

"Barsilai"

Sprache als Schrift der Psyche

Ahron Marcus

EX LIBRIS *SS 364*

לא יסוד למנו מיהודה



J. J. Eisenstein

HARVARD COLLEGE
LIBRARY



THE DEINARD COLLECTION

GIVEN BY

LUCIUS NATHAN LITTAUER

(Class of 1878)

IN MEMORY OF HIS FATHER

NATHAN LITTAUER

January 23, 1930

בְּרַסְלַי

,Barsilai‘

Sprache als Schrift der Psyche.



Ebräisches Wurzel-Wörterbuch

von

Ahron Marcus.



Berlin 1905.

Verlag von Louis Lamm, Neue Friedrichstraße 61—63.

Trud von S. L. Teutscher, Podgorze-Krakau.

2275.65

HARVARD UNIVERSITY LIBRARY
GIFT OF
LUCIUS NATHAN LITTAUER
1890

„Barsilai“

Sprache als Schrift der Psyche.



Erster Teil.

Alle Rechte vorbehalten.

Vorwort

soll eine Entschuldigung für die ursprünglich nicht beabsichtigte Ausdehnung der Einleitung sein. Dieselbe war jedoch unumgänglich in dem sich von selbst aufdrängenden Kampfe gegen die Irrtümer und Vorurteile, welche durch Jahrhunderte von den Semitologen in durch wissenschaftliche Mäntelchen kaum verhülltem Antisemitismus auf diesem Wege aufgehäuft worden sind. Dadurch hat sich eine Art Tradition herausgebildet, welche erst durch die neuentdeckten Sprachen, das Babylonisch-assyrische, Moabitische, Phönizische und die Inschriften als unwissenschaftliche veraltete Mißhandlung der ebr. heiligen Schriften in Trümmer gelegt wurde. Die ebräische Sprachwissenschaft bildet die eigentliche Arena dieses Kampfes gegen Amalek von Geschlecht zu Geschlecht, der eine breite und wuchtige Führung der Klinge fordert.

Dazu kommt in neuester Zeit die Allianz mit der, wenn ich sie so nennen darf, antiadamitischen Wissenschaft, die ihren Stammbaum auf Pavian und Schimpanse zurückführt und dementsprechend die Entstehung des besonderen Kennzeichens des Menschen, der Sprache, auf kannibalistische Weise erklärt.

Diesen scheinbar modernen Dogmen, die in Wirklichkeit nur eine „vernewerte“ Auflage der altägyptischen Affenanbetung darstellen, mußte die von mir neu an's Licht gezogene Psychologie der Sprache und die traditionelle Descendenztheorie unserer Weisen entgegengestellt werden, des Abels der Menschheit.

Einleitung.

L.

Behrſaß des R. Juda Gaſſi ben Barſilai aus Barcelona¹⁾.
„הכתב והמכתב: צורת האותיות שהוא כמו אלף בית כל אות ואות בסמשה,
ספני שהדבור מתחבר מקלות משונות, יוצאים ממקומות ידועים, שהם מסוף הגרון
הפנימי ועד סוף השפתים החצונים. ומבין השמשות ואילך נתן הקב"ה כח באדם
הראשון וזרעו לדורות לחבר צורות משונות שעומדות, אחת אחת מהן כנגד אחד
אחד מאותן קולות, וזהו כתב. והדבור המתחבר מאותן צורות וזה הנקרא מכתב,
שהוא צרוף האותיות להיות תיבה להקרות במלה.“

D. h.: „Die Miſchnah ſpricht von zehn Dingen, die in der Schlußdämmerung
des letzten Schöpfungstages erſchaffen wurden. (Allegoriſch mit Bezug auf den
Schlußſatz der Genefis לעשות אשר ברא א' deren Entwicklung der ſpäteren menſch-
lichen Tätigkeit vorbehalten war). Darunter ſind הכתב והמכתב. Unter כתב iſt
das Weſen der Buchſtaben zu verſtehen, welches in der äußeren Form im Alpha-
bete verbilblicht iſt. Denn die Sprache ſetzt ſich aus verſchiedenen Geräuſchen
zuſammen, hervorgebracht an beſtimmten Stellen zwiſchen dem inneren Ende der
Röhle und dem äußeren Lippenrande. Mit dem Schöpfungsſchluß empfing der
Menſch für ſich und ſeine Nachkommen vom Schöpfer die Fähigkeit, verſchiedene
Begriffsbilder zu formuliren, von denen jedes Einzelne je einem dieſer Geräuſche
entſpricht, das wird כתב „Zeichnung“ genannt. Die Sprache, die ſich aus dieſen
Bildern zuſammenſetzt, wird מכתב Schrift genannt, als Verbindung der einzelnen
Buchſtaben zu ausgeſprochenen Worten.“

In moderner Ausdrucksweiſe: „Sprache iſt Schrift der Psyche. Das Sprechen
iſt ein psychiſcher Schreibakt, bei welchem die Gehirnmembran als Notenpapier
dient. Die Niederschrift des Textes löſt im Sprachorgane (Nasopharynx mit Raſen-,
Raſen- und Mundhöhle) vermittelft der Sprachnerven (hypoglossus und glosso-

¹⁾ Zeitgenoſſe des R. Jſaak Alfaſſi um 1050. Zu finden in Meip. Gaonim 119, Edition
Eyd 1864 als Uſtat des Rabenu Niffim in Erklärung der Miſchnah Aboth V, 8 עשרה דברים נבראו
הכתב והמכתב darunter כערב שבת בין השמשות.

pharyngeus) der phönizischen Schrift entsprechende Laute aus, die sich zu Worten verbinden“.

Wie wir aus dem von Hartavy aufgefundenen Jezirakommentar desselben Verfassers ersehen, stammt dieser merkwürdige Satz von dem Begründer der ebräischen Sprachwissenschaft R. Saadia Gaon (940).

Die Entdeckung desselben halte ich von besonderer Tragweite für die Lösung des Problems der Entstehung der Sprache im Allgemeinen und die Erschließung einer richtigen Erkenntniß des ebräischen Sprachbaues insbesondere.

Zu Ehren des Weisen nenne ich das Buch: Baršilai.

Um die Sentenz in ihrer vollen Bedeutung zu würdigen, wollen wir zuvörderst dieselbe unter dem Gesichtswinkel der neuesten Psychologie betrachten.

Wilhelm Wundt, dessen „Grundzüge der physiologischen Psychologie“ den Culminationspunkt der modernen Errungenschaften auf diesem Gebiete bezeichnen, ist zu folgendem Resultate gekommen: Geberdensprache und Lautsprache (S. 621). (In abgekürzter Form): Das Problem des Ursprungs der Sprache mußte notwendig so lange im Dunkeln bleiben, als die Ausdrucksbewegungen überhaupt ein psychologisches Räthsel waren, da eben die Sprache nur die vollendetste Form der Ausdrucksbewegung ist. Der früheren Sprachphilosophie ist sie bald ein Geschenk G.'s, bald eine Erfindung des menschlichen Verstandes, bald eine einfache Lautnachahmung der Schalleindrücke. Erst mit W. v. Humboldt beginnt das Problem in den Kreis wissenschaftlicher Forschung zu treten. Aber H. selbst vermag den Boden, dem seine eigene historische Einsicht zuerst die Stützen entzog, mit seiner eigenen Metaphysik noch nicht zu verlassen. So findet sich bei ihm ein eigentümlicher ungelöster Widerstreit der Gedanken. Die Sprache ist ihm ein notwendiges Entwicklungsprodukt des menschlichen Geistes, aber ihr Ursprung aus diesem wird von ihm nirgends näher nachgewiesen. Die vergleichende Sprachforschung ist diesen psychologischen Grundfragen skeptisch gegenübergestanden, indem sie dieselben wenigstens als vorläufig sich der Beantwortung entziehend hinstellte. Eine Reihe fruchtbarer Gesichtspunkte verdanken wir den Arbeiten von Lazarus und Steinschneider. Namentlich haben sie den Begriff der Onomatopöie (Schallnachahmung) und auf die Wichtigkeit jenes Vorganges hingewiesen, den wir als indirekte Onomatopöie bezeichneten. Auch die Bedeutung der Apperception¹⁾ wurde von ihnen hervorgehoben. Doch schließen sie sich in der Auffassung dieses Vorganges an die Herbart'sche Psychologie an²⁾. Allzu sehr scheint mir ferner das Bemühen beider Forscher darauf gerichtet zu sein, die Sprachentwicklung auf eine unwillkürliche Äußerung von Lautreflexen zurückzuführen. Eine Scheidung der unwillkürlichen Vorstufen des Sprachbildungsprozesses und der eigentlichen, die Willkür voraussetzenden Gedankenmitteilung, scheint mir erforderlich zu sein. Andererseits besteht der Fehler der Erfindungstheorie und der ihr näheren neuen Anschauungen in der Nichtbeachtung oder Unterschätzung der Bedeutung jenes Vorstadiums.

¹⁾ Aufmerksamkeit und Empfänglichkeit für die Stärke der Eindrücke auf das Bewußtsein.

²⁾ Welche Apperception und Association verwechself.

Die psychologische Bedeutung der Gesichtsvorstellungen für die Sprachentwicklung hat besonders L. Geiger betont. Zudem ihm der ursprüngliche Sprachlaut ein Nesterschrei ist, auf Gesichtsaffecte folgend, hat er jedoch die notwendige Verwandtschaft zwischen der Vorstellung und der Natur des Lautes zu wenig beachtet, die eine wesentliche Bedingung des Verständnisses ist. Sie kann umsoweniger zufällig sein, als sie an die eng begrenzten Bedingungen der Gemeinschaft gekettet ist, innerhalb deren eine Ursprache entsteht. Mehrfach sind auch über die Sprachentwicklung des Kindes Untersuchungen behufs Lösung des Problems über den Ursprung der Sprache gesammelt worden. Die ersten artikulirten Laute werden selbsttätig ohne Absicht der Sprachäußerung hervorgebracht. Einfachste einsilbige Laute ba, ma, pu und dergl. Später verbinden sich dieselben zu Reduplikationsformen, haba, mama, manchmal in mehrfacher Wiederholung. Dieser Lautvorrat dient zwar bei Entwicklung der Sprache, aber nicht mehr selbsttätig, sondern durch die Anweisung des Erwachsenen, welcher mit Hilfe von Geberden den Lauten ihre Bedeutung zuweist. Von vielen Beobachtern ist angenommen worden, daß einzelne artikulirte Laute der Kindersprache von den Kindern selbst als Klanggeberden ausgingen. Aber die Beispiele erinnern in verdächtiger Weise an bekannte ähnliche Wörter, wie z. B. der von Steinthal angeführte Laut lu-lu, beim Anblick rollender Fässer an „rollen“, der von Taine beobachtete Demonstrativlaut tem an „tiens“. Ich habe, schreibt Wundt, bei zweien meiner eigenen Kinder über alle bei ihnen entstehenden Sprachlaute sorgfältig Buch geführt und in keinem der beiden Fälle ist es mir geglückt, einen bezeichnenden Laut aufzufinden, der nicht nachweisbar aus der Nachahmung seinen Ursprung gefunden hätte. Die Mütter und Ammen, die sich der Lautfähigkeit des Kindes und seinen Wiederholungen akkomodiren, sind die eigentlichen Erfinder der Kindersprache. — — — Mit dem Problem des Ursprungs der Sprache steht die Frage nach der Entstehung der Musik in nahem Zusammenhang. Ausgehend von Betrachtungen über die Anfänge der Poesie, waren im vorigen Jahrhundert namentlich Rousseau und Herder die Wortführer der Anschauung, daß alle Sprache als Gesang begonnen habe, aus dem Gesang aber zugleich die Musik entsprungen sei, als Nachahmung von Naturlauten, wie die Sprache theils auf Naturlaute, theils auf Lautnachahmungen zurückgeführt wurde. — Alle diese Theorien leiden an dem Fehler, daß sie in die Vorstellungen über die Anfänge der Entwicklung heutige Anschauungen hineintragen. Musik und Sprache sind erst aus einem ursprünglicheren Zustande entstanden, und können nicht aus einander abgeleitet werden. Vollends illusorisch ist es aber, mit Herbert Spencer noch in der heutigen Sprache die Keime der Musik auffinden zu wollen.

In einer hiervon abweichenden Weise, die aber in neuerer Zeit manche Anhänger gefunden hat, wurde von Darwin die Entwicklung der Musik behandelt. Nach ihm ist nicht die Sprache Quelle der Musik, sondern der Gesang der Vögel. Nun handelt es sich bei diesen durchweg um sexuelle Lockrufe (?), so daß Darwin dies auch von den musikalischen Lautäußerungen des Menschen vermutet, die zu Affectäußerungen allgemeinen Charakters geworden seien. Aber hier wird ein Ur-

zustand vorausgesetzt, für dessen Vorhandensein sich keine Spur direkter Zeugnisse findet, und es fehlt vollständig die vorausgesetzte Uebereinstimmung. Die betreffenden tierischen Lautäußerungen zeigen weder die dem musikalischen Ausdruck durchaus wesentliche Veränderlichkeit, noch lassen sie anders als zufällig melodische und rhythmische Beziehungen ihrer Teile erkennen. Die Ähnlichkeit beschränkt sich höchstens auf das äußerliche Lautmaterial und die Tatsache, daß es Affectäußerungen sind, in denen man eine Vorstufe der Sprache und eine Anlage der Musik sehen darf. Wie sehr sich diese Theorie schließlich auf äußeren Analogien aufbaut, dafür ist es charakteristisch, daß Darwin gewisse, nicht mit der Stimme hervorgebrachte Geräusche, wie das Schwirren der Flügel der Insekten und Vögel als eine Art Vorstufe der Instrumentalmusik ansieht“. Soweit Wundt.

Das ist das Resultat der modernen Forschung über das Sprachproblem. Dasselbe steht auf derselben Höhe, wie das Geständniß S. 560: Definiren läßt sich der Wille ebensowenig wie das Bewußtsein. Ebenso steht auch die uralte Frage: Indeterminismus oder Fatalismus, Iedja und Bedhira auf demselben Fleck. Der Wille ist eben physiologisch nicht greifbar und ebenso wenig erklärt wie der Ursprung der Materie. Daß aber auch das Wesen der Sprache, dieser Vermittlerin zwischen äußerer und innerer Erfahrung eine so fremdartige Erscheinung bleibe, deren Schleier zu lüften vergebliches Hoffen sei, das war am allerwenigsten zu erwarten. Und gerade Wundt mit seiner Psychophysik schien dafür sowohl seitens der experimentellen Induction wie der psychologisch-philosophischen Deduction wie berufen, denn nur auf diesem Gebiete ist das Problem zu lösen, weder auf dem der Metaphysik, noch auf dem der Physiologie. Nun läßt er in Kap. 23: „Metaphysische Hypothesen über das Wesen der Seele“, sämtliche in Betracht kommende Anschauungen unter der Trias: Materialismus, Spiritualismus und Animismus, Revue passiren. Im Ersteren ist die Psyche Wirkung der Materie, im Zweiten (Plato — Aristoteles — Cartesius — Leibniz) sind beide ihrem Wesen nach getrennt, jedoch in Wechselwirkung durch physischen Einfluß oder Anstoß durch stetige übernatürliche Assistenz oder durch ursprüngliche praestabilirte Harmonie. Die Schwierigkeit dieser Erklärungen schuf dann die Monistif Berkeley's, wonach die Materie nichts als Erscheinungen der geistigen Substanz darstelle. Die Seele ist eine einfache Monade als Herrscherin über die dienenden Monaden des Leibes. Bei Herbart kämpft sie gegen die Störungen seitens anderer Monaden, daraus entstände die Vorstellung. Der Dritte schwankt zwischen beiden Systemen hin und her: Seele als Vereinigung von Geist und Stoff im Lebensprinzip. Nachdem W. die Hohlheit aller dieser aus sich selbst herausgesponnenen Spinnweben einer haltlosen Dialektik nachgewiesen, als unheilbar erkenntniß-theoretische Irrthümer beim Materialismus, als unerlaubter Gebrauch des Idealismus bei den Andern, und er Aristoteles ebenso vielsagende als nichtsagende Definition der Seele, als der „ersten Entelechie“¹⁾ des lebenden Körpers, für die verschiedenen Irrthümer verantwortlich

¹⁾ *נפש החיה* des *במקור*, nous poietikos.

macht, kehrt er dennoch am Ende zu ihm und Leibniz zurück, mit einem neuen Idealismus, der trotz eingestreuter Geistesblitze denselben Weg geht, wie seine Vorgänger. Der Einfluß der „Porta coeli“ von Abraham Herrera auf Leibniz, der ja auch seines Unganges mit den jüdischen Psychologen rühmende Erwähnung tut, tritt bei Wundt unbewußt in dem Lehrsatze des R. Moje Chaim Luzzato zu Tage S. 642, daß die physische Entwicklung nicht die Ursache, vielmehr die Wirkung der psychischen Entwicklung ist. Vergl. die tiefe, zielbewußte Darstellung darüber in: Nach § 32 Kommentar S. 52 Ed. Warschau. Wenn Wundt mit dem Satze schließt: Nicht als einfaches Sein, sondern als das entwickelte Erzeugniß zahlloser Elemente ist die menschliche Seele, was Leibniz sie nannte: ein Spiegel der Welt, so ist das längst abgebranntes Feuerwerk. Selbst der Satz S. 637, daß die Grundgesetze des logischen Denkens zugleich Gesetze der Objekte des Denkens sind, erscheint bei Luzzato in weit höherer Ausbildung, bei welchem der „Spiegel der Welt“ eben darin seine Existenzberechtigung habe, daß die Gesetze der Objekte, d. i. die der ganzen Weltleitung, sich in den Grundgesetzen seines Denkens und Seins wieder spiegeln. Die Untersuchung Wundts über das Wesen der Sprache ist somit als gescheitert zu betrachten. Der gleichzeitig von ihm geschilderte Schiffbruch der philosophischen Systeme bietet keine Entschädigung dafür.

Hier schlägt nun Luzzato die Brücke für das Verständniß des Sprachbegriffes: Die Seele besteht aus zwei Kategorien: Begriff und Handlung, Idealität und Realität. Der Begriff wird durch die Empfindung aus dem Zustande der Ruhe in den der Bewegung versetzt: Wille. Deshalb heißt im Hebräischen ויל Wille, der Laufende לך, zugleich aber auch Wonne¹⁾, wenn seine Befriedigung ihm die Rückkehr zum Ruhezustande gewährt. Aus Empfindung und Willen bilden sich Gedanke und Vorstellung, und in deren Vereinigung: das Bewußtsein. Aus allen diesen Kategorien kann keine Handlung entstehen, dazu bedarf es einer schöpferischen Kraft der Seele, welche aus dem Zustande der Ruhe, der sich dem Begriffe des Unendlichen anschließt, in die Endlichkeit eintritt, vermittelt des Punktes (Konkretion) und der Linie (Distraction) die Buchstaben bildet, als Bausteine der Sprache, mittelst welcher die Seele ihre eigentliche schöpferische Tätigkeit antritt. Zwischen Sprache als Verförperung des Begriffes und dem Gedanken stehen die Zahlen als Buchstaben des Gefühls, deren Harmonie den Grundbegriff der Musik bildet. Die Sprache verhält sich demnach ihrer Natur nach — in der Seele bereits — zum Begriffe, wie die Hand zum Kopfe. Der Begriff des Schreibens setzt jedoch den des Lesens voraus. In der Tat ist die Lesefibel im Gehirn zu finden. Es muß jedoch daran erinnert werden, daß die oben erwähnten Begriffe im, wenn man so sagen kann, Atomzustande der Seele, induktiv von den Körperorganen aus betrachtet, zwar Analogien, aber keineswegs Identitäten ergeben. Dies im Auge behalten, mit dem Beispiele des Unterschiedes zwischen der Schrift auf Papier mittelst Feder und Tinte und der Seelenchrift auf Gehirnmembran, gehen wir zur Seelenfibel

¹⁾ Tora V, 33, 23 ויל ונוה.

über. Die Physiologie hat durch Vivisektionen an Thieren, wie durch Obduktionen behufs nachträglicher Feststellung lädirteter Gehirnpartien folgende Resultate erzielt¹⁾:

Ortsinn. Wird bei geschlossenen Augen unsere Stirnhaut berührt und dann eine andere Hautstelle, z. B. der Handrücken, so vermögen wir, außer der Berührung als solcher auch noch mit mehr oder weniger Sicherheit den Ort der Berührung zu unterscheiden. Es sind also die Berührungsempfindungen mit Lokalzeichen versehen. Diese Fähigkeit, auch ohne Zuhilfenahme des Gesichtsinnes, den Ort der Berührung zu bestimmen, bezeichnet man wohl als den „Ortsinn der Haut“, indessen stellt dieser nur einen Faktor des allgemeinen Berührungsgefühls und nicht eine gesonderte Qualität des Gefühlsinnes vor. Wird z. B. irgend ein Punkt unserer Armhaut berührt, so pflanzt sich die Erregung, welche auf die zu den Tastkörperchen dieser Gegenden tretenden feinsten Nervenfasern stattfindet, nach dem Gesetz von der isolirten Leitung²⁾ ausschließlich in diesen Nervenfasern bis zum Rückenmark fort, läuft in diesem aufwärts und weiter durch das Hirn bis zur Hirnrinde, wo diese Fasern in Gangliengruppen, sogenannten Zentren enden. Erst wenn die Erregung hier anlangt, kommt die Empfindung zu Stande. Die sensiblen Nerven für die einzelnen Körperteile enden an verschiedenen scharf gesonderten Stellen der Fühlphäre in der Hirnrinde. Es lassen sich hier Rindenbezirke für die oberen und unteren Extremitäten, Nacken, Augen, Ohr, Kopf und Rumpfregeion unterscheiden, in denen, für jede gesondert, die Gefühlsnerven endigen. Es entspricht also jedem Punkt unserer Haut eine bestimmte Stelle auf der Hirnrinde, es ist gewissermaßen unsere Hautoberfläche auf die Rinde des Scheitellappens projicirt. So kommt es, daß jede Hautempfindung zugleich mit einem Lokalzeichen verbunden ist, daß mit der Berührungsempfindung und unablässig von ihr uns zugleich der Ort zum Bewußtsein kommt, zur Wahrnehmung gelangt, an dem die Berührung stattfindet, daß wir mit einem Wort die Berührungsempfindungen richtig lokalisieren. Wird uns nun die Erregung durch eine bestimmte Nervenfasern zugeleitet, so erregt sie im Hirn gewissermaßen das Bild derjenigen Hautstelle, an welcher der Reiz stattgefunden, es liest unsere Psyche gleichsam Tasten ab. Vermöge der erwähnten anatomischen Projektion der Hautoberfläche auf die Hirnrinde und durch die Erfahrung hat die Psyche gelernt, von welchen Hautbezirken die einzelnen Nervenfasern ihr die Nachrichten zutragen, und nun verlegt sie jedesmal, wenn eine durch diese Fasern ihr zugeleitete Empfindung ihr zum Bewußtsein kommt, den Sitz derselben, den Ort

¹⁾ Dr. Immanuel Munk, Physiologie S. 461.

²⁾ Dasselbe lautet, daß die Primitivfasern, obschon sie innerhalb des Perineurium (Bindegewebiges Nervengerüst) dicht aneinander liegen, dennoch physiologisch von einander vollständig isolirt sind, daher wenn irgend eine Primitivfaser gereizt wird, die Erregung ausschließlich auf diese eine Faser beschränkt bleibt, ohne sich auf die daneben gelegenen Fasern zu verbreiten, so daß immer nur der betreffende Muskel gereizt werden kann, welcher von dem betreffenden Nerven versorgt wird.

der Erregung an diejenige Hautstelle, zu der jene Nervenfasern gehen¹⁾. Soweit Munk.

Wir haben somit ein sensorisches Lesebuch des Gehirns kennen gelernt, in welchem eine Projektion der ganzen Körperperipherie wie auf einer Landkarte zu Zeichen zusammengebrängt ist. Wir wollen nunmehr ein motorisches Klavier finden, wie es uns R. Juda b. Barzilai angewiesen hat, mittelst welchem die Schrift, die wir Sprache nennen, die Tasten in Bewegung setzt. Wir haben hier keinen so höhenkundigen Führer mehr und müssen der induktiven Forschung, die sich hier bei Flechsner, Bernede und Leube auf die praktische Anwendung der pathologischen Diagnose beschränkt, vorausseilen. Um jedoch zu zeigen, daß wir hier nicht lediglich auf die moderne medizinische Forschung angewiesen sind, will ich über eine zweite Entdeckung berichten, durch welche es mir vergönnt war, den Namen eines der merkwürdigsten Weisen und tiefsten Denkers — der Verschollenheit zu entreißen²⁾. R. Josef bar Kalonymos Nischenasi, auch Haaruch, der Hohe³⁾. Dieser höchst merkwürdige Mann war Schüler des großen Maimonides, hat den Beinamen Nischenasi von den Sephardim erhalten und giebt in seinem Kommentar Aufschlüsse über den Bau des Nervensystems, welche die höchste Bewunderung verdienen, da sie nicht nur der Wissenschaft um sechs Jahrhunderte vorausgeeilt sind, sondern in einer Zeit geschrieben wurden, in welcher der beispiellose Tiefstand dieser Wissenschaft in Europa von Prof. Hyrtl (Arab. und Hebr. in der Anatomie) in den schwärzesten Farben geschildert wird. Es ist ein merkwürdiger Fall von Seelenblindheit, daß Forscher, die dieses in jeder Klaus des Ostens befindliche Buch

¹⁾ Diese Macht der Gewohnheit ist so stark, daß Empfindungen in Hautteile verlegt werden, die gar nicht mehr vorhanden sind. Ein am Arm oder Bein Amputirter klagt noch jahrelang über heftige Schmerzen in den abgetrennten Gliedmaßen, die an der Amputationsfläche durchschnittenen Nervenstämme erleiden in der verheilten Narbe ab und zu Reizungen, die von der Psyche vermöge der einmal erworbenen Erfahrungen in das Glied verlegt werden, von dem sie früher herkamen. Ähnlich verlegen wir beim sogenannten Einschlafen des Fußes, das durch den Druck der Stuhlkannte auf den Stamm des N. Ichiadicus im Verlauf des Oberschenkels hervorgerufen wird, die Empfindung des Ameisenfrischens in die periphere Ausbreitung des Ichiadicus in der Fußsohle, anstatt auf den Ausgangspunkt der Empfindung in der direkt gedrückten Nervenstrecke.

²⁾ Es ist der Verfasser des Zegiralcommentars, welcher irrthümlich den Namen des Rabad trägt. Der Rabadcommentar befindet sich im Manuscript in der Ultrichter Bibliothek. Der Erste, der auf den Irrthum aufmerksam machte, war R. Jsaak Luria (1571), der zugleich angab, daß derselbe von einem großen deutschen Weisen herrühre, ohne dessen Namen zu nennen. In Zitaten im Kommentar des Rokeach, die sich in dem ersten wiederfinden, ferner in dem Werke Schuschon Sobot des R. Moses b. Jakob (1503) und in dessen grammatisches Werk Dzar hašchem, gedruckt Kottag 1798, wird der Verfasser zitiert und mit Namen genannt.

³⁾ Derselbe war ein Better des R. Elasar Rokeach aus Worms und, wie ich in Kesset Hasofer nachgewiesen habe, Schwiegersohn des Tossafisten R. Jakob von Narbèges (1203), ferner wie ich in der Frankfurter Sammlung der Minot gefunden habe, der Verfasser des Klageliedes Amarar bibechi, welches als Altostichon seinen Namen Josef bar Kalonymos Hanatben, der Punktator und Massoret, trägt. Schließlich habe ich die von mir angenommene Lebenszeit desselben pünktlich in der Vorrede zu Lebn T. W. II. bestätigt gefunden, der ein von ihm geschriebenes Manuscript aus dem Jahre 1238 benutzt hat, gezeichnet Josef bar Kalonymos Hanatben.

zwanzig Mal in Händen gehabt, darüber sogar referirt haben, von dessen Inhalt keine Ahnung hatten. Und doch gibt es darin die einzige anatomische Zeichnung des Mittelalters vom Chiasma des Augennerven. Doch rechnet er 31 Rückenmarksnervenpaare aus, denen er den Namen נרבוה Nervenbahnen beilegt, was doch die Linguisten bemerkt haben sollten. Doch verlegt er den Sitz der Psyche in die Arachnoidea encephali (Spinnwebhaut) zwischen der oberen und unteren Hirnhaut. 600 Jahre vor Charles Bell, der zuerst die Lehre ausgesprochen hat, daß an der Ursprungsstelle der Nerven die sensiblen und motorischen Leitungsbahnen vollständig von einander gesondert sind, teilt er die נרבוה in motorische und sensible, כניעים und כרנישים ein! Wenn nun der Ruhm in erster Reihe Maimonides gebühren mag¹⁾, — so überragte dieser weise deutsche Jude seinen Meister dadurch, daß er die zwei so verschiedenen Geistesrichtungen, wie aristotelische Philosophie und Kabbala in erstaunlicher Geistesstiefe und höchster Poesie der Anschauung zu vereinigen wußte²⁾.

Außer seiner für unseren Zweck notwendigen Einteilung der Leitungen in motorische und sensorische, ist er der Erste, welcher auf Grund der Tradition von den Lokalisationszentren der Gehirnfunktionen, (bei ihm und Nulai I Chebed leabraham [1640] in 32 Gehirnpartien) spricht, unter welchen wir auch das Sprachorgan finden werden. Es ist dabei die bedeutsame Tatsache hervorzuheben, daß Ez Chaim und Luzzato das Sprachorgan als Centrum des Tastsinnes überhaupt ansprechen und an Stelle der aristot. 5 Sinne nur 4 Elementarsinne anerkennen: רבוה, ריה, שמינה, ראה. Gesicht, Gehör, Geruch, Sprachsinn³⁾. Da wir zu dem Resultate kommen, daß verschiedene Buchstabengruppen verschiedenen Lokalisationszentren im Gehirne entspringen, so wollen wir, gedeckt durch die auf diesem Gebiete auch bei sachmännischen Forschern herrschende Dunkelheit, vorerst eine Schilderung des Terrains zu entwerfen suchen.

¹⁾ Sagte mir doch ein gelehrter Arzt, Dr. Bijel, dem ich jenes Buch zeigte, es sei wahrscheinlich, daß der sonst bedeutungslose Morgagni sein bahnbrechendes Werk *de causis et sedibus morborum* einem im Vatikan befindlichen Manuskripte Maimonidis entlehnt habe, das ihm durch besondere Protektion zugänglich war, während sonst nur der gleichlautende arabische Titel davon bekannt wäre.

²⁾ Nicht minder interessant ist sein Versuch, an Stelle der heute noch bestehenden Buchstabenzahlen, in die rabbinische Literatur das Decadensystem einzuführen, das er vielleicht nach Europa gebracht haben mag. So schreibt er, Abschnitt II, Mischna 5: 144 mal 22 beträgt חמ"א (3168). So hat es auch H. Elia Wilna gelesen, der aber keine Erklärung gibt zu IV, 12: כ"ז mal 7 = ט"ס, d. h. 720 mal 7 = 5040, indem er כ als Null verwendet (vgl. die Chaldäische 60). Die Nordbrennerbanden der Kreuzzüge haben dieser berühmten Gelehrtenfamilie der Kalonymiden auf die launlichste Weise den Warans gemacht und damit der Menschheit und der Wissenschaft unermesslichen Schaden zugefügt. Nicht nur, daß sie ihren Fortschritt um viele Jahrhunderte gehemmt haben, sie haben die Vereinigung von Glauben und Wissen vernichtet und eine unüberbrückbare Kluft zwischen beiden geschaffen, welche die moderne Cultur mit Degeneration bis zum Cretinismus bedroht.

³⁾ In der Tat ist Geschmack eine combinirte durch zwei verschiedene Zungennerven und einen noch räthselhaften Nustelsinn des Gaumens gebildete Form des Tastsinnes.

II.

Das Gehirn, seine Lokalisationen und das Rückenmark.

Nachdem die früher erwähnte Theorie auf Umwegen zu Anfang des 19. Jahrhunderts ihren Weg zu Gall gefunden, der sie zu seiner phantastischen Phrenologie verarbeitete, welche mit ebenso viel Eifer aufgenommen als mit Hohn verlassen wurde, galt für die Wissenschaft die Annahme auf Grund der Tierversuche von Flourens und Longuet: Daß die einzelnen Sinnesempfindungen, sowie der Wille nicht in verschiedenen Bezirken der Hirnlappen anatomisch begrenzt, getrennt vorhanden seien, vielmehr dem Großhirn im Ganzen diese Fähigkeiten zukämen und alle gewissermaßen an jeder Stelle des Großhirns anzutreffen seien, so daß jeder bei der Vivisektion zurückgelassene Teil die Funktionen der fortgenommenen Hirnteile übernehmen könne. Jedoch blieb festgestellt, daß Willens- und Sinnes-tätigkeit auf das Großhirn im Allgemeinen lokalisiert sind, indem die Verletzung des Kleinhirns diese Tätigkeiten in keiner Weise stört. Hingegen zeigt das Kleinhirn seine Funktion als Lokalisation des Gleichgewichtsinnes, Ortsinnes. Nach gänzlicher Abtragung desselben schwanken die Tiere, sind nicht im Stande, eine regelrechte Ortsbewegung auszuführen, Symptome, die auch beim Menschen im Zusammenhang mit Verletzungen desselben konstatiert sind.

Erst durch die unsterbliche Entdeckung Broca's (1861) ist der Unterschied zwischen Menschen und Tier durch die Lokalisation des, eben diesen Unterschied auch gattungsmäßig äußerlich zum Ausdruck bringenden Organes der Sprache, festgestellt und der Sieg der jüdischen traditionellen Anschauung über die entgegengesetzte entschieden worden. Das Gehirn, welches unter allen Wirbeltieren einzig und allein dem Lanzettfisch (*Amphioxus lanceolatus*) fehlt, teilt sich in die 1) Großhirnlappen, 2) Mittelhirn, 3) Stammhirn, 4) Kleinhirn. Die Tätigkeit der Nerven überhaupt teilt sich in sensorische (Empfindung) und motorische (Bewegung). Die Verschiedenheit beruht in der Lage der Endorgane, die motorischen haben dieselben in der Peripherie, sind zentrifugal, die sensibeln in den Zentralorganen des Nervensystems, sie sind daher zentripetal. Wir werden versuchen, dies für die Sprachwurzelbildung späterhin zu verwerten. Die beiden Nervenarten verbinden sich zu gemischten Nervenstämmen. Durchschneidet man z. B. einem Tiere den Nervus ischiadicus, so sind die Muskeln des Schenkels, die er versorgte, vollständig bewegungs- und gefühllos. Der Nerv enthält also beiderlei motorische und sensible Fasern, er ist ein gemischter Nervenstamm. Das Gleiche ist bei fast allen Nervenstämmen des Rumpfes und der Extremitäten der Fall, von ihrem Austritt aus den Wirbeln an, sind sie in ihrem ganzen Verlaufe gemischte Nerven. Dagegen entspringt jeder derselben im Rückenmark mit zwei Wurzeln, einer vorderen kleineren und einer hinteren größeren. Die Zahl der Wirbel variiert in der Tierreihe außerordentlich und mit ihr die Zahl der vom Rückenmark entspringenden Nervenpaare, aber alle entspringen ausnahmslos mit zwei getrennten Wurzeln, einer vorderen und einer hinteren. Diese Gesetzmäßigkeit brachte Charles Bell (1811) auf den

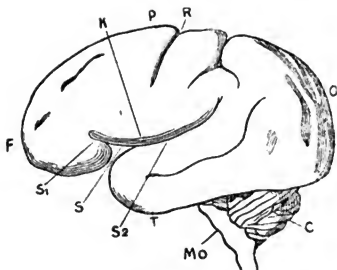
Gedanken, daß darin die Trennung der motorischen von den sensiblen zu suchen sei, und so stellte er das von ihm benannte und richtig befundene Gesetz auf, daß die motorischen durch die vorderen, die sensorischen durch die hinteren Wurzeln vom Rückenmark austreten. Da die hinteren Wurzeln dieser sind als die vorderen, und die einzelnen Fasern derselben noch dazu dünner und feiner als die vorderen, so wird der Körper reichlicher mit sensorischen als mit motorischen Fasern versorgt. Nerven und Muskeln sind elektrische Leitungsapparate verschiedener Art, mit Anoden und Kathoden, d. h. positiven Stromeintritts- und negativen Stromaustrittsstellen¹⁾. Das Gehirn ist der ausschließliche Sitz des Willens und der Empfindung. Vom Gehirn aus wird die Anregung zur Bewegung gegeben, durch etwas, das uns unbekannt ist und das wir „Willen“ nennen (ebr. נצח Bewegung) und ebenso kommt im Gehirn die durch die sensiblen Wurzelsfasern zugeleitete Erregung uns als „Empfindung“ zum „Bewußtsein“. Die Leitungsbahn zwischen Gehirn und den motorischen und sensorischen Nervenwurzeln bildet das Rückenmark²⁾.

⚡ Zwischen dem Rückenmark und dem Gehirne vermittelt das verlängerte Mark, medulla oblongata, welches Nervenkerne, Anhäufungen von Ganglienzellen enthält, von denen die meisten Hirnnerven entspringen³⁾.

¹⁾ Unter Elektrizität, deren äußere Erscheinungen die neue Wissenschaft mit ebenso bewundernswertem Scharfsinn beobachtet, als sie über ihr Wesen in tiefster Unkenntnis schwebt, haben wir nach H. Chaim Vital (1542—1620), dem Ersten, der diesen Begriff deduktiv definiert hat (Schaar Keduscha 1), die anorganische Seele der Stoffe zu verstehen, welche die Atome der Elemente, sowohl der Himmelskörper als der Erdenstoffe in Form eines schwarzen, an sich nicht leuchtenden Feuers zusammenhält. Sie bildet im Mineralreiche die Kristalle, in höherer Organisation im Pflanzenreiche tritt sie als vegetative Seele auf. Die Struktur der Nervenfasern entspricht in gewissem Grade der des Pflanzenmarks.

²⁾ Indes ist dasselbe nicht nur Leiter, sondern auch Zentralorgan für die unbewußten Funktionen der tierischen Organe im Körper, indem es durch besondere Zellenapparate (Ganglien) vollständige Einwirkungen auf die Nerven ausgehen läßt, welche letztere nur Leitungsbahnen der Erregung vorstellen. Die Nervensubstanz des Gehirns und Rückenmarks unterscheidet sich in eine periphere weiße und eine zentrale graue. Die weiße enthält 86% Wasser, 13% Eiweißstoffe, unter denen der Schwefel als Bildner des Zellprotoplasma eine Hauptrolle spielt, 15% Protogon, (ein N und P, Stickstoff und Phosphorhaltiger Körper, der besonders reichlich im Gehirn vorkommt, und in das phosphorhaltige Lecithin und das phosphorfreie Cerebrin zerfällt), 5% Cholesterin (Fett) und etwa 0,7% anorganische Salze (phosphorsaure Alkalien und Kochsalz). Die graue Substanz enthält 82% Wasser, 9% Eiweiß und Leim, 6% Protogon und Cholesterin, 0,5 anorganische Salze, dieselben wie die weiße, und Eisenoxyd. Die Protogonstoffe, welche als die Hauptvehikel der bewußten Seelentätigkeit erscheinen, sind in der grauen Substanz weit weniger als in der weißen vertreten. Die Schriftrolle der Seele besteht also entsprechend einer Sentenz des Talmud aus $\text{לבה אש נכח על נבי אש}$ dunklem Feuer auf weißem Grunde.

³⁾ Der facialis, Antlitznerv, mit den sensorischen und motorischen Nerven der Augenlider. Die Gaumnerven für die Akte des Schluckens, Schluckens, Niesens, Hustens, Raubewegungen. Geschmack- und Speichelnerven, Brechakt. Es enthält ferner den von Alourens entdeckten Noeud vital, Lebensknoten קשר של חיים : zu beiden Seiten des wegen seiner äußeren Form so genannten Calamus scriptorius liegt in der Ausdehnung mehrerer Millimeter Höhe u. Breite ein Komplex von Ganglienzellen, deren Zerstörung durch den sogenannten Nadenitch bei Darmblüthen den augenblicklichen Tod herbeiführt. Es ist das Atemzentrum. Unweit desselben liegt das Herz-



Figur 1.

Gehirn eines 7monatlichen menschlichen Fetus in der Seitenansicht.

MO. med. oblong. Verlängertes Mark. C. Kleinhirn, Cerebellum. S. Sylvische Spalte. S. 1. vorderer, S. 2. hinterer Schenkel derselben. K. Klappdedel, Operculum. R. Roland'sche Furche, sulcus centralis. F. Stirnlappen, frontalis. P. Scheitellappen, parietalis. O. Hinterhauptslappen, Occipitalis. T. Schläfelappen, Temporalis.

In Figur 1 sind bereits die Grundrisse des menschlichen, sprachbefähigten Hirnes vollkommen entwickelt. Die Stelle, wo die Großhirnhemisphäre jeder Hälfte des, durch den Balken in zwei gleiche Hälften getheilten Hirnes, dem Hirnstamme aufsitzt, wird durch die Sylvische Grube bezeichnet. Dieselbe geht, je höher entwickelt das Gehirn ist, in eine tiefere Spalte, die fissura Silvii über, welche die Form eines Dreiecks annimmt, dessen Basis nach oben gekehrt ist, dessen Vorder-schenkel S. 1, Hinterschenkel S. 2 (indem die Ränder der Grube sie vorn, hinten und oben überwachsen), eine gabelsförmige Spalte bilden. Der die Grube zwischen beiden Schenkeln deckende Teil heißt operculum, Klappdedel, unter welchem der Boden der Grube, wie der Gaumen, emporwölbt und durch Furchen, wie das übrige Gehirn, in Windungen geteilt ist. Dieser Boden heißt die Insel, insula Reilii, oder der versteckte Lappen, lobus opertus. Die Spalte scheidet das Hirn nach vorne in Stirnlappen, Scheitellappen, nach hinten Hinterhauptslappen und der unter ihr gelegene Hirnteil, Schläfelappen. Ihr gegenüber, an der höchsten Stelle des Gehirns, an welcher das Centrum des Willens angenommen wird, liegt die Roland'sche Furche, Sulcus centralis, welche das Vorderhirn vom Mittelhirn trennt¹⁾. Störungen des Hirnwachstums während des Embryonallebens, infolge deren die Hirnlappen unentwickelt bleiben, lassen die geistigen Fähigkeiten des

hemmungszentrum vermittelst des N. vagus und das Herzberechnigungszentrum vermittelst des Sympathicus. Ferner das Gefäßzentrum, das die Adern und Venen in Spannung erhält, das Schwitzzentrum und das Diabeteszentrum für die Leber (Zuckerkrankheit).

¹⁾ Je höher entwickelt die intellektuellen Fähigkeiten beim Tiere sind, um so verhältnismäßig leichter ist sein Rückenmark und um so relativ schwerer sein Gehirn, durch das Mehrgewicht der Großhirnlappen. Die vergleichende Anatomie zeigt eine annähernd vollständige Proportionalität zwischen dessen Ausbildung und dem Grad der vorhandenen geistigen Fähigkeiten, von den Fischen, Amphibien, Vögeln, Säugetieren bis zum Menschen. Als Maßstab kommt das relative Gewicht

Menschen auf niedriger, fast tierischer Stufe stehen bleiben: Mikrocephalie. Jeder einzelne dieser Sätze ist von größter Wichtigkeit für unsere Ziele.

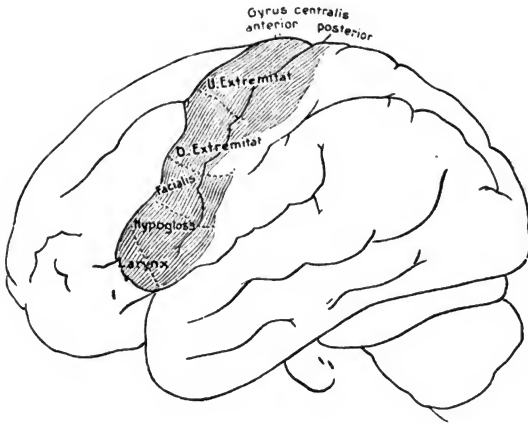
Das Großhirn ist das Organ für die höheren Seelentätigkeiten. Durch Ex-
tirpation desselben kommt das Wollen, Hören, Sehen, Riechen in Fortfall, bei
Mikrocephalen oder bei krankhafter Entartung beim Menschen, das bewußte Em-
pfinden und die Fähigkeit des Denkens. Die Untersuchungen über die Krankheits-
erscheinung der sogenannten sensorischen Aphasie, einer vielfach differenzirten Form
von Sprachstörung, haben nun zur Auffindung des Sprachencentrums geführt. Um
das Verständniß des schwierigen und verwickelten Themas und dessen praktische
Anwendung auf unseren Lehrsatz zu ermöglichen, müssen wir den bahnbrechenden
Arbeiten der Anatomen Flechsig, Wernicke, Leube zu folgen suchen.

1. Die Sprache ist zum begrifflichen Denken nicht absolut notwendig.
(Die Begründung dieses Lehrsatzes überlasse ich vorläufig Leube's Autorität, um
einem ulerlosen Thema aus dem Wege zu gehen). Aber die Sprache leistet
der Vielseitigkeit und Vollkommenheit desselben wesentlichen Vorschub, so daß die
ungeheure Mehrzahl der Menschen fast ausschließlich in Sprachvorstellungen denkt,
welche, in Ideen umgesetzt, dem abstrakten Denken Form geben. Es ist leicht ein-
zusehen, daß unser Lehrsatz S. I hingegen von einer verschwindend kleinen Minorität
geistig hochstehender Menschen ausgeht, bei denen die Sprache eine dem Begriffe
gegenüber eben so untergeordnete Stellung einnimmt, wie die Schrift im Verhältnis
zur Rede, ja noch mehr, die Schrift hat einen Vorrang vor der Sprache und
bildet dieselbe. Der Sprachvorgang konstruiert sich nach Wernicke's berühmtem
Schema wie folgt: Das gehörte Wort wird auf den Bahnen des Hörnerven nach
dem Gebiete der 1. Temporalwindung getragen, in welchem sich die Hörphäre
befindet, das Wortlangfeld. Von hier aus wird im Begriffsfeld der Begriff des
dem Worte entsprechenden Gegenstandes erregt. Der Begriff selbst wird gebildet
durch fest zusammengehörnde Associationen verschiedener einzelner Er-
innerungsbilder, die im Gehirn, speziell in der Rinde deponiert wurden (vide יזכר)¹⁾
als Produkt der durch gewisse Eigenschaften zu Stande gekommenen Erregungen
der Sinnesnerven: des Acusticus (Hörnerven) bei einem tönendem Gegenstand,
des Opticus (Seh-), Olfactorius (Riech-), des Geschmack- oder der Tastererven.
Das Begriffsfeld ist mit Rindenteilen der motorischen Zone associirt, welche die
Wilder für die Sprachbewegungen, nach unserem Lehrsatze die Schreibtafel der
Sprache, enthalten.

Diese motorische Sphäre der Hirnrinde in den Zentralwindungen verläuft:
(Fig. 2) wie eine Stufenleiter, schräge vom Boden der Sylvischen Furche bis zur

des Gehirns im Verhältnis zum Gesamtkörper (Sext 1:1300, Mensch 1:30—35), ferner die Zahl
und Tiefe der Hirnwindungen, wobei namentlich die Roland'sche und Sylvische Furche zu berücksich-
tigen sind, und die Dicke der grauen Substanz der Hirnrinde in Betracht.

¹⁾ Vgl. Dr. Israel 55 b des großen Weltweisen R. Israel Rosiniper (1742—1814) כה
ימצויר כוח הציור כעסירו כוח הזכרון לזכור תמיד וכשארם בא לזכור איזה דבר נפתח כוח הזכרון ומעלה
אותו דבר לכוח המצייר ויזרר עליו כוח המחשבה.



Figur 2.

Roland'schen zu beiden Seiten der vorderen und hinteren Zentralwindung auf der Grenze zwischen Vorder- und Mittelhirn, in der Stufenfolge 1) Larynx (R Kehlschlund), 2) Hypoglossus (Sprachnerv), 3) Facialis (Antlitznerv), 4) Obere Extremitäten (Arme, Hände), 5) Untere Extremitäten (Füße), indem diese verschiedenen Körperteile aus je einer dieser Regionen in Bewegung gesetzt werden. Der Mensch ist so gewissermaßen sein eigener Antipode, indem die Fußnerven die oberste Stelle der Hirnrinde einnehmen. Außer diesen psychomotorischen muß es auch psychosensorische Felder geben, die experimentell schwerer nachweisbar sind. Während die Zerstörung der motorischen Felder Sprach-, Les- und Schreibstörungen nach sich zieht, bewirkt jene der sensorischen: Seelenblindheit, Seelentaubheit, d. i. Zustände, bei denen die Sinneserregungen überhaupt nicht mehr wahrgenommen oder nicht mehr richtig gedeutet werden. Nachdem nun die Diagnose der motorischen Aphasie zur Entdeckung des Sprachzentrums in der untersten dritten Stirnwindung geführt¹⁾, hat Wernicke für die sensorische den hinteren Abschnitt der obersten 1. Schläfenwindung aufgefunden. Ferner hat Flechsig in der „Insel“ (v. Fig. 1) das mittlere Assoziationszentrum der Sprache entdeckt. Dagegen ist es noch nicht gelungen, das

¹⁾ Die Entdeckung Broca's wurde ursprünglich sehr ungläubig aufgenommen, weil es sonderbar klang, daß ein so komplizierter Akt wie die Sprachbildung an eine einzelne Hirnwindung einer Hirnhälfte gebunden sei. Es beruhte das auf einer irrigen Vorstellung vom Wesen und Ursprung der Sprache. Man könnte mit demselben Rechte fragen, wieso aus einem Tintenfaß ein ganzes Buch entstehen kann.

Zentrum für Schreibebewegungen festzustellen, und die billige Annahme, es in die mittlere Bindung zu verlegen, wird von Leube als unbegründet abgewiesen.

Was nun das Schriftzentrum anbelangt, so gibt es eine Beobachtung des Engländers Grainger¹⁾, welche Leube entgangen zu sein scheint: Einen Fall von Amnesie (Gedächtnisstörung), in welchem der Patient den Namen eines gesehenen Objektes „schreibend fand“, ihn aber nicht finden konnte, wenn man ihn an der Ausführung der Schreibbewegungen hinderte. Ich finde hier den Schlüssel zur Lösung der Frage, indem ich diesen Fall mit dem des Lahmen vergleiche, der den Stützpunkt für den fehlenden Fuß in der Achselhöhle findet und die Straße als unverkehrte Nebenleitung anstatt der gestörten, tiefer gelegenen benützt. Da nun das h a n d motorische Zentrum nach Leube's Skala Fig. 2 in der Fühlphäre des Centralgyrus über dem Facialis und Hypoglossus (Sprachnerv) nachgewiesen ist, schließe ich daraus, daß an dieser Stelle vom Schriftfelde aus mit Überspringung des läbiten Sprachzentrums die Bewegung aus dem Gedächtnisfelde hergestellt werden konnte.

III.

Die Anatomie des Alphabets.

Wir wollen nun versuchen, die Anwendung aus der bisherigen Zusammenstellung zu ziehen.

Der dem Ebräischen eigentümliche Dreiwurzelbau aus Konsonanten, dessen mechanische Vollendung in kunstvoll technischer Vollkommenheit uns später beschäftigen wird, verrät trotz seines festen Gefüges eine ganz eigenartige, wenn ich den Ausdruck wagen darf, psycho-chemische Konstruktion. Wir haben auffallend viele Gruppen, in denen zwei Radikale stets dieselben bleiben und ein dritter fortwährend wechselt. Greifen wir die Wurzel חר heraus, so finden wir, daß sie mit sämtlichen Konsonanten des Alphabets der Reihe nach Verbindungen eingeht, denen eine Grundbedeutung mit ebenso viel Modifikationen innewohnt, als sie Anschlüsse eingeht. Die Grundbedeutung äußert sich in der Verbindung mit dem Halbkonsonanten ה, welcher gleichsam als Lesemutter und um dem mechanischen Dreiwurzelprinzip zu genügen, beigelegt wurde. I. חרר Es bedeutet die schärfste Aufregung des Zornes und da dieselbe mit Hitze verknüpft ist, wird der Begriff auf brennen und verwandte Naturbegriffe übertragen. 1) חרין Zorn, I. II, 15. 7. 2) wetteifern, Ps. 37, 1. 3) brennen, Job 30, 30. II. mit ב, חרב, 4) Fieber, Job 30, 30. 5) Trockenheit als Folge der Sonnenhitze, I. I, 8, 13/13. 6) Hitze, Job 31, 40. Ps. 32, 4. 7) Verwüstung durch Feuer oder Schwert. 8) Schwert. III. mit ג, in die Höhe springen vor Schreck, חרג, Ps. 18, 46. 9) יחרני. 10) חרגל I. III, 11, 22, Springheuschrecke. IV. mit ד dasselbe: 11) חדר, am deutlichsten Job 37, 1: deshalb erschrickt mein Herz und springt von seinem Orte.

¹⁾ Arch. f. Psychiatrie XVI, S. 684, bei Wundt I, 170 mitgeteilt.

Ebenso I. III, 26, 6, Ihr werdet ruhen **וְאֵין כְּרִיר** 12) übertragen in der Bedeutung aufmerksam, ernst **כְּרִיר**, Jesaja 66, 8. V. mit **ו**, 13) **כְּרִיר** mit einem scharfen Instrument durchbohren, daher Perlschnüre, **שְׂכִיר** 1, 10. VI. mit **ה**. Nach einem streng durchgeführten Grundsatz wird die Bildung von Dreiwurzeln mit gleichlautenden Radikalen I und III vermieden, dafür tritt ein Quadriliterum ein: 14) **הִרְחִיר**, I. V, 28, 22, hitziges Fieber. 15) hitzigen Streit erregen, **מִשְׁחֶלֶת** 26, 20. VII. mit **ע** eingraben mit scharfem Grabstichel. 16) **הָרַם**, Jesaja 8, 1, davon 17) **חָרַם**, Tuch mit Zeichnungen, **דַּף** 3, 22. VIII. mit **ב**. 18) **חָרַךְ**, durchstechen, **מִשְׁחֶלֶת** 12, 26. 19) Gitterfenster von derselben Bedeutung, **שְׂכִיר** 2, 9. IX. mit **ל**: 20) **חָרִיר**, Brenneisen, **יִזְבַּח** 30, 7. X. **ב**. 21) **חָרַם**, vernichten, I. IV, 21, 3. 22) Bann, Gelübde, I. III, 27, 29. 23) Gelöschertes Netz, Fangvorrichtung, **חַבַּאק** 1, 17. 24) **חָרִים** verstümmelt, I. III, 21, 18. 25) Schneidinstrument, Sichel, **חָרַשׁ**, I. V, 17, 9. XI. mit **ב**. 26) **חָרַם**, gebrannter Thon. 27) brennende, trockene Kräze, I. V, 28, 27. 28) Sonnenscheibe, **מִשְׁחֶלֶת** 8, 13, als Protest gegen die Baalsdiener (Sonnenanbeter), Sonne als Thonscheibe benannt. XII. mit **ע**, **חִירָאִים** 2, 8. 29) **חָרִיעַ**, eine Art beißenden Senfes. XIII. mit **ז**, **חָרִיז**. 30) scharfe Kälte, daher Winter, I. I, 8, 22. Derivat 31) überwintern, **חִירָאִים** 18, 6. Ferner 32) scharf anfahren, beschimpfen, 1, **שָׁמוּעַ** 17, 26. 33) **חָרַפָּה**, Schande, Schimpf, 34) von der Bedeutung frech auf frei übertragen, halbfrei, I. III, 19, 20. 35) von derselben Bedeutung, zusammen mit scharf auf kühn übertragen, **מִשְׁחֶלֶת** 5, 18. 36) Scharfsinn, geschärfter Ingendfsinn, **יִזְבַּח** 29, 4. Talmud, **חָרִיף**, scharfsinnig. XIV. mit **ז**. 37) **חָרַץ**, graben, mit scharfem Instrumente schneiden, **מִשְׁחֶלֶת** ebenso **דָּנִיֵּאל** 9, 25: **חָרִיץ**, Graben, **חָרוּץ**. 38) scharfsinnig, eusig, **מִשְׁחֶלֶת** 21, 5. Ferner 39) Gold, gegrabenes, **פְּסַלְמ** 68, 14. 40) Scharfe Dreischwalze, Jesaja 28, 27. 41) Gerillter, eingeschnittener Käse, 1, **שָׁמוּעַ** 17, 18. 42) Scharf anfahren, **יִזְבַּח** 10, 21. 43) Auf das Anbellen des Hundes übertragen, I. II, 11, 7. 44) Verstümmelung des Körpers, I. III, 22, 22. 45) Vernichtung, Jesaja 10, 23. 46) Scharfes Urteil fällen, 1 **מֶלֶךְ** 20, 40. 47) **חָרַצַּב**, scharfe, stechende Schmerzen, **פְּסַלְמ** 73, 4. 48) Kerne der Trauben, von dem Spalt darin, **חָרִץ**, I. IV, 6, 4. XV, mit **ק**: 49) **חָרַק**, knirschen mit den Zähnen vor Zorn, im Talmud **חֻלְלִין** III, von den Rillen und Einschnitten der Antilopenhörner, ferner **פָּרָא** 12, 3. XVI. mit **ר**. 50) **חָרַר**, verbrannt sein, Wüstenland, **יִרְמְיָהוּ** 17, 6, **מִשְׁחֶלֶת**, **בָּבָא כָּמָא** 3. 51) **חָרָרָה**, ein Flammfuchen. 52) **חָרָר**, Hölzung, mit scharfem Instrument. XVII. mit eingeseichobenem, graphischem **ו**: 53) **חָרָר**, weiß, von Gewändern, die an der Sonne gebleicht, durch die Hitze weiß werden, ebenso wie **לָבָן**, weiß und **לְבָנָה**, Ziegel, vom Sonnenbrande. Vergl. **חֻלְלִין** 10, **לָבָן כִּכְוִי**, wenn er sein Messer gegläht hat¹⁾. 54) **חָרָרִים**, Edle, Adlige, **יִסְכָּח** 34, 2, die kostbare weiße Gewänder tragen,

¹⁾ Es würde sogar naheliegen, das nur ein einziges Mal, Jesaja 29, 22, vorkommende **חָרָר** vom Erröten vor Schande, direkt auf die Grundbedeutung Hitze zurückzuführen. da es eine Anomalie ist, an Stelle des Errötens ein Erblassen anzunehmen.

ähnlich wie M. 5, 10, weiße Hefinnen das Abzeichnen derselben waren¹⁾. XVIII mit ש. חרש, verschiedene Anwendungen eines scharfen Instrumentes. 55) adern, mit dem Pflügeisen Furchen ziehen. 56) schmieden, I. I, 4, 22. 57) grabiren in Stein, I. II, 28, 11. 58) schneiden in Holz, Jes. 44, 12. 59) bildlich übertragen auf sinn, planen, in Gedanken Furchen ziehen, eingraben auf die innere Tafel, Jeremia 17, 1, Mischle 6, 18. Davon übertragen auf 60) nachdenken ohne zu reden, schweigen, I. I, 24, 21. 61) der Taubstumme, auch der Taube, der zum Schweigen verurteilt ist, weil er das Gesprochene nicht hört. 62) Geheimen Versteck, Jos. 1, 2, I. Samuel 23, 15, dann 63) Wald, Waldesstille überhaupt, Jesaja 17, 9. 64) brennend, sengend, Jona 4, 8: חרשית. XIX. mit ש wie כ, gebrannter Thon. XX. 65) חרה, eingraben, II, 32, 16, von Schrift. Von sämtlichen Buchstaben des Alphabets fehlen also nur א, ו, י, welche als Vokale überhaupt nicht zur Wurzelbildung, außer als Lesemutter verwendet werden, ebenso wie die Resonante (Halbvokal) נ, das meist als fliegender Hilfsradikal verwendet wird.

Wir stehen bei dieser einen Gruppe vor einem System, dessen Großartigkeit um so mehr überrascht, als es in zweibuchstabiger Wurzel durch Angliederung eines dritten Radikals 65 verschiedene Begriffe bildet, für welche die alten Bilderschriftsprachen ebenso viele Bilder, und die aus ihnen hervorgegangenen lebenden Sprachen ebenso viele Benennungen gebrauchen. Das System des durch 22 Monaden das Chaos einer Bilderschrift von bis 80.000 Zeichen beherrschenden ursemitischen Alphabets ist also auch im Sprachbau mit eiserner Konsequenz beibehalten und durchgeführt. Der Zweck dieses Buches ist, dies für alle Wurzeln zu beweisen. Es ließe sich versuchen, in die Wahl des dritten Radikals Licht zu bringen, auf die Gefahr hin, in mehr oder minder lustige Kombinationen zu geraten, die sich jedoch bei den einzelnen Wurzeln später sicherstellen lassen werden. כ ist der Begriff „in“ (vide כ) mit חר bedeutet es entweder Hitze, Schärfe in sich tragen, oder wie Schwert — in den Körper, Verwüstung — in das Haus tragen. נ bedeutet Höhe, נב, נאה, נב, und viele andere, man findet die Charakterisirung an Ort und Stelle begründet, daher in die Höhe springen. ו ist Bewegung in allen seinen Verbindungen von ראה und ררה bis רש. Ebenso י, ש, jedes nach seiner Art, stärkere oder geringere, und da es hier zu weit führen würde, verweise ich auf die einzelnen Ausführungen, um nimmehr das Entstehen der Wurzel selbst zu prüfen.

Die Ansicht, daß die Sprache wie Geiger meint, aus dem Wollen und Brüllen tierischer Kannibalen entstanden sei, mag für die Dakotasprache der Wilden und für alle Völker richtig sein, die durch einen Rückfall in Kretinismus, Idiotismus, Seelenblind- und Taubheit durch ihr Schicksal zu atavistischen Taubstummen degradirt worden waren. Für das Ebräische trifft sie nicht zu. Daß alle Sprachbegriffe auf trennen, spalten, schneiden, stechen, kneifen, fragen, scharren, reißen

¹⁾ Übrigens wäre diese Wurzel die einzige unter allen, der man den Vorwurf einer gesuchten philologischen Kombination machen könnte.

zurückzuführen seien, wie der neueste Geseñius dies in der noch immer nicht überwundenen Tradition einer mehr als 60 Jahre, also in unwissenschaftlichen Zeiten zurückliegenden Tübingen Schule annimmt, kann schon aus dem Grunde nicht plausibel erscheinen, da eine höchst sonderbare philosophische Veranlagung dazu gehören müßte, hundert verschiedene Begriffe durch hundert verschiedene Arten des Kraxens j. B. in Wortbilder zu kleiden.

Wir betrachten die Sprache, ebenso wie das Alphabet, als Produkt eines gottbegnadeten Genies, ebenso wie die Musik noch heute als solche auftritt. Mag Darwin durch die bloße Tatsache, daß der Floh 144 mal so hoch springt, als er groß ist, aus dieser Anlage das Grundgenie eines Wagners combiniren, es wäre ein Salto mortale ihm auf diesem Wege zu folgen. Bei der ebräischen Sprache wäre das auch unmöglich, denn auf Schritt und Tritt sehen wir die Spuren eines Geistes, dessen Adlerflug in ganz andere Regionen hinaufführt. Betrachten wir die Wurzel ר :

Die Grundmotive der psychischen Äußerungen sind Empfindung und Bewegung. Jede Empfindung ist eine Störung des Ruhezustandes, welche Bewegung hervorruft. Als eigentliches Centrum der Empfindung haben unsere Alten das Herz angenommen, eine Anschauung, welche von den Anatomen bis in die neueste Zeit bestritten wurde¹⁾, aber durch die neuesten Entdeckungen von selbstthätigen Ganglien im Herzen, ihre Autorität behauptet. Als Grundlage der Sprachbildung kann man nun zwei Buchstaben bezeichnen, die gewissermaßen automatisch entstehen, das א und das ח . Das fast tonlose א ist eigentlich der Schlußbuchstabe des Gedankenalphabets, der durch die Gedankenprache, deren unhörbare Töne unser innerer Gehörsinn vernimmt, automatisch auf den Stimmast übergeht, dessen Centrum im Sehhügel (Thalamus Opticus) festgestellt ist. Ein zweiter tonloser Laut zwischen ה und ח entsteht automatisch durch das Atnungsgeräusch an der Wirbelsäule über den Lungenwurzeln, sowie über der Luftröhre und dem Kehlkopf, es ist das ח . Die Empfindung von Furcht und Schreck ist auch beim Tiere mit erhöhter Herzthätigkeit und Beschleunigung des Atmens verbunden. Das Pferd schnaubt bei der Witterung des Wolfes. Der jenjorische Nerv trägt dem buchstabenbildenden Centrum diese Empfindung in dem Bilde des ח zu. Jede Empfindung löst als Störung der Ruhe eine Bewegung aus. Unter allen Buchstaben ist das ר derjenige, der eine Sonderstellung im Anjahrohr einnimmt als einziger Zitterlaut, der sämtliche Articulationsstellen, Lippen, Zähne, Zungenspitze, Zungenwurzel mit Gaumen in Anspruch nimmt. Zu seiner Hervorbringung soll die größte Anzahl von Schwingungen, über 5800, erforderlich sein. Folgerichtig benutzt ihn das Ebräische als Bild der stärksten Bewegung רר , אור , רוח , ירה , רעם , רער , רעש Donner, Erdbeben, Sturm, fließen, Licht, Wind, Schießen, übrigens sind alle Wurzeln mit ר anfangend, etwa 150, auf dasselbe Motiv zurückzuführen (vide ר). Die Angstempfindung

¹⁾ Gleichzeitig mit dem Geändniß der Unkenntniß über das Wesen des Muskelsinnes und der Unklarheit über das Wesen und die Quellen des N. Sympaticus, eines unabhängigen Zentralorganes namentlich für das Herz.

ן löst die schnellste Bewegung aus, entweder zur Flucht oder zur Abwehr, den
 3orn, den Eifer, die Hitze. Wir haben somit in der Zweinurzel ן eine sen-
 soriſche, ן, eine motoriſche, ן, genau der Nervenaktion entſprechend, alſo nicht onomat-
 ſondern psycho-poetiſche Seelenhandlung, Seelenſchrift. Im dritten Radikal ver-
 ſchmelzen beide zu einem gemeinſchaftlichen Stamme, genau ſo wie es dem Vor-
 gange im Nervenſyſtem entſpricht (Iſchiadicus u. a. Nervenſtämme), um aus zwei
 entgegengeſetzten Kräften die Reſtante für die Handlung herzuſtellen. Wir teilen
 die Buchſtaben in 3 Kategorien, a) ſenſoriſche בנחמצקט, b) motoriſche רטעפר
 und c) Aſſoziationsbuchſtaben אירקסוכה, deren Stellen in den ſenſoriſchen, motoriſchen
 und Aſſoziationsfeldern zu lokalifiern verſucht werden ſoll.

Abuhwald Merwan Ibn Ganach, wie der arabische Name des R. Zon ben Ganach (gest. 1050) lautet, der Rektor der ebräischen Grammatik, dessen Vannkreis auch die moderne Forschung nicht zu durchbrechen wagt, teilt die 22 Buchstaben des ebr. Alphabets in 2 Klassen, männliche und weibliche, positive und negative. **זך** **צדק** **הספר** **נוע** sind die weiblichen Wurzelbuchstaben des Ruhestandes, die lediglich zur Wurzelbildung verwendet werden; **שלי** **אך** **הבנה** die männlichen, beweglichen Formativbuchstaben, welche außer Wurzelbildung auch grammatische Handlangerdienste leisten (Sefer Harikmah). Diese Einteilung steht aber nicht gerade im Einklange mit der von ihm gegen R. Saadia Gaon versuchten Dreiwurzeltheorie¹⁾. Deshalb steht die Einteilung des Alphabets in Paare als fremdartige Inkonsequenz in seinem System da, scheint vielmehr R. Saadia entlehnt, aber nicht eingehender verwertet worden zu sein.

Ein weit höheres Gesichtsfeld eröffnet der Soharcommentator R. Moſes Jacuto²⁾. Er beſpricht die Anſage des Alphabets als pädagogiſches Lehrmittel für das zartefte Kindesalter, das mit der Auswahl der leichteften Geräufche aus den in dieſer Zeit zuerſt beherrſchten 4 Sprachorganen: א als innerſter Kehllaut, ב als äußerſter Lippenlaut, ג als höchſter Gaumenlaut, ד als niederſter Zungenlaut beginnt. Dann folgt eine Pauſe, welche mit Hauchlaut ה der Kehle und Halbvocal ו der Lippen ausgefüllt wird, dann erſt folgt der erſte Zahnlaut, da dieſes Organ, das

¹⁾ Der Größte unter den Gaonim, R. Saadia Alfagumi (892—942) dessen Programm in dem Titel seines Werkes *האמונות והדעות* „Glauben und Wissen“ niedergelegt ist, hat als Begründer der christlichen Sprachforschung und Philosophie dem Judentum des Mittelalters die Waffen für den Kampf gegen die Mächte der Geistesfinsternis geliefert. Leider sind seine sprachwissenschaftlichen Werke zum größten Teile verloren gegangen. Aber die Tiefe seines Forscherblickes offenbart sich in seinem Lehrsatze, daß der Grundbau der Sprache auf zwei einbuchstabige Wurzeln zurückzuführen sei. Dunasch ben Labrat (gest. 980) hat diese Ansicht bekämpft und das Dreiwurzelsystem als Grenze der Forschung aufgestellt, gegen Zeitgenossen den Saadianer Menachem ben Saruf, dessen System der größte unserer Ergeten, Raski, angenommen hat. Abulwalid und die spätere spanische Schule sind hinter das äußerliche grammatische Gefüge der Sprache nicht weiter vorgegangen und haben wie Dunasch die Richtung R. Saadia's, die Erforschung der psychologischen Sprachelemente, ignoriert.

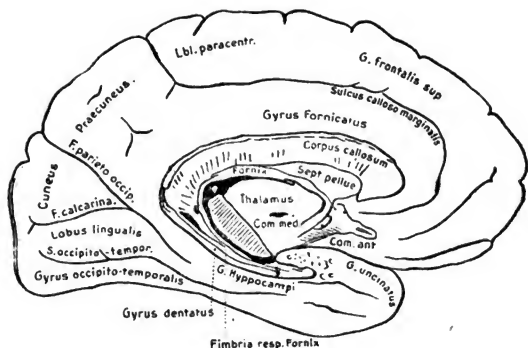
²⁾ Gest. 1698, Rabbiner zu Posen und Venedig, einer der brillantesten Köpfe und tiefsten Denker, in seinem Commentar zu P. Achare. רמב"ם אהר'.

Legte in der Entwicklung der Sprachorgane, erst spät zur Verwendung kommt, mit 1. Ferner teilt er nach Sohar Echah die Buchstaben in 2 Kategorien: cerebrale und linguale, von denen die ersteren אהחע נכך geistige, idealistische genannt werden, bei denen nur Stimmorgane in Verwendung kommen, im Gegensatz zu ושרר רכלנה בורר den körperlichen, materialistischen Reibungsgeräuschen der eigentlichen Sprachorgane: Lippen, Zunge und Zähne. Dieser Einteilung liegt eine tiefere Unterscheidung zu Grunde, der Unterschied zwischen Stimmäußerung und eigentlicher Sprachäußerung, zwischen חר und רבר, die 2 verschiedenen Seelensphären, einer positiven und einer negativen entspringen, einem Begriffssystem und einem Gefühlssystem, einer Wechselwirkung zwischen Herz und Hirn im Kreislauf und Rollentausch zwischen Empfindung und Bewegung. Die Gefühlssphäre des Herzens in ihren fünf Kategorien: Liebe, Furcht, Bewunderung, Energie und Hingebung sei, die Schranken des Körperlichen durchbrechend, gewissermaßen auf die fünf Sprachorgane projiziert. Die Stimmerregung erfolgt aus dem inneren Gehirne (was mit der Beobachtung des Stimmcentrums im Thalamus opticus übereinstimmt) und beschränkt sich auf die erstgenannten beiden Organe: Kehle, Gaumen, während das Sprachorgan seine Projection in den übrigen drei hat. Demgemäß kennt das Ebraische, sagt Jacuto, einen wesentlichen Unterschied zwischen אמר und רבר, der nicht wie bei Abulwalid ein rein äußerlicher, grammatischer¹⁾, sondern ein wesentlicher ist, indem אמר die subjektive Willensäußerung, רבר die Rede als Tätigkeit bedeutet. Ebenso ist אמר die eigentliche Gedankensprache, רבר die Wortsprache.

Noch weitgehender ist die Einteilung des Sprachsystems in der traditionellen Sprachpsychologie bei R. Chaim Vital in Gedankensprache a. רכל, Wortsprache b. רבר und Lautsprache c. חר, denen er (Ez Chaim) verschiedene Hirnsphären anweist, der Ersteren die rechtsseitige, der zweiten die linksseitige Hirnhälfte, der dritten die Mitte²⁾.

¹⁾ Derselbe nimmt אמר als transitiv zu Jemandem sprechen, was durch das erste וימר der Genesis widerlegt erscheint und רבר als ursprünglich intransitiv, reden.

²⁾ b und c entsprechen nun nicht nur vollständig den neuesten inductiven Lokalisationstheorien, sondern durch a wird eine enorme Schwierigkeit behoben, welche gegen Broca's Entdeckung sich geltend macht. Kussmaul und Tamburini haben nämlich die Tatsache konstatiert, daß die linke Hirnhemisphäre auf die gesprochene Wortsprache einen größeren funktionierenden Einfluß hat, als die rechte, so daß wir uns bezüglich der Sprache als „linkshirnig“ bezeichnen können. Ebenso zeigt die Obduktion bei „Worttaubheit“: Erkrankung der linken Hemisphäre, so daß auch für die gehörte Sprache dasselbe gilt, daß wir die artikulierte Wortsprache linkshirnig mit Hilfe der linken Hirnhemisphäre verstehen. Wenn nun diese Gleichgewichtsstörung der beiden Hirnhälften an sich schon verblüffend wirkt, so tritt dazu die Beobachtung der Ausnahme, daß bei Individuen, die im Allgemeinen „links“ sind, eine Prävalenz der rechten Hirnhälfte, also „Rechtshirnigkeit“ angenommen werden muß. Wie verträgt sich das mit dem Lokalisationsprinzip? Oder braucht die Psyche keine bestimmten Organe und kann nach Belieben andere Funktionsorgane zum Sprechen und Verstehen benützen? Den einzigen Ausweg aus diesem Dilemma bietet die Behauptung des jüdischen Weisen Ez Chaim, Porta VI, 1, S. 21, daß die rechte Seite der Sitz der Gedankensprache, die linke die der Wortsprache sei. Damit ist das Gleichgewicht und der ausnahmsweise Rollenwechsel erklärlich. Der Umstand, daß nach



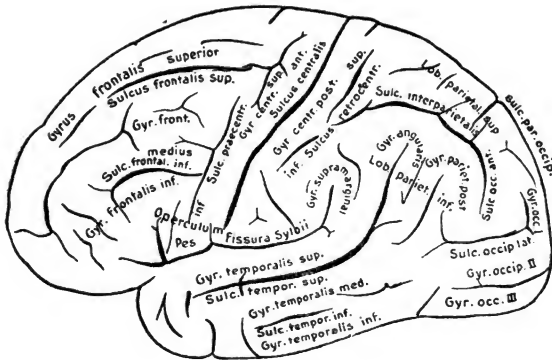
Figur 3.

Die deductive, vom Allgemeinen zum Einzelnen herabsteigende Traditionslehre verläßt uns jedoch bei Beschreibung des Buchstaben-systems, wie Vital eingesteht aus Mangel einer diesbezüglichen speziellen Überlieferung. Wir sind daher wie bei jeder inductiven Forschung auf Vermutungen und Combinationen angewiesen, die gleichwohl für spätere Forscher von Wert sein können.

Wir haben S. 13, Anm. 1 im Dr Israel 3 Gehirnapparate kennen gelernt: a) **כוח הציור**, Zeichenapparat für Momentaufnahmen; b) **כוח הזכרון**, Gedächtnis-tafel, die durch den Willen mit a) in Verbindung gesetzt, die Zeichnung reproduziren läßt und c) **כוח המחשבה**, Begriffsapparat, der dieselbe prüft, wobei zu be-merken ist, daß die ebräische Benennung für Gedanken **מחשבה** von **מעשה הישב**, Gewebe, **אפרו**, **חשב**, Verbindung, genau dem psychologischen Begriffe Association entspricht. Für diese Association der Eindrücke und Begriffe, welche die eigentliche Seelentätigkeit umfaßt, hat die neueste Forschung drei verschiedene Gehirncentren entdeckt a) im Vorderhirn F. Fig. 1, Gyrus frontalis Fig. 3 und 4, b) im Hinterhirn O. Fig. 1, Gyrus occipitalis Fig. 3 und 4 und (3) Sprachassociations-organ in der Insel über der Sylvischen Furche (S. Fig. 1) innerhalb und verdeckt durch das Operculum Fig. 4. Diese entsprechen den drei im Pentateuch als **חכמה**, **כונה**, **דעה** klassifizirten Seelenkräften¹⁾.

Gratioler die beiden Hemisphären sich nicht symmetrisch entwickeln, die Entwicklung der Frontalwindungen der linken schneller ihren Abschluß findet, als die der rechten, wie auch daß eine Verletzung der ersteren mit Sprachstörung die sonstigen geistigen Funktionen unverletzt läßt, erhöht nur den Wert der Sentenz, entsprechend der secundären Stellung der Sprache (als **כלים** gegen **אורות** des Gedankens) in der Wische, der Unabhängigkeit des begrifflichen Denkens von derselben und ihres Charakters als Schrifttätigkeit.

¹⁾ Dieselben definiert Luzzato (Abar bamarom 77) wie folgt: Der Entschluß entsteht aus der objektiven Erfahrung **ידיעה** und der subjektiven Association der Erfahrungen **מבואר**, die bei einem



Figur 4.

Die Untersuchung des ebräischen Sprachbaues und die Verwendung der einzelnen Buchstaben zur Wurzelbildung läßt uns die Einteilung in positive und negative nur insoweit beibehalten, als dieselbe sich mit einer Anzahl ihrem Charakter nach als motorische und sensorische unterscheidbarer Buchstaben deckt. Für die Entstehung der Dreiwurzel reicht sie nicht aus und den rein associatorischen Charakter einer Reihe von Buchstaben läßt sie völlig unberücksichtigt. Als solche gelten uns **סוכה** und zwar möchte ich für **אירן** das vordere, für **סו** das hintere und **כה** das mittlere Associationscentrum anprechen.

ganz gleichen Vorrat von Erfahrungen bei zwei Subjekten grundverschieden gehandhabt werden kann und den Entschluß erzeugt. **חכמה** ist die einfache Association der Begriffe in der Erfahrung. **בונה** ist die Sichtung derselben nach ihren speziellen Verhältnissen. **קשר** ist die Verbindung derselben behufs Produktion des Entschlusses. Die Überlegung des Gedankens erfolgt in dem Sprachorgan. Unerforscht ist das Verhältniß, in welchem die verschiedenen Sinne ihren Einfluß auf die Sprachbildung geltend machen. Die einseitige Ansicht, dieselbe auf rein optische Wirkung zurückzuführen, widerlegt sich durch den Taubstumm von selbst. Der Gehörsinn steht nach dem Talmud in weit höherem Range in der Psyche, als der scheinbar weit feinere und so unmeßbar viel weiterreichende Gesichtssinn. Das wird in dem Geleße ausgedrückt: **כוחו של רמי עינו חריש נותן לו רמי כולו**. Wer durch tödliche Verletzung Jemandem das Augenlicht raubt, hat nur den Schätzungswert der Augen zu bezahlen, wer den Andern um das Gehör bringt, hat dessen ganzen Körperwert zu bezahlen. Dem entspricht der tatsächliche Zustand, daß der Blinde im vollen Besitze seiner Geisteskräfte bleibt, wobei der unterdrückte Gesichtssinn sich auf die übrigen verteilend, dieselben verschärft, wogegen der Taube fast zum Kretin geworden, degradiert wird. Dem entspricht auch die anatomische Gruppierung, indem das optische Centrum seinen Hauptsitz in dem physisch minderwertigen Hinterhirn hat O Fig. 1, Cuneus Fig. 8, dagegen das akustische Centrum im Mittelhirn in der Nähe der Insel und des Hypocampus Fig. 3.

Die Affociationsfähigkeit in ihrer höchsten Ausbildung beim Menschen entspringt aus der vollendeten Reflexionsfähigkeit desselben. Der Unterschied zwischen Mensch und Tier tritt hierbei am schärfsten zu Tage.

Ein Forscher beobachtete einen grauen Papagey der klügeren Rasse, das einzige in gewissem Grade sprachbegabte Tier, dem er auf den Tisch, auf welchem er frei umherging, einen Spiegel hingestellt hatte. Als er vergebens nach seinem Ebenbilde gehascht, suchte er dasselbe hinter dem Spiegel und machte Bewegungen der Verwunderung, als er sich auch hier getäuscht fand. Es geht ihm eben die bewußte Reflektionsfähigkeit der dramatischen Spaltung des Ich im Bewußtsein ab. Der Ebräer drückt diese reflexive Tätigkeit mit besonderer Tiefe durch die Bildung des Hitpael aus, indem er aus dem Hifil הפעיל der Form der transitiven Einwirkung auf eine dritte Person, den Buchstaben ך der dritten Person ausschaltet und durch das Zeichen der zweiten Person ך ersetzt, welches er aus der dritten Wurzelstelle im Tätigkeitswort dem ersten Radikal voranstellt, das Ich als zweite Person, als Subjekt-Objekt darstellend. Diese Fähigkeit der Selbsterkenntniß des Ich beruht auf dem Dualismus von Körper und Seele, auf einer förmlichen Spiegelung, denn eine Selbsterkenntniß im rohen Sinne des Wortes ist ebenso unmöglich, wie die Münchhausenade, sich am eigenen Haare aus dem Wasser zu ziehen.

Der im engeren, inneren Kreise des Judentums berühmte Jerusalemter Rabbiner Chaim ben Atar (aus Sale in Marokko, 1696—1743) hat im אחרי פ' החיים אור diese höchste Aufgabe der Psychologie in folgendem Wortspiel gelöst: ואירע למהבון בפנימיה השכלה מושכל שהשכלה ההשכל השביל ההשכלות, ובהשכל בהשכלו ישביל שמושכל מושלל ההשכל ובשישכיל בהערה עצמו ולא עצמו ישביל שהמושכל מושכל ממושכל בלתי מושכל מהשכל והשכילו למשכילים ביחוד השכלות בסוד נשמה לנשמתו וכי יש חיים לחיים ומורירו יהיו עשרה סלבים D. h.: Ich sage demjenigen, der aufmerksam betrachtet das innere Wesen der Begriffsbildung, daß die aktive Begriffstätigkeit die Begriffe bildet, wenn wir aber das Wesen der Begriffstätigkeit untersuchen, begreifen wir, daß der Begriff seinem Ursprung nach unbegreiflich ist. Wenn wir ihn von einem höheren Standpunkte aus betrachten, der zugleich Ich und Nichtich (Selbst und Nichtselbst) ist, so begreifen wir, daß der Begriff von einer Begriffskraft gebildet wird, die der Verstand selbst nicht begreifen kann, die aber den Begriffspotenzen die Harmonie der Begriffstätigkeit liefert, als geheimnißvolle Seele der Seele, und daß es ein Leben über dem Leben gibt, dessen Überschüsse uns als fürstlicher Schmutz zufallen.

Nach den noch unerforschten, kaum geahnten Gesetzen des Parallelismus או דא, der Duplicität der Fälle auf dem Felde der Ideen, gelangt der größte moderne Psychologe Wundt in seinen „Beiträgen zur Theorie der Sinneswahrnehmungen“ 150 Jahre später zu folgendem Analogon, das gleichzeitig die Unterschiede zwischen dem Niveau deductiver Inspiration und inductiver Logik charakterisirt:

„Ist der erste Akt des Bewußtwerdens, der noch ins unbewußte Leben fällt, schon ein Schlußprozeß, so ist damit das Gesetz logischer Entwicklung auch für

das unbewußte Leben nachgewiesen (?). Es ist gezeigt, daß es nicht bloß ein bewußtes, sondern auch ein unbewußtes Denken gibt, obwohl erst ins bewußte Leben überseht, der psychische Prozeß der Wahrnehmung die Form des Schlusses annimmt, daher vollziehen sich auch die unbewußt logischen Prozesse mit so großer Sicherheit und Gleichmäßigkeit. Unsere Seele ist so glücklich angelegt, daß sie die wichtigsten Fundamente der Erkenntniß uns bereitet, während wir von dieser Arbeit keine Ahnung haben. Wie ein fremdes Wesen steht diese unbewußte Seele da, die für uns schafft, um uns die reifen Früchte in den Schoß zu werfen.

Ähnlich, wenn auch noch um Vieles niedriger, Bastiani:

„Daß nicht wir denken, sondern daß es in uns denkt, ist Demjenigen klar, der aufmerksam auf das zu sein gewöhnt ist, was in uns vorgeht“.

Wir haben somit einen Höhenpunkt erklommen, von welchem aus die Fähigkeit der Assoziation in Beherrschung und Vereinigung der verschiedenartigsten und mannigfaltigsten Begriffe durch Anschluß an das Ich erklärlich wird, gleich der Leitung einer vielköpfigen Armee vom Standplatze des Feldherrn aus.

Wir sind durch die Gewohnheit verwöhnt, diesen Begriff als etwas ganz Selbstverständliches, als Naturnotwendigkeit zu betrachten. Dem ist aber nicht so.

Nicht nur dem Tierreiche fehlt dieses freie Selbsterkenntniß- und Assoziationsvermögen, es ist auch im Menschengeschlechte in den mannigfachen Variationen unentwickelt, verflummert oder degeneriert, auch bei alten Culturnationen.

So besitzt die Sprache des seit 2500 Jahren als geordnetes Staatswesen lebenden Volkes der gelben Rasse, das eben jetzt für die Civilisation gegen die „grüne Gefahr“ kämpft, das Japanische, kein persönliches Fürwort, keine Form des Zeitwortes, welche das Ich oder Wir ausdrückt. Dieselbe hat sich zu einer deutlichen Ichvorstellung nicht aufschwingen können, ist nicht über eine dunkle Coenästhesie, das Gefühl der Abgrenzung des körperlichen Individuums, wie es auch das Tier besitzt, hinausgekommen. Daher sein dumpfes Zusammengehörigkeitsgefühl, als Heerdenwesen, als Bestandteil seines Volkes, in welchem die Dynastie, die einzige existierende, welche die 121ste Generation einer ununterbrochenen Kette eines Herrscherhauses aufweist, die Stelle des persönlichen Ich vertritt. Ein Bienenstaat, dessen Ich die Königin bildet — nach der jüdischen Entwicklungslehre: eine Versuchstation der Erbmonarchie, um den rohen Ichbegriff hervorzubringen, losgelöst von tausend anderen Potenzen, die in dem Schöpfungsbegriff Mensch vereinigt werden sollen, ein Vorgang, der sich dann wie alle andern Schöpfungsvorgänge in der geschichtlichen Differenzierung der Massen und Völker wieder spiegelt.

Kehren wir nun zu den Buchstaben **א** zurück, welche im Hebräischen die Pronomina Ich **א**, Du **א**, Er **ה**, Sie **ה** und Wir **אנחנו** vertreten, so bezeichnen sie sich von selbst als Assoziationsbuchstaben höchsten Ranges. Das tonlose **א**, das eigentlich den Schluß der Gedankenreihe darstellt und die Verbindung derselben mit der Lautsprache vermittelt, nimmt voll entsprechend die höchste Stelle des Ich ein. Es ist das vollendetste Bild der Abstraktion, gleichzeitig einer über den Parteien stehenden, an kein concretes Einzelorgan gebundenen Regierung. Im Verbund

genügt das **א** an der Spitze für das Ich der Gegenwart und Zukunft. In der Vergangenheit wird es durch das **ו** am Ende ersetzt **וּפְלַגְוּ**, weil das Ich der Gegenwart sich in der Vergangenheit schon als dritte Person, als Er erkennt, wogegen die fremde, dritte Person **לָוּ** ganz ohne Pronomen kenntlich bleibt. Dagegen ist das Du in beiden gleich **לָוּ**, **לָוּ** nur durch den Wechsel zwischen Vor- und Endstellung kenntlich gemacht. Die Bildung des Ich als Nomen geschieht nun als ausgebildete Dreiwurzel **אני** in Vereinigung der drei Affoziationsbuchstaben, die das persönliche Fürwort der ersten und dritten Person Einzahl und der ersten Person Mehrzahl vertreten.

In der ältesten Form (linearisch **anok**, die ins Ägyptische überging) **אני** tritt, um Nachdruck zu verleihen, das Affoziations-**כ** dazwischen. Es darf uns bei der Sprache der Erzväter, Moses und der Propheten nicht verblüffen, wenn wir bei der Wortbildung auf Lösungen der tiefsten psychologischen Probleme stoßen. Das reflexive Ich **אני** (reflexiv wörtlich = umgebogen) ist ein umgebogenes **אי** Nichts, eigentlich Nichtich, gebildet aus **איך** **וּ?** als fragliches, subjektives Nichts das außerhalb unserer Begriffs- und Vorstellungssphäre liegt¹⁾.

¹⁾ Zum besseren Verständniß dieses für die Erkenntniß des Sprachgeistes wichtigen Satzes citiren wir eine Behauptung des Jerusalemer Rabbi Abraham Azulai I., Rabbiner zu Chebron (Chessed leabraham IV, 10), worin den 4 verschiedenen Gehirnabteilungen 4 Lokalisationen zugesprochen werden: 1. Denktätigkeit **כחשבה**. 2. Gedächtniß **זכירה**. 3. Phantasie **ריסין**. 4. Reproduktion, Zeugung **דורר** **דורר**, wobei der rechtsseitigen Hälfte das transcendente Denken, Gedächtniß und Phantasie, der linken 1) das praktische Denken, 2) Gedächtniß und 3) die Fähigkeit zur Bildung mathematischer Begriffe zugesprochen wird. Bei dem 4-ten wird die rechtsseitige für die männliche, die linke für die weibliche Nachfolge ausgesprochen. Hier liegt der Schlüssel für eines der tiefsten Probleme der jüdischen traditionellen Psychologie, den Unterschied zwischen persönlichen und mathematischen Begriffen **פרצין** Prosopoen (das lateinische *persona* ist eine Vertümmelung des griechischen *Prosopon* Gesicht, Maske, ähnlich wie der Chinese aus „Gesicht“ den Begriff Person bildet) und **ספרות** Sphären, aus dem Ideenkreise des Menschen als „Spiegel der Welt“ auf diese übertragen und umgekehrt als Reflex derselben sich in der inneren Erkenntniß widerspiegelnd. Dem rechtsseitigen Begriffe des Ich **אני** als reflektirtes **אי** entspreche demnach die Vorstellung der bildnerischen Phantasie des Punktes als erste Concretion **צמצום** des Unendlichen, dessen Fortpflanzung die Linie bildet, aus welcher die Fläche und der Kreis entsteht, woraus dann der mathematische Körperbegriff in 3 Dimensionen gebildet wird. Deductiv, aus dem Unendlichen kommend. Oder inductiv aus dem centripetalen Streben des Geistes nach der Freiheit des Unendlichen durch Abstraktion, Abstreifung des tierischen Körperbegriffes in mathematischen Formen zu Fläche, Linie, Punkt, Nichts, Unendlichkeit, Unbegrenztheit. Alles Begriffe, die dem Tiere ebenso fremd sind, wie dem materialistischen Philosophen, der die Konsequenz beäße, das Denken als mechanische Zwangsvorstellung zu dekonstruieren; die auch unter dem Mikroskope, das den kleinsten Punkt als vollendeten Körper zeigt, vom materialistischen Standpunkte aus zu Chinären werden. Im Nerven-system differenziren sich diese Vorstellungsfähigkeiten in Fasern und Ganglien, wobei in psychopathologischen Zuständen im Nollentausch die dramatische Spaltung des Ich eintritt, in welcher die verschiedenen Gangliensysteme personifizirt als verschiedene Ich auftreten. Ähnliches vollzieht sich bei höheren Seelenzuständen. (Vergl. Responsum R. Hai Gaon 99). In der Mitte zwischen Persönlichkeits- und mathematischem Begriff liegt der Zahlen- und Nominalbegriff **מספר** **זכא** **לכול** **המציאות** als Mittelglied zwischen Concretion und Abstraktion, also als **קול** in Verbindung mit **שמות** **יקרא**

Die Buchstaben איתן, welche für diese vornehmsten Begriffe verwendet werden, beanspruchen das vornehmste Affoziationszentrum. Für כה soll das mittlere, die Insel zur Geltung kommen. Das כ ist im ebräischen der eigentliche Affoziationslaut, dem die Stellung in der Mitte des Alphabets angewiesen ist.

כ wie, gleich, כי, בה, כך, ככה, כן so, ebenso im Griech. kai und kata, russisch kak, poln. jak und ku, böhm. ke, ku, holländ. kaks, gleich wie, ungar. ki, wer, welcher, franz. qui, que, comme aus dem latein. wie in allen romanischen Sprachen. Der psychische Zusammenhang ist im Ebräischen nachweisbar erhalten, im engsten Anschluß an den Charakter der Sprache als Schrift. כ wird als Begriffszeichen der Rundung, des umfassenden Kreises verwendet. כר der Krug, das deutsche Wort stammt aus dem Slavischen, wo es „rund“ bedeutet, ins griech. übergegangen kados, כדור Ball, כאה und כאב sich krümmen, כוכב runder Stern, כו rundes Fenster, כרכב Umkreisung, כר, ככר Kreis, circus, keltisch krom, ferner Brotlaib, כרם Weinberg, כס runder Sitz, כוס Becher, כף die hohle Hand u. s. w. Selbst die Form des lat. C wegen der Linkerichtung umgedreht, entspricht der ebräischen. Der Kreis ist, wie Luzzato definiert, der eigentliche Affoziationsbegriff der Vorstellung כל, כלל. Gewählt wurde das כ als Gaumenlaut, der den Halbkreis des Gaumens beherrscht, welcher die physische Affoziation der Sprachorgane als Centrum besorgt und auf die über ihm liegende Insel projiziert ist, deren Entwicklung nach physiologischen Beobachtungen mit der Entwicklung des Rebnertalentes in gleichem Verhältniß stehen soll. Dementprechend beginnt die Rede vorzugsweise mit כה, כהר, וכה, כה האכרן u. s. w. Die enge Verbindung mit ה und die Charakterähnlichkeit dieses als Artikel und Fragelaut dienenden Halbsonnanten weist ihm denselben Platz an.

Das ו wird überhaupt nur als Verbindungs laut verwendet. Die einzige Wurzel, die es in dem Worte וו Haken bildet, dessen vollständige Hakenform im altjemitischen Alphabet zur Hälfte in dem modernen Zahlzeichen 6 erhalten ist, scheint erst aus der Benennung des Buchstabens entstanden zu sein. Der Alphabetar wählte nämlich bestimmte Gegenstände, deren Benennung mit dem entsprechenden Buchstaben beginnt, zur Bezeichnung eines solchen. וף das Kind für א, כה das Haus für כ u. s. w. Da es aber keine Wurzel mit ו gab, so wurde der Verbindungs laut als Haken charakterisiert und der Haken selbst erhielt die Benennung וו. Sprache als Schrift. Den Ursprung desselben in das hintere Affoziationszentrum zu verlegen, legt die Beobachtung nahe, daß die Motoren der vorderen Organe, der Gesichts- und Augennerven in dem gegenüberliegenden Hinterhirn nachgewiesen sind. Die Verwandtschaft des כ als Affoziationslaut wird an Ort und Stelle naementlich aus dessen Verwendung im Kramäischen nachgewiesen. Dazu kommt seine Benennung ככר, äthiop. ככרה, Stütze, Rückgrat, dessen Form es im altjemitischen Alphabete hat, um eine wenn auch schwache Stütze für seine Lokalisation zu bieten.

dem Stimmzentrum im Thalamus opticus, woraus sich der Zusammenhang der Musik mit der Zahlenharmonie ergeben würde.

Es ist auf philologischem Gebiete so unendlich viel und schwer gefördert worden, daß diese Hypothesen so lange Nachsicht verdienen, bis eine Zukunftswissenschaft darüber das letzte Wort gesprochen haben wird.

Bei der Betrachtung der motorischen Buchstaben רמלעך fällt zuvörderst die merkwürdige ethnologische Eigentümlichkeit der beiden Consonanten ל und ר ins Auge. Dieselben fehlen in dem Sprachschatze der zwei ältesten Culturnationen gänzlich, das ל den Ägyptern, das ר den Chinesen (letztere haben auch das ב nicht).

Daher der ebr. Spottname ררר, Lüge für Ägypten anstatt להר des להבים, der Völkertafel der Genesiz, Lybier. Daher ägypt. Kuten für לורר. Daher die griechische Verstümmelung Phönikier nach dem ägypt. Fen-ki, Fen-land für Philister פלש, ein Quadriliterum wahrscheinlich aus פ und ש zusammengesetzt. Das der hieratischen Hieroglyphenschrift beigemischte Alphabet hat zwar ein ל im Bilde des Löwen laboi, ebr. לבי, als dessen Anfangsbuchstabe, aber dieser eingeschlichene Fremdling beweist nur, wie eine große Anzahl echt semitischer Wurzeln und Worte, den semitischen Ursprung namentlich aus der Hyksosperiode.

Beide Völker, an die entgegengesetzten Pole der ältesten Cultur durch eine gewaltige Völkerverwager auseinandergerworfen, zeigen eine mannigfache Verwandtschaft der Volkspsyche.

Die Sprache beider ist auf der niedrigsten Stufe der Entwicklung, als einfältige, stehen geblieben. Dementsprechend ist auch die Schädelbildung bei beiden eine verkümmerte. Die Physiologie unterscheidet 3 Arten derselben:

1) Orthognatische: Regelmäßiges, ovales Gesicht. Kauasischer Typus. Die oberen Teile des Kopfes (Stirne) praedominieren.

2) Eurignatische: Breites Gesicht mit vorspringenden Backenknochen. Typus der gelben Rasse (Eskimos, Chinesen, Kalmücken, Uzbeken, Indochinesen, Malaien und einige amerikanische Rassen). Der mittlere Teil des Kopfes praedominirt.

3) Prognatische: Nach unten ausladendes Gesicht. Aethiopischer Typus. Die unteren Teile des Kopfes (Kinnsbacken) praedominieren.

Die Schädeldeformation steht im engsten Zusammenhange mit der Deformation des Gehirns.

Die Roland'sche Furche, Sulcus centralis (Fig. 2, 3, 4) teilt ähnlich wie die untere Sylvische, das Gehirn in zwei ungleiche Abschnitte, einen größeren, vorderen, frontalen und einen kleineren, hinteren, parieto-occipitalen. Dies ist ein Charakterzug hoher geistiger Entwicklung. Bei verkümmerten, speziell in mikrocephalen Gehirnen kann sich das Verhältniß geradezu umkehren. Es gibt Gehirne, die in ihrer Entwicklung solche Störungen erfahren, daß der Bildungstypus der Gehirnoberfläche völlig verändert erscheint, die z. B. keine Spur der Roland'schen Furche zeigen.

Die schrägere Stellung dieser Furche bedingt eine geringere Ausdehnung des unteren Teils des Frontallappens, beeinträchtigt daher die untere Frontalwindung, den Sitz der artikulierten Sprache.

Sprache weit richtiger als altbabylonisch oder assyrisch, obwohl es nicht gelungen ist, das Wort in den Keilschriften nachzuweisen. Senkerekh stimmt nicht, ebenso wenig Shumir, Sumir Hommels, wiewgleich der Ausfall des *y* die Verstümmelung erklärlich machte. Nun haben die Assyriologen gefunden (Hommel S. 248), das Sumerische bebiene sich als einfacher Wortbildungselemente vorzugsweise der vier Konsonanten sh, r, g, n. Es ist aber keinem eingefallen, die Reihenfolge sh, n, g, r zu nehmen, um zu sehen, daß da genau die Buchstaben שׁנר herauskommen, als höchst charakteristische Benennung durch die heilige Schrift. Daß g dem *r* nicht ganz entspricht, ändert daran um so weniger, als die Turksprachen ganz die gleichen Konsonanten verwenden, nur statt des g den stärkeren Guttural k, beides als Surrogate für das *y*. So nannten die Sumerier Nordbabylonien Imiluch Land der Sprache der Knechte, nach der Sprache).

Welche Verwandnis hat es mit diesen eigentümlichen Kehllauten und dem Fehlen derselben? Es bietet sich folgende Lösung dieser schwierigen Frage.

Die Sumerier teilten die Sprache in Imi-sal, Weibersprache und Imi-ku Sprache der Edlen, ebenso die Indier in Prakrit und Sanskrit. Die Frauenemanzipation der verwilderten Völker (eigentliche Urwilde sind noch nicht gefunden, denn auch die niedersten zeigen Spuren untergegangener Cultur) mit ihrer Verachtung der Ehe, ihren Amazonenstaaten, in denen die Männer wie bei den Maoris in den Wäldern Bummel abhielten und nur zur Brunszeit durch Keulenschläge den Fortpflanzungsakt erzwangen, überließ die Kindererziehung und mit ihr die Sprachbildung ganz den Frauen. Auf diese Art ist noch das Griechische als Vokalsprache mit kindlich fallenden Verdoppelungen entstanden, an denen sich die Ammen- und Weibersprache erkennen läßt, obwohl zu Sokrates Zeiten die alte Frauenemanzipation sich zu Gunsten der auch von ihm gefeierten Hetären in eine vollständige Sklaverei verwandelt hatte. Eine der Grundverschiedenheiten des Ebräischen hingegen, besteht in der Verbannung der Vokale aus der Wurzelbildung.

„Der Vokal ist gleichsam das weibliche, der Konsonant das männliche Prinzip der Spracherzeugung, sagt Ernst Meier-Tübingen. Wenn beide im Indogermanischen zur schönsten, wohlklingenden Harmonie sich durchdrungen haben, so hat das Semitische dagegen in seiner Lautbildung, einen vorherrschend männlichen Charakter. Die Haupteigentümlichkeit des semitischen Sprachstammes, der völlige Mangel an Wurzelvokalen, läßt sich auf keinem anderen Sprachgebiete nachweisen“. Aber bei der Untersuchung der Gründe dieser seltsamen Tatsache, verliert er sich in unhaltbare sprachphilosophische Combinationen.

Die einzige Ursache ist in dem patriarchalischen Familienleben des Ursemiten zu suchen, in welchem der Vater der Erzieher und Sprachbildner war. Die von Proudhon etwas Kuhhirtenmäßig begründete Inferiorität des Weibes wird heute bestritten. Die 100 Gramm Mindergewicht des weiblichen Hirnes sollen nichts beweisen. Unser alter Talmud hat in dieser Beziehung die bemerkenswerte Sentenz: נשים דעתן קלה, das Erkenntnisvermögen der Frau ist spezifisch leichter, dagegen נהנה בינה יורה באשה יורה מבאיש, das Unterscheidungsvermögen ist stärker als das

des Mannes. Der Unterschied liegt auf ganz anderem Gebiete und ist nur begreiflich an der Hand der psychologischen Definition von Makro- und Mikrocephalismus, wie ihn die jüdische Psychologie als psychische, nicht bloß pathologische Erscheinung in dem Unterschiede von *מורי קטנה* und *מורי גדולה* auffaßt. Die inductive physiologische Forschung liefert hier das ihr selbst unerkannte Substrat für die deductive Traditionslehre.

Von der *Arachnoidea encephali* (Spinnwebhaut) zwischen der oberen und unteren Hirnhaut (*dura* und *pia mater*) erheben sich grauröthliche Zotten von Hirse — bis Getreidekorngröße, welche meist gruppenweise (*Pacchioni*) zusammenstehen. Sie sind außerordentlich veränderlich, fehlen in der Kindheit, treten ungefähr im zehnten Lebensjahre auf (*Talmud ביארו ב'א' שנה יום א' ביארו ב'א' שנה יום א'*) sind regelmäßig beim Erwachsenen und besonders reichlich im Alter. Beim Weib sind sie weniger entwickelt als beim Mann. Sie können so groß werden, daß der Knochen an der betreffenden Stelle vertieft wird. Am zahlreichsten und größten sind sie in der Mitte des Hinterhauptes, während sie zu den Schläfen zu kleiner und weniger zahlreich sind. Trotz dieser modernen Entdeckung ist es meines Wissens noch keinem Physiologen eingefallen, daß dadurch zwei bisher räthelhafte Erscheinungen erklärt werden: 1) Der oft sehr stürmische Verlauf der Pubertät beim männlichen Geschlechte, wobei sich schlimme Nervenaffektionen einstellen. 2) Die ebenso revolutionäre Vergrößerung der männlichen Stimmritze um das Neunfache. Das Erste erklärt sich durch den Druck auf die Hirnknochen und die gewaltsame Vertiefung derselben. Das Zweite nur durch die traditionelle Erklärung des Eintrittes der *מורי קטנה*, jüdische Hirnreife, welche die *מורי קטנה* des Kleinheitsstandes (wahrscheinlich mit der Cerebrospinalflüssigkeit, welche das *cavum subarachnoidale* erfüllt durch den *מצי הגרון* (d. h. physiologisch durch die Fortsetzung der *arachnoidea spinalis* in die *cisterna cerebellomedularis*) hinabdrängt.

Diese psychische Reife bildet den Vorrang des Mannes. Durch diese männliche Stimmänderung entstanden die rauhen semitischen Pubertätslaute *ח* und *ך*, welche in den Weiber Sprachen bei den lernenden Knaben niemals zur Geltung kommen konnten, so daß sie schließlich gänzlich verloren gingen.

Schließlich haben wir noch auf die Buchstaben *ארי* aufmerksam zu machen, deren Verwendung zur ausschließlichen Wortbildung für die abstrakten Begriffe des Seins und als solche für die geheiligten Namen des höchsten Wesens das hohe Niveau der geläuterten religiösen Anschauung im Gegensatz zu den blutrünstigen Phantasien der Heidenwelt beleuchten. Der höchste Name sollte als an sich unaussprechlich vor Profanation geschützt sein, Zehntausende vor dem Verdicht des *Talmud כל ההונה את השם באותיותיו אין לו חלק לעולם הבא*.

IV.

Das Dreiwurzelsystem.

In den tausendjährigen Streit der jüdischen Exegeten über die Ursprünglichkeit der Dreiwurzel hat sich die moderne ebräische Sprachforschung, die erst seit Beginn

des vorigen Jahrhunderts wissenschaftlichen Charakter angenommen hat, nur mit einigen schüchternen und vollständig mißlungenen Versuchen einzumischen gewagt. Die Frage: Wo hat die eigentliche Wurzel ihren Sitz? Welchen Ursprung, welche Bedeutung hat der dritte Radikal? ist zuerst von Ernst Meier aufgeworfen worden (Tübingen 1845). Wenn dieser Forscher trotz seiner Nüchternheit und Vorurteilslosigkeit zu keinem annehmbaren Resultate kommt, so trägt die Einseitigkeit der mechanistischen Sprachphilosophie seiner Zeit, welche von der ihr auf dem Fuße folgenden geradezu kannibalistischen abgelöst wurde, die Schuld. Als Charakteristikon diene seine Behandlung der Wurzel נָתַן. Er weist zwar Gesenius (Thesaurus) 3 philologische Irrtümer nach, der die Wurzel נתן, Sanskrit dehnen, annimmt, dieselbe mit Sanskrit दा geben zusammenstellt, und dieselbe im Sanskrit दाङ् eingebüßt haben läßt, daß sich im latein. donum, donare unverfehrt erhalten hätte. Überhaupt hat er am Meisten dazu beigetragen, die Manie, das Semitische aus dem Sanskrit zu erklären, aus der modernen Forschung zu verbannen. Dagegen nimmt er eine Wurzel נָתַן an, die zu seinem Stedenpferd, den dritten Radikal als Verdoppelung des Ersten nachzuweisen, gerade paßt. Dann identifizirt er dieselbe mit נָט ausstrecken, נָד reichlich geben, נָד bewegen, נוֹן spritzen, נָס gießen, נָס trennen, נָס trennen, daher! fliegen, נָצ trennen, daher! abhalten, נָצ abreißen, נָר trennen, נָר abscheiden, נָר trennen, daher! fließen, נָס scheiden, נָצ naß sein, daher! נָצ Traubenfaß, daher! נָצ die Musik leiten, fließen lassen, נָר ebenso! stoßen, נָר naß sein, daher! נָר fließen lassen (wahrscheinlich sich anpumpen lassen), נָר fortreiben, נָר Weg, נָש Wind, נָפ tröpfeln, נָס Nasenring, einem herabhängenden Tropfen Ähnliches! (wodurch der Gebrauch von Schnupftabak nachgewiesen wäre) und um dem Ganzen die Krone aufzusetzen, bringen wir nur noch die Behauptung: „Der Stamm נָן, von dem diese Untersuchung ausging, kommt auch noch im Arabischen vor, jedoch in einer sehr verschiedenen Bedeutung, die aber aus der hier gegebenen Ableitung sich von selbst ergibt und die nachgewiesene! Grundbedeutung von נָן bestätigt. Das arabische natana bedeutet nämlich sinken, welche erst von der des Fließenden übertragen ist, daher נָר stets fließend“. Übersetzen hat er nur, das non olet des Pappianus vom Geldgeben oder nehmen, philologisch identische Begriffe, als Beweis heranzuziehen.

Ich werde alle diese als fliegende Radikale nachweisen, יסוד נפל לפרקם, wie Raschi sagt. Ebenjowenig hat הנן trotz der noch heute giltigen Annahme Verwandtschaft mit Sanštr. tan dehnem. Das Anfangs ה ist vielmehr wie gewöhnlich Formativ: הלה, הדרה, הבל, הקע, הפוח, תועבה, הנור, הילע, תולל, הכן, תכלה. השע החה, תיש, תחש, תרום, השע u. ן. ו. und die Wurzel נן Wassertier, vide הנן. Die Wurzel von נתן ist תה, Verdoppelung von ה Du, die Handlung des Altruismus, das Geben, wobei zu beachten ist, daß das Alphabet mit א, dem Ich, anfängt und mit dem ה Du, dem Übergang zum Altruismus der Vorstellung der zweiten Person schließt. Anstatt des Sanškrit ist vielmehr das Ägyptische zu vergleichen, in welchem t (ta) geben heißt; t-ei ich gebe, t-k du gibst, t-f er gibt, t-n wir

geben, t-tn ihr gebet, t-sn sie geben, Koptisch umgekehrt ei-t, k-t, f-t, n-t, tn-t, sn-t. Das allerneueste Lehrbuch, sogenannter Gesenius in 10-ter Umarbeitung, teilt in der Vorrede zwar die bestandene Absicht mit, die Dreiwurzel für die Wurzelentstehung fallen zu lassen und an deren Stelle die Zweiwurzel zu setzen, zugleich aber auch das Aufgeben der Lösung des Problems, ohne Angabe der Gründe.

Die Fragestellung ist übrigens von Grund aus verfehlt und beruht auf der falschen Voraussetzung, daß die Grundwurzel eine einsilbige sein müsse, die in dem ersten Radikal erhalten erscheint, dessen Verdoppelungen die zwei folgenden Radikale seien. Daher die abenteuerlichsten Combinationen und herbeigezogene Analogien aus den indogermanischen Sprachen. Es genügt das deutsche nass, niederdeutsch nat, griech. notios und die Benennung Fluß im Sanskrit nadi, um 40 ebräische Wurzeln für die verschiedenartigsten Begriffe daraus abzuleiten, ohne nach irgend einem vernünftigen Grunde zu fragen, warum das Deutsche für nass gerade diese 2 Konsonanten n, s gewählt habe. Ewald ist der eigentliche Vater jener Theorie, daß die Sprachwurzeln im Semitischen ursprünglich einsilbig waren, die mit N. Saadia, Raschi und Menachem's Anerkennung mancher einsilbiger Wurzeln nicht zu wechseln ist. E. will dies psychologisch begründet wissen, indem das Wort naturgemäß und vernünftiger Weise immer aus der concentrirten Einheit eines Phantasiebildes hervorgehe und als lebendiger Abdruck desselben, es auch wie mit einem Schlage, mit einem Laute, einer Silbe wiedergibt.

Um dieser Dialektik Nachdruck zu verleihen, folgt dann die Sentenz: Ein ursprünglich zweisilbiges Wurzelwort wäre eine Mißgeburt, wie ein zweiköpfiges Kind. Worte, nichts als Worte. Was heißt denn die concentrirte Einheit? Wie viele Motoren wirken zusammen, um eine solche hervorzubringen? Wenn das Wort im Schädel gebildet würde, so wäre ein zweisilbiges Wurzelwort eine Mißgeburt, wie ein zweischädliges Kind.

Aber es entsteht im Gehirne, das schon im Embryo vierhirnig ist. Es entsteht im normalen Gehirne mit Hilfe dreier Assoziationszentren, einem vorderen psychischen, mittleren akustischen, hinteren optischen. Damit ist in einer normal entwickelten Sprache eines normal entwickelten Hirnes die Dreiwurzel geradezu Postulat. Aber außerdem entsteht das Willensbild als zusammengesetztes aus Empfindung und Bewegung in zwei getrennten Nervenbahnen, deren Assoziation in den gemischten Nervenstämmen als Drittes zwar nur äußerlich ist, aber wenn wir der auf 3 Centren verteilten Gehirnassoziation ein allgemeines einheitliches Centrum zu Grunde legen, so haben wir die Notwendigkeit eines aus drei verschiedenen Faktoren zusammengesetzten Wortbildes nachgewiesen.

Die Haltlosigkeit der philologischen Combination gegenüber der richtigen Behandlung, demonstrieren wir an dem gegebenen Objecte. Das נ ist als erster Radikal in keiner einzigen der herangezogenen Wurzeln wirklicher Radikal. Nach dem streng durchgeführten Gesetze des Ebräischen, nur wirkliche Konsonanten als wahre Wurzelbausteine zu verwenden, wird es als Nasenlaut, als sogenannte Resonante d. h. Halbvokal, nur in den seltensten Fällen als echter Radikal ver-

unter den nüchternen Wissenschaften die Rolle des Trunkenboldees gespielt hat. Die ebräische Dreiwurzel zeigt die undurchbrochene Konsequenz, anstatt der äußeren, toten Kunst der Bilderschrift eine lebendige, geistige Plastik zu schaffen, in dieser durch Verbildlichung des seelischen Vorganges beim Entstehen des Wortes die Taster, die der Eindruck in den verschiedenen Hirnlokalisationen anschlägt, zu notiren und die verschiedenen Begriffsaffoziationen durch verschiedene Transpositionen und Radikalvertauschungen deutlich zu machen. Nur auf diese Weise war es möglich, die Geisteskräfte eines vor Jahrtausenden untergegangenen Staates lebendig zu erhalten. Die ebräische Sprache lehrt uns durch vergleichende Wurzelanalogien die schwierigsten Rätsel der heiligen Schriften auflösen, trotz der Tiefe ihres Inhalts. Welche praktischen Erfolge bei richtigem Verständniß der Wurzel erzielt werden können, darüber werden mannigfache Lösungen dieser Art Aufschluß geben, namentlich an Stellen, wo die Modernen ganz unsagbare Interpretationen anwenden. Ein Beispiel וירק את חניכיו (Gen. 14, 14) Targum übersetzt וירי, ohne daß die Exegeten ein Analogon für die Rechtfertigung angeben können, da das Wort nur an dieser Stelle vorkommt. Nachdem wir nachweisen werden, daß das ר als natürlicher stärkster Bewegungslaut, eine solche Bewegung anweist, so daß רק leer, wie רקע stampfen mit dem Fuße, ורקע ברנך (Jech. 6, 11) nichts anderes bedeutet als ausgeschüttelt, heißt וירק er rüttelte sie auf und zwar aus dem Schläfe, denn es war bei Nacht, als die eintreffende Kunde ihn zur Verfolgung rief: ויחלק עליהם לילה, womit Onkelos Übersetzung übereinstimmt. Damit stellen sich dann neue Analogie ein: וירקתי אחרים חרב I. III, 26, 23, ich werde das Schwert hinter Euch i ch ü t t e l n (schwingen) und וירקתי לכם כרכה, Maleachi 3, 10, ich werde Euch Segen ausschütten u. a. m.

Die Wurzel ור, an welcher die Motive der Wurzelbildung demonstriert wurden, ist auch betreff des Wertes der einzelnen Radikale nach ihren Stellungen lehrreich. So beweist die Wurzel נחר, wovon Jjob 39, 20, נחר Schnauben des Pferdes, Jer. 8, 16 נחרה dasselbe, Jjob 41, 12 נחירים Naslöcher, נחיר in der Mischnah Schullin V, 3, Tötung des Viehes durch Naserschnitt, daß der erste Radikal als נ reines Formativ sein kann. Die Grundbedeutung ור ist wie nachgewiesen das Schnauben, als zusammengefügter Nervenaffekt.

Ferner finden wir vorgelegte Radikale in אחר säumen, zögern, zurückbleiben, in welchen dann die Rolle des negativen א im Griechischen zugewiesen scheint, welches im Ebr. rationell als nicht, Anfangsbuchstabe von אין vergl. אי כבוד, äh-nlich dem א וס א אי für ich, auftritt. Ebenso אכן eigentlich nicht so. אחר unruhig sein, seufzen. Es liegt nahe אָקלָה, Jech. 15, 7 als unbeschnitten hierherzurechnen. Ebenso das dunkle אפע Jesaja 41, 24 Nichts. אחר wäre der Gegensatz von ור eifern, schnellste Bewegung, als zögern, davon אחר nach, hinten, als zurückbleiben. מחר morgen, Contraction aus מאחר der nachkommende Tag. אחר der andere, nachkommende. אחר Rückseite, אחרונה rückwärts. Mit אחר אֶסְתַּר beulen. Ferner mit vorgelegtem ו, וחרה wetteifern, reizen; וחרה Ps. 37, 2, Mischna 24, 19. מחרה Jer. 22, 15 und 12, 5. Somit wären die Wortbildungen der Wurzel ו

durch Vorsetzen eines Radikals von 65 auf 76 vermehrt. Dagegen sind die Wurzeln כחר, כחרר, כחר, צחר, שחר nicht herzurechnen, weil der Radikal ח darin bloßes Formativ als Ersatz für einen andern Buchstaben bildet. So bei כחר wählen, für כרר für כחר, כרר wie כחר, כרר Umkreisung, צחר für צרר glänzen, weiß sein, dagegen שחר von der Wurzel שח (vide שח).

Durch Transposition werden ferner folgende Wurzeln gebildet: von חר springen hüpfen 2 חררו S. 22, 46 für וחררו an derselben Stelle Ps. 18, 46, davon חרר der Lahme, Hinkende, Hüpfende, חרר in der Mischnah Sanhed. III, 4 der Stiefsohn, d. h. der hinkende Sohn. Von חרר, חרר in חררה Jer. 21, 19 das bedrohende. Von חרר schimpfen, חרפה Schande, חרר in der Bedeutung sich schämen. Ferner חרר graben, wo das פ in die Mitte der Wurzel חר tritt, deren vielfache Bedeutung graben nachgewiesen ist. Von חרש wird חשר in חשרים I, Age 7, 33 die Speichen, als Ausschnitte, Rillen des Radkörpers. Ferner von חרר eingraben, חרר einbrechen, eine Mauer durchgraben. Die Compositionen der Wurzel חר erhöhen sich dadurch auf 84.

Betrachten wir nunmehr die Transposition der Wurzel חר in רר, so tritt ein Wechsel der Nerveneneindrücke zu Tage, in welchem ר Bewegung als Empfindung gibt, welche ein entgegengesetztes Gefühl ח der Beruhigung hervorruft. I, 1) ררח Breite, subjektiv das Gefühl der behaglichen Ausdehnung ררח לכבך, Jesaja 60, 8 Frohsinn, als Erweiterung des Herzens und Atems. 2) ררח breiter Platz. 3) ררח Marktplatz. IV, 4) ררח das Lamm, nach dem neuentdeckten Altgaldäisch wechselt in der alten Sprache das ל mit ר, so daß ררח = ררח (s. unten) das Gewaschene bedeutet, ebenso wie כבש Schaf mit כבש waschen zusammenhängt, um das Hauptprodukt, die Wolle reinzuhalten. ררח die Vämmerheerde, die aus der Schwemme kommt, Schir 6, 6. V, 5) ררח lieben, Ps. 18, 2. 6) ררח erbarmen, 7) ררח Mutterleib, 8) Benennung für Weib in Richter 5, 30 ררחם als wandelnder Mutterleib personifiziert. 9) ררח und ררחה Name unreiner Vogelarten, I. III, 11, 18 und V, 14, 17, über deren Bedeutung später. VI, 10) ררח schweben in die Breite, zum Schutze, namentlich vom Vogel über seinen Jungen, I. V, 32, 11 bildlich I, 1, 2 und Jer. 23, 9. VII, 11) ררח waschen, von der Bewegung des Ausschwenkens. VIII, 12) ררח sich entfernen, eine vergrößerte Ausdehnung des Ortsbegriffes der Breite, als des Dimensionsmaßes zwischen dem Standpunkte zweier Personen, wobei das פ als statisches Bild herangezogen wird. 13) ררח leise Bewegung, davon 14) כרחשה Pflanze, כרחשה nach dem Talmud, von der langsam brodelnden Bewegung des Leiges, 15) ררח friechendes Gewürm im Talmud Chullin 10. 16) Gedankenprache, was übrigens als Transposition חר zuzurechnen ist Ps. 45, 2, ebenso 17) ררח Wald, Midrasch Rabba I, 12, ררח הקנים ררח transponiert von ררח. X. 18) ררח Windhaufel, Sabbath 12, 2 und Ketub. XV, 5. XI, 19) ררח Wind, die von außen kommend empfundene Bewegung, 20) bildlich Geist als Lebensodem, 21) ררח transponiert dasselbe wie ררח, geräumig sein, sich ausdehnen, frei Atem holen, 1 S. 16, 23, Jjob 32, 20,

53) סלסל, 54) סנסן, 55) ספספ in אספספ, 56) סרסר, 57) עלעל, 58) עפעפ, 59) ערער, 60) פספס, 61) פכפכ in פכפכ, 62) פלפל, 63) פספס, 64) פקפק, 65) פרפר, 66) פשפש, 67) צחצח, 68) צלצל, 69) צמצם, 70) צנצן, 71) צעצע, 72) צפצפ, 73) צרצר, 74) קרקר, 75) קלקל, 76) קסקס, 77) קנקן, 78) קעקע, 79) קרקר, 80) קשקש, 81) רפרר, 82) רקרר, 83) רכרכ in רכרכ, 84) שלשל, 85) שעשע, 86) שפשפ, 87) שרשר, 88) שהה, 89) שהה, 90) רכרכ in ארכרכ.

Wo nämlich, wie bei den Ersteren אכב—תשש das zweiwurzige Begriffsbild den Ausdruck erschöpft, ist der verdoppelte dritte Radikal aus rein graphischen Gründen (Sprache als Schrift) angehängt, ebenso wie bei der zweiten Classe mit ו u. s. w. Bei den Vierern hingegen, welche in der ältesten Sprachperiode im Pentateuch nur sehr spärlich vorkommen, erst in der Prophetenperiode zahlreicher, am meisten aber in der Mischnahsprache auftreten, bezeichnen dieselbe durchgängig eine kleinliche, oder in fortwährend wiederholten kleinen Bewegungen wiederholte Tätigkeit, wo nach dem Grundsatz אלא רבוי אין רבוי אלא רבוי die Vermehrung der Wurzel die Verkleinerung des Begriffes bezeichnet. Ähnlich im Deutschen Wirrwarr, Mischmasch, Singfang, Zickzack, Schnidschnad, Wischwasch, bonbon, joujou.

Bei sämtlichen 90 Quadrilittern ist diese Bedeutung unabweisbar, außer etwa bei 4) 5) 74) tritt namentlich bei 55) als Gefindel, Mischmasch, 61) Wirrwarr, 82) grün gesprenkelt, 90) roth schillernd ins Auge, wobei in der älteren Formation wegen des א und ה der Dreiwurzel eigentlich von einem Quadrilitterum keine Rede sein kann, die jedoch als Kennzeichen der Formation aufgeführt sind.

Diese Reduplikation hat daher durchaus nichts gemein mit der der indogermanischen Wortbildung zu Grunde liegenden und auch in den semitischen Dialekten des Hebräischen häufigeren Verdoppelung, die auf mikrocephaler Entartung des Sprachbildenden Organes beruht und vergeblich auf philosophirende Reflexionen zurückgeführt wird. So bei der Bildung des Perfekts, bei welcher das Hebräische gerade auf die reine Dreiwurzel zurückgeht פקד, חזק, עזר, während Sanskrit aus gam gehen Perf. g'agāma, tan dehnen tatāna, wie der Grieche, γράφω, γέγραφα, schreibe, schrieb, θωο, τέθνηκα, tue, tat, μνησκόμα aus μνημα, erinnere mich, Sanskrit von tud stoßen, a tautsam ich stieß. Ebenso Gothisch skaiskaid ichief, haihait hieß, staitaut stieß, saislêp schlief, haihald hielt. Sanskrit dhā tun, dadhā tat, dā geben, dadāmi ich gebe (griech. δίδωμι), bhī fürchten, bibhōmi ich fürchte (φειδύμαι), bhri tragen, bibharmi ich trage. Es folgt hier der entgegengesetzte Vorgang wie im Hebräischen, in welchem der Geist im Gedanken das Wort führt, über demselben steht und wenn ihn dasselbe mit dem Strome der zeitlichen Handlung entführen will, zu der ursprünglichen Wurzel und ihrer Verbindungsstelle, in welcher sie im Begriffe entstanden ist, zurückkehrt, anstatt sich wie Jene von dem Wortstrome hinreißen zu lassen, um durch ungezügelter neuer Formenbildung sich von der ursprünglichen Anschauung immer weiter zu entfernen, welche am Ende, anstatt eines Produktes innerer Denktätigkeit, wie es das Hebräische zeigt, zu Erzeugnissen äußerer Naturnachahmung herabfällt, wie sie uns das Griechische so zahlreich bietet. Welche Rolle spielt der Dase in der griechischen Sprachbildung,

der im Ebr. sich damit begnügen muß, den Anfangsbuchstaben seines Namens *הא* als Hilfszeichen für das lesende Kind herzugeben. Er heißt *βοῦς*, *βοός*; nach dem Laute, der bei ihm die Sprache vertritt. Davon wird *βοῶν* rufen, schreien, brausen, heulen, *βοή* Geschrei, Schlachtlärm, *βοηθομέω* auf Geschrei zu Hilfe laufen, *βοήθαρχος* Anführer der Hilfstruppen, *βοήθεια* Hilfe, Beistand, *βοηθός* *בֹּיָהוּ* Helfer, *βοήλασία* *בִּילָה* Plünderung, d. i. Ochsentraub, *βόης* Schreier, *βορά* Fraß, Speise, *βόαι* Weide, Futter, *βοσκός* Hirt, *βόσκη* sich nähren, *βόσκορος* Rinderfurt, Meerenge. Er wird Botaniker von *βοτάνη* *בִּכְחָה* Futterkraut, Gras, *βοτανική* Pflanzenkunde; er bezeichnet den Begriff groß, ungeheuer in *βοῦβαλος* Büffel und Gazelle, *βοῦβρωστις* Heißhunger, Ochsenappetit, *βουβῶν* Geschwulst, Leistenbruch, *βουγαῖος* Großprahler, *βουκέφραλος* Dummkopf, *βουκινῶ* trompeten (Ochsen zusammenrufen *בִּוּקִין*), *βουκολέω* Rinder weiden, bildlich hinhalten, trösten, betrügen, sich täuschen lassen, daher! *βουκόλημα* Erquickung, Trost, *βουκόλησις* Trost, Täuschung! *βουκολίζω* dichten Hirtenlieder, *βουκόρεω* großer Schleim in der Nase, oder auch bildlich als Nase des Schaupspielers Rott — große Dummheit, *βουκόρεως* sehr verschnuipst, verdummt, *βούκρανος* ochsenköpfig, aber auch *βουλαρχος* der Erste im Räte (als Vorahnung des Spruches Ogenstierne's mit wie wenig Verstand regiert wird), *βουλὴ* Rat, Senat, *βουλευορέω* im Parlamente reden, *βουλήεις* wohlberaten, *βούλημα* Wille, Befehl, *βουλιμία* *בִּילְמָה* Heißhunger, Ochsenhunger, *βουλῆτός* Abend, Zeit der Ochsenausspannung, *βουνιὰς* große Mühe, *βουνίζω* aufhäufen, *βουνός* Hügel, *βούπαι*; großer Junge, *βούπρωρος* Ochsen- gesicht mit *ἐκατόμβη* Opfer von 100 Schafen, denen Ochsen vorangingen, *βουστρουφηδόν* Ochsenchrift, d. h. Übergang der griechischen Schrift aus der altsemitischen Richtung von rechts nach links zum Zidzack, links nach rechts und dann wieder rechts nach links zu Solon's Zeiten, bis die Schrift von links nach rechts sich einbürgerte. Benannt als Ochsenwendung beim Pflügen von links nach rechts und wieder zurück. *βουφόνια* Fest mit Rindererschlagung, davon buffo, buffet, *βούτερον* Butter, eigentlich Rinderkäse, *βούνης* Ochsenläufer, Magistratsperson, *βωῶπις* großäugig. Aber auch die Ziege *αἴς*, eine wegen der Schwierigkeit des *γ* für das griech. Idiom verstümmelte Entlehnung des ebr. *יז*, Weis, Koza (slaw. gespr. kosa) breitet ihre Aegide (wörtlich Ziegenfell) über eine stattliche Wortbildung und man ahnt kaum, daß die Tragödie ihren ersten Namen dem Bocke *τράγος* verdankt, von den Puristen also durch Bockspiel ersetzt werden mußte. Vor einer derartigen Degeneration des Sprachgeistes durch den nichtigen Schimmer äußerer Formenschönheit wollte der Urhebräer seine Familie geschützt wissen.

Der Formenreichtum und die Schönheit der vornehmsten japhetischen Sprache, welche ja auch der Talmud rühmt *יְפִיפִירוּ ז' יפִירוּ*, ist kein Beweis für den Höhengrad geistiger Sprachausbildung und Cultur. Die neueste Ethnologie hat festgestellt, daß die auf der niedrigsten Tierstufe stehenden Australneger eine wohlklingende Sprache mit wohl ausgebildeter Grammatik, einer Fülle von Declinationen und Conjugationen wie im Griech. mit Singular, Plural und Dual besitzen.

Gingegen hat das älteste Kulturvolk, das Chinesische eine unschön klingende auf unterster Stufe menschlichen Sprachbaues, mit unheilbaren Defekten behaftete

Sprache. Die moderne Empirik zerstört hier wieder einmal landläufige Ansichten, die Jahrtausendlang in Gelehrtenkreisen als unanfechtbar gelten, ohne eine Lösung des Rätsels zu geben. Ich glaube, daß die Sentenz: Sprache ist Schrift auch hier den Schlüssel abzugeben geeignet ist. Der Chinese besitzt einen Sprachschatz, der in den einzelnen Dialekten von 928 auf 707, auf 600 und in Peking auf 400 Silben reduziert ist, aus denen durch Accentvariationen in der gebildeten Umgangssprache nicht mehr als 1445 Wörter entstehen. Jedes Grundwort kann nämlich durch Stimmbiegungen je nach den Dialekten in 8, 5 oder 4 (Peking) Tönen ausgesprochen werden, so daß eine Silbe wie li die verschiedenartigsten Bedeutungen hat. Das Chinesische ist vornehmlich Lautsprache, die durch Unterstützung durch Geberden zugleich Geberdensprache ist. In einem solchen Silbenstammworte können bis 4 Vokale vorkommen, welche für sich vornehmlich doch nur eine einzige Silbe bilden müssen, z. B. iuei. Konsonantische Zusammensetzungen gibt es nicht, sondern nur einzelne Anlautkonsonanten k, h, ch, p, ph, f, t, th, tsch, tschh, ts, ths, l, m, n, s, sch, j, ng, w, y. Den Auslaut bilden stets ng, n. Das R fehlt den Chinesen, wogegen dem Japaner, wie dem Ägypter das L fehlt. (Auch Sanskrit hat für R und L nur ein Zeichen). Diese Sprache wird von etwa einem Viertel der Menschheit gesprochen. Dieser Mangelhaftigkeit, welche zur vollständigen Stagnation geführt hat, liegt eine Degeneration aus einer Überkultur zu Grunde, in welcher Leube's Lehrsatz, daß die überwiegende Mehrheit der Menschen in Worten, nicht in Begriffen denkt, keine Geltung hätte, da eben das Chinesische ungleich mehr Begriffe als Wörter enthält. Diese Begriffe sind jedoch durch die Bilderschrift aus Verstandesbegriffen zu Phantasiebildern degeneriert und die ursprünglich aus 80,000 Bildern bestehende auf 24,000 in 214 verschiedene Klassen reduzierte Bilderschrift hat die Sprache getötet. Der Chinese ist eigentlich Graphomane, ohne die direkte pathologische Bedeutung des Wortes. Ni tung wo si, ich Ost, Du West, bedeutet sowohl Nichtübereinstimmung als: wir stimmen nicht überein. Ebenso unterscheidet er nicht zwischen Substantiv oder Adjectiv: tschung treu, Treue-Ein und dasselbe Wort kann Nomen, Verbum oder Partikel sein, es muß erraten werden, oder wird nach der Stellung im Satz beurteilt. So tötet das Lesen die höhere Denkfähigkeit, wie in den europäischen Sprachen der Gedächtnißkram der Grammatik.

Woher stammt diese Sklaverei des Geistes? Aus der Anbetung der Schrift. „Die Buchstaben sind die Augen und Spuren des Weisen. Wer die Schrift nicht ehrt, wird mit Blindheit im ewigen Leben bedroht“. Es gibt Gesellschaften für das Sammeln beschriebenen und bedruckten Papiers, der Inhalt ist gleichgiltig und unter feierlichen Aufzügen wird das Papier verbrannt und die Asche in den Fluß geworfen. Ähnlich tritt uns die Hieroglyphe (heilige Priesterschrift der Ägypter) entgegen. Der Ursprung beider Kulturen liegt an der Wiege der Kultur zwischen Euphrat und Tigris, wo die Keilschrift entstand, die ähnliche Jüge aufweist, wenn sie auch keinen so zahllosen Bilderschatz besitzt, wie Zene. Auch hier begegnen wir jener verhängnisvollen Polyphonie, welche den Assyriologen von Sach das

richtige Lesen des Akkadischen (Sumerischen) trotz Assurbanipals Wörterbüchern für diese Priestersprache unmöglich macht. So kann ein und dasselbe Zeichen ut, tam, tasch, par, lich, Sonne, Tag, Fuß, Wasser, ein anderes par, pir, sap, zap, lich, Schaar, Leute gelesen werden. So wird aus Nimrod Is-du-bar und an-pa-du-sis wird auch Nebukadnezar gelesen. Die Sinnlosigkeit dieser Sprache, deren Fremdartigkeit jeder philologischen Anknüpfung an Begriffe oder Reflexe spottet, hat den berühmten Forscher Halevy auf die Vermutung geführt, daß wir es hier mit einem willkürlichen Priestervolapük zu tun haben, eine Ansicht, der sich bedeutende Gelehrte angeschlossen haben, die jedoch von Hommel und den meisten Assyriologen bekämpft wird. Die überzeugenden Beweise, welche Hommel aus den turanischen Sprachen heranzieht, in denen die sumerische Sprache fortlebt, reichen jedoch wohl nicht hin, um etwaige der Forschung unzugängliche Tatsachen aus der Welt zu schaffen.

Die Macht der „toten Hand“ reichte dagegen hin, um Völkern eine erfundene Sprache mittelst der Macht des Fetischismus aufzuzwingen. Weit unerklärlicher bleibt die Tatsache, daß es der politischen Macht der Römer gelang, das alte Gallische derart durch das romanische Französisch zu verdrängen, daß von dem Ersteren keine Spur mehr erhalten ist, außer einer einzigen Inschrift in 24 Worten.

Dieses dem Forscher undurchdringliche Gewölke einer praehistorischen Zeit durchbrechen die Blitze des Buches der Bücher. I, 11, 1, וְיִהְיֶה כָּל הָאָרֶץ שְׂפָה אֶחָדָה וּכְבָּר אֶחָד. „Und es war die ganze Erde eine Sprache und einzige (einsilbige?) Worte. Und als sie aus Osten zogen, da fanden sie eine Ebene im Lande Sinear (in den Keilschriften kur-ra Land der Überschwemmung, im Talmud שְׁנַעַר שֶׁנֶּכְרָה שֶׁם כְּרָה und siedelten sich dort an“. Ihr Streben nach einer kosmopolitischen Priesterherrschaft mit einer einheitlichen Weltsprache mit Aufhebung der Familie und Ehe durch den Melittakultus wird durch das Nationalitätsprinzip und die Sprachenverwirrung vernichtet. Wie so sich dieselbe in der Praxis vollzog, zeigt uns die Priesterchriftsprache, die in ihrer Polyphonie den Keim ihrer Vernichtung in sich trug. Der Ursprung des Götzendienstes in der Generation des Enosch, Gen. I, 4, 26 nach der traditionellen Erklärung, äußert sich in der Bilderschrift, wofür der Chinesenkultus als atavistischer Rest der Schriftbildenanbetung zeugt. חֲרָם אֵשׁ heißt die Keilschrift bei Jesaja 8, 1 (vide חֲרָם) in der Prophezeiung über die Invasion durch Assur.

Wenn Schleiden das jüdische Völkchen inmitten der Heidenwelt die einzig Nüchternen in der trunkenen Menschheit nennt, so waren dieses Volkes Urahnern in der Verfinsterung, welche die Menschheit durch die Entartung und den Mißbrauch der heiligsten Güter des Geistes und Gemütes mit Untergang bedrohte, das erhaltende Prinzip, das den ewigen Lebensprozeß der fortschreitenden Vernunft vor dem Erlöschen bewahrte. Schrift und Sprache sind ein Protest des gesunden Menschenverstandes gegen den Wahn des heidnischen Übermenschentums.

Das System des ebr. Sprachbaues verhält sich zu dem der verschiedenen Anderen wie Harmonie חֲקִין zu Chaos חָוָה in der tiefen, kosmogonischen Bedeutung

der Worte in der jüdischen Lehre, die bei Luzzato das erste Mal systematisirt, in dem Unterschiede von centripetal und centrifugal definirt wird. Die menschliche Seele als Spiegel der Welt ist in diesem System, das sich auf den Schöpfungsbegriff der Genesis: Mensch als Ebenbild des Schöpfers basiert, das Alpha und Omega aller Erkenntniß, das sämtliche Vorgänge im Universum von einer Centralstelle aus erfaßt und den Zusammenhang zwischen den anscheinend heterogensten Vorgängen und Disziplinen durchschaut. Demgemäß ist auch die Sprache, als „schöpferische Kraft der Seele“ der Spiegel der Schöpfungsvorgänge. Das Chaos des ersten, der freien Entwicklung zu einer praestabilirten Harmonie sich selbst überlassenen Zustandes der Schöpfung, wie ihn die Genesis in dem Kontraste des ersten und zweiten Sages der Schöpfungsgeschichte schildert, besteht in dem רצו ריקרו , in welchem die Punkte (Monaden, d. h. Einheiten אטומים des Titunim, die sich in der inneren Erfahrung als Punkte der Himmelsbahnen, als Moleküle der Physik, Atome der Chemie, Moneren der Biologie wiederfinden), im Zustande völliger Gleichheit einander fliehen.

In diesen Ozean ohne Grenzen fällt ein Lichtstrahl aus dem Unendlichen, Unfaßbaren des Schöpferwillens als γ Linie auf einen Punkt, der dadurch zum Centralpunkt der Schöpfung wird und den Weltkreis bildet. Ein Bild des Vorganges liefert die Lagerung der Moleküle im Roheisen und die Veränderung derselben zur Harmonie durch den magnetischen Strich, in welchem die Punkte sich in zwei Polen entgegengesetzter Position gegenüber stehen, durch einen Aquator der Linie getrennt. Dem entspräche die psychologische Bildung der Dreiwurzel und die Formation des Alphabets in drei Linien verschiedenen Charakters, die das Chaos der zahllosen Phantasiebilder in harmonischer Einheit beherrscht. Diese scheinbare Armut ist Reichtum und umgekehrt, wie es uns das Chinesische zeigt. Aber auch das scheinbar so reiche Griechische zeigt uns den mangelhaften Zustand der begrifflichen Agglutination und Polypphonie in dem verkehrten Streben eine Unzahl heterogener Begriffe in einem Sprachbilde vereinigen zu wollen. Nehmen wir das Wort $\gamma\epsilon\lambda\omega$, — das als Begriffsbild für folgende 53 Tätigkeiten und Zustände verwendet wird: tragen, fahren, führen, treiben, verschlagen, leiten, lenken, regieren, pass. sich von der Stelle rühren, fallen, stürzen, eilen, rennen, laufen, fahren, reiten, ertragen, erdulden, leiden, herzu-, herbeitragen, anschaffen, darbringen, geben, gewähren, herbeiführen, veranlassen, bewirken, Schuld abtragen, bezahlen, entrichten, wegtragen, davontragen, rauben, wegraffen, ausplündern, sich aneignen, erhalten, erlangen, für sich behalten, erwerben, Nachricht empfangen, annehmen, erfahren, tragen, hervorbringen, eintragen, sich wohin erstrecken, auf etwas abzielen, gehen, im Munde tragen, besprechen, im Umlauf sein, gebraucht werden. Ein Formenknäuel wie das Logodon.

Daselbe Wort dient uns als Leitfossil für die historische Entwicklung der Sprachen, die im Contrast steht zu der Originalität und geschlossenen Einheit des Hebräischen.

Fero, tuli, latum des Lateinischen, drei verschiedene Wurzeln für drei verschiedene Zeiten eines Verbuns, trage, trug, getragen, von denen fero griechisch, tuli phönizisch חָרַס ,

latum lateinisch, zeigen uns ein Conglomerat der Sprachbildung durch Mischung verschiedenartiger Völkerelemente, durch welche der rein mechanische Sprachbau von dem begrifflichen Denken abgerissen ist, das im Ebräischen bei der Benennung der Gegenstände in ursprünglicher Lebendigkeit erhalten erscheint, wie sie sich im Anfange des Menschengeschlechtes dem erkennenden Blicke gezeigt haben וכל אשר יקרא לו וזה האדם נפש חיה הוא שמי Gold, das Glänzende, זה als optische Wurzel in dieser, זה glänzen, צהר, צהר. — כסף Silber, Geld, das Anreizende, Ersehnte von נכסף נחשה (Cuprum hat den Namen von der Insel Cypern, χαλκος von Glühen) das Schlangenfärbene von נחש בריל Zinn, von ברל auscheiden, aus Erz gewinnen, lat. plumbum album, weißes Blei.

Dieselbe Bedeutung scheint בריל Eisen, zu Grunde zu liegen, indem das ר die Stelle des ד vertritt, anstatt des זאל, wie auch außerdem im alten Semitischen sowohl in der Sprache als in der Schrift ר und ד häufig wechseln. Das arabische Brazil glühende Kohle, welchem, durch Übergang ins Spanische, Brasilien seinen Namen verdankt (das Land der Glühhitze) scheint durch Begriffsverflechtung auf die beim Eisenschmelzen verwendete Kohle übertragen zu sein. Denn das Wort נחש Kohle ist aus der Urzeit in die indogermanischen Sprachen übergegangen, böhm. uhel, russ. ugol, poln. wegziel, dän. kul, wobei je nach dem Idiom das schwere semitische נח durch h, g oder k ersetzt wurde. עפרer Asche, das erdfarbene, zu Staub zerreibliche von עפר der Stein, das Baumaterial von אבן.

Ich möchte zu der abnormen Wortbildung בריל noch bemerken, daß in der Genefis der Kainite Tuwalfain (in der griech. Verstümmelung Vulkan in dem Völkergedächtniß als mythische Person erhalten) als Entdecker der Metalle genannt wird. Daß die moderne Wissenschaft genau dieselbe Reihenfolge der Tora einhalten muß וברל I, 4, 22, daß Kupfer das erstgefundene Metall war, weil es gediegen an der Oberfläche gefunden wird. Der erste Finder glaubte also eine Schlange im Grase glibern zu sehen und nannte es נחשה. Die abnorme Bildung בריל entspricht dem Ursprunge in dem verwilderten Nebenzweige der Nachkommen Kain's. Die Gewinnung des Zinns ist viel jünger, dementsprechend auch die Wortbildung בריל eine jüngere und regelmässige. Aus derselben Urzeit finden wir gerade bei derselben Wurzel ברל eine eigentümliche Bildung ברלח, Gen. 2, 12, Krystall in gesonderten Säulen, ebenfalls Quadriliterum wie בריל.

Ebenso merkwürdig ist die Originalität der Benennung der Edelsteine in dem Bruchstück der Ahrons, אבן Rubin, wobei das Lateinische wenigstens dieselbe Original-Benennung nach der roten Farbe hat. פסרה scheint dagegen der Name des ägyptischen Fundortes zu sein, ebenso wie הרשיש für den zehnten Stein und das Wort Topas eine Transposition des פסא gesprochenen פסרה. Dagegen ist ברק das in der üblichen Verstümmelung als Smaragd סמרק ins Griechische und Sanskrit überging, Original aus ברק der blühende Stein. נפק ist verwandt mit פק Schminke, blaue Farbe und dies mit פק Krüglein, in dem die zerriebene Farbe in den Handel gebracht wurde. ספיר, das als Sapphir in alle Sprachen überging, hat seinen Namen wie die Erbse ספיר, Mischnah Kilajim I, 1

von seinem Vorkommen in Kugelform, ebenso wie das Wort **ספר** Schriftrolle (**ספר** kommt erst zu Davids Zeiten vor) **קו** rundes Beden, **סב** Grenze, Sanhedrin X, als Umkreis, das als Sphäre ins Griechische überging. **הלם** ist von **לר** glänzen gebildet, das **ס** als Collectiv bezeichnet vielfachen Glanz. **לשם** wie aus Josua 19, 47 und Richter 18, 27 hervorgeht, identisch mit **לש** Löwe (sinear. nism) heißt löwenfarbener Stein. **שני** ist zwar ethymologisch nicht nachzuweisen, aber jedenfalls eine ursemitische Wortform. **אחלה** heißt der gelbe Stein, wovon sich **חלבין** Eigelb im Gegensatz zu **חלבון** Eiweiß in der Mischnasprache erhalten hat. In Job 7, 6 übersetzt Targ. **ררא רחלמיש** der gelbliche Feuerstein¹⁾.

Ebenso in Jech. 27, 14 **בין חלבון וצמר צהר** mit Weißwein und weißer Wolle. Davon hat das wegen seines Weines noch heute berühmte Dorf Chelbon seinen Namen, nicht umgekehrt. Denn die Urform **חלב** für weiß hat sich noch im Aethiopischen erhalten, wovon die Benennung der Alpen alb weiß, Elbe, und ist auch ins Latein. als album übergegangen, natürlich ohne **ח**. Der spätere Sprachbau hat **ח** daraus gemacht. Es ist nur die Frage, ob die Milch **חלב** den Namen von der Farbe hat oder die Farbe von der Milch, weiß gleich milchfarben. **חלב** könnte von **חל** süß, aram. abstammen. So übersetzt Targ. Jech. 27, 14 **חלה** Süßwein. Die Wurzel scheint noch in **חלל** Fülle erhalten (**חלל** hohl wäre eher durch **אכזב** oder **קרה** ersetzt worden) wegen der „süßen“ Töne, wie auch das Deutsche in einer Sinnesassoziation zwischen Gehör und Geschmackseindrücken sagt **וטרק רמור**. Ferner **חלבנה** Galban, von der weißen Farbe. — **רשש** heißt der Stein nach seinem Fundorte oder wegen seiner meergrünen Farbe. **רש** eine Urform, die sich schon in Gen. 2, 12 findet und jargonisiert als **sonit** im Sinearischen Blaustein, lapis lazuli den im Altertum hochgeschätzten Lazurstein bedeutet. Das Wort ist nach der Einzahl von **רשים** gebildet und bedeutet himmelfarben, azurblau, **רשש** sinear. aspu ist zwar dunkler Ethymologie, aber ursemitisch in alle Sprachen, selbst ins alte Agyptisch aufgenommen. **כרכר** Perle, rund (vergl. **כר**). Wir konstatieren hier den merkwürdigen Umstand, daß eine Sprache ausnahmsweise seit ihrem Ursprunge die Natur in den seltensten Mineralien kennt und direkt aus sich heraus benennt.

Sehen wir, wie der Urebräer den Himmel und die Erde anschaut. Wir begegnen da einem Systeme von Protesten des gesunden Menschenverstandes und des lauterer Monotheismus gegen die entartete, wüste Phantastik des Heidentums und begreifen, daß nur in dieser Sprache die Lora gegeben werden konnte.

Da sind vor Allem die von der ganzen Heidentwelt angebeteten Himmelskörper Sonne und Mond, denen sie die Namen **בבל** und **אשרה** (**אשר**) Herr und Herrin beigelegt haben (Einleitung des Sohar, bestätigt durch die neue Archäologie, Baaldienst als Sonnendienst). Der Urebräer protestiert dagegen in je drei Namen

¹⁾ Wobei gleichzeitig **לחם** aram. stark, hart, in Betracht kommt. Daraus wurde **ספר** Sichel, indem in der Steinzeit, die bis auf Moses L. II, 4, 25 und Josua 5, 3 mit dem Gebrauch von Steinlingen hinabreicht, die Sichel aus Stein war, die später mit etwas geänderten Namen der eisernen Plag machte. Die fremdartige Wortbildung weist wiederum auf keltischen Ursprung.

שש für die Sonne, לבנה, ירח, כהר für den Mond. Anstatt des Titels Herr erhält die Sonne den Namen שש Diener, חמה die Hitze, חרם die Thonscheibe, der Mond לבנה die Weiße (ins Lat. übergegangen luna), ירח der unstäte Himmelswanderer (ארץ ארח), כהר die runde Scheibe.

Selbst Aristoteles war noch so tief in ererbten heidnischen Anschauungen befangen, daß er die Himmelskörper nur als Körper in mathematischem Sinne gelten ließ, weil sie drei Ausdehnungen zeigen, als chemischen Bestandteil dichtete er ihnen eine materia quinta an, גשם החמישי, einen zwischen irdischem Körper und abstrakter Vernunft vermittelnden Halbstoff. Der Protest der ebräischen Sprache דרם verhallte gegenüber dieser selbstbewußten Unwissenheit, ebenso wie die Sentenz des Talmud הכל היה כן הקפר מפילו נלכל חמה: Alles ist aus Staub, auch die Sonnenscheibe. Erst die Spectralanalyse hat der ebräischen Anschauung zum endgiltigen Siege verholfen. Das Wort שש an sich ist beinahe ein Unicum im ebr. Sprachschätze, denn es bildet eine Ausnahme von der merkwürdigen Regel, daß der dritte Radikal nicht mit dem ersten identisch sein dürfe. Diese Konsequenz wird nur bei 5 Wurzeln durchbrochen, כרך, פרך, שלש, שרש, שש, denn die mit מרר kommen nicht in Betracht, ebenso nicht die mit ג, wobei übrigens nur das einzige נגן wie בכור הנין beweist, die Urwurzel הנה hat. Ebenso ist das ה von חמה formativ, Wurzel חה. Die Wurzel כרך gehört wie ורר eigentlich dem aram. Sprachbaue an, פרך ist überhaupt erst Mischnasprache und da beide umwideln bedeuten, wobei das Ende zum Anfang zurückkehrt, ist die Wiederholung des ersten Radikals gerechtfertigt. Dasselbe ließe sich für die Zahl 3 שלש und das damit identische שרש Wurzel wie שלשה, שרשרה geltend machen und liegt auch dem Worte שש der Diener, der im Kreise umherläuft, zu Grunde. Die eigentliche Wurzelbedeutung ist wie das aram. beweist, ששע Diener von ששע der Hörige, Gehorchende und die Urwurzel שש Name, Ruf, auf den gehört wird, was mit der Wurzel שש da, zusammenhängt, wie im Deutschen heda! anstatt des Namens als Anruf gebraucht wird. Dieselbe Wurzel שש ist dann dreibuchstabig zu ששע hören, ausgebildet worden. Die Sonne wird also anstatt als Herr mit Diener bezeichnet, anstatt einer Gottheit als Lonscheibe analysirt und mit חמה als einfache physikalische Wärmequelle. Das Wesen dieser Benennungen als Proteste tritt frappant in Sjob 9, 7/10 u. w. zu Tage: נפה שמים לברו. האמר לחרם ולא ירח ובכר כוכבים יחרם. וירור על כסתי ים. עשה עש כסיל וכיסה וחררי הכן und sie scheint nicht und verschließt das Sternenlicht. Er spannt den Himmel allein aus und schreitet über die Sturmhyphen des Meeres. Er erschuf das Siebengestirn, den Orion, die Plejaden und die Sternbilder des Südens. Hier ist besonders zu beachten, daß zur empfindlichen Züchtigung der heidnischen Priesterwelt, die überall am Himmel nur Orgien religiösen Wahnsinnes sieht und anbetet, das Siebengestirn mit dem Namen עש Rotte, anderen Orts עש arab. Tragbahre, Deichsel benannt wird. Der den Agyptern so heilige Sirius wird mit כסיל Karr, titulirt, weil er seine Anbeter zu Karren hält, כיכה die Plejaden, werden einfach als Sternhausen (v. כסה) angesprochen. Die „Sternbilder des Südens“ hingegen

werfen ein helles Licht auf den merkwürdigen Dual des Wortes שמים Himmel, der außer dem Ebr. in keiner andern Sprache vorkommt. Um den Bahnvorstellungen der Heidenwelt über das Himmelsgewölbe entgegenzutreten, die sich in den wunderlichsten Phantastereien bis auf den heutigen Tag erhalten haben, zeigt der Dual an, daß wir in dem Horizont nur eine Halbkugel erblicken, welcher wie in ימים, רגלים, כאנשים eine gleiche zur Zeit unsichtbare Halbkugel sich anschließt. Der Ursitz der Urebräer in Arabien unweit der Tropengegend zeigte ihnen abwechselnd sowohl die nördliche als die südliche Himmelskuppel mit ihren Sterngruppen, den חררי היסוד. Ebenso wird der sogenannte Tierkreis als כוורת zusammengezogen für כוורת Gürtelgruppen, in nüchternen Benennung seines heidnischen Nimbus entkleidet. Die Milchstraße נחש ברק die riegeiförmige Schlange genannt¹⁾. Während jedoch noch Hegel aller Wissenschaft zum Troß die Milchstraße nur als optische Täuschung, als Abganz der Sterne des Sonnensystems erkannt wissen will, der lächerlichen Ansichten des Altertums und Mittelalters nicht zu gedenken, erkennt sie die erwähnte Einleitung bereits als Ansammlung zahlloser Sternhaufen כוכבי רקיקים תלי חלך.

Die Grundwurzel in שמים ist שם, man vergleiche שם שמים Jer. 12, 2 von der Grundbedeutung ואשרכם, erstaunen, in Gedanken stehen bleiben²⁾, in welcher übrigens das ש nur das vollständige Schweigen und Ruhen der Gedankenprache bezeichnet, denn wir finden eine noch einfachere Wurzel in שמה, in Gedanken vertieft dastehen, in welcher der erste Radikal ש als Bild der schweigenden Überraschung das ganze Wurzelbild ausfüllt. Ebenso in שמה וכוורת, die dasselbe bedeuten wie שמה. Selbst das Wort שם da, es ist da, irgendwo in ungewisser oder vielmehr unmöglicher Ortsbegrenzung, führt in erster Reihe auf den Ausdruck שם שם und שמה, sprachlos dastehen zurück. שמים würde somit ohne Berücksichtigung des Duals eine Mehrzahl von שם da, bedeuten, der vielfache Raum ohne Maß und Grenzbestimmung. Wie kindisch nimmt sich dagegen der große Aristoteles aus, dessen allwissende Weltweisheit nicht mehr als 2400 Sterne anerkennt, die wie in einem Glaskasten, in der neunten Sphäre über dem Tagesrade und den darunter eingekastelten 7 Planetensphären verteilt sind, deren Hinterwand dann an die den ganzen Raum umschließende Sphäre der reinen Vernunft השכל anstößt.

Einen zweiten, nicht minder Aufmerksamkeit erregenden Dual finden wir in der Benennung des Wassers מים, die wiederum nicht einmal in den semitischen Dialekten erhalten ist. Die Einzahl wäre מים was, und ist es ein gewiß merkwürdiges Zusammentreffen, daß der deutsche Sprachgeist mit Wasser einen Plural von „Was“ ausdrückt. Die Ursprünge der Sprache stehen auf einem Niveau, das

¹⁾ Einleitung des Sohar und mit den נחשים Bileams identifiziert, mit denen er seine astrologischen Künste trieb. Ergängt Sohar I, 125: אורחא קסטריא ומיהו חייא. „Inmitten des Himmels zieht sich ein Weg Castrira (wohl von Castra Lager, Sternlager), das ist die Himmelschlange, in welcher alle kaum sichtbaren Sterne zusammengeballt sind und darin in zahllosen Haufen stehen.“

²⁾ So erklärt es Midr. Naba I, 4: מים שהבריות משתטכות עליהן לאכר של מה הן.

Die Benennung ארץ die Laufende würde uns also intuitiv ohne indirekte mathematisch-astronomische Schlüsse die Erde mit samt dem Sonnensystem in fortwährendem Vorrücken ins Unendliche zeigen. Jedenfalls sind das andere Anschauungen, als die Kosmas Indopleustes, der 560 seine für Jahrhunderte maßgebende „christliche Topographie“ schrieb, wonach die Erde eine vom Firmament umgebene, auf einer viereckigen Fläche ruhende Kugel darstellt, welche von der Sonne umkreist wird.

Das Wort ארץ ist im Sinearischen, dem ältesten Schwesterdialekt des Hebräischen, als irzuv ארצו in der üblichen Deformation erhalten, im Arab. der jüngsten Tochter des Sprachstammes unverändert, im Aram. dagegen als ארמא verstümmelt und wie gewöhnlich jargonisiert. In den arischen Sprachen hat es verschiedene Wandlungen durchgemacht. Im Griech. verweiblicht in Halbvolal γῆ, auf der Erde γῆμαι, als welches es in die slavischen Sprachen überging, poln. ziemia, böhm. zeme, russ. semlja. Dagegen in dem germanischen Sprachstamme fast unverändert erhalten: Erde, earth (engl.), jord (skandinav.), aarde (holländ.). In den romanischen Sprachen umgestülpt als terra (lat. u. ital.), tierra (span.), terre (franz.). Diese Umdrehung scheint aus der Schrift entstanden zu sein, zur Zeit des Bustrophedon, als man anfang anstatt von rechts nach links, hin und her zu lesen, woraus sich mancherlei Wortumsetzungen erklären lassen.

Von den Benennungen der leblosen Natur zu den Pflanzen übergehend, finden wir bei אלה Eiche, Terebinthe, און Buche, die rationelle Benennung von der Wurzel אל Stärke, die auch im Tierreiche bei איל Widder, und in veränderter Vokalifirung איל bei verschiedenen Reh- und Gazellenarten Verwendung gefunden hat. Bei אבטיח Gurke, eine Urform auf ת mit phonetischem א, ebenso wie bei פן Pistazie (T. I, 43, 11), Sinear. butnu בוטו, eine Benennung nach der bauchigen Form בטן. Apfel תפוח, von פוח blasen, aufgeblasene Kugelform, wovon auch die Baden תפוחים, in der späteren Sprache benannt sind. יב Olive, Delbaum, von יב Glanz, יין der Wein, von יר betrügen, verwandt mit ין, dem Stammvater der Griechen, dessen Namen die denkbar charakteristischste Bezeichnung der Volkspsyche und ihrer Kultur bietet. Auf dem Wege des griech. οἶνος ist das ebr. Wort in alle europ. Sprachen übergegangen. Ebenso originell und bezeichnend sind die Benennungen der Getreidearten, חטח Weizen, von חטס spalten, nach der kennzeichnenden Spalte, שעורה Gerste, die haarige, ebenso כססה Spelt, von כסס יכסס, Jes. 44, 20, nach den kurz anschließenden Haaren. Im Übrigen siehe die Einzelheiten an den betreffenden Stellen.

Hingegen eröffnet sich für das Verständniß des ebräischen Sprachgeistes und sein Verhältniß zur Wissenschaft und Naturanschauung im Allgemeinen, zu der jüdischen Religionswissenschaft insbesondere, und für sein Verhältniß zu den semitischen Schwester Sprachen, als auch den fremden überhaupt, bei der Betrachtung der Tiernamen eine so umfangreiche und vielseitige Perspektive, daß wir nicht umhin können, uns eingehender damit zu befassen. Es wird dabei auf einen Grundirrtum der Linguisten hingewiesen werden, welche das Hebräische bei den ersten Versuchen

des Studiums der semitischen Sprachen aus dem Aram. und Arab. entstanden sein ließen, ad absurdum geführt, aber noch heute in den Fehler verfallen, den oft künstlich herbeigezogenen Analogien aus diesen Sprachen eine ausschlaggebende Bedeutung für die Erklärung ebr. Ausdrücke beizulegen, die auf Irrtum beruht.

Eine andere Unart der Orientalisten, unter dem Deckmantel der Wissenschaft die Sprachforschung als theologischen Sturmhauch zu verwenden, nach den gescheiterten Belehrungsdisputen des Mittelalters dieselbe für die ateistisch-nihilistische Kritik zu verwerten, nach der uralten Formel *לֹא יְהִי כְּרִי לֹא יִהְיֶה כְּרִי*, findet ihren Nährboden in dem Umstande, daß die ebräische Sprache das einzig passende Erdreich für den Baum der Tora bildet, mit demselben ein so inniges Verhältniß eingeht, wie die Rinde mit dem Lebensmark, das die Frucht hervorbringt. Da dieser Kampf gegen die nun einmal herrschende Tendenz aufgenommen werden muß, so soll er an diesem Punkte wenigstens, gleichzeitig mit der linguistischen Behandlung aufgenommen werden, wofür uns die Tafeln der verbotenen Tiere in L. III, 11 und V, 14 Gelegenheit bieten, denen wir ein besonderes Kapitel einräumen.

V.

Die ebräischen Tiernamen und die biblischen Tiertafeln.

וכל אשר יקרא לו האדם נפש חיה הוא שׂוֹמֵר

Es gibt keine zweite Sprache, die in der Namengebung eine ähnliche Ursprünglichkeit des Ausdrucks in der Sprache in Übereinstimmung mit den Eindrücken der Sinne unter Vermeidung von Schallnachahmungen aufzuweisen hätte, wie das Ebräische. Selbst der Kuckuck, der allen Sprachen seinen Ruf förmlich als Namen aufgezwungen hat, griech. *κόκκυς*, lat. *cuculus*, engl. *cuckoo*, franz. *coucou*, dän. *gjog*, schwed. *kucku*, span. *cucillo*, russ. *kukuschka*, ungar. *kakuk*, war nicht im Stande den Ebräer zu gedankenloser Lautnachahmung zu zwingen und wurde von ihm mit dem Namen קָקַר der Rufer, belegt. Die Sprache tritt bei ihm nie aus dem Rahmen der Gedankensprache heraus, welche die Begriffe zeichnet, die Tätigkeiten, die entweder aktiv oder passiv für das Tier charakteristisch sind — beschreibt. Unser ebräischer Sprachschatz, der sich auf die heilige Schrift beschränkt, reicht leider nicht aus, um sämtliche Benennungen erklären zu können, wobei noch in Betracht kommt, daß die Sprache seit ihren Ursprüngen bis Abraham und Moses gewaltige Änderungen durchgemacht hat, aber die Lücken sind unbedeutend. Ferner soll keineswegs geleugnet werden, daß die Ursprache auch ausnahmsweise Konzessionen an den allgemein menschlichen Urzustand macht, so daß nach der Tradition (Seder Olam) der Name כְּהֵמ Vieh, dem Naturlaute entlehnt ist, ebenso soll nach dem Kalonymiden das Wort כְּרִי, aram. כְּרִי schreien = *ḥorā* denselben Ursprung haben und auch כְּרִי, dem Wilde des wilden Stieres entsprechen. (Erhalten in *רִא*). Darüber hinaus finden sich jedoch keinerlei onomatopoeische Anklänge.

So wird das Rind griech. βοός, βοῦς, ital. bue, lat. bos, franz. boeuf, ebr. אֶלֶף das Gezähmte, im Gegensatz zum wilden חֲרָדִי genannt, und seine Anwendung als Zahlwort für 1000, führt auf den bemerkenswerten Umstand zurück, daß nachdem der erste Buchstabe Alef mit dem Schriftbilde des Rindes gleichzeitig als Zahlzeichen für 1 verwendet wurde, die letzte und größte Collectiveinheit mit dem Namen dieses ersten Zahlzeichens belegt wird. Für höhere Einheiten, denen diese Zahl als erste Collectiveinheit zu Grunde liegt, gibt es dann nur die Benennung רבבה wörtlich Vielheit, große Menge. Der Ochse, der in den meisten Sprachen den Lautnamen beibehält, griech. βοῦς, woraus im Slavischen vol, vul, engl. bull, lat. bos, ital. bue, span. buey wird, erhält seinen Namen aus einer Combination seiner drei auffallendsten Merkmale, שׂוּר gradlinig, wie שׂוּר Mauer und יָשׁוּר gerade, von den viereckigen Linien seines Baues, ferner vom Ochsenschritt שׂוּרָה gerader Schritt und drittens vom Ologauge שׂוּר schauen, אֲשׁוּרִי L. IV, 23, 9. Das eigentümliche ebr. שׂ hat sich in den Schwester Sprachen in das örtlich im Alphabete und lautlich benachbarte ת, תור umgewandelt, um als ταῦρος, lat. taurus, span. und ital. toro, franz. taureau, dän. tyr, schwed. tjur, deutsch Stier (mit Beibehaltung von שׂ und ה — wovon dann als Derivat für glozen, „stieren“ gebildet wurde), die Rinde durch die europ. Sprachen zu machen. Ebenso hat das ebr. קֶרן als griech. κέρα, lat. cornu, als Horn in den germanischen und vermutet in rok, rozok, rog, roh in die slavischen Sprachen Eingang gefunden. Bedeutung im Ebr. von קרה bohren, (קרה Höhlung) und קר wie כר Rundung. פר der zeugende Stier und פרה die fruchtbare Kuh, identische Wurzel mit פרי Frucht. Grundwurzel פר, פרר, in פרו ורבו וישרצו die Vermehrung, als Zerteilung in viele kleine Teile aufgefaßt, was durchaus mit dem naturwissenschaftlichen Grundbegriffe übereinstimmt.

כש Schaf von כשה bedeckt sein mit Wolle, während כבש von כבב wie חלל von חרץ sich auf das Waschen bezieht, hat Schaf, Schöps, holl. schaap, poln. szkop, böhm. skopec, ebenfalls aus der Urzeit seinen Weg zu den Ariern gefunden. Noch deutlicher יז die Ziege, so treffend nach ihrer Stochheit benannt, die trotz der Unausprechlichkeit des י für die fremden Idiome als αἴς, aïos, deutsch Gais, dän. ged, engl. goat, holl. geit, affadisch und danach mongolisch koz, ungar. keczke, slavisch kosa, koza, sich fest behauptet hat. Diese Abhängigkeit der arischen Viehzucht von den Semiten findet ihr Seitenstück in der Benennung der Musikinstrumente, wofür die ältesten Musiker der Arier, die Griechen, anerkanntermaßen semitische Namen entlehnt haben: κιθάρα Harfe, von כנור, woraus der Griechen dann Derivate machte κιθάρου winzeln, klingen, κιθαρός Klagerder, Sanskrit kinnara, Chorsänger. Das Wort ist ursemitisch von der Wurzel כן rund, gebogen, davon כנע. Ebenso ναβλα Saiteninstrument, lat. nablium, Denominativ ναβλιστής Saitenspieler, das ebr. נבל, ursprünglich Schlauch, Dudelsack. Dabei ist zu beachten, daß Gen. 4, 20, der Kanaite Zabal als Erfinder der Viehzucht, gleichzeitig mit seinem Bruder Jubal, dem Erfinder der Musik, genannt wird. Der kanaanitische Ursprung erklärt die ungewöhnliche Wortbildung כנר.

Idyllisches Licht über den Charakter des Hirtenlebens verbreiten die bisher nicht oder falsch erklärten Benennungen שׂה und סלה für Lamm. So schildert es Jesaja 40, 11 בְּרֵעָה עָרְרוּ יָרֵעָה בִּזְרֻעֵי יִקְבֵּץ מְלֹאִים וּבְחִיקוֹ יִשָּׂא עֲלוֹת יִנְהַל. Wie der Hirte seine Heerde weidet, in seinem Arme die Lämmer sammelt, im Busen trägt, die Trächtigen sanft leitet und er gibt den Aufschluß über die Bedeutung der beiden Namen in Kap. 63, 9, וַיִּנְמְלִם וַיִּנְשָׂאם כָּל יְמֵי עוֹלָם, so daß שׂה phonetisch abgerundet von שָׂא = וַיִּנְשָׂאם und סלה von וַיִּנְמְלִם beide das vom Hirten getragene Lamm bedeuten. Diese Sanftmut des Urebräers behindert ihn freilich nicht dem Mordgefindel von Blut und Eisen, das kein Erbarmen kennt, den Schädel einzuschlagen וַיִּי נִצָּחַם עַל בְּנֵי יַעֲקֹב das übel nehmen sollte.

Ebenso charakteristisch ist die Benennung der übrigen Tierarten. לִבְיָא der Löwe, als laboi ägyptisch, λέων griech., leo lat., lew russ. in alle Sprachen übernommen, von לָב der Beherzte, wobei noch besonders auf die Beobachtung der Zoologen Nachdruck zu legen ist, daß das Herz der Löwen in der Gefangenschaft auf $\frac{1}{6}$ seiner Größe in der Freiheit zusammenschrumpft. Dagegen ist die Ableitung des Namens אֲרִיִּה, אֲרִי ebenso räthselhaft wie אֲרִיבָה, אֲרִי, אֲרִיִּי Ceder.

Ebenso räthselhaft, wie die den Alten bekannte und von der Forschung bestätigte Tatsache, daß der Löwe, die verkörperte Tapferkeit vor dem Hasen, der verkörperten Feigheit ebenso die Flucht ergreift, wie vor dem Feuer und dem Elefanten. Der Name לֵוִי, der erst als kanaanitische Stadtname und dann noch 3 mal: Mischele 30, 3, Jjob 4, 11 und Jesaja 30, 6 vorkommt, scheint mit dem altägyptischen ligh-mag verwandt zu sein, großer Hund (כֹּחַ groß), wie die eingewanderten Mongolen den ihnen fremden Löwen titulirten. נָחֵר Leopard, der Erbitterte נָפֵחַ, נָחֵר, וְהַמְרִיר הָאֵל. חֲרִיר die Raue, obwohl erst in der Mischna Sprache, ist uralt bezeugt durch die ägyptische Form Hathor, die heilige Raue, bei welcher die semitische Form wegen des fehlenden ל im Agypt. durch ר ersetzt wurde. Die Wurzel ist חָרַל wideln, von der schleichen Bewegung. Der Name Raue, lat. catulus, ital. gatto, span. gato, schwed. katta, franz. chat, engl. cat, poln. kot, russ. koschka, ist als das ebr. chatul also ins altägyptische und alle europäischen Sprachen übergegangen. כָּלָב Hund, nach der Auslegung des Midrasch so genannt כָּלָב סַפְּנִי also der treue. Der Personennamen כָּלָב, auch כָּלָאב weist auf die Wurzel כָּלָא, ebenso wie כָּלָא שְׁפֹחַרְרֵת (auf שְׁפֹחַרְרֵת Schreck, Jesaja 19, 17 mit כָּלָא formativum, die Bedeutung gebunden כָּבִיד כָּלָא, zugetan, wie die indirekt onomatop. Verwendung kleben wie eine Klette auch im Deutschen bezeugt. Gesenius Erklärung von Klaffen ist absurd.

דִּבִּי der Bär, und das verwandte דָּבִי in den Schwestersprachen, דִּבִּי der Wolf, charakteristisch von der ruhelosen Bewegung, דִּבִּי רִבְבִּי שְׂפָרִי יִשְׂרָאֵל Schir 7, 10. שְׂחָלֵל, engl. jackal, franz. chacal, ital. sciacallo, russ. schakal, ungar. sakál, lat. ohne Spezialnamen canis aureus, daher franz. auch loup doré und ebenso griech. ὁ Ἰνδικὸς κύων der indische Hund, hat seinen ebr. Namen von der schleichen Bewegung, Urwurzel שָׁח, ebenso שִׁיחַ der Fuchs, von שָׁח Fußhohle, Leise-

treter. Von derselben Wurzel חש ist נחש die Hirschende, Schlange. Daß ח nur Formativum ist, beweisen רחש Gewürm und leise Bewegung, ebenso לחש. Dagegen weist ששין auf die altlineare Form ששי Füße hin, demgemäß Midraſch ירך ששי und ששין beides mit lahm, fußlos erklärt, nach der im Ebr. üblichen Bezeichnung der Gegensätze durch ein und dieselbe Wurzel, שש sowohl ein- als ent-wurzeln u. v. a. אפה Otter, von פעה Mund austun, zischen. שרף die Giftschlange, Verbrennende, als serpens ins Lat. und die romanischen Sprachen übergegangen. Ebenso שססה die Giftige von סס. צרעה die Stechmücke, wie צרעה stechender Ausſatz, von צר, צרע stechen. קצר und קצרן springende, wie קצר von gemeinſch. Wurzel v. קר. שרין Gewürm, das Laufende, mit Formativum ש. חסור Efel, wie חסור Dammhirsch, חסר Rotwein חסר השמה חסר der Braune, von einer Grundwurzel חסר חסר braun, wie das deutsche braun von brennen, von חס heiß.

Ebenso die Farbe ירק grün, gelb, von ירק Kraut, Gewächs, Gras. Als eigentliche Hauptfarbe wird rot אדום, von der Wurzel דמה scheinen, die Einbildungskraft רמין erregen, womit der eigentliche Charakter des Farbebegriffes auf die schärfste Weise bezeichnet ist. Höchſt charakteriſtiſch ist die Benennung von ultraviolett תכלה, nach dem Sohar הנתיב כל תכלה das Ende aller Farben, was in der That mit dem Spectrum übereinstimmt, wonach unser Auge nur für die mit Rot beginnende und mit Ultraviolett schließende Farbenskala Empfindung beſitzt. Um die Fälle eines erdrückenden Beweismaterials für das merkwürdige Niveau der ebr. Urſprache nicht uferlos auszudehnen, will ich nur noch auf die Benennung der Gewürze aufmerksam machen.

Der Name כסם für Wohlgeruch, Grundwurzel שם, כס mit כ-Formativum (vide בשם) ist als κάλαμον ins Griech. und durch dasselbe in alle europ. Sprachen übernommen, in dieser Verstümmelung sogar in's Arabische zurückgekehrt. כור das Bittere, von seinem bitterlichen Geschmack und denselben Eindruck machenden Geruch benannte Moſchus des Moſchusochsen¹⁾ und zum Unterschiede davon רורר ebenfalls das Bittere, nach seinem bitter fragenden Geschmack benannte Gummi, zum Unterschiebe von dem tierischen רור mit רורר das frei im Felde wachsende bezeichnet, ist seit den ältesten Zeiten mit dem ebr. Urnamen als Myrrhe, als hochgeſeiertes Räucher mittel in alle Kulte übergegangen. Ferner קציעה Rinde, von קציע I. III, 14, 41 abſchälen als Cassia ebenso. In der ältesten Sprache קרה ſpricht Kidsa Targ. קציעה I. II, 30, 24 dasselbe. קנה Gewürzrohr Canna, und als Ableitung קנכין wie Canella, Kaneel, Zimmt rinde aus Cinnamonum, durch die ſchwankende Lesart des lat. C veranlaßte Variante von קנמן. חלבנה Galbanum, Räucherharz, nach seinen innen weißen Adern der Ferula Galbaniflua, in der uralten Form חלבן für grauweiß und ebenso לבנה eine der ältesten Drogen aus der Rinde von Boswellia in weißen Stücken, daher לבנה Weihrauch, ist als

¹⁾ Nabeds Angriff gegen die Tradition Raimonidis כור Moſchus, das als Produkt des unreinen Vianteries nicht ins Heiligtum zugelassen werden sollte, ist beim Moſchus des reinen Moſchusochsen (Weſtaſien) nicht ſichhaltig.

λίβανος ins Griech. übernommen, ital. olibano, ohne den Versuch einer selbständigen entsprechenden Benennung. Nach welcher Richtung wir unseren Blick wenden, sei es zum Firmament oder zum Mineral-, Pflanzen- oder Tierreich, überall bietet die ebr. Sprache uns überraschende Bilder einer Originalität der Benennung und eines Reichthums an Naturkenntnis und Culturgegenständen, die im höchsten Grade auffällig erscheinen muß. Wo ist da der Wolf, der Sohn des Lof, den die Aſen gezogen hatten, der nur durch das Band Gleipnir gebunden werden konnte, welches die Zwerge aus dem Schall des Nagentrittes, dem Varte der Weiber, den Wurzeln der Berge, den Sehnen der Bären, den Stimmen der Fiſche und dem Speichel der Vögel gewoben hatten?

Wir müſſen uns das Phänomen zu erklären und einen Ausſichtspunkt ſuchen, der uns das verborgene Feld einer praehiſtoriſchen, dem Forſcherblick unerſchloſſenen Urzeit überblicken läßt. Auf Umwegen, die als Abſchweifung vom eigentlichen Thema das Ziel zeitweiſe unſeren Blicken entziehen, wollen wir dahin zu gelangen trachten durch die Erklärung der Bibliſchen Tiertafeln, deren Benennungen in die Anfänge der Sprachgeſchichte hinaufreichen.

Ich erlaube mir auf ein neues, jezt noch im Drucke befindliches Werk S. Ehrn. des Rabb. Iſaak Eugenheim, Saarunion, über die Vogelnamen der Bibel aufmerkſam zu machen, wovon mir ein Auszug als Skelett dieſer großen Arbeit freundlichſt zur Verfügung geſtellt wurde, das ein ganz neues Licht über die bibliſch-talmudiſche Ornithologie verbreitet.

Ich wiederhole, daß ich mich auf dieſes Terrain begeben muß, weil das richtige Verſtändniß der ebräiſchen Sprache unzertrennlich verknüpft iſt, mit dem unſerer heiligen Schriften und dieſes mit der traditionellen jüdiſchen Wiſſenſchaft, die wie bewieſen werden ſoll, eine terra incognita für die officiellen „Hebraiſten“ bildet.

Die Unterſcheidung zwiſchen reinen und unreinen Tierarten wird in der Ge-neſis als eine naturgeſetzlich begründete, bereits von Noah erkannte erwähnt Cap. 7, 2: Von allem reinem Vctier und von allem nicht reinen. Ebenſo bei den Vogelarten I, 8, 20 וכל העוף המהורר. Ähnlich heißt es als Einleitung zu dem Verbote der Kilajim, Verbindung getrennter Arten im Tier- und Pflanzenreich T. III, 19, 19 וקרי השכרו, wozu Sifre bemerkt: וקרישן בשכרו.

Ihr ſollt meine Naturgeſetze befolgen. In der That ſind die Hybriden im Pflanzenreich ebenſo unfruchtbar, wie die Baſtardarten im Tierreich. Religionsgeſetz iſt hier Naturgeſetz. Wir ſtellen nun die 2 Tafeln einander gegenüber.

Tafel II. T. V. פ' ראה Cap. 14.

1. לא תאכל כל תועבה: 4. זאת הבהמה
2. אשר תאכלו שור שה בקשים ושה עזים.
3. איל ואבן וחבור ואין ודישן ותא' חסר:
4. וכל בהמה ספקת פוסקת ושסעת שסע
5. שתי פסוסות מעלת נרה בבהמה אתה תאכרו:

Tafel I. T. III. פ' שניני Cap. 11.

1. זאת החיה אשר תאכלו מכל הבהמה
2. אשר על הארץ: 3. כל ספקת פוסקת ושסעת
3. שסע פוסקת מעלת נרה בבהמה אתה תאכלו:
4. אף את זה לא תאכלו מפעלי הנרה
5. ומפוסקי הפוסק את הנקל כי מעלה נרה הוא

Tafel II.

7. אף את זה לא תאכלו מפעלי הנדה ומפסריסי הפרסה השסועה את הנזל ואת הארנקת ואת הששן כי מעלה נדה הפה ופרסה לא תפסרו סמאים הם לכם :
8. ואת החזיר כי ספרים פרסה הוא ולא נדה סמא הוא לכם מפשדם לא תאכלו ויגבולתם לא תנעו :
9. את זה תאכלו מכל אשר בפנים כל אשר לו סנפיר וקשקשת תאכלו : 10. וכל אשר אין לו סנפיר וקשקשת לא תאכלו סמא הוא לכם :
11. כל צפור סוהר תאכלו : 12. ונה אשר לא תאכלו מהם הנזיר והפרס והעגזיה :
13. והראה ואת האיה והדיה למינה :
14. ואת כל ערב למינו :
15. ואת בת העגנה ואת התחמס ואת השחף ואת הנץ למינהו :
16. את הכוס ואת הנזשוף והתנשפות :
17. והקאת ואת הרחמא ואת השלף :
18. והחסידה והאנסה למינה והדוכיפת והעטלף :
19. וכל שרץ העוף סמא הוא לכם לא תאכלו :
20. כל עוף סוהר תאכלו :

Tafel I.

- זפרסה איננו ספרים סמא הוא לכם : 5. ואת הששן כי מעלה נדה הוא ופרסה לא תפסרו סמא הוא לכם :
6. ואת הארנקת כי מעלת נדה היא ופרסה לא תפסרו סמא היא לכם : 7. ואת החזיר כי ספרים פרסה הוא ושסע שסע פרסה והוא נדה לא יגר סמא הוא לכם : 8. מפשדם לא תאכלו ויגבולתם לא תנעו סמאים הם לכם :
9. את זה תאכלו מכל אשר בפנים כל אשר לו סנפיר וקשקשת בפנים בפנים ויגבולתם אתם תאכלו :
10. וכל אשר אין לו סנפיר וקשקשת בפנים ויגבולתם מכל שרץ הפנים ומכל נפש החיה אשר בפנים שרץ הם לכם : 11. ושקץ יהיו לכם מפשדם לא תאכלו ואת גבולתם תשקצו :
12. כל אשר אינו לו סנפיר וקשקשת בפנים שרץ הוא לכם :
13. ואת אלה תשקצו מן העוף לא תאכלו שרץ הם את הנזיר ואת הפרס ואת העגזיה :
14. ואת הראה ואת האיה למינה :
15. את כל ערב למינו :
16. ואת בת העגנה ואת התחמס ואת השחף ואת הנץ למינהו :
17. ואת הכוס ואת השלף ואת הנזשוף :
18. ואת התנשפות ואת הקאת ואת הרחמס :
19. ואת החסידה והאנסה למינה והדוכיפת ואת העטלף :
20. כל שרץ העוף החלף על ארבע שרץ הוא לכם :
21. אף את זה תאכלו מכל שרץ העוף החלף על ארבע אשר לא כרעים מפעל לרגליו לגמור בהן על הארץ :
22. את אלה מהם תאכלו את הארבה למינו :

וְאֵת הַסֵּלַעַם לְמִינֵהוּ וְאֵת הַחֶרֶזֶל לְמִינֵהוּ וְאֵת
הַחֲנָב לְמִינֵהוּ :

23. וְכָל יִשְׂרָאֵל הָעוֹשֶׁה אֲשֶׁר לוֹ אַרְבַּע רִגְלִים
שֶׁקֶץ הוּא לָכֶם:

Betrachten wir zuvörderst die ornitologische Tafel.

Wenden wir uns zuerst zur Etymologie. Da sind die 7 Gehwildearten: V, 14, 5, von denen die ersten 3 צבי, חיה, ארץ zwischen Haustier und Berg- und Büstenwild vermitteln, durch ihren Aufenthalt in der Nähe der menschlichen Wohnungen und ihre Zähmbarkeit als gewöhnliche Haushaltsspeise erwähnt werden. Die Linguisten haben hier Verwirrung angerichtet und die uralte jüdische Tradition וצבי wie Hirsch und Reh (Gazelle), nach Herzenslust auf den Kopf gestellt, aus ארץ Hirsch, und aus צבי Gazelle gemacht. So auch M. u. V. gegen Targum, Talmud und Septuaginta. Warum? 1) Weil ארץ äthiopisch Hirsch heißt. 2) Weil Hirsch auch im neuentdeckten Phönizisch ארץ heißen soll, obwohl in der citirten Inschrift auch ארץ Widder gemeint sein könnte. Dabei wird zugegeben, daß der Hirsch nicht von Anfang an ארץ geheißen habe, sondern daß dies ursprünglich der Steinbock war. Warum, wann und bei welchem Standesamt die Beiden dann die Namen gewechselt hätten, wird verschwiegen. Dieser vagen Behauptung steht die Tradition gegenüber, wonach קא des Pentateuch der uralte Name des Steinbocks ist, welchen das spätere Ebräisch der Richterzeit צבי nennt. Die Etymologie beider Namen ist folgende: ארץ wie ארם aram. stehen, bezeichnet in der Urform auf 1 den nur auf den höchsten Vergipfeln stehenden, eine Eigenschaft, die ihm die Verwendung als Sternbild eingetragen hat, während צבי von צב der Bergsteiger bedeutet: וצבי הנבחרים Ps. 104, 19. Zu einer Namensänderung lag keinerlei Veranlassung vor. Dem Äthiopischen steht ferner das sonst so verhäßelte Arabisch gegenüber, in welchem ארץ nicht Hirsch, sondern gleichzeitig wilde Ziege, Reh und Gemse heißt.

Die Linguisten haben überhaupt übersehen, daß die Namengebung bei völlig illiteraten Beduinen von den Tieren und ihrem Vorkommen abhängig ist. Der Romadenstamm, der aus seinem Ursitze in ganz andere Regionen verschlagen wurde, hat den alten Namen in seinem Sprachschatze, aber das betreffende Tier kommt in dem fremden Lande nicht vor und er überträgt den Namen auf ein anderes, das seine Vorfahren nicht kannten. Ein eclatantes Beispiel bietet ארם auch ארם Ps. 22, 22 und ארם Job 39, 9/10 von LXX mit *μονόκερως*, Einhorn übersetzt, nach der griechischen fabulirenden Zoologie von Aristoteles und Plinius, dagegen nach Aquila von R. Saadia Gaon mit *Rhinoceros* übersetzt. Der Araber gebraucht das Wort ganz anders als der Assyrier. Er benennt damit die Antilope *leucoryx* die arabische Steppenthu, während der Assyrier, wie die Zeichnungen beweisen, damit den Wildbochen *rimu* benennt. Beide benutzen einen alten Namen für Tiere ihrer neuen Gegend. Deshalb bekomplimentirt der Araber auch seine Gazelle unter Andern auch mit dem Namen ארם. Daß der Wildboche ursprünglich nicht ארם genannt war, geht schon aus unserer Tafel hervor, wo er die Urform ארם hat,

und wenn ראם damit gemeint wäre, so würde es unbedingt in der Liste des Wildes nicht gefehlt haben. Es ist vielmehr Grund zur Annahme, daß ראם eine Combination, wie ראםיה Edelsteine von ראם ansehnlich und רם hoch, der ursprüngliche Name des Elefanten sei und zwar aus folgenden Gründen: 1) Weil es undenkbar ist, daß in dem so umfassenden, die seltensten Spezies benennenden ebr. Sprachschätze der in Afrika heimische und in Nord- und Mittelasien im grauen Altertum so gut bekannte Elefant keinen Namen haben sollte. 2) Dieser Grund wird noch durch die Entdeckung verschärft, daß der Elefant in Mesopotanien, der zweiten Heimat der Ebräer geradezu zu Hause war, wie die Inschriften Tiglat Pileser I (2500 der jüd. Ära) und dessen Elefantenjagden beweisen, während das Tier in Assyrien ebenso unbekannt und fremd war, wie das Kameel. 3) Der Vergleich des Libanon und Sirjon mit ראםים בן Ps. 29, 6, Zungen des ראם, weist auf ein bergshohes Tier, ein Titel Berg, den der indische Wörter bald losend, bald zütnend, dem Elefanten beilegt. Die ראםים Ps. 22, 22 mit Löwen zusammengestellt ראםים sind die Stoßzähne, umso eher als der berühmte R. Menachem Asarja di Fano (gest. 1620) die Hörner des Viehes als Stoßzähne bezeichnet, die (צו. קר = צו) als Ersatz für die im Oberkiefer des Viehes mangelnden Zähne hervorstechen.

Ebenso mangelhaft ist die etymol. Begründung des Wortes צבי vom arab. 1) رجب beduinisch sogar رجا gesprochen, sich vorbeugen, neigen, beugen, daher! anschwellen, vom Bauche, verwandt mit 2) رجا übertragene Bedeutung geneigt sein, wollen. צבי wäre demnach eine Combination: der geschwollen Geneigte. So assoziiert kein Ebräer! Beide Wurzeln, die übrigens ohne das arab. רجا geschwollen sein וצבה בשרה ebr. und וצו wollen, aram. vorliegen, sind mit den falschen Enden aneinander geleiht, ohne mit dem Hirsch etwas gemein zu haben. צבי Hirsch ebenso wie צבא Mann, Soldat, Engel, hat die Grundwurzel צ stehen, צבי heißt der Stattliche (deutsche Wurzel stehen), ein Eindruck, den der Anblick des Hirschges bei jedem ästhetisch veranlagten Beobachter auslöst.

ראם Schwellen des Bauches liegt dieselbe Bedeutung fest, hart stellen, anstatt des „weich“ von weichen, unter der Hand weggehen — zu Grunde. Dagegen ist das aram. צבי wollen, wovon im Talmud ebr. צבין freie Wahl, ein Denominativ von צבי. Der Hirsch als Bild des Laufens hat wie im ebr. רץ von רץ dem Zeitwort als Unterlage gebient. Wortbildungen, die auf Assoziationslaunen eines sprachgebenden Individuums beruhen und nicht als Analogien für Schulregeln dienen können. Endlich ist es ausgeschlossen, daß Helden wie Jonatan 2 S. 1, 19 ראם mit der äußerst schwächlichen palästinensischen Gazelle anstatt des Hirschges, dem Symbol der kraftvollen Schönheit und Schnelligkeit verglichen werden sollten. Daß der Äthiope ihm den Namen ראם beilegt, kann nicht befremden, denn der Hirsch ist in Afrika fremd, außer in Äthiopien, wo er noch immer in der Menge der Gazellenarten verschwindet und wahrscheinlich erst spät aus Asien herübergebracht wurde. Die Tafel zählt dementsprechend die Arten nach der Häufigkeit ihres Vorkommens auf. Rind, Schaf, Ziege als Übergang zum Wild, mit dem sie sich fruchtbar paart (Steinbock, wilde Ziege). Dann die zahlreichste Wildart der Ga-

zellen איל, dann צבי ויחור Hirsch und Damthirsch (letztere Benennung allgemein anerkannt). אקו Steinbock, רש דישן von רש stampfen, eine rindähnliche große Antilopenart, vielleicht Leucoryx, האו Wilbockje und זר von זר Bäume beschneiden, כרסך לא הוטר, die Giraffe, welche durch ihren langen Hals zu dieser Tätigkeit ausnahmsweise befähigt erscheint und davon Gebrauch macht. Vgl. noch Chullin 59b Toff. הרי. Wir kommen nunmehr zu der Vogeltafel.

1) אדלר, Aquila, griech. *akros*, welches dem ebr. עיט Raubvogel entlehnt zu sein scheint. Der Name bedeutet der vom Himmel herabfallende, wie פירור die vom Bäume fallenden Früchte der Mischna. נשר eng verwandt mit נשל stoßweiser Flug, wie שרש und שלש permutierend ל mit ר. ושל הברול das Eisen fliegt aus der Art, נשל נים er wird viele Völker hinausshauen, ונשל 2 R. 16, 4 Er hieb die Edomiter aus Elat hinaus. Der Name charakterisirt das Wesen des Vogels so vollständig als möglich. Stoßweiser Flug aus der Höhe mit hauendem Angriff. Ferner nach Midrajsch vom Mauern, Ausrupfen der Feder vgl. נעורכי. und bei Ibn Esra von אשורנו der Scharfsichtige.

2) פרס nach dem Talmud Alke, Taucher, ein Schwimmvogel. Daher die Benennung פרס der dem Tierfuß פרסה ähnliche, große, ganz nach hinten gestellte Schwimmfuß, als charakteristisches Kennzeichen. 3) ענייה Albatros, Sturmvogel. Eugenheim sagt: „Dieser Vogel wird mit Recht ענייה bezeichnet (wie עץ von עץ tapfer, ebenso מענייה Jesaja 23, 11 starke Beste), da es keinen anderen Vogel gibt, der dessen Ausdauer auf dem Meere gleicht“. Diomedes L. Albatros ist außerdem der mächtigste Vogel und der einzige, dessen Fittichfedern zu Kleidungsstücken verarbeitet werden, daher Mischna Kelim 17, 14 הנעץ בנף. Der Flügel des עץ kann als Kleidungsstück unrein werden. Bei diesem Vogel, der in einem sinearischen Vocabularium von Tier und Vogelnamen Su als göttlicher Vogel, mit affabijcher Übersetzung Sturmvogel bezeichnet wird, äußert sich die Decadenz der heidnischen Fabulistik gleichzeitig mit der der Sprache, da von עץ der ebr. Volkssprache aus Unfähigkeit der Wiedergabe des עץ bloß Su geblieben ist.

4) דאה Gyps, der Geier. Die Tora selbst zeigt uns die Etymologie in הנשר, wie der Adler herabstößt. Nichts charakterisirt den Geist der Sprache als Schrift genauer, als diese Benützung des durch den Stoß der Zunge an die Alveola hervorgebrachten Buchstabens ר für die stoßweise Bewegung (vide ר). 5) נאה Nach der Tradition, zuerst bei R. Isaaq Loria (Safed 1534—72) ist darunter ein Vogel mit merkwürdiger Konstruktion des Auges zu verstehen בראיה ששונה. Es ist der Gaukler, eine Geierart, von welcher ein sehr seltenes Exemplar 1873 im zoologischen Garten zu Hamburg zu sehen war. Die Farbenpracht, in welcher das Auge desselben schillert, läßt sich nicht beschreiben. Der Talmud erklärt נאה mit der Weitichtige. 6) איה ebenfalls eine Geierart, die wie G. sagt, modernisirt zu den Adlern gezählt wird. Die Benennung איה וסו, ist dem steten Auslug des Vogels ebenso entnommen, wie seinem hohen Fluge, der ihn den Blicken entzieht: וראוי יצאו Job 20, 7. 7) דיה ebenfalls eine Geierart. Die Etymologie ist entweder identisch mit דאה oder mit Bezug auf die qualitative Genügsamkeit des

sich von niedersten Abfällen nährenden Vogels von רי. 8) ערב Rabe, griech. *κόραξ*, ebenso wie Krähe nach dem Geschrei Krak benannt. Das deutsche Rabe hingegen, dän. *ravn*, engl. *raven*, holl. *raaf* ist das mit abgeworfenem *y* rein erhaltene ebr. ערב. Dagegen ist das lat. *corvus*, ital. *corvo*, span. *cuervo*, franz. *corbeau*, schwed. *korb* eine Mischung von ערב und *κόραξ*. Das böhm. *krkavec*, poln. *kruk* ist Schallnachahmung. Das russ. *woron*, poln. *wrona* Permutation von *ravn*. Der Name entspricht seinem dunklen Gefieder ערב Abend, ist verwandt mit ארב lauern, ערב mischen, wegen der Geselligkeit des Vogels, zu dessen Gattung alle sprachfähigen Vögel gehören und ערער zanken.

9) בת היענה Tochter der Wüste, Strauß, *strutho*. 10) החכם Bussard, Milan, Weihe, die unter dem Namen unedles Raubzeug vom Jäger benannt werden, also wörtlich החכם von חכם mit *-formativum*, weil sie im Gegensatz zum Raubzeug נץ nicht offen aus der Luft angreifen, sondern selbst feige andern Vögeln die Beute abjagen, oder dieselbe vom Boden greifen. Trotz dieser wohlbegründeten Ansicht Gugenheimers möchte ich wegen der Nachbarschaft des Straußes, den in Afrika heimischen eine einzige Art einer einzigen Raubvogel-Gattung bildenden Sekretär *Gypogeranus serpentarius* als החכם annehmen. Er ähnelt dem Strauß auch durch seine Füße, die ihm den Namen Stelzengeier gebracht haben, und durch seinen schnellen Lauf. 11) שרף nach G. der Reiher von שרף, שרף mit dem Schnabel schlangenartig auf die Beute zielen. Denominativ שרפה Schwindjucht von der Magerkeit des Reihers entlehnt, der unter allen der Magerste ist.

Strauß, Sekretär und Reiher würden demnach in der Reihenfolge auf die 7 Arten der größten Flieger, als die Vertreter der langbeinigen Läufer folgen. 12) נץ nach LXX Hierax, Falke mit den Unterarten Habicht und Sperber. Der ebr. Name ist als *nisus*, Sperber ins Lat. übergangen. נץ ist der Singular von נצים L. II, 2, 13 Kämpfende, Streitende, daher Name der kleineren Raubvögel. Die Grundbedeutung heftige Hin- und Herbewegung נעו גם נעו Eccl 4, 15, daher נצה L. III, 1, 16 Feder, wegen der leichten Beweglichkeit. נץ heißt daher auch gleichzeitig der Leichtbeschwingte. Ibn Esra's Etymologie wegen seines dichten Gefieders ist nicht besonders zutreffend. נץ ist formativ, eigentliche Wurzel ist צץ, daher auch für hervorstechende Blüte פרח כליכ 13) כוס Cule, Striges, LXX Glauka. Der Name ist als Raub für mehrere Eulenarten ins Germanische übernommen, während der Uhu, Schuhu, *Bubo* nach seinem Geschrei benannt wurde. Als Nachtvogel ist er in Deuteronomium mit ישרף von ישרף Dämmerung zusammengestellt, in III Leviticus dagegen folgt שלך nach der Reihenfolge der Häufigkeit (Gug.) כוס im aram. töten ברהא כוס, ebenso כסה ebr. schneiden, כסה Haar schneiden, also soviel als Bürger. 14) שלך Pelikan, *Pelecanus* und *Haliacus* die Scharbe, LXX *Pelekana*, Targ. שלי גינא der Fischzieher, Talmud Chullin 45 הים, der die Fische aus dem Wasser zieht, was nur bei diesen beiden Arten vorkommt, da die Andern ihre Fischbeute sofort verschlucken. Das Ebr. vermeidet in einer merkwürdigen Konsequenz des Dreiwurzelbaues alle zusammengesetzten Wortbildungen, nennt ihn daher nur שלך den Zieher. Die Gruppe

umfaßt 6 Familien Steganopodes, Ruderfüßler, welche alle die gleichen Unreinheitszeichen haben. Dieselben stehen jedoch viel zu weit von einander entfernt, als daß die Anführung einer einzelnen Gruppe genügen könnte. (Es ist wie bei den Raubvögeln, wobei die Tora auch 6 (oder 7) Gruppen erwähnt, wegen der herrschenden Verschiedenheit in Formation und Auftreten) (Sug.). Von diesen 6 werden 2 erwähnt שָׂרָךְ und הַנִּשְׁכָּה. In I. III stehen paarweise כִּים und שָׂרָךְ und הַנִּשְׁכָּה. In V dagegen כִּים, הַנִּשְׁכָּה und שָׂרָךְ zusammen, während zwei andere Familien, zwischen das Letztere und שָׂרָךְ eingeschoben werden. 15) יָנִיּוֹף Nachtichwalbe, auch Ziegenmelker genannt. Caprimulgidae. LXX Nuktikoraka = Nachtrabe, dasselbe. Die Benennung ist durchaus charakteristisch von נֶשֶׁךְ Dämmerung, welche der Vogel ausschließlich zur Jagd benützt, gleichzeitig aber auch ein zweites Charakteristikum desselben bezeichnet, נֶשֶׁךְ blasen, zischen, wegen des Geräusches, das die ausstossende Luft in seinem, während des Fluges weitgeöffnetem Munde verursacht. In Jeremia 40, 24. הַנִּשְׁכָּה 16) הַנִּשְׁכָּה Tölpel, griech. Βοΐφος, großer Wind, Ochsenwind, auch verwandt mit βυσσος, βύσσω blasen, im Talmud קִיפּוֹף das griech. Kepphos, von kep und phos, von phusa Blähung, Blase. הַנִּשְׁכָּה von נֶשֶׁכָּה Atem. נֶשֶׁכָּה drückt dasselbe aus, weil diese Steganopodes die Pneumaticität der Knochen und Haut auf die höchste Art entwickelt haben. Tölpel und Fregattenvogel können sich zwischen Haut und Körper wie mit einer Lufthülle umgeben, הַנִּשְׁכָּה wäre demnach gleichbedeutend mit Luftballon. Die Nachbarschaft von יָנִיּוֹף und הַנִּשְׁכָּה, נֶשֶׁךְ und נֶשֶׁכָּה hat auch im Griech. der Gule den Namen byas eingetragen, wegen ihres aufgeblaschen Körpers und Gefieders (Sug.). 17) קָאָה Möve, Laridae, LXX Laros, dasselbe. Im Talmud קִיק, griech. κῆ. שֶׁן קִיק Mövenöhl von unerträglichem Geruche, Mishna Sabb. II, 1 (Sug.). 18) רָחַם Rader, Targ. Dufelos יִרְקָר wegen seiner stark grünen Farbe, Jonatan שֶׁרְקָר, arab. سِرْقَر, da er fortwährend Seraf, Seraf schreit, wovon das deutsche Rader. Die ebr. Etymologie ist nach dem Talmud, der liebe Vogel, אֶרְחָךְ Ps. 18, 2 auch lineat. riimu, Liebe, weil er immer zur Regenzeit eintrifft. 19) רָחַם V, 14, 17 ist nach Sug. eine ganz verschiedene Abart derselben Familie, der Eisevogel, Halcyon, der von Fischen lebt. Damit erklärt sich auf das Merkwürdigste seine Zusammenstellung in Deuteronomium mit שָׂרָךְ dem Fischfänger. Beide וְרָחַם und רָחַם haben die gleichen Zeichen, gehören daher systematisch zusammen. Sug. hat hier eine höchst interessante Entdeckung. Beide Vögel sind in die älteste Mythe übergegangen. Alkyone, Tochter des Aeolos und der Megiole, sie und ihr Gemahl Keay wurden von der Thetis in Eisevögel verwandelt, als A. den ertrunkenen Keay am Meeresstrande erblickend, sich ins Meer stürzte. Da die Eier in den Wellen fortgetrieben wurden, verbot Zeus dem Aeolos (den Winden), während der 14-tägigen Brutzeit des Eisevogels zu wehen, daher alcedonia ruhige, glückliche Tage. Die Sage entstand aus den Namen רָחַם und רָחַם. Letztere, der Eisevogel, sitzt immer traurig am Bache, unbeweglich, wie eine Witwe, die den verlorenen Gatten erwartet, die Liebende, wogegen der Rader in fortwährender Unruhe, immer fliegend, in den seltenen Fällen, wo man ihn ruhen sieht, auf einem Gegenstande, aber niemals auf

der Erde ruhend, angetroffen wird. Von der Tora, sagt Sug. gingen diese Vögel in die Mythe, ein Gleiches haben wir mit ריכפה, den die griech. und latein. Sage Jahrhunderte hindurch besungen.

20) חסירה, der weiße Raßgeier, perenopterus L. Der Talmud bezeichnet den Vogel als ריה לבנה weißen Geier, עשיה חסירה עם חבירה במונה, der Frömmigkeit gegen seine Kollegen beim Speisen übt, wegen seines in Allem überaus friedlichen Naturells. Er kämpft nie. Obgleich der größte und gewaltigste unter allen Raubvögeln, läßt er alle Anderen, ohne Ausnahme am Fraße teilnehmen und vertreibt sie nicht. Geier von den verschiedensten Formen und Größen, Kropf- und Sattelskörbe, Raben, alles eilt herbei, wo der Schmutzgeier sich befindet und entreißt ihm einen Teil seiner Beute. Er scheint anderen Vögeln gegenüber dabei eine gewisse Scheu zu empfinden und zieht sich deshalb sogar zurück. Seitens der Modernen wurde ihm deshalb die Bezeichnung „Feigling“ zu Teil, der Talmud jedoch bezeichnet seinen Charakter mit חסירה gnädig (Sug.). Was nun die Etymologie anbelangt, so würde der Name alle drei Eigenschaften des Vogels bezeichnen, die Gutmütigkeit, die Scham (חסר הוא I. III, 20, 17 Schande, ebenso überlegt Dufelos I, 34, 14 חסרה היא לנו mit ארי חסירה הוא לנו). Die Assoziation dieser so entfernten Begriffe wie Güte und Schande, liegt aber meines Erachtens in der Urbedeutung des Wortes חסר als weiß. חסירה würde eigentlich die Weiße bedeuten. Die Weisheit bedeutet ursprünglich die Weißköpfigkeit des klugen, gutmütigen Alten, die Farbe der Gnade und Güte, gleichzeitig als Erblassen die Scham subjektiv, daher objektiv Schande. פן יחסך שומע, Mishle 25, 10, Es könnte dich der Hörende beschimpfen. Die WB. scheint noch im aram. כר Kalk mit abgeworfenem ח erhalten. Jedenfalls ist die Assoziation des Sinnesindrucks der weißen Farbe und des Begriffes Gnade und Güte uralte, wie umgekehrt die der roten Farbe, die den Stier in Wut versetzt, mit Strenge und Bosheit¹⁾.

21) חסירה Haliaetus, als See, Salzwasser und als Adler, Seeadler und als Unterordnung Pandion Haliaetos, Flußadler. LXX Haliaetos. Targ. Samar. חסירה Zerreißende. Targ. Jer. אבירה Steinbrecher, Ossifraga, derselbe Vogel mit römischer Benennung, ist der gerade Gegensatz zum Vorigen. Heißt חסירה nach dem Talmud, die Zornige, wegen der Kampf- und Raublust dieser Tiere. Die Seeadler bekämpfen sich bis zum Tode und wo See- und Flußadler zusammenkommen, sieht man regelmäßig den größeren Seeadler ruhig warten, bis der Flußadler seine Beute geholt hat, um ihm dieselbe zu entreißen. Das Ehr. verschmähzt die zusammengesetzte Benennung und benennt den Vogel nach seinem Charakter.

¹⁾ Die Streitfrage zwischen M. Ascher (שו"ת הרא"ש ב') und der Ansicht der spanischen Juden über die Reinheit des Storches, die in die Zeit des Talmud hinaufzureichen scheint, nach אביר, ciconia Storch? entsteht sich hier der Diskussion. Jedenfalls kann der Storch unter חסירה inbegriffen sein. Jer. 8, 7 ידעה כעשית ידעה כעשית, der in Nordafrika Zugvogel ist und nach Süden zieht, dennoch scheint in Jer. der Storch gemeint zu sein. חסירה ברוש ביתר Ps. 104, 17, auch Perenopterus, nistet auf hohen Bäumen, wo er keine Klippen findet, um sein Nest zu bauen.

Während nun T. V. beide Arten trennt והחסידה והאנפה, stellt T. III את החסידה zusammen, als ob אנפה die weitere Bezeichnung von חסידה sein soll. Wieso können diese gegensätzlichen Benennungen vereint werden? Ich glaube, daß in diesem Falle als 22) der Storch bezeichnet werden soll und אנפה der Langschnabel bedeutet, dagegen in V Perenopterus und Haliaetus. 23) ריכפה der einzige Name, der einen fremdartigen Charakter aufweist und eine Zusammensetzung erkennen läßt. Es ist der Gattungsname des Wiedehopfes Upupa, einschließlich des Lachvogels Irrisor und Nashornvogels, auch Mauervogel genannt, Buceros. Eugenheim, der sich mit der etymolog. Erklärung nur bei ענייה, שחף, נישוף, הנשפה, רחסה, שלך, חסידה, אנפה vorübergehend und mit Bezug auf die talmud. Etymologie befaßt, sagt hier mit Bezug auf die Erklärung Chullin 62 a כפה שהורו כפה, ריכפה שחורו כפה, dessen Pracht eine Wölbung: tatsächlich formirt das Horn, welches dieser Nashornvogel trägt, ein prachtvolles Gewölbe (כפה) auf der Nase, nach dem er seinen Namen hat. Mit dem Ausdruck wird dieser Vogel auf das Trefflichste charakterisirt. Beim Wiedehopf Epops, könnte sich dies nur auf den Federbusch beziehen, den er aufrichten und niederlegen kann. Es ist noch darauf hinzuweisen, daß derselbe arabisch wegen seines Paarungsrufes hudhud genannt wird, das lat. upupa, gr. εὑψοψ, engl. hoopoo, span. abubilla, gibt denselben Laut etwas verstümmelt wieder, während das Slavische, russ. udod, böhm. dudek, dedek, genau dem Rufe entspricht, so daß das ור hier ausnahmsweise als Vogellaut bei der Namengebung berücksichtigt wurde. Der Name des Mauervogels entspricht vollständig den im Talmud Gittin 68² citirten Targumim נגר סורא, der Zimmermann der Berge, weil der Vogel mit seinem mächtigen Hornschnabel die Stämme der Bäume, wie mit einer scharfen Art ausschöhl, um sein Nest zu bauen, wobei die stärksten Stücke ausgerissen werden. Ebenso sagt Brehm, daß er in unbewohnten Gegenden ganze Strecken harten Bodens mit solcher Wucht umwühlt, daß die größten Schollen um ihn hin und herfahren. Dabei hat er die eigentümliche Gewohnheit, daß er zur Brutzeit seine in einer Baumhöhle sitzende, brütende Gattin einmauert. Nur ein kleines Loch bleibt an dem Gemäuer, wo das Weibchen und die herauschlüpfenden Jungen nacheinander den Schnabel herausstrecken können. Das Männchen trägt nun allein für das brütende Weibchen und die Jungen, bis sie hinreichend erwachsen sind, das nötige Futter herbei. (Brehm bei Eugenheim).

Diese vielseitige Eigentümlichkeit des Vogels läßt uns die anormale Konstruktion des Namens in anderem Lichte erscheinen. Ich erinnere an die Mischna Sanhedrin IX, 5, כבנים אורו לביה, ein vermauertes Gefängniß mit einem Loch zum Hineinschieben von Nahrung. ריכפה wäre demnach ור der Paarungsruf und כפה die כפה, die er für die Gattin mauert. (Das Gemauerte hat eine staunenerregende Stärke und muß durch seine Schnabelkraft geöffnet werden, sobald die Jungen flügge sind).

Einen interessanten Beitrag zu der Fähigkeit Sprache als Schrift zu verwenden bietet 24) עולה Fledermaus. Das Wort enthält die umfassende Beschreibung dieses letzten Tieres der Vogeltabelle, das durch seinen Platz als Übergangs-

vermittlung zwischen Vogel und Säugetier merkwürdig ist. Die drei Kennzeichen, säugetierähnliche 5-fingrige Klaue, Mantelflughaut und Nachttier sind in dem Dictionarium עמ"ק auf folgende Art vereinigt: ע"ק Klaue, משכנא Sebachim III, 14, der Mantel durch die Wurzel ע"ק, die Nacht durch die Wurzel ע"ק transp. für ע"ק, ע"ק Finsterniß. Das Deutsche hat Fledermaus = Flattermaus, gr. *ptero-*; Nachtvogel, ebenso lat. *vespertilio*, ital. *nottola*. Ich lasse noch einige Etymologien aus dem betreffenden Abschnitte T. III. und V. folgen.

ספיר Flosse. Das ם tritt hier in der bereits oben S. XXV angegebenen Rolle als Affoziationsformativ auf, wie im aram. כנול rund, für נל und כנל, יהלם für סכר, עדר für סכר (v. סכר), ורקק für סרקק, ebenso ebr. סחרחך für סחרחך Blindheit, für סוריס, ebenso ספיר für עפיר, was mit der ursprünglichen Eigentümlichkeit des Lautes ם zusammenhängen mag, der im arab. wie im latin. Alphabet fehlt, in das Griech. als eigentlich überflüssiges ksi (mehr als Zahlbuchstabe) überging und dementsprechend mit seinem Nachbar, der Resonante ן verbunden, an die Stelle des benachbarten ף tritt. Die Grundwurzel ist פר, das eine Bewegung bezeichnet, die das Deutsche mit hervorbrehen, ausbrechen, ausbreiten wiedergibt. Daher פרא der flüchtige Wildesel, פרה das schnelle Maultier, פרי die schrankenlose Stadt, פרה die ausbrechende Blüte und das Fliegen, פרה das Abfallende, ferner Töne aus dem Munde stoßen, Amos 6, 5. פרכ brechen, פרכ zerreißen, פרכ ausbreiten, gehen, davon פרכה Klaue, פער aufreißen, öffnen, verwildern, פיען ausbrechen, פיע abwerfen, פיע zerbrechen, פיע der schnelle Reiter, פרה der schnelle Strom. Durch vorgeseßtes א wird אפר die vom Winde entführte Asche oder עפר der ebenso aufgewirbelte Staub, ferner האלים עפר der flüchtige Gemshock. Da die Flossen beim Fisch die Vorstufe für die Flügel des Vogels bilden, so entsteht anstatt פרה und עפר die Bildung ספיר.

Aus denselben Elementen bildeten sich in anderen Formen die Springer פֿרעג פֿרוש, Floh ופֿרוש פֿרוש, transp. פֿרעגן. פֿרעגן Schuppe (deutsch von schaben) קש, das Rundung bedeutet, daher קש Regenbogen, ferner קש der Bogen, beide ganz selbständig getrennt für sich der bogenförmige, das Runde bedeutend, ebenso קט Tintenfaß, קט Zauber, eigentlich Zauberkreis, קט aram. runder Baum. Die Verdoppelung bedeutet das vielfache Vorhandensein kleiner Schuppen. ארבה Heuschrecke, die Zahllose, wie רבבה. כסם das כ ist formativ einer alten Wurzel לעם fressen von לע Kinnbaden, aram., חרל die Hüpfende, חגב von חגב Schreck, Heuschreck. Ebenso נגם die Abschneidende von נג, נקק von לקק lecken. Bewundernswert ist die Wortbildung רבירה Wiene, erstens von רב רב reden für das Summen, eventuell für die von den Modernen beobachtete Bienenprache, zweitens wie רב רב die Führerin, Bienenkönigin. חדר der Maulwurf, חר. und arab. ebenso, wie חודרה das Wiesel, von חר verbergen, מִשְׁמָחָה חֲשׂוּלִין II, 4, חֲשׂוּלִין hinter-schlüpfen lassen. עכבר Maus, wie עקרב Skorpion, עכש, Schlange, עכביש Spinne, liegt dieselbe Formation zu Grunde, in welcher das ע formativ ist, daher ist das dem Griech. unaussprechliche ע durch ס ersetzt, als סקרב σκορπίος in alle europ. Sprachen übergangen. Naturwissenschaftlich gehören Skorpion und Spinnentiere

auch ein und derselben Ordnung an. Das γ scheint den Angstlaut und den Abscheu zu bezeichnen, den die Tiere erregen. Die Grundwurzel ist bei allen כב, כר, קר, als Bezeichnung des Runden, Ringelförmigen.

צב Schildkröte von צב feststehen, auf deren Schild man stehen kann, ebenso צביס Wagen mit festem Dach, אנקה Igel, das deutsche Wort stammt aus dem Slav. Fisch, von dem quietschenden Tone des Verfolgten, Ebr. stöhnen, seufzen. חז der Starke, Levij T. B. 357 eine Eidechse, die sich im Kampfe gegen Skotobile und Schlangen auszeichnet. לטאה Eidechse, die Schleichende, von לט und לאט. חכס Blindschleiche, flinke Eidechse, lineat. hamatu חכסי eilen, häufig laufen כי ירחמך Grundwurzel חס. חס הנשכר einer der seltenen Fälle, in denen ein und derselbe Name für ganz verschiedene Tiere gebraucht wird, weil eine Verwechslung zwischen Vogel und Reptil ausgeschlossen ist. Die WB. ist bei beiden aufblasen (Gug.). So hat das griech. 1) Bophos und 2) Kepphos für den sich aufblasenden Vogel. 3) Phusalis (alis sehr) eine sich sehr aufblasende Pflanze, 4) Phusalos eine Sträucherart, wohl identisch mit הנשכר, die sich aufbläst. 5) Phusalos ebenso, ein Fisch der sich aufbläst, 6) Phusectes dasselbe, 7) Byas Eule dasselbe. חס הנשכר nach dem Talmud קורפראי קורפוס? (Gug.).

Wohin der Blick schweift, in Wald und Feld, Wüste und Meer, Berggipfel, Felsklüfte oder unzugängliche Erdhöhlen, überall finden wir dieses aus den ureigensten Eindrücken und der schärfsten, objektiven Beobachtung schöpfende, formenstrenge und vollendete einheitliche System der Namengebung, aus welchem die entferntesten Völker entlehnen, ein System, das uns an die Urstufe denkender Menschen aber keineswegs an die degenerirter Kannibalen führt.

Doch kehren wir zu Gugenheims Forschungen zurück, und den daraus folgenden Konsequenzen. Der Talmud sagt Chullin 60b: אמר רב חנן בר רבא השמיע: אבר רב חנן שיש לה שני נבין ושהי שרראיה וכי משה רבינו קניני היה או בליסטר היה סכאן בריה חסידה. R. Chanah Sohn Raba's sagt: שמיעה (welches in Deuteronomium 14, 7, eine anscheinend überflüssige Zujagerklärung bildet, soll andeuten) ein Tier, welches einen Doppelrücken [mit doppeltem Rückengrat hat¹⁾].

War denn unser Lehrer Moses ein Jäger und Vogelfänger? Hier ist eine Widerlegung derjenigen, die da sagen, die Tora sei keine Offenbarung vom Himmel". In ihren Disputen mit den Gelehrten der Völker gebrauchten die Talmudisten den Hinweis auf die Naturwissenschaft zu einer Zeit, in welcher die dunklen Schächte der fremden Volksseele noch voll waren von versteinerten Sonnenjunkten des Edelmetalls religiöser Ahnungen. Dieselben sind durch die Selection ברור הנצוצות längst an ihren Ort gebracht. Die Gänge füllt nur mehr taubes Gestein. Wir leben im Zeitalter des Dynamit, Lyddit, Uerasit, Pyroxelin, Schinose, womit das messianische Zeitalter begründet werden soll. Vereinzelt zurückgebliebene Sprengel

¹⁾ In der Tat berichtet Malbim, Commentar zu Thier כהניס von einem in Mexiko aufgefundenen Tazajio, einer Tapirart, mit durch eine Grube in der Längsmittle in zwei gesonderte Teile, vorderem und hinterem, gespaltenem Rückgrat. Das Tier hat gespaltene Klauen und ist wiederkäuend; trotz seiner Annäherung an die reinen Arten, unrein.

religiösen Seelenstoffes eignen sich nur als Flitter für das Gemisch von Atheismus und Fetischismus, das unter dem Namen Alerikalismus bekannt ist. Wir dürfen diese Kreise nicht stören, damit wir die lästige und gefährliche Nebenbuhlerschaft los werden, die als rudimentärer Rest mittelalterlicher Scholastik als anti- und pseudo-semitische Wissenschaft an den Universitäten am helllichten Tage der exakten Forschung ihren Spuk treibt.

Dieser Perspektive paßt sich die Äußerung Gugenheims an: Da bestimmt, denke ich, die Welt ein ganz anderes Bild von Moses Größe, schon von der Vogelbeschreibung. So sonderbar es klingen mag, die neuesten Naturforscher, Fürbringer und Gadow haben nach ungemein komplizirten Messungen und Berechnungen genau wieder die gleiche Reihenfolge in der Systematik der Vögel eingeführt, wie sie uns die alte Bibel selbst in den עופות סמאים bietet. Über dasjenige, was der Talmud unter Gattung oder Art — der Ausdruck ist gleich — verstanden haben will, alle Duzende von Arten, Abarten, Unterarten, sei bemerkt, daß der Talmud genau mit der Systematik der Neuzeit übereinstimmt, in welcher das richtige Wort formes, Corviformes, Geniformes, Rabenartige, Kranichartige u. s. w. dafür gefunden wurde, ebenso tritt der biblische Name namentlich mit צפורים für jeden gleichförmigen Vogel ein.

Es könnte nun angenommen werden, durch alle die neuen Entdeckungen, welche sowohl in der alten, als auch in der neuen Welt gemacht wurden, durch welche die Anzahl der Vogelarten sich ins Sagenhafte häuft, — man kennt jetzt etwa 20,000 Vogelarten — daß notwendiger Weise die Anzahl der verschiedenen, nach den Reinheitszeichen zu bestimmenden עופות סמאים sich auch gesteigert haben und man auf eine höhere Zahl als 24 kommen muß. Das ist nicht der Fall. Denn es bedurfte Zahlrelanger Überlegung und Vergleichen, bis ich mich entschließen konnte, sagt Gug. die 24-te Vogelgruppe anders als mit einem Fragezeichen zu beantworten, da es mir fraglich schien, ob es überhaupt eine 24-te Vogelgruppe geben kann. Alle Vögel der alten Welt ordnen sich unter die angeführten. Es gibt heute wie damals nur die gleichen 24 Vögel, nicht mehr. Diese richtig jeden an seinen Platz zu ordnen, ermöglicht der Talmud durch hinreichend deutliche Winke, so daß man, würde ich fast sagen, kaum einen Irrtum durch etwaige Verwechslung mehr begehen kann. Nun bleibt die Frage zu erörtern, ob es geographisch möglich, daß Vögel wie der Tölpel תרנגולת und der Nashornvogel wie תרנגולת erstens in die Bibel aufgenommen wurden, zweitens ob die Talmudisten sie kannten? Ersterer lebt in den nordischen Ländern oder auch gegen den Süden, im großen Ozean, letzterer hat seine Heimat in Indien und im Inneren Afrika's. Dort wo die Tora gegeben oder in den Ländern, wo der Talmud verfaßt wurde, kannte man beide nicht. Demungeachtet müssen die Angaben als richtig aufrecht erhalten werden und zwar, weil der Name und Vogel Kepphos für den Ersteren bereits durch Aristoteles in der Ornithologie auftritt. Zur Zeit Moses selbst kann ja an den zur gleichen Familie gehörenden, am Nil und am roten Meere hausenden Plotus, Schlangenhals gedacht worden sein, der so auffallend ist, daß ich ohne den Zwang

der talmudischen Benennung Kepphos lieber den Plotus gewählt hätte. Dasselbe ist bei ריכית der Fall, obwohl erst in der neuesten Zeit die von Nisich 1829 erkannte Zugehörigkeit durch Fürbringers Untersuchungen und Gadows Berechnungen unwiderleglich nachgewiesen wurde, daß die beiden Vogelgruppen Wiechopf nebst Spottvogel und Nashornvogel zu einer Familie gehören. Der Talmud beweist durch seine Übersetzungen ברב הרנגול Gittin 68 b = Alektryonageios, womit die Griechen den Wiechopf bezeichnen und durch die Identifizierung mit נגר הירא der Targumim und dessen Beschreibung, die nur auf den Nashornvogel (Mauervogel) Anwendung finden kann¹⁾, daß die neueste Forschung das dem Talmud Bekannte wieder erkannt hat. — Die Raubvögel werden in der Bibel in 6 Klassen geteilt: 1) Adler נשר, 2) die Geier איה וריה אמת היא sagt der Talmud (ebenso איה ורא, ארא), 3) die Milane רחבם, 4) die Falken נץ, 5) die Schmutzgeier חרירה und 6) Seeadler אנפה. Dies ist die einzige logische Trennung der Raubvögel, die sich herbeiführen läßt. Es ist unglaublich, was für Arbeit und Mühe seitens der Systematiker in dieser Hinsicht schon verwendet wurde, um eine richtige Einteilung der Raubvögel herbeizuführen, ohne daß die Frage bis heute eine befriedigende Lösung gefunden hätte. Mit der biblischen Einteilung, die gesammten Raubvögel in 6 Klassen geteilt oder auch in 7, für den Secretarius eine Spezialklasse (vergl. oben רחבם) wäre die Sache gelöst und befriedigend gelöst. An die Suppression einer dieser biblischen Klassen, läßt sich wegen der sehr großen Verschiedenheit der Vogelklassen nicht denken. Beiläufig gesagt, habe ich eine Zusammenstellung von 25 verschiedenen Einteilungen der Raubvögel seit Linné 1735 bis Scharze 1890 die nicht einmal darauf Anspruch macht vollzählig zu sein. — Weit entfernt. — Man sieht schon hiedurch, welche Schwierigkeiten dieses Thema von jeher bot und daß die Bibel auch in diesem Teil sich als ein Buch der höchsten Wissenschaft entpuppt²⁾.

¹⁾ Den übrigens die Griechen nicht kannten — es findet sich durchaus keine Angabe in den griechischen Schriftstellern über ihn vor.

²⁾ Wie bereits erwähnt, ist bei den ersten 7 Gruppen die Rücksicht auf das verschiedenartige Auftreten der Reihenzeicheln für die Reihenfolge maßgebend. Bei 9, 10, 11 נץ, שחף, תחם ist die überaus übereinstimmende und ähnliche Form entscheidend, wie die Untersuchungen Fürbringers und anderer unwiderleglich beweisen. Selbst der neue Brehm konnte sich diesem Standpunkte nicht entziehen und hat den Raubvögeln die Reihe angereiht, genau wie die Tora. Nach der Gruppe ganz gleichartiger kommt eine Gruppe von 4 der Artenreichsten unter denen 1) כוס die Gule, an Artenreichtum voranstelt, 2) זלך Pelikan, als Vertreter der sehr wichtigen Gruppe in der Natur, der Muderfüßler, dann 3) יעוף Nachtschwalbe, sowohl wegen Häufigkeit als Verwandtschaft mit כוס hier anschließend und 4) אדר zur gleichen Gruppe wie זלך gehörende Töpel und Regattenvogel תשבת. Dies ist unzweifelhaft die Ursache, daß in דברים eine Reihe von Verwechslungen in dieser Gruppierung vorkommt, weil beide gleichwertig im Artenreichtum und Stellung zu den Übrigen sind. Nachher erst kommt אמת מוֹבֵה, obwohl eine große Familie in Gattungen und Arten, aber einseitlich ohne Gruppenverwandtschaft, wie die vorigen. Dann folgen kleinere Familien, kleinere Gruppen von אמת bis קשף, dessen anormale Stellung gegen die übrige Vogelwelt ihn ans Ende setzt. Im Ganzen läßt sich aus Natürlichkeit die Reihenfolge jedes einzelnen Vogels erklären, sowie auch jede Abweichung in דברים. Eugenheim verwirft die Verdächtigungen der Bibelfeinde

Die hellen Streiflichter, welche die weiteren Untersuchungen Eugenheims auf die Förschung der Entstehung des ebr. Sprachbaues verbreiten, wie deren Nuz- anwendung lehren wird, läßt uns dieselben erschöpfender behandeln, als die äußer- liche Zusammengehörigkeit mit unserem Thema zu verlangen scheint. Aber das sonst Unerklärliche wird nur durch das Gegenüberstellen einer ebenso unerklärlichen Tat- sache begreiflich gemacht werden können. Ebenso unerklärlich wie die Einheit der eisernen Consequenz eines Sprachbaues, der Jahrhunderte und ganze Reihen einander abflösender Generationen voraussetzt, in welcher der monistische Faden unzähligen Rissen und Verknüpfungen ausgelegt ist, ebenso wunderbar ist die hier constatirte Tatsache einer münblichen Überlieferung, welche Jahrtausende beispieldoser historischer Umwälzungen und Drangsale überdauert hat.

Es wird in der Abhandlung erwiesen, wie die Tora mit ihren Geheimnissen mündlich überliefert wurde. Wie die **שניא חולין** Chullin 61, die als traditionelle Erklärung der Wibeltafeln erst 2000 Jahre später das erste Mal niedergeschrieben wurde, nur durch Überlieferung entstanden sein kann¹⁾.

die bestrebt sind, dieselbe in Stücke zu zerreißen, durch die Feinheit und Tiefe der Variationen in V gegen III, in ihr unwissenschaftliches Nichts tendenziöser Rache.

1) Die Möglichkeit einer mündlichen, durch Jahrtausende erhaltenen Überlieferung, welche allen historischen Begriffen der durch die Völkerverwanderung aus dem Hochplateau des Pamir an die Ufer des Aegeus verschlagenen Wandervölker Europas ins Gesicht schlägt, beruht auf den durchaus veränderten Lebensbedingungen der jüdischen Volksfamilie und findet ihr Pendant bei den völlig illiteraten Jostaniden und Abrahamiden Arabiens ebenso wie bei den Ägyptern (vergl. Vanen und Lepsius). Daß die Mischna seit Esra während des zweiten Tempels und bis zu H. Juda Hanassi nur in mündlicher Überlieferung existirte, daß dasselbe dann durch Jahrhunderte mit dem Talmud der Fall war, ist gegen alle Skepsis durch Josephus sowohl, wie durch andere unanfechtbare Dokumente gesichert. Neu ist der durch unseren H. Juda bar Barzilai aus einer Verteidigungsschrift מדרש des H. Saadia Gaon der Verlorenheit entzogene Umstand, daß das erste Talmudexemplar der seit H. Aschi noch immer nur mündlich oder in einzelnen Notizen gehaltenen Talmudflammlung durch einen Ischak Meisch Galuta, Schwestersohn des H. Bebai in Cordoba aus dem Gedächtnisse niedergeschrieben wurde. Dasselbe berichtet H. Samuel Halevi, Fürst von Granada, in seinem Schreiben an H. Hai Gaon, stellt aber den H. Mosé bar Nitronai Gaon hinzu, der ebenfalls das erste Talmudexemplar aus dem Gedächtnisse niedergeschrieben haben soll. Eine durch Copisten korrumpirte Talmudstelle Zebamot 115, deren Verstrümmelung H. Ascheri in dem Namen מדרש אשכנזי aufstatt בר הירושלמי nachweist, verbreitet einiges Licht über diesen Widerspruch. Der Meisch Galuta, welcher etwa 130 Jahre vor H. Saadia Gaon lebte, dürfte dem Khalifen Ibn Rachid, der die im J. 711 den Arabern in die Hände gefallene Stadt Corduba (Cordova) zur Haupt- und Residenzstadt des gleichnamigen Reiches erhob (755), bei Gründung der dortigen Hochschule, die wie die von Bagdad nach dem Muster der jüdischen Hochschulen Sura und Pumbedita gegründet war, behilflich gewesen sein. Auf Wunsch der dortigen Juden schrieb er ihnen, wie H. Saadia Gaon als bekannte Tatsache tradirt, den Talmud aus dem Gedächtnisse nieder, da er keine Notizen bei sich hatte (Barzilai Targumcommentar 119). Er scheint aber nur die ersten zwei Theile und von dem Dritten nur den Traktat Zebamot beendigt zu haben, da er auf einer Reise von Corduba nach Spanien, d. h. der benachbarten christlichen Nordprovinz starb, wahrscheinlich getödtet wurde. Darauf traf plötzlich H. Mosé bar Nitronai Gaon ein (Esefer Jaitim von Barzilai, neuerdt von Jakob Schorr, Einleitung) und schrieb die restlichen 22 Traktate ebenso aus dem Gedächtnisse nieder, womit die erste noch immer halb unerlaubte Niederschrift des Talmud

Daß es über die Unterscheidung der Vogelarten eine Norm gegeben haben muß, erhellt aus dem Umstande, daß über Haustiere und Wild die so merkwürdige Regel: Wiederläuer und Spalthufer, über die Fische ebenso Schuppen und Floss, jedem, sogar über Reptilien, die Springfüße bei Heuschrecken in T. III spezifizirt sind, bei Letzteren mehr aus naturgeschlichen als aus rituellen Ursachen, d. h. um das Vorhandensein des untersten Zweiges des reinen Naturstammes auch in dieser Tierklasse zu konstatiren, wogegen dieselbe im Deuteronomium wegen ihrer Bedeutungslosigkeit für den wirklichen Gebrauch gänzlich übergangen wurde. Wenn daselbst sämtliche erlaubten drei Viehharten und außerdem die im Leviticus nicht spezifizirten Wildarten mitammt der kennzeichnenden Regel wiederholt sind und die Letztere bei den Fischen, so wäre es unmöglich, daß bei den Vogelarten und ihren 20,000 Gattungen, von denen nur 19 bis 24 spezifizirt sind, allgemeine Erkennungsregeln fehlen sollten. Warum dieselben nicht schriftlich angegeben sind, erklärt sich aus der besonderen Complizirtheit derselben, welche eine Casuistik erfordert hätte, die dem System der Tora fremd ist. So heißt es im Deuteronomium 24, 8: **השֹׁבֵר בְּנֶנֶע הַצִּרְקָה לִשְׂמֵר בְּאֵר וְלִקְשֵׁת בְּכָל אֲשֶׁר יִירוּ אֹהֲבֵם הַכֹּהֲנִים הָלֹוִים כְּאֲשֶׁר צִוִּיתָם הַשֹּׁטֵר לַעֲשֵׂה**.

und zwar in Spanien fern von Babylonien erfolgt war. Eine Notiz, die als Randglosse den Tod des Exilarchen inmitten der Arbeit verzeichnete, scheint durch Kopisten in den Text geraten zu sein und hat durch Namensgleichheit mit einem **בִּיבִי הָיָה בְּרַב אֶחָתָה דְּרַב יִצְחָק**, der in Palästina umkam, zu einem Anachronismus geführt, der den Exilarchen und die Reiche Cordoba und Spanien um 200 Jahre früher in die Zeit Abaja's und Naba's versetzt. Damit fallen die Schwierigkeiten, welche die ältesten Commentatoren gegen die Unbegreiflichkeit der Entscheidung gefaßt haben, die zweierlei Exilarchen gleichen Namens zu gleicher Zeit voraussetzt, ebenso wie die kritischen Conjekturen über die Namen Corduba und Hispania. Die Lesart würde sich vielleicht folgendermaßen restituiren: Randglosse: **שְׁלַח מִתָּם יִצְחָק רִישׁ גִּלְדִּיתָא בְּרַב אֶחָתָה דְּרַב בִּיבִי הָיָה קָמִי' מְקִרְשִׁיבָא לְאַבְסִימָא וְשִׁבְיָב**: Randglosse: **יִצְחָק** nicht **בְּרַב** von Spanien wie gezwungen anstatt **מִתָּם** von Palästina, corrigirt wurde. Es gibt 4 **בִּיבִי**: 1) Schüler des R. Jochanan, 2) des R. Nachman, der hier gemeint ist und 3) Sohn Abaja's. 4) **רַב בִּיבִי רַבָּא** der Große des Jerusalemi ist wohl mit 1) identisch. Der Onkel des Reisch Galuta hingegen gehört den späteren Gaonim an. Eine Anspielung auf R. Mose bar Nitronai finde ich E. 116 **בְּקִצָּה נָבִי מִי**, da dasselbe über ihn durch R. Samuel Hanagid berichtet wird.

Stehen bleibt die merkwürdige mnemotechnische Leistung, die aber keineswegs vereinzelt, sich durch Jahrtausende vererbt hat, und sowohl an der Küste des stillen Ozeans bei den Juden von Yemen, wie an denen der Ostsee bei den Juden Litauens staunenswerte Fähigkeiten des Gedächtnisses noch heute aufweist. Wie aus den Berichten R. Saabia Gaons und Bemerkungen im Talmud hervorgeht, begann der Knabenunterricht beim Memoriren des Alphabets gleichzeitig mit **מֵבֵר** von A bis Z und umgekehrt mit **זֶרַעֲרֵקֶרֶק** von Z bis A, wodurch begreiflich wird, daß diese Gedächtniskünster die Fähigkeit zeigten, die größten Traktate mit derselben Schnelligkeit in umgekehrter wie in gerader Reihenfolge zu memoriren. Parallel mit dieser merkwürdigen Mnemotechnik geht die physische Dialektik des Talmud, welche durch unausgeheften, blißschnellen Wechsel von These und Antithese denselben für Fremde so unzugänglich macht. Diese geistige Turnmethode entspricht der Vielfältigkeit der Hirnwindungen, von welcher nach Ansicht der neuesten Physiologen das Maß von Energie der Denkfähigkeit abhängen soll, anstatt der veralteten — von Größe und Gewicht des Hirnes. Diese vererbte Fähigkeit basiert in letzter Linie auf der, den geheimsten Naturgesetzen angepaßten sexuellen Reinheit des jüdischen Familienlebens.

In Leviticus, das unsere Weisen so treffend mit חֲרֻם כְּהִנִּים, das Lehrbuch für die Priester bezeichnen, stehen alle Einzelheiten, deren spezielle Casuistik in großem Umfange der Tradition überlassen blieb.

Ebenso sind die speziellen Schächtvorschriften nur mit den Worten erwähnt V, 12, 21 כאשר צִוִּיתָךְ — יִזְכָּרָה, Du sollst schlachten, wie ich dir (mündlich) angeordnet habe. Aber es lag der Tora fern, einen ganzen Schulchan Aruch schriftlich aufzunehmen, nachdem dieselbe allen Classen des Volkes, vom Propheten bis zum kleinsten Kinde, vom Richter bis zum schlichten Holzhauer, gleichmäßig geistiges Gemeingut sein will. Das will der Vers speziell im Deuteronomium: כִּי צִוִּירָה 14, 11, Alle reinen Vogelarten dürft ihr essen. — Wiejo sie erkannt werden, das bleibt der Tradition der mündlichen Mitteilung überlassen und daß kein Zweifel an der Richtigkeit dieser Behauptung berechtigt sei, das lehren uns, wie Sug. nachweist, diese traditionellen Regeln selbst.

Derselbe sagt: Durch das Anordnen und Zusammenrechnen der Gesamtvögel nach ihrer Charakteristik כִּמְצֵי מִדְּבַר müßte notwendigerweise die Systematik der talmudischen Ornithologie neu entstehen. Hierzu bedarf es vor Allem eines Sammelns der כְּבָנִים, wie sie in den verschiedenen Werken zerstreut gefunden, eines ernsthaften Durchlesens der Vogelbeschreibungen selbst und endlich einer ziemlichen Anzahl von Selbstuntersuchungen an Vogel Exemplaren in Feld und Wald. Wenn man eine Anzahl Raubvögel, Sperlinge nebst verschiedenem Hausgeflügel hezirt, die Diversität ihrer Eingeweide, speziell Kropf und Magen gesehen, auch die ihrer Beihenbeugerformation nicht unberücksichtigt gelassen hat, läßt sich mit Hilfe des in ornithologischen Museen seit 150 Jahren gesammelten Materiales etwas Zuverlässiges erwarten.

Dann erst erkennt man die eminent große Bedeutung, welche die biblisch-talmudischen כְּבָנִים für ornithologische Zwecke verdienen.

Shullin 61 a: נֶשֶׁר סֶה נֶשֶׁר מִיּוֹחַד שֶׁאֵין לוֹ אֶצְבַּע יִתְרָה וּפֶה וְאֵין קֶרֶקֶבְנוּ נִקְרָא יִדְרוֹם וְאוֹכֵל טֶמָא אִם כֹּל כִּיּוּצָא בּוֹ טֶמָא. הוֹרִין שֶׁישׁ לָהֶן אֶצְבַּע יִתְרָה וּפֶה וְקֶרֶקֶבְנוּ נִקְרָא וְאֵין דּוֹרְסִין וְאוֹכְלִין שְׁחֹרִין אִם כֹּל כִּיּוּצָא בָּהֶן שְׁחֹרִין.

62 b: נִמְרִי עֶשְׂרִים וָאַרְבַּעָה עֻפּוֹת טֶמָאִים הֵן וָאַרְבַּעָה סִימָנִין. הֵלֵךְ הָרִי בְּכֹלֵהוּ הַשְּׂמִרִי מֵהֶם שְׁלֹשָׁה וְתֵרִי בְּעֹרֵב חָד בְּפֶרֶם וְחָד בְּעֻנִיָּה דְּאִיתִיהּ בָּהּ לִיתִיהּ בָּהּ כִּהִי דְּרִיטָא לִיָּף סִינִיהּ כֹּתֵב רַחֲמָנָא נֶשֶׁר. נֶשֶׁר דְּלִיהּ כֹּלל הוּא דְּלֹא הִיכּוֹל הָא אִיכָא רִאִיתָ לֵה דָּד אֹכֵל.

Der Adler (ist verboten), so wie der Adler unter allen Gattungen der einzige ist, der 1) keine überflüssige Zehe, 2) keinen Kropf, 3) keinen schälbaren Magen hat und (seine Beute) 4) frakt und verzehrt, so ist jeder Vogel, der diese vier Merkmale hat, unrein. Tauben (die als Opfertiere rein sind) haben eine überflüssige Zehe, Kropf, schälbaren Magen und frakten ihre Speise nicht, so sind alle Arten, welche diese vier Merkmale haben, rein. (Zwischen diesen zwei äußersten Stufen gibt es jedoch reine Arten, die nicht frakten, und nur eines der drei ersten Reinheitszeichen haben und rein sind, wenn sie nicht zu einer der 24 benannten unreinen Gruppen gehören.

Die Tradition lautet: Es gibt 24 unreine Vogelgruppen und 4 Erkennungszeichen. Davon sind drei, die bei 19 Gruppen immer die Gleichen sind. Zwei davon kommen bei den Rabenarten vor¹⁾. Ein und dasselbe Reinheitszeichen befindet sich bei den Alken, Alcidae und bei den Sturmvögeln Tubinares und doch obgleich ein und dasselbe Reinheitszeichen bei beiden vorkommt ררא דררס, daß keiner krallt, sind deren פסכים doch nicht übereinstimmend. (Die Alken פסס haben einen großen Hautmagen, die Tubinares, Sturmvögel, haben überhaupt keinen Magen, er besteht nur noch rudimentär. Bis vor 28 Jahren war deren Inneres überhaupt noch nicht untersucht, erst seit 1876 bestehen wissenschaftliche Abhandlungen darüber).

Das wären 19, dann Rabe, Alke, Albatros 3, ferner Adler ohne Reinheitszeichen und als 24-ter Strauß mit 3 Reinheitszeichen, er krallt nicht, hat schälbaren Magen und אצבע ירהר, von seinen 2 Zehen ist eine rudimentär und unbeweglich.

Die glücklichste Leistung Sug. und besonders bedeutungsvoll ist seine Entdeckung, was unter אצבע ירהר gemeint ist.

Rabad I aus der berühmten Hochschule von Marbonne (Esfkol III, 62) schließt seine Abhandlung über dieses Thema mit den Worten, daß trotz vorgenommener Untersuchungen der Raubvogeleingeweide ובענותים הרבים את כנפשיים ומחפשים באפלה ומשוממים לדבר ה' ואין את סוצאין את האמת לאסתי im Finstern tastend und schweifen vergeblich umher nach Erklärungen des göttlichen Geheßes, ohne die genaue Wahrheit feststellen zu können.

So hatte die Niederschrift der durch Jahrtausende unverfehrt erhaltenen mündlichen Tradition im Sturm und Drang des europäischen Exils nicht verhindern können, daß über die Bedeutung von אצבע ירהר Ungewißheit herrschte.

Die Erklärungen schwankten zwischen Sporn über den Zehen und vorstpringender Mittelzehe, so daß ein großer Gelehrter (Toss. 63a נב) sich dadurch veranlaßt sah, die Identität von נשר mit Adler aigle zu bestreiten. Ibn Esra tritt dem entgegen mit Berufung auf das Arabische und dessen gleiche Benennung für Adler, wobei er, der große Kenner des Arab., die von den modernen Arabisten nicht beherzigte Einschränkung macht, daß den Analogien aus dem Arabischen sonst keine besondere Beweisraft beigelegt werden solle. Adler bleibt Adler und die Erklärung von אצבע ירהר ist die einer Zehe, die zurückbleibt לברר יעקב לברר (Sug), während die anderen Zehen in Bewegung gesetzt werden.

Die Taube läßt bei ihrem gewöhnlichen Gange wie bei jeder anderen Fußbewegung die Hinterzehe unbeweglich. Die Hühner, das Gänsevolk, Storch, Kranich u. a. haben ihre Hinterzehe entweder höher eingesetzt oder nicht an die Erde reichend, sie ist also bei der Bewegung der anderen zurückbleibend, sie entfaltet keinerlei Tätigkeit und wird auch durch Elektrifizierung des Muskelbeuger und Muskelstreckernerven nicht in Bewegung gebracht. Der Adler krallt alle 4 Zehen ein, Rabe nur 3. Die Würger benützen alle 4 bei ihren Bewegungen, Rallen nur 3. Auch die Dreizeher, Sturmvögel, Alken, Regenpfeifer haben keine אצבע ירהר.

¹⁾ Ich zitiere hier Sug. wörtlich wegen der Schwierigkeit des Textes.

Die Fledermaus, bei der man einen vom Talmud vorausgesetzten **כַּיִן טַרְדֵּה** nicht zu entdecken mußte, hat **אָצֶבֶ יִרְהָ** und zwar eine unbewegliche Seitenzehe. Ebenso der Kukuf ist ein Wettervogel, die Paarzeihen gegeneinandergestellt, doch ist eine seiner Zeihen unbeweglich, sie wird nur nachgeschleift. Ohne dies müßte man dem Kukuf gleiche Charaktere **כַּיִן טַרְדֵּה**, wie dem Adler zuschreiben (Vgl. Toss. Chullin 63a גַּז). Derselbe hat keinen Kropf und keine ablösbare Mageninnenhaut. In zoologischer Sprache ist **אָצֶבֶ יִרְהָ** mit Rudiment wiederzugeben und hat die gleiche Bedeutung. Darwin in „Die Entstehung der Arten“ sagt, daß auch schon der Nichtgebrauch eines Organes bei voller Ausbildung als Rudiment zu gelten habe und zu bezeichnen sei. Dasselbst findet sich die Erklärung, warum die **אָצֶבֶ יִרְהָ** als zurückgebliebenes Organ, **כַּיִן טַרְדֵּה** als Reinheits-Charakter gelten kann¹⁾. Nur bei **חָבֵה** und **טֹאבֵה** sind die Zeihen bis an die Erde reichend, bei fast allen anderen kommt die **יִרְהָ אָצֶבֶ** nur als höher eingeseßt, nicht an die Erde reichend oder verkümmert vor.

Besonders merkwürdig ist nun die der Tradition entsprechende Reihenfolge der Gruppen, von denen die ersten 7 sieben verschiedene **כַּיִן טַרְדֵּה** Charaktere zeigen:

1) **נֶשֶׁר** ohne **כַּיִן** frallt mit allen 4 Zeihen, hat keinen Kropf, keine **אָצֶבֶ יִרְהָ**, keine ablösbare innere Magenhaut. Nur *aquila fulva*, Steinadler und *aquila imperialis* können nach diesem Merkmale bestimmt als Adler gelten. Der einzige Vogel, den es ohne **כַּיִן טַרְדֵּה** gibt. Die moderne Ornithologie legt irrtümlich noch vielen anderen Arten den Namen Adler bei. Sonderbarer Weise blieb bis heute wissenschaftlich unbekannt, daß der Adler im Gegensatz zu den anderen Raubvögeln keinen Kropf hat. Es gibt sogar Beschreibungen (Tiedemann unwiderlegt), die ihn als Kropfbesitzer schildern. Die Academie française untersuchte Mitte des 18. Jahrhunderts 2 Exemplare, der Kropf bleibt dabei unerwähnt. Die Geier dagegen sind genau beschrieben.

2) **אַלְפֵה** 1 Reinheitszeichen, frallt nicht, hat keine Hinterzehe.

3) **עֹנִיָּה** Sturmvogel, 1 R_{z.}, frallt nicht, Hinterzehe, aber nicht **יִרְהָ**.

4) **אֵיָה** Geier, 1 R_{z.}, Besiße eines Kropfes.

5) **חָבֵה**, Eßter, Heber, Alpenfräße, Papageien u. s. w. 2 R_{z.} **יִרְהָ אָצֶבֶ** und ablösbare Magenhaut. Nur Kropfräße hat Kropf, demnach 3 R_{z.}, dagegen Papagei Kropf, ablösbare Magenhaut, aber als Paarzeher kein **יִרְהָ אָצֶבֶ**.

¹⁾ Diese schüchterne Anspielung soll im Verlaufe des Themas das Tageslicht nicht zu scheuen brauchen. Vortäufig genüge der Hinweis, daß der scheinbar funktionalne Begriff der rudimentären Organe, der traditionellen Schöpfungslehre des Talmud durchaus nicht fremd ist, auf folgende Sentenzen: Midraich Rabba I, 14 Ende: **וַיְהִי הָאָדָם לְנֶפֶשׁ חַיָּה ר' יְהוֹרֵה אָמַר כְּלָמֶר שֶׁשֶׁשָׁה לִּי עֹקֶץ**; ferner I, 8 Anfang: **ר' יוֹסֵה בֶן אָמֶר בְּשֶׁעַת הַקֶּבֶלָה אֵת אֶדָם הָרָאשִׁין אַנְדְּרוֹגִינוֹס כְּרָאוּ** **מֵאֶמֶר מִזְּמַן שֶׁנֶּאֱמַר שְׂרֵי הָאֵמֶס** 23 bemerkt, daß die männlichen Brustwarzen rudimentäre Reste der Androgynoseformation seien.

6) בה היענה afrif. Strauß, 3 \aleph ., Kropf, rud. Zehe, leicht ablösbare Nght. Der indifche hat Kropf, keinen Magen und 3 gleich lange Zehen, aber auch nicht דורס, Nebengattung des afrifanifchen.

7) הרבם Buffard, 1 \aleph ., Kropf, 8) שרף Reiher, 1 \aleph ., rud. Zehe, 9) נץ Falken, 1 \aleph ., Kropf, 10) כוכ Eule, 1 \aleph ., leicht ablösbare Cutila, 11) שלך Pelikan, 1 \aleph ., rud. Zehe, 12) נשיף Nachtschwalbe, 1 \aleph ., rud. Zehe, 13) הנשכה Tölpel, 1 \aleph ., rud. Zehe, 14) קאה Möve, 1 \aleph ., rud. Zehe, 15) נאדר Nader, 1 \aleph ., rud. Zehe, 16) הכירה Naßgeier, 1 \aleph ., Kropf, 17) אנפה Meer- und Flußadler, 1 \aleph ., Kropf, 18) דיכפה Biedehopf und Nashornvogel, 1 \aleph ., ablösbare Cutila, 19) עטף Fledermaus, 1 \aleph ., rud. Zehen, da nur 1, selten 2 Finger mit Krallen versehen und benützt werden. Das Fehlen des traditionellen Schlüssels der Reinheitszeichen bei den alten und neuen Ornithologen seit Aristoteles, daher Nichtbeachtung derselben, war eine Hauptursache irriger und mangelhafter Classificationsversuche. Ebenso die Unkenntniß der Tradition beim Samaritaner Targum und die Anpassung an die aristotelisch-alexandrinische Ornithologie, beim Alexandriner die Ursache der Unordnung und Mangelhaftigkeit beider Texte.

Als Résumé der großartigen Forschung Eugenheims bleibt die Tatsache, daß die neue Ornithologie, die als exakte Wissenschaft erst ein Vierteljahrhundert alt ist, das Verhältniß der Tora zu diesem Zweige der Naturkenntniß als das der höchsten Wissenschaftlichkeit erkennen läßt. Das Auffallende dabei ist, daß wie oben erwähnt, die Tora selbst diese Kenntniß bis auf Noa zurückführt, wofür die Sprache in ihren Benennungen ein merkwürdiges Substrat liefert.

Ein weit umfassenderes Zeugniß legt die ganz neue, den Alten gänzlich unbekannte Palaeontologie ab, deren Tatsachen die Schaufel zu Tage gefördert, um einer krankhaften Phantasie Raum für ungeheuerliche Hypothesen zu schaffen, deren Richtigstellung nur an der Hand der mosaïschen Tradition möglich ist.

Während aber bei der Ornithologie, Pentateuch und Talmud redaktionell nur durch 2 Jahrtausende getrennt sind, tritt hier die scheinbar unbegreifliche Erscheinung auf, daß die Niederschrift dieser Tradition um ein weiteres volles Jahrtausend später zu konstatiren ist.

Ich habe an anderer Stelle diese Neuigkeit besprochen, aber von befreundeter Seite wurde mir das malitidse Compliment einer besonders geschickten Interpretationsfähigkeit gemacht. Ich liefere daher unten¹⁾ eine Zusammenstellung der be-

¹⁾ Chagiga 16a: על האשפה הכזו ובזו לו: אן רצונו של ספר להזכיר שם אשפה.

אמר ר' יהודה בר סימון יהי ערב אין כתיב כאן אלא ויהי ערב ככאן שהיה: Midrasch Naba I, 3: ספר זמנים קודם לכן Zeitstufitem mit der Erde vor dem ersten Schöpfungstage.

אמר ר' אבהו כלסוד שהיה בורא עולמות ומחריבן עד שבא את אלו אמר דין: Midrasch ebba: את הכל עשה יפה בעתו אמר רבי: I, 9: diefe sind entsprechend, jene nicht. הנתחמא בעתו נברא העולם לא היה העולם ראוי להברואות קודם לכן אמר רבי אבהו ככאן שהקב"ה היה אלה תולדות שמים והארץ בהבראם א"ר אבהו כל מקום שנאמר I, 12: 'בורא עולמות ומחריבן ובזו כולליל אלה פסל את הראשונים כה פסל חזו ובהו וחשך רבי נחמיה אמר ותצא הארץ דבר שהיה פקוד בידה

esoterischen Kreise geprüfter und verlässlicher Schüler tradirt. Die Weisen hatten nach dem Verlust der politischen und sozialen Güter keine Lust, dem Heidentum, das die Pergamentrollen an sich gerissen hatte, die geistigen Güter des Judentums auszuliefern, auf welche Zeno's zur Elektrifizierung des in Verwerfung begriffenen

§ 30 Commentar: ע. 43 u. 44. **קל"ח מתחיל הכמה.**

זוה כי כבר שמעת איך רק זאת היא כל חכמת הקבלה לדעת הנהגתו של הרצון העליון על מה ברא כל הבריות האלה ומה הוא רוצה בהם ומה יהיה סוף כל סבובי העולם ואיך מתפשטים כל הגלגלים וזים האלה אשר לעולם שהם כל כך כי כבר שיער הרצון העליון בעצמו סיבוב הנהגה זאת הנומרת בשלמות הנומור. ואלה השיעורים הם מה שאנו מפרשים בסוד ספירות ועולמות. והעצמים כבר שמעת שהוא השיעור הראשון ששיער רצון העליון לברא כל הנבראים וזה מה שקראנוהו כבר **מקום** השלמות שאמרנו גם כן שהוא מקום מסתקף לכל המציאות הנמצא — נמצא המעשה הראשון הוא המקום והעשה בעצמו שהוא החדוש הראשון בשמולק האין סוף ברוך הוא את כלתי תכליתו כזוה נתן מציאות המונבל לתחלות לפעול.

הדרך המונבל הוא הסדר שבו ילכו הדברים לפי הנהגת העולם. — לא נאמר שהאין סוף ב"ה היה מוכרח לפעול כך חס ושלום בי האים ב"ה צריך להבין אותו כל יבול בכל מיני יכולת שהמחשבה תופסת ושאנינה תופסת. סוף דבר לא שום גבול ולא שום מקרה אחר אפשר לשום כא"ס ביה אלא הוא ארון כלי החטב והוא שאנחנו רואים אותו בעינינו בכל המוחשות שבו הוא עשאו כך בסוחשות האלה ורואו אינו כוגבל תחת שום סדר או חק כלל. ועיקר אלא כל מה שאנו אוסרים אי אפשר בלאו הכי רצה לומר לפי דרך ההדרגה אי אפשר כן

הבחינה אי באופן העושה בלו. רצה לומר שלא רצה הא"ס ב"ה לפעול כפי עצמו ע. 63 § 36, שאו היה מוציא שלימות הענין בבת אחת אלא עשה באופן שאינו יכול לעשות אלא בהדרגה ולוקח החתיכה לפניו ומצירה מעט ומכאן חלופים מתחלפים עליה מצורה לצורה עד שגשמתיימת בצורה השלימה.

ותנה בתחלת מחשבה העליונה שיערה הנמצאים בלתי מתוקנים ור"ל שיהיה בהם ע. 65 § 37, חלקים הרבה של רע ולפעלה הם הם הנתנות של הפסד העתידים להפסיד אותם הנמצאים עצמם והיו החלקים האלה כלולים בהם. אחר כך שיערה הנמצאים האלה עצמם נפסדים ומכוסלים דהיינו שאלה החלקים של רע שהיו מעורבים בהם היו מתגברים ושולטים וגורמים להם עצמם הפסד — — ותנה בין שנהיו הנמצאים כשיעור העליון וגם נפסדו הרי ניתן להם מציאות של היות והפסד אך ההפסד בתחלה היה שולש וגובר שלא היה מניה לנמצאים מציאות כלל. אח"כ שיערה המחשבה העליונה את הנמצאים האלה מתוקנים אך לא לגמרי אלא מתוקנים כמו שהם עתה דהיינו שאינם הריבים אלא היום וגם נפסדים.

Man beachte, was der jüdische Denker aus der hohlen, nichtsfahenden, widerspruchsvollen, im Grunde nutzlosen, modernen Phrase „Kampf ums Dasein“ macht.

בי עתה צריך לברר מציאות העולמות האלה לפי עצמם — — הא למה זה ע. 76 § 46, רומה לצנורות ענולות מים מן הגור וכמשיכים אותם לסקוסם כל צנור חלק הראוי לו לתנוע אל מקום מתוקן לו הרי סדר מתוקן

אך בשורצים לתקן הצנורות כפני עצמן דהיינו לעשותן כלים מוכנים להיות צנורות לסיים הגור הזה אין הגור שייך להם כוסן התתקנם כלל. אררבה אין לו לשפוך על ידם וכאלו אינם צנורות שלו. ובאמת בשם הולכים ובגנים חוץ מסנו אינם צנורות שלו אלא בלים נכנים עתידים להיות צנורות שלו.

ועבירה הוא שלא היו שולטים בסדור חלקיהם בראוי אלא אררבה באותם הקלקולים שגורם. ע. 77, הרע כשהיא שולש כי כבר שמעת שהשבירה היתה שליטת בחות ההפסד שהיו מפסידים אותם ונעשו ככל מיני קלקולים בכל מיני רעות שיבולים להיות בעולם — — כרי לתקן בסוף. פירוש עם כל זה לא היתה הנונה לעשות רק רע אלא הנונה התכליתית והחוקה היתה רק לתקן וכן תראה שלא עזב על כל פנים האור המהיר מרחוק אל הכלים

פירוש כי בתחלה היתה חק המדרגות הוצאות הרע והם הם שיעורי הנמצאים כלתי. ע. 78 § 47, מתוקנים שכן יצאו אחר כך אפילו למטה והיינו והארץ היתה תתו ובהו כי בתחלה נבראת ואחר כך נחרבה והיינו נבראת מלאה מן הרע עד שיצא הרע שבה והתחריב אותה עצמה שלא היה מניה לשום בריה מציאות אחר כך ויאמר אי יתי אור והתחילו **להתברר** הנמצאים אחר אחד ועם כל זה לא עזב הרע מן העולם אלא שהנברא לא היה הוא עצמו מלא רע אלא היה מכוסר מן הרע ומכיוון עצמו להסתלק ולהתעלל מסנו והרע היה כפי נשאל אלא לאי שלא היה מתוקן לנפרי הנמצא ההוא יוכל אותו הרע

Cadavers erpicht war. Daß es möglich war, dieselben durch ein volles Jahrtausend des finstersten Mittelalters zu verbergen und zur rechten Zeit vorsichtig wieder zu veröffentlichen, war nur der göttlichen Kraft der Volksseele zu verdanken, von welcher Chaggai 2, 5 sagt: ורואי עובדה ברובכם אל ה'ראו.

Als Erkennungszeichen finden sich die Hauptsentenzen nur dem Eingeweihten sichtbar, übrigens im Laubwerk der Agada versteckt, in Talmud und Midraschim, bis der Wundermann M. Moše Chaim Luzzato (1703—1743) dieselben das erste Mal in einem vollständigen System der Schrift anvertraute לה' הפיו עת לעשות. Zur rechten Zeit, ein Jahrhundert vor der Entstehung der modernen Wissenschaft, durch welche, wie Humboldt im Kosmos meinte, die einzige wirkliche Emanzipation von dem jemitischen Einflusse (הורר משה) erreicht werden könnte.

Ich stelle nunmehr aus den zitierten §§ das Luzzatinische Schema für die deductive Paläontologie wie folgt zusammen:

1) Es war die Unterlage für eine Mannigfaltigkeit von Mängeln und Unvollkommenheiten gegeben, auf welcher sich die Entwicklung der verschiedenen Geschöpfe aus den verschiedenen Zuständen der Unvollkommenheit zu immer höherer Vollkommenheit stufenweise vollziehe.

2) Diese Entwicklung geht nicht in gerader Linie, sondern in Rückschlägen und erneutem Fortschritt. Das ist die Zeit des Kampfes zwischen der erreichten relativen Vollkommenheit des Daseins und der bestehenden Unvollkommenheit mit ihrem Daseinsfeindlichen, in welcher der Sieg nach beiden Seiten wechselt.

3) Die Schöpfung erfolgte nicht mit der Vervollständigung der Formen, sondern stufenweise von der geringsten Vollkommenheit zu einer immer höheren entwickelt, nach Art eines menschlichen Meisters, der einen Rohstoff durch wechselnde

לחזור ולהתגבר ולהחריבו אך לא יהיה דבר מוכרח זה הענין כמו שהיה מתחלה כי מתחלה היה רע כבר מוכן ועומד להתגבר ועכשיו אדרבה הוא משוקע ועומד להיות שוקע במקומו אלא שיוכל להתעורר ולא עוד אלא שהחלק היותר קשה של רע שהיה גורם התגברות הוא אינו עוד פשוט כי הנה מתחלה לא די שהיה ככל הנמצאים רע גדול אלא שלא היו החלקים מסודרים בדרך שיוכל אותו סדר לצאת בפועל וזה עצמו הוא רע גדול והנה אח"כ נעשו הדברים בהדרגה כי נסדרו הדברים בדרך אחר וניתן מציאות חדש לנבראים עצמם יותר נבחר ונתון שמה שהמציאות הראשון לברו היה גורם כל זה החרבן, מציאות השני אינו גורם זה ולא די זה אלא שבהיות גם מציאות ראשון עמו, הוא עצמו (פי' השני) נסדר בסדר מה שלא היה לו מתחלה עד שגורם לו שלא יהיו החלקים הרעים כך עומדים לצאת אלא משועשים במקומם.

Man beachte, wie das berühmte spätere Cuvier'sche Correlationsgesetz hier weit höher und ausgebildeter in Verwendung kommt!

והרי אבד [החלק הקשה שהוא חסרון הסדר כי הרי הסדר ניתן יאז הרע אינו עובר להתגבר עוד תגבורת כל כך גדול אדרבה עומק הכוונה הולך לעשות מציאות החלקים שנשארו יתחבנו סוף סוף לזכות — — — הנה התחילו להמצא הנמצאים שהרע היה מהרוב אינם ולא החריבם עוד הרע כבמציאות אלא שלא נקבע מציאותם לנצח כי יכול עוד הרע להתגבר עליהם ולהחריבם — כי הנה עתה הסודנית מתבררות כי הרע

Das genügt als kurze Quellenprobe für die traditionelle Descendenz und Selectionstheorie.

Formen zur Vollendung bringt. Derselbe ist ursprünglich formlos, nimmt dann Formen an, die einen unvollkommenen Eindruck machen, bis sie in ihrer Vollendung vollkommen ästhetisch werden. Dann wird auch die Notwendigkeit der unvollkommenen Vorstufen in der Vollendung sichtbar.

4) Der Schöpfungswille bestimmt den Schöpfungsplan, das Schöpfungsziel und den in weiter Ferne unsichtbaren teleologischen Endzweck nach von ihm geschaffenen Gesetzen, durch Einschränkung der unbegrenzten Freiheit des Unendlichen, Unfaßbaren, keiner Gesetzmäßigkeit, weil überhaupt keinem Begriffe Erreichbaren.

5) Innerhalb dieser Beschränkung eines nach außen, wenn man so sagen könnte, unbeschränkten Kreises durch einen inneren Centralpunkt, der durch seine Linie eine Peripherie in diesem Ozeane herstellt, gibt es eine Freiheit, der Entwicklung der Erdmonade z. B., welche bestrebt ist, die Gesetzmäßigkeit des Schöpfungsplanes und Schöpfungszieles, welches für sie die Hervorbringung des Geschöpfes Mensch bildet, auf zahllosen Versuchstationen zu erreichen, die dem komplizirten Bau dieses Geschöpfes als Spiegel des Universums, als gesondert herzurichtende Stücke einer komplizirten Maschine vorangehen. — —

(Der Unterschied zwischen der deduktiven Traditionslehre und den Hypothesen welche zur Zusammenleimung der inductiv entdeckten Thatsachen verwendet wurden, liegt hier in dem einzigen Verhältniß, daß die Hypothese die Stufenfolge auseinander durch unerklärliche Willkürbehelfe hervorgehen läßt. — Die Überlieferung dagegen, nacheinander, durch erneute Äußerungen derselben Schöpfungskraft, welche die ersten unerklärten Daseinsformen ins Leben gerufen hat.

Die mechanisch-kannibalistische Schule, welche dem Denken überhaupt als Gehirnsekretion gleich den Äußerungen der Harnblase, jeden objektiven Wert abpricht, dennoch nicht davon lassen kann, nach Menschenart zu denken und zu sprechen, kommt bei Locke zu der logischen Consequenz, daß die Materie denkt, daß ein phosphathaltiger Berg mehr Verstand hat, als die phosphorhaltigen Hirne sämtlicher Vurcschafften. So berühren sich die Extreme, um sich sofort auf das Heftigste abzustößeln, denn die deductive Lehre ist über jenen Aretinismus hoch erhaben).

6) Der Schöpfungsgedanke bestimmte zuerst unvollkommene Geschöpfe, d. h. solche, die viele Daseinsfeindliche Bedingungen in sich schließen, an denen sie zu Grunde gehen mußten. Um diesen ihr Dasein auszuwählen, mußten sie einer selbständigen getrennten Entwicklung überlassen werden, wie Kanäle, die als ganz unabhängige Organe hergestellt werden, um aus rohem Zustande bis zur Fähigkeit der beabsichtigten Leitung erst zuletzt mit dem Strome in Verbindung gesetzt zu werden. Dieser Rohzustand ist inzwischen Erniedrigung und Bruch im Vergleiche zur Harmonie. Die Organe, auch der einzelnen Geschöpfe sind nicht in Harmonie miteinander, es herrscht noch eine Daseinsfeindliche Correlation. Ursprünglich versuchte sich die Entwicklung in der Hervorbringung des Unvollkommenen, daher die unvollkommenen Geschöpfe, die hier unten auf der Erde entstanden, wovon der zweite Vers der Genesis spricht: „Die Erde wurde erschaffen und erfüllte sich mit

daseinsfeindlichen Geschöpfen, bis die Unvollkommenheit selbst sie vernichtete und die Aussonderung eintrat. Damit war aber das Schlechte noch nicht verschwunden. Das Geschöpf war nicht mehr voll davon, sondern aus demselben sich herauswickelnd mit dem Bestreben, sich davon loszumachen. Das Daseinsfeindliche selbst im Organismus war gebunden und niedergebrückt. Da aber das betreffende Geschöpf noch nicht vollständig harmonisch war, so konnte das Feindliche wieder die Oberhand gewinnen und es vernichten, nur daß diese Möglichkeit nicht so unabweisbar war, wie in früheren Epochen. Denn vorher war es fortwährend im Begriffe hervorzubrechen, dagegen nunmehr im Untergehen, zur Ruhe setzen. Das Schlimmste war überwunden. Denn während im Anfange in allen Geschöpfen ein sehr großes Quantum Daseinsfeindliches steckte, waren auch die einzelnen Organe derart correlationirt, daß es ohne weiteres in Wirksamkeit treten konnte. Nach diesem Zustande wurden die Dinge in Stufenordnung gebracht und nach einem höheren Systeme gebildet. Es wurde den Geschöpfen ein ausgewählteres und harmonischeres Dasein gegeben, so daß diese zweite Bildung schon keinen oder nur schwachen Anlaß zu Katastrophen gab. Da auch die frühere Correlationsorganisation noch in die zweite mit auf- und hinübergenommen war, so war sie selbst in ein früher nicht gekanntes Correlationssystem gebracht, in welchem die daseinsfeindlichen Bedingungen schon in Versenkung zurücktraten. Damit war das Schlimmste, die mangelhafte Correlation überwunden. Der tiefe Plan geht dabei darauf aus, auch die atavistischen Reste nützlich umzuwandeln.

Wir kürzen die Thesen Luzzato's und schließen dieselben damit ab, weisen nur nochmals auf die Sentenz R. Josef Karo's hin, daß das Geheimniß aller Verbote darin beruht, die atavistischen Reste und Verwandtschaften des Tohu abzustossen und machen sogleich die Probe für diese Behauptung an den mosaischen Tiertafeln.

Vorerst wollen wir eine kurze Skizze des Verdeganges der neuen Wissenschaft und ihrer Stellungnahme zur Tora liefern. Cuvier 1760—1832 war der Erste, dem es gelang, aus einem Haufen alter, in den Steinbrüchen des Montmartre gefundener Knochen die Skelette fossiler Arten zu rekonstruieren und damit bahnbrechend diese Wissenschaft zu begründen, gleichzeitig nachzuweisen, daß Scheuchzers homo diluvii testis, vorflutlicher Mensch, nur ein fossiler Salamander sei. Als vorurteilsfreier Franzose und Mann der freien Forschung, die keine philo- und antisemitische Strömungen ihre Wasser trüben läßt, erkennt er in der neuen Wissenschaft ein Zeugniß der Erde, für die, von der seit 2000 Jahren herrschenden aristotelischen Physiologie bestrittene Schöpfung und bricht in Ekstase in den Ruf aus, daß noch nie einer Feder ein Satz von ähnlicher Erhabenheit entschlüpft sei, wie der erste Vers der Tora.

Agassiz 1807—73 und sein Sohn erkannte mit bemerkenswerter Schärfe der Apperception, daß alle fossilen Formationen den Charakter einer embryonischen Bildung tragen, wurden somit Begründer der Embryologie, ohne jedoch die Konsequenzen dieser Benennung zu begreifen, die als סדר העבור in der traditionellen

Kosmogonie eine Hauptrolle spielt und sich an das Gebet Moses anlehnt, Ps. 90, 2: *בְּסֵרַם הָרִים יָלְדוּ וַתְּחַוֶּל אֶרֶץ וְהָבֵל*, bevor die Berge geboren wurden und bevor es freiste die Erde und ihre Oberfläche¹⁾.

Dementsprechend spiegelt sich in der Entstehung des menschlichen Organismus im Embryo die Stufenleiter aller vorangegangenen Formationen ab, vom Zustande des Magma (glühenden Erdinnern) bis zum Alluvium mit seinen Bildungen in Mineral, Pflanzen und Tierreich. Die von Agassiz mehr spielend so benannte embryologische Formation entspricht mit seltenster Prägnanz dem Wesen der Sache. Der embryologische Zeitbegriff ist in dem Worte *הָיָה הָאֲרֶץ* die Erde war, als *סָרַר לִבָּן* *וַיִּבְרָא קוֹדֶם* der eigentlichen Neuschöpfung vorausgehendes Zeithystem bezeichnet. Um ein banales Beispiel zur Verdeutlichung zu gebrauchen, kann man mit derselben physiologischen Berechtigung behaupten, daß ein Neugeborener einen Tag, wie daß er 289 Tage alt sei, obwohl anthropologisch die letztere Behauptung als excentrisch verworfen werden würde. Der Tradition entsprechend, finden wir den Einfluß der urebräischen Kosmogonie bereits in dem phantastischen Pfühl der ältesten sine-atischen Priesterlehre, wenn auch degenerirt und durch blutrünstige Rhythologien zur Unkenntlichkeit entstellt. Die Darstellung des Veroffus fügt sich befriedigend an die ältesten feilschriftlichen Berichte: „Es gab eine Zeit, in welcher Alles Finsterniß und Wasser war und darinnen wunderbare Wesen sich tummelten, die von sich selber entstanden, doch das Ansehen hatten, als stammten sie von lebendigen Wesen ab. Über diese Alle herrschte ein Weib mit Namen Omorka (Meer). Während so Alles ein Durcheinander bildete, schnitt Bel das Weib mitten durch, machte aus der einen Hälfte die Erde, aus der andern den Himmel und vernichtete die lebenden Wesen der Urflut. Dann erfolgte die Schöpfung des Menschen, indem Bel einem der Götter befahl, ihm (Bel) das Haupt abzuschlagen und das herabfließende Blut mit der Erde zu vermischen. Dann schuf er (wenn auch kopflos) die Tiere, die Sterne, die Sonne, den Mond und die 5 Planeten in einer Schöpfungszeit von 168,000 Jahren“. Daß diese Zahl nichts anderes bedeutet, als eine Verballhornung der erhabenen Lehre von 7 Schöpfungstagen zu 24 Stunden = 168 Stunden, die nach Chaldäerart zu Jahrtausenden potenzirt wurden, hat Oppert glänzend nachgewiesen. Wir finden also hier bereits den Einfluß der Urebräer und ihrer monoteistischen Lehre in heidnischer Verbrämung mit obligatem Göttersebstmord und Blutrithualmärgen, zusammen mit dem Tohu, das der Schöpfung vorausgeht.

¹⁾ Sohar I, Toldot, S. 135: *וְהָיָה לָךְ כָּל שִׂימָא וְשִׂימָא דְקִיּוּמָא בִּיהַ כְּבֹר נֵשׁ דְּלֵא הוּא לְקַבְלֵיהּ* *בְּרִיהַ בְּעֶלְמָא דְהָא כְּסֵה דְבֵר נֵשׁ אִיהוּ מְסַלְגִין שִׂימָא וְכֹלְהוּ קִיּוּמִין דְרַנִּין עַל דְרַנִּין מְתַתְקִין אִלֵּין עַל אִלֵּין וְכֹלְהוּ חַד נִשְׁמָא דְהִי נְכִי עֶלְמָא כָּל אִינִין בְּרִיין כֹּלְהוּ שִׂימָא וְקִיּוּמִין אִלֵּין עַל אִלֵּין וְכֹר מְתַתְקִין כֹּלְהוּ דְהָא חַד נִשְׁמָא כְּסֵה*.

Es gibt kein einziges Organ im Bau des menschlichen Körpers, dem nicht ein spezielles Geschöpf im Weltorganismus entspräche, und so wie der Mensch in zahlreiche Organe zerfällt, die äußenweise übereinander geordnet sind und doch einen Körper bilden, so auch das Universum. Alle Wesen darin sind Organe eines Körpers in Stufenreihen übereinander, die in Harmonie gelegt, fälschlich einen Körper bilden.

Während in diesen Miasmen das Licht der Vernunft erlosch, erhielt es sich alle Finsternisse überdauernd, in der jüdischen Tradition. Kehren wir zu der neuesten Forschung zurück. Cuvier und Agassiz kamen bei ihrer Feststellung des Tertiär zu der Überzeugung, daß jeder Neuformation eine Katastrophe vorangegangen sei, welche die früheren vernichtete. Lyell und Darwin verwarfen diese Katastrophentheorie und trotz des Geständnisses der „tiefen Unwissenheit“ über die Gesetze und leitenden Prinzipien der Schöpfungsanfänge, beseitigten sie die Beweise der Franzosen durch Verhöhnung ihrer „Neubildungstheorie“, wie sie es nannten, weil nach derselben die Schöpfung jedesmal neue Formen hervorzubringen hatte. Man beachte hier die Feinheit und Tiefe, mit welcher die Tradition bei Luzzato ein Jahrhundert früher, dieses Hinderniß aus dem Wege räumt, die Klippe mit Hilfe der Gesetze und leitenden Prinzipien umschifft. Ohne diese sind in der That alle Hypothesen, um mit Maudsley zu reden, menschliche Vermeisheit, die Unbegreifliches unmöglich nennt.

Darwin, der größte Spatzvogel des Jahrhunderts, aus welchem in anderen Umständen und Zeitläuften ein Religionsstifter für Milliarden geworden wäre, bittet mit unterwürfigster Miene um die Annahme seiner, wie er selbst sagt, unabweisbaren und durch unlösliche Widersprüche bei ihm selbst schwankenden „Kettentheorie“, wie man sie nennen darf, bei welcher jede höhere Entwicklungsstufe nur eine Änderung der Form des vorausgehenden Gliedes ist. In seinem dritten Werke, die Entstehung des Menschen, sagt er S. 75 wörtlich: „Nach einer populären Ansicht ist die Abwesenheit des Schwanzes ein vorwiegend unterscheidendes Merkmal des Menschen. Da aber diejenigen Affen, welche dem Menschen am nächsten stehen, gleichfalls dies Organ nicht besitzen, so betrifft dessen Verschwinden den Menschen nicht allein. Seine Länge ist zuweilen bei Spezies ein und derselben Gattung merkwürdig verschieden. So ist er bei einigen Arten von *Macacus* länger als der ganze Körper und besteht aus 24 Wirbeln. — — Für jetzt kann aber die häufig vorkommende große Verschiedenheit in der Länge des Schwanzes nicht erklärt werden. Was sollen wir aber von den rudimentären und variablen Wirbeln des terminalen Teiles des Schwanzes sagen, welche das Os coccygis bilden? Die Idee, daß nämlich Reibung mit dem Verschwinden des äußeren Teiles des Schwanzes etwas zu tun gehabt hat, ist doch nicht so lächerlich, als sie auf den ersten Blick zu sein scheint“.

Diese mit dem unerforschlichsten Ernste des Engländers lanzirte Hypothese hatte den gewünschten Erfolg, als sich gutmütige deutsche Adepten fanden, welche dieselbe zum Dogma erhoben, als willkommensten Bundesgenossen zur Sprengung der semitischen Fesseln, ohne zu ahnen, daß sie mit dem Embryoschwanz und dem Haedel'schen Hermaphroditen geradezu dem Midrasch des Talmud ins Gehege liefen, dessen Androgynos jedenfalls wissenschaftlichere Benennung liefert, als die Zusammenkoppelung von Hermes und Aphrodite.

Welch ein wunderbares Licht verbreiten die neuentdeckten Tiefen der Erde über die mosaischen (noachidischen) Tiertafeln!

bereits erreicht hatte. Die Einhüser hingegen sehen wir bald bei ihrem Auftreten auf den Aussterbeetat gesetzt oder in disharmonische Formen (bei Seite gestellt. Von 14 fossilen Hauptgattungen sind nur 5 Einhüser, 9 Paarzeher. Von diesen 5 hat nur die Gattung 1) *Equus*, Pferd, volles Naturbürgerrecht erlangt. Dagegen ist Gattung 2) *Lophiodonten* in der fossilen Werkstätte zurückgeblieben, ohne das Licht der Schöpfung erblickt zu haben. Ebenso die 3) *Palaeotherina*. Von der 4) den *Tapiriden*, gibt es nur 2 Gattungen mit 5 oder 6 Arten und während die fossilen überall gefunden werden, sind die lebenden Arten auf einen Winkel von Mittel- und Südamerika und Ostindien beschränkt. Von der 5. Familie der Nashörner, dem tertiären *Aceratherium*, *Amynodon*, *Diceratherium*, *Elasotherium* und mehr als 20 Arten *Rhinoceros* mit Verbreitung über alle Continente, excl. Australien, ist nur das einzige *Rhinoceros* in Afrika und Ostindien gleichsam als Kasernenblüte geblieben, wenn nicht *Hyrax* als Überbleibsel dieser Familie gerechnet werden soll.

Aber auch unter den 9 Gattungen der Paarzeher können wir die Nachwirkung jenes Befertigungsprozesses konstatiren. Nicht nur, daß die Überzahl von 22 und mehr Wirbeln auf 19 reduziert wird, auch die den obigen ähnelnden Arten verfallen gleichem Schicksal. Die Gattung 1) *Hippopotamiden*, Flußpferde, fossil überall von Indien bis England, hat nur noch in Afrika einen lebenden Repräsentanten.

Wie überraschend wirkt nunmehr die Übereinstimmung der fossilen Stammbäume mit denen der Tora, wenn wir finden, daß dieselben Gattungen, welche als Kameel und Schwein, als halbverwandte Nachbarn der reinen Arten aufgezählt werden, in der 2-ten Fossilienfamilie *Suidae*, die Schweine, die Annäherung an die reinen Arten soweit versucht hatten, daß in der Familie der *Selenodontia* (Schmelzhäner) eine Unterfamilie im *Oligocän* und *Miocän* Amerikas als wiederläuendes Schwein die Mitte zwischen Wiederläuern und Schweinen erreicht hat.

In welch merkwürdigem Lichte erscheint da die von ängstlichen Censoren aus den späteren Druckwerken verbannte Sentenz des Talmud, zitiert T. III, 11, 3, von R. Chaim ben Amar לחורר שעהר לחורר לחורר, לכה נקרא שבו חור שעהר, daß das Schwein in einer späteren Epoche die Formation des Wiederläuens wieder erreichen wird. Cap. 11, 7: והוא נרה לא ינר, הנאי הוא הרבר כל זמן שהוא לא ינר אבל לעתיד לבא יעלה נרה ויחזור להיות כותר ולא שישאר בלא נרה ויחזר כי תורה לא השונה (אור החיים).

Die 3 Hauptarten der häuslichen Horntiere, die in V erläuternd aufgezählt werden: שור שה כשבים ושה עיים (wobei auf das etymologische Detail aufmerksam gemacht werden muß, daß ש hier Gattungsname = Kleinvieh ist, ebenso wie in III, 22, 28 ושור וארז או שהוא), nehmen wie erwähnt, einen besonders hohen Rang in der Stufenleiter der dasensfreundlichen Geschöpfe ein, daß sie erstens unabhängiger von den Fossilien als jede andere Gattung auftreten, zweitens ihre Urheimat ausschließlich in der des Menschen und zwar in der sogenannten alten Welt haben, wobei ein von den Forschern ganz unbeachtetes Geheimniß ans Licht kommt, daß nämlich die Erde, (gerade so wie das Sonnensystem nach einer Richtung einem Punkte im Unendlichen zustrebend, ein Vorwärtstreben kennt), ebenso wie

die Psyche ihre positive Tätigkeit in der Vorderseite des Körpers, namentlich durch das Gesicht manifestiert, während die Rückseite nur als Negativ dient. Dasselbe Verhältniß waltet zwischen der alten Welt mit ihren 3 Continenten und den zwei neuen, Amerika und Australien vor, deren Entwicklung namentlich bei letzterem auf fossilen embryonalen Vorstufen stehen geblieben ist. Damit in Zusammenhang steht das an Stelle des Gehirnes in der fossilen Bildung diesen Rang einnehmende Os coccygis Steißbein, Heiligenbein, das beim Pferde, dessen Energie in den Hinterfüßen sich äußert, noch vorherrscht. Beim Rind dagegen tritt die geradlinige Schädelbildung und die Stirnenergie mit den Hörnern als Vorstufe für die Organisation des normalen menschlichen Schädels in ihre Rechte.

Denselben Vorgang wie bei den Suidae beobachten wir beim *דב* den Cameliden, der 3. fossilen Gattung. Dieselbe hat das Wiederkäuern erreicht, dafür den Gang vernachlässigt und tritt mit den Sohlenschwielen auf. Beide Arten, sowohl *דב* wie *דבב* lassen sich bis zum miocänen *Poebrotherium* als zu der gemeinschaftlichen vierten Familie der Selenodonten gehörig, verfolgen, welche die fossile Urstammart der reinen Tiere bildet. Es ist also geradezu verblüffend, wie dieselben in der biblischen Tafel den reinen angruppirt sind. Dagegen sehen wir eine verätherische Ähnlichkeit bei Kameel und Pferd, deren beide fossile Vorgänger sich in Amerika befinden, während sie selbst lediglich auf Asien beschränkt sind, von wo namentlich mit Bestimmtheit das Kameel nach Afrika eingeführt wurde. Ebenso wie die fossilen Einhufer ist es nur in 2 Arten und in Amerika in 2 Arten Lama erhalten. Die 4. Familie der Selenodonten bildet den Stammbaum der so überaus zahlreichen Antilopen und Hirscharten. Ihnen verwandt und kaum davon zu trennen sind die wenig zahlreichen 5) Traguli, Zwergmoschustier, 6) Moschustier, 7) Cervidae, Hirscharten, 8) Giraffe *דבב*, fossil bis Südeuropa, jetzt nur eine einzige jeltene Art und 9) die Horntiere.

Das zweite Kennzeichen *ב) מעלה נרה* Wiederkäufer, ist von eben so tiefer Bedeutung. Der Mensch ist nach der Tora ursprünglich Vegetarianer, erst Noa wurde der Genuß des Fleisches gestattet. Derselbe soll sich jedoch für die Auslese nur auf solche Tiere erstrecken, die von reiner Pflanzennahrung leben und durch besondere Verdauungsapparate dieselbe gehörig assimilieren. Dementsprechend sind auch die Gehirnwindungen der Wiederkäufer bedeutend zahlreicher und dem normalen Bau des menschlichen Hirnes näherstehend als bei anderen Tieren.

Höchst merkwürdig sind die beiden Arten *שפן וארנבה*, die als Unterarten einer einzigen Familie, einer ganz vereinzelt dastehenden Gattung Plattfüßer, *Lamnungia*, erst durch die Paläontologie gleichsam als fossiler erraticus Gattungsbloß, dessen Schädel und Gebiß höchstens noch trotz ihrer Kleinheit an *Rhinoceros* erinnert, das Wiederkäuern erreicht, den Zweifuß ebenso wenig wie das Kameel erreichen konnten. Der Wechsel in der Reihenfolge III *שפן וארנבה*, V *ארנבה ושפן* soll die Einheit der in 2 Arten getheilten Familie andeuten. Von den Fremden mit Hase und Kaninchen irrtümlich übersetzt (die *Septuaginta* dagegen bereits *θασιππος* Rauhfuß anstatt *λαγώς* Hase), denn *שפן* kann nicht Kaninchen sein, da es Ps. 104, 18

סלעים כחם לשנים in Felsenrigen wohnt, was beim Kaninchen keineswegs der Fall ist. Beide sind nicht wiederläuend. R. Saadia Gaon hat daher bereits שן mit arab. Wabr Klippeschliefer des Libanon erklärt. ארבה hingegen, arab. آرنب, sinearisch verstümmelt annabu Hase, verdankt seine Übertragung auf den Hasen ganz denselben Umständen, wie so viele andere Namen von Tieren, die in Assyrien und Babel nicht vorkommen. Die zwei Arten Klippeschliefer, kleine, den Nagern ähnliche Tiere, Hyrax capensis 40 cm. lang, bewohnt Afrika vom Cap bis an die Küsten des roten Meeres, Hyrax syriacus 30 cm. lang, den Libanon bis an die Küsten des roten Meeres, so daß sie in ihrer Eigenart in anderen Ländern unbekannt auf Hasen und Kaninchen übertragen wurden. Die Etymologie des Wortes ארבה führt teils auf ארבה zahlreich und zur Unterscheidung von Heuschrecke ארבה, andererseits auf ארן sinear. erin Cedar verwandt mit dem ebr. ארן gewöhnlich Ahorn übersetzt. Es würde demnach Bewohner des Cedernwaldes (Libanon) bedeuten. שן wie שפיץ שן, שפיץ שן Sohlengänger mit nackter Sohle, sinear. שפיץ sapia Fußsohle.

Harmonie und Dissonanz, das sind die zwei einander gegenüberstehenden Natursysteme, (die sich bis ins Mineralreich hinab in der Teilung in amorphes, formloses und formerstrebendes, krystallinisches Gestein verfolgen lassen), die im Verhältniß zum normalen Menschen der Tora in נחם und נחם geschieden werden. So bildet das Kind nicht nur im Schöpfungsgange den Vorläufer des Menschen, sondern auch den Unterbau der zwischen ihm und dem Pflanzenreiche in gerader Linie vermittelt. Die Stabilität der Arten, welche diese Classe von den anderen auszeichnet, so daß ihr Darwin bei seinem Hypothesenbau scheu aus dem Wege geht, die geregelte Reproduktion, deren strenge Gesetzmäßigkeit Bastardbildungen ausschließt, wie sie bei dem zwischen Haus- und Raubtier vermittelnden Hunde beginnen, sind ebenso charakteristische Unterscheidungszeichen der „reinen“ Rassen, wie ihre Sanftmut, altruistische Unterwürfigkeit, Treue und Anmut, besonders noch ihr Verhalten zum Feuer, dessen Anblick die wildesten Raubtiere in Todesangst versetzt, während die reinen, als geborene Opfertiere sich mit Wollust in die Flammen der Feuersbrunst stürzen.

Wir schließen dieses Capitel mit einem Citat aus den Schriften des R. Senior Salomon aus Lodi (1743—1813), Verfasser des Schulchan Aruch II und Tania aus dessen לקוטי תורה בחקרי (S. 90¹).

Sprache und Gedanken sind Bekleidungen der Seele. Denn so wenig, wie die Luftwellen, welche durch das Ansaßrohr in Bewegung gesetzt, die Sprache tragen, als dem Wesen der Seele inhärent betrachtet werden können, ebenso wenig sind es die Buchstaben, aus denen die Sprache gebildet wird. Aber auch der

¹ אך סקודם יש לבאר איך שדוגמת המשל באותיות הכתיבה על הנייר ואותיות התקופה באבן יש דוגמתם שם ברוחניות באותיות שבגשם המדברת שבאדם, דהנה עם היות שהגשם מלאה אותיות ובתרגום אונקלוס לגשם חיה לרוח ממלאה, מכל מקום הנה נביעת האותיות שבמחשבה ודבור אף שנובעים מהגשם מ"מ גשם מהות אותיות הדבור שהם מבחינת קול והכל הנשמי היוצא מן הקנה כמו דבר זר ממש נחשב לגבי מהות ועצמות הגשם כי מה ענין קול גשמי לעצמות הגשם הרוחניות ואסילו מהות אותיות המחשבה שחושב ומדוהר א"כ ג"ד ה"ו מהות מחשבה זו ואותיות האלה כמו דבר זר ממש נחשב לגבי הגשם ואף שהם

Gedanke ist nur eine Sprache der Seele und besteht wie jene aus Buchstaben, da wir in Worten denken. Dies wird der niedere Gedankengang genannt מחשבה הראה. Über diesem steht der höhere Gedankengang עילאה מחשבה, wenn wir in bloßen

רוחניים יותר מסהות הקול הגשמי מ"ס נקל לצייר שאין זה כלל מעד מסות רוחניות הגשם ולכן מחשבה ודבור נקראו רק לכושין לבר לגבי הגשם כמו הלוש שאינו כלל מסהות הדבר רק דבר אחר משה וכפי שאותיות הכתיבה הם לכושים לפי שהדיו הוא דבר זר ואינו כלל מסהות הקלף רק שמלבישו ונראה כאלו היה דבר אחד עמו כך אותיות המחשבה והדבור הם דברים נפרדים, ואותיות הדבור הן מקול גשמי ואותיות המחשבה רוחניים יותר ומכל מקום אינן כלל מסהות הגשם והשונים כמו לכוש לבר רק המחשבה היא לכוש המחבור ודבור הוא לכוש תנפדר אמנם הם דבוקים ממש במהות הגשם שהרי הגשם היא המסדרת אותיות הדבור ומחשבת ומהרהרת באותיות המחשבה ובלעדא אין שום מציאות לאותיות המחשבה והדבור זה סוד במשל אותיות הכתבים שהדיו רבוק בקלף הנושא את האותיות ובלעדא לבניית הקלף אין מציאות לאותיות כך הגשם היא המסדרת ומהרהרת ומכלת גשם אותיות הדבור והמחשבה ובלעדא אין שום מציאות אותיות מחשבה ודבור והם דבוקים ממש להגשם והיו לאחדים אבל הן לבושים לבר, אמנם המשל באותיות החקיקה בגשם אין לזה דמיון כלל באותיות הגלויים לנו שהגשם רק מעט יש דמיון ממה שידוע שיש ב' בחינות במחשבה האחת נקראה מחשבה תתאה והוא כשחושב מה שמדבר וחושב האותיות ממש אבגדה'ו' להוציא כן במה כענין השמע לאורך מה שאתה מוציא מפיך וזה היצויות המחשבה ונפרא למעלה בחינת מלכות דתבונה ובחינה השנית היא הנקראת מחשבה עילאה דהיינו כשחושב השכל ולא האותיות ומכל מקום אף שאינו מרגיש כלל האותיות, כלולה בחינת אותיות במחשבה זו חושב השכל שאי אפשר להיות כלל גלוי השכל אפילו במוח האדם עצמו בלי אותיות רק שהאותיות כלולים ממש בתוך השכל ממש ואינו כהדבור אותיות המחשבה תתאה שיצאו האותיות להיות מורגשות בפני עצמן חוץ מהשכל והוא בחינה היצונית דבינה נאמר לעיל אבל אותיות הבלולים בשכל עצמו שהוא בחינת פנימיות בינה ואינו דבר נפרד חוץ מהשכל הרי הן דבר אחד עם השכל והרי מכל מקום יש שם אותיות ולמעלה גם כן הוא ענין פנימי תחת מקור האותיות ושכל שמשם נמשך להיות התחתות אותיות מחשבה ודבור הנקראות לאה ורחל ולכן נקראות השנים ספר על שם ספורי האותיות שמתחילים מסנה במחשבה ודבור, והנה בחינת אלה הבלולים בהשכל ממש המתגלה מהגשם במוח האדם היא כמו משל אותיות החקיקה שהן בגוף האדם הטוב ולא כמו ריו שהוא נפרד מצד עצמו מן הקלף, וכך אותיות אלו הן מנוף וסוהות השכל ממש שסמהות ועצם השכל נמשכו בחינת אותיות האלה הבלולים בו ממש ולכן לא נרגשו כלל לדבר בפני עצמו כאותיות המחשבה תתאה והדבור אשר הם בחינת דבר זר ונפרד מסהות השכל מה שאין כן כאן במחשבת השכל שאינו דבר בפני עצמו שהרי אינו חושב כלל האותיות רק חושב השכל ממש אלא שבו נמצאו ובו היו האותיות.

אמנם באמת אין משל זה כסודן עדיין ואינו דוגמא לבחינת אותיות שבגשם כי אותיות הבלולים בשכל יתכן עליהם שהם עצם אחר עם השכל וכמו חקיקה אבל לא יתכן לומר עליהם שהם עצם אחר עם הגשם שהיא למעלה אפילו מכל השכל כל שכן מן השכל הגלוי (וגם לא יתיישב מה שיתבאר לקמן דבחינת אותיות החקיקה שבגשם שייך הליכה ותוספת נביעה חרשה כי מהשכל הגלוי לא יהיה כלל נביעות חרשה) ולענין המשל יובן ממה שכתבתי על פסוק ויעש רוד שם שמבטא האותיות והנקודות הוא למעלה מהשכל המושג והמובן אלא משכל העולם וקדמותו השכל שבגשם המדברת ולכן אין התינוק יכול לדבר אף שסבין הכל וזו ועל פי כל זה יובן איך שיש בגשם בחינת אותיות החקיקה ואותיות הכתיבה והיינו כמו שאמרת החקיקה הם חקוקים בגוף ועצם האדם ואין כאן דבר נוסף כך הוא ענין צורת ה"כ"ב אותיות שמקורן הוא מקדמות השכל ורעון הגשם, והרי הם למעלה מסהות מחשבה ואפילו מסהות שכל הגלוי כדפירשתי לעיל שהוא למעלה משכל המושג ומובן אלא משכל העולם וקדמותו השכל, ורצו לומר כח השכל הכולל בעצם הגשם שם הוא מקור צורת כ"ב"ב אותיות וגלוי השכל המתגלה במוח האדם הוא רק איהו הארה נשפעת ונמשכת מהשכל העולם שבגשם וכלא חשוב לגבי שכל העולם שיכול להשגיח הלוות רבות מאוד כי שכל העולם מיותר בעצם הגשם ולמעלה מגלוי כחותיה במחשבה דבור ומעשה ושם הם מקור צורת ה"כ"ב אותיות אם כן הרי זה כמו אותיות החקיקה שהן במהות הגשם ועצמותה ואין כאן דבר זר וסוהות אחר הן אלה שמהות ועצמות הגשם ממש הוא למעלה למעלה מסהות צורת האותיות כי האותיות הוא רק בחינה אחרונה שבה אין מ"ס על כל פנים אלא בחינה אחרונה שבעצמותה ומהותה ממש ולא תוספת מסות אחר והרי זה כמשל אותיות החקוקים באדם הטוב שהוא מצד עצמו פשוט כהכלית ולמעלה מלמנות אותיות ובחקיקתם כי אותיות נחשך קצת העצם הפשוט אמנם מכל מקום אין כאן מהות אחר מה שאין כן כשנמשכים הכיב אותיות מהגשם במחשבה ודבור ומלבישים בחומר וגוף איתיות הדבור שהוא בחינת הכל הלב גשמי ואין ענין לו למחות הגשם והו כמשל אותיות הכתיבה מריו מסות זר ומכל מקום היו לאחדים.

Begriffen, Ideen denken, wobei scheinbar keine Buchstaben in Verwendung kommen. Dies ist jedoch eine Täuschung, nur daß wir diese Buchstaben nicht wahrnehmen, weil sie auf das Feinste mit der Seele verknüpft sind. Der Unterschied zwischen diesen 3 Kategorien von Sprach-, Gedanken- und Ideenbuchstaben wird klar durch ein Gleichniß a) von den Buchstaben, welche als Laute in der Luft gebildet, b) von denen, die auf Papier niedergeschrieben לכת לוח, wobei dasselbe die Stelle der Hirntafeln vertritt, c) von denen, die in Edelsteine gravirt werden. Die Tinte, welche die Buchstaben bildet, ist zwar dem Papiere ebenso fremd, wie die Schalllaute in a der Seele, aber sie geht damit engste Verbindung ein. Die höchste Kategorie der Ideenbuchstaben hinwiederum gleicht den gravirten, die von der Substanz des Steines selbst nicht mehr verschieden sind. So sind die Buchstaben des Geistes eins mit der Seele, wobei aber deren Wesen hoch über dem Verstande liegt, denn Verstand ist noch nicht die Seelensubstanz, sondern nur deren Tätigkeit. Ihr Wesen haben wir vielmehr in dem Vorverstande קדמות השכל, dem Unbewußten שכל הנעלם zu suchen. Demgemäß bleiben auch die Buchstaben der Kategorie c) immer nur, wenn auch nicht äußeres Kleid, so doch äußerliche, unterste Äußerung der Seelentätigkeit, die den ursprünglichen einfachen Glanz des Diamanten gewissermaßen beeinträchtigt, ein aus der untersten Seelenkategorie gewobenes Kleid, כהרין קמנא רלבושיה כנייה וביה, wie das Schneckenhaus, das die Schnecke aus sich selbst webt — die psychophysische Schwelle“.

Der Mensch als Spiegel der Welt spiegelt damit nur den Vorgang der Schöpfung ab. So bildet sich die Erdmonade ihr Bewußtsein nach dem Midrasch ריש לקיש אמר זה רוחו של אדם הראשון שנאמר אחר ורוח א' כרחפה על פני המים zu bilden. יקום צרהני אחר למעשה בראשית וקום למעשה בראשית. Sie schafft zuerst die Bausteine, die Sprache, die Buchstaben in dem anorganischen Kleide, das sie sich anlegt, als Übergangsschwelle aus dem Unbewußten zum Bewußtsein. Um diese toten Buchstaben zu höherem Bewußtsein zu bringen, bedarf sie der Töne, die noch kein Bewußtsein, aber die Vorstufe zu einem solchen bilden und bringt dieselben in dem zweiten Naturkleide, dem Pflanzenbewußtsein (Farbentöne, deren Vermittlung als Übergangsstufe die Edelsteine, die Blumen des Mineralreiches gebildet haben). Als drittes folgen die Gefühle, die zwischen Ton und Idee die Mitte halten, das Tierbewußtsein und endlich bildet der Mensch durch den Geist, der alle vorhergehenden Kategorien in sich potenziert, das Bewußtsein. So kommen wir dem Begriffe „Sprache als Schrift“ auf dem Wege der traditionellen Wissenschaft näher.

VI.

Das ebräische Vokalsystem.

פתיח היותם ist wie in dem Citat Jacuto S. XIX erwähnt, das mnemotechnische Zeichen der Tradition für die Vokale, die in diesen beiden Worten in der Reihenfolge i, u, e, o, a nach arabisch-sephardischer Aussprache zusammengestellt erscheinen.

Daß diese Aussprache zur Zeit des zweiten Tempels in Palästina die herrschende war, beweisen die griechisch wiedergegebenen Namen der Septuaginta, ebenso wie die Schreibart griechischer Namen und Worte in Talmud und Midrasch. Ob sie aber auch vor dem babylonischen Exil die herrschende war, ist durch die neuentdeckten Keilschriften in Frage gestellt, wenigstens was das Zehnstämmereich in Nordpalästina anbetrifft, das konsequent mit Mat-bit-Huumri, Land des Hauses $\text{מִתְבִּית הַחֻמְרִי}$ bezeichnet wird. Nun ist zwar von sephardischen Gramatikern (לוי'ר ה') bereits auf die Inkonsequenz aufmerksam gemacht worden, womit das Kamez bald a, bald o gesprochen werden kann (das Hu ersetzt das im Assyrischen fehlende y), aber auch der Name des Königs הַרְשֵׁר wird nicht Hosea sondern Aussi genannt. Hier hätten wir also bestimmt das aus der osteuropäischen Juden, die nach Volkstradition von den Resten des Zehnstämmereichs über Asien eingewandert sein sollen. Deren Aussprache, die übrigens mit der der Juden von Yemen vielfach übereinstimmt, deren Ansiedelung vom ersten Exil datirt wird, ähnelt dem Syrischen, während die sephardische dem Arabischen entspricht. Ferner haben wir dieselbe Erscheinung bei dem Namen der Stadt Schomron שֶׁמְרוֹן , dessen vielfach vorkommende Aussprache Samirina genau das dumpfe ü des litauischen Juden wiedergibt, der auch das Sch des Jüdaers ebenso wie S ausspricht, wie der alte Ephraimite. Griechisch korrumpirt Samaria bei den Samaritanern.

Aber auch die Benennungen der Vokale sprechen zu Gunsten dieser Aussprache. Denn so wie unter פֶּתַח הַמֶּוֹךְ Öffnen des Mundes, nur a bezeichnet sein kann, so kann unter קִבֵּץ הַכַּף zusammennehmen ($\text{קִבֵּץ בְּלֹא הַכַּף}$ die Hand voll nehmen, קִבֵּץ הַצֵּר der Weizhals) nur das auf diese Weise zu Stande kommende o gemeint sein. Ebenso heißt שׁוּרֵק der Pfeislaut (שֶׁרֶק Esch 2, 15/16), also ü nicht u, das mit בְּלֹא שׁוּרֵק der volle Mund so treffend bezeichnet ist, wozu also zwei u? In der Tat vertauschten die Sefhardim das alte שׁוּרֵק mit שְׁפָרִים קִבֵּץ, שְׁפָרִים verwandt mit קִבֵּץ , um das u richtig zu benennen¹⁾.

Die Methode der Benennung der Vokale nach ihrem Charakter ist ein höchst merkwürdiges Unicum in der Literaturgeschichte (die Araber haben es nachgeahmt), und findet ein Seitenstück nur in der Keilschrift, in den Schriftbildungen tallu, kashu, siru, lagabbu, deren Charakter erst nach vieler Mühe erkannt wurde, nachdem man sie irrthümlich für Bezeichnungen von Zeitwörtern gehalten hatte. Die fünf Hauptvokale a, e, i, o, u waren im ältesten Alphabet durch vier Grundvokale a, e, i, o in den 4 Buchstaben א, ה, ו, י vertreten, wo das ה als Hauchlaut den Übergang zu den drei Resonanten (Halbvokalen) ע, ג, ט vermittelt, so daß als eigentliche Consonanten für die Wurzelbildung 15 zurückbleiben, ר als Zitterlaut,

¹⁾ Aus diesen Lautdifferenzen entstanden die Namensdifferenzen zwischen Sefhardim, Aschkenasim, Raski und Marbonne $\text{בְּקֹר וְרַבּוֹנִי}$, woraus ein unwissender Halbebräuer בְּרַבּוֹנִי machen wollte. Ich habe in סֵפֶר הַסִּפּוּר S. 20 nachgewiesen, welche Verschiedenheiten zwischen der berühmten Hochschule zu Marbonne und den Anderen herrschten, welcher der von mir festgestellte anonyme Verfasser des בְּרִית מִינוּחַ angehörte, M. Abraham bar Isaac Halevy aus Granada, $\text{עֲשֵׂה וְיִגְעַר וְאֶתֶר}$ des Abels daher irrthümlich רַב הַיָּמִין und Verfasser des $\text{סֵפֶר הַמִּשְׁבִּיל}$ (1140).

ר als Kehle-, פ, ב, ג als Gaumen-, ש, ז als Lippen-, ה, ל, מ, נ als Zungen- und י, ע, ו, י als Zahnlaute.

Je länger wir über das einzigartige System der ebr. Wurzelbildung aus bloßen Consonanten nachdenken, desto bestimmter weist dasselbe auf den Lehrsatz: Sprache als Schrift.

Die Vokale sind Stimmäußerungen, deren Centrum der Thalamus opticus ist, also das Sehorgan in Verbindung mit dem Gehörorgan.

Das Sprachorgan haben wir als eigentliches Affoziationsorgan des Tastsinnes überhaupt kennen gelernt. Das Executivorgan desselben ist die Hand, deren motorisches Centrum in der Leube'schen Scala wir mit dem Schriftcentrum identifiziert haben. Damit fällt Licht auf diese dunklen Probleme. Die Consonanten sind mechanische Reibungsgeräusche, die durch den bloßen Ortsinn an das Hörorgan des Hirnes übermittelt werden, ohne Klang- und Farbentöne für Ohr und Auge, die feineren Gehör- und Gesichtsinne. Es sind die noch wenig erforschten Mimikalien der Hirnsubstanz, der weißen und grauen, die im Gedächtniß wie in der Apperception gewissermaßen in den Pyramiden-Kern eingravirt werden, wie dies der Raw so klassisch demonstriert. Überraschend ist die Erscheinung, wie der hellsehende Sprachgeist die Ausdrücke für Gedächtniß und Deutlichkeit (Apperception) den Namen זכר und נקבה entlehnt. Der Ursprung derselben ist rein naturalistisch gewählt von זכר, permutirt für דקר und קדקד קבה hohl, Kammer, Höhlung. זכר dem Gedächtniß übermitteln ist ihm eingraben mit dem Grabstichel. ז. I, 30, 28 נקבה שכר Nach' deinen Lohn deutlich, קך fluchen, d. h. eindringlich, stechend sprechen, ebenso ז. V, I, 7 נקבו בשמרה deutlich mit Namen genannt, bezeichnet die Tiefe der Gravur, identisch mit dem Begriffe Apperception, die so verschieden bei den Individuen, nach dem einschneidenden Werte derselben bemessen wird. Die Kluft zwischen einseitig realistischer und einseitig idealistischer Anschauung, die bei den Modernen von Extrem zu Extrem umschlägt, ist hier überbrückt. Während Darwin in eingestanden¹⁾ ohnmächtigen Versuchen, das endlose Chaos von Thatfachen in eine mechanistische Formel zu zwingen, bei seinen Definitionen ab ovo der Mystik verfällt, indem er die Reproduktion „das Geheimniß der Geheimnisse“ nennt, verknüpft der Sprachgeist eben diese „Wechselbeziehungen in der Entwicklung, deren

¹⁾ Entstehung der Arten S. 137: Eine weitere Schwierigkeit ergibt sich noch, wenn wir auf die Morgenröthe des Lebens zurückblicken, wo alle organischen Wesen nach unserer Vorstellung noch die einfachste Struktur besaßen, wie konnten da die ersten Fortschritte in der Vervollkommenung, in der Differenzirung und Spezialisirung der Organe beginnen? Ich vermag darauf keine genügende Antwort zu geben, sondern nur zu sagen, daß wir nicht im Besitze leitender Thatfachen sind, weshalb alle unsere Spekulationen in dieser Beziehung ohne Boden und Nutzen sind. Pag. 178: Zusammenfassung: Wir sind in tiefster Unwissenheit über die Gesetze, wonach Abänderungen erfolgen. Nicht in einem von hundert Fällen dürfen wir behaupten, den Grund zu kennen, warum ein Teil des Organismus von dem gleichen bei seinen Eltern abweiche. Doch scheinen, wo wir ein Mittel zur Vergleichung haben, dieselben Gesetze gewirkt zu haben. Dann gibt es aber noch viele Wechselbeziehungen in der Entwicklung, deren Natur wir durchaus nicht im Stande sind zu begreifen. Folgen drei Hypothesen, die erste mit „vielleicht“, die anderen mit „wahrscheinlich“. Cap. VI. Schon

Natur wir durchaus nicht begreifen“, mit seinem unergründlich prophetischen Blicke. Das Geistesleben ist ihm ein unausgesetzter psychischer Reproduktionsprozeß, der zwar mit dem physischen ebenso wenig identisch, wie die chemische Verbindung von Säuren und Basen, Anoden und Katoden mit einer Bauernhochzeit, dem aber dennoch Identitäts-Gesetze und Beziehungen zu Grunde liegen.

Wir haben die Vermittler der Entwicklung aus dem wässerigen Hirnzustande des gedankenlosen Säuglings bis zu der Vollreife des männlichen Gehirnes in den Pacchioni kennen gelernt, die sich nicht nur in die harte Hirnrinde, sogenannte dura mater, sondern sogar in die Schädelknochen einbohren, in die Region, welche die experimentelle Psychophysik als Gedächtnis-, Apperceptions- und Lesesfeld anspricht. Nehmen wir die Tatsache hinzu, daß als Quelle der Amnesie (Gedächtnischwund), Aphasie und des Heeres von Nerven- und Geisteskrankheiten, vom Kretinismus bis zur pathologischen Skepsis mit den Erscheinungen von Anegetismus (Zweifel am eigenen Ich), Kosmismus (Zweifel an der inneren und äußeren Erkenntnis einer bestehenden Außenwelt), Ateismus, Fetischismus und wie alle die hochgradigen, noblen Degenerationserscheinungen heißen mögen, die sexuelle Perversität, namentlich die vererbte nachgewiesen ist, so dämmert uns die Ahnung der Berechtigung dieser sprachlichen Wechselbeziehung zu dem Reproduktionsprozeß auf.

Die Tradition, die der modernen Pathologie im Talmud (Medarim 20 b: וברורו ככם הטורדים והפושעים בי אלו בני השע סרוה בני אכנ"ה שבעי"ה, noch weit deutlicher ausgesprochen im של"ה), vorausgeleitet ist, hat noch einen Vorsprung vor der Zukunftswissenschaft, die sich auf dem Wege der Erforschung dieser Probleme befindet. Sie spricht nämlich von 'metallischen Ingrezienzen der Psyche, insofern wir darunter die sogenannte psychophysische Schwelle, die zwischen Körper und Seele vermittelnde Hülle zu verstehen haben ברבר שנקשר דבר רוחני ברבר (וכפליא לעשרה שנקשר דבר רוחני ברבר) Sie betrachtet z. B. das Eisen als Träger der Energie der Handlung, das Quecksilber als solchen der Lust, des Triebes, כסף חי, womit deductiv die von der neueren Medizin entdeckte, in ihrer Wechselwirkung aber unerklärte Anwendung desselben gerade gegen die obengenannten Grundübel signalisiert erscheint. Brom und Jod verwandter Wirkung, vermeintliche Elemente, denen man als bloßen Atomverschiebungen des Quecksilbers bereits auf der Spur ist, welchen in derselben Beziehung Schwefel und Chlor nahestehen, beides Ingrezienzen der Gehirns substanz. Wenn wir in diese dunklen, noch unerforschten Tiefen tauchen, so glauben wir doch einiges Licht über die Ahnung der Philologen verbreitet zu haben, wonach die psychische Verschiedenheit zwischen Consonanten und Vokalen einer Teilung in männliche und weibliche Elemente entspricht, in welcher wir die Consonanten als feste, gewisser-

lange bevor der Leser zu diesem Teile meines Buches gelangt ist, mag sich ihm eine Menge von Schwierigkeiten dargeboten haben. Einige derselben sind von solchem Gewichte, daß ich nicht an sie denken kann, ohne wandend zu werden. S. 200: Ließe sich irgend ein zusammengefügtes Organ nachweisen, dessen Vollenbung nicht durch zahllose, kleine aufeinanderfolgende Modifikationen erfolgen könnte, so müßte meine Theorie unbedingt zusammenbrechen.

maßen mineralische Grundsubstanzen erkannt haben, welche in engstem Zusammenhange mit Handlung und Begriff durch das Schriftcentrum der Handmotorosphäre aus dem Gedächtniß-Apperceptions- und Lesefeld die Bausteine der Sprache bilden. So unklar und verworren diese Darstellung erscheinen mag, so beruht sie auf deductiven Andeutungen, deren sich die Zukunftswissenschaft nicht entschlagen wird.

Kehren wir zu den Vokalen zurück.

Daß zu den Imi-sal, den Weibersprachen, die ihren Bau auf Vokalen aufzuführen, auch das Griechische gehört, wie oben behauptet, ergänze ich hier noch durch die Tatsache, daß A. Schmitt 1836 in seinem „Organismus der griech. Sprache“ alle griech. Wörter auf den Buchstaben E zurückführt. Daraus mag der geehrte Leser zugleich ersehen, auf wie harte Proben seine Geduld durch offizielle Philologen gestellt werden kann, ein Entschuldigungsgrund, wenn ich von dieser Freiheit einen zu weitgehenden Gebrauch gemacht haben sollte.

Die Vokale werden in der traditionellen Psychologie bei Jacuto אֶרֶב mit den 5 Grundgefühlen des Herzens identificirt. In der Vorrede zu Chessed l'Abraham II (Fastow 1733—1775) als Äußerungen des Ich: 1) Liebe, Güte, Anziehung im Laute a, ah, אהבה als Äußerung des Vergnügens, der Wonne im Naturlaute פרה des freien, offenen Atmens. 2) Furcht, Strenge, Abstoßung e אֵרֶךְ wörtlich Enge. Aus der Mischung Beider: Anziehung und Abstoßung entsteht 3) der Begriff des Mitleids, der Schonung, aus welchem die identischen Begriffe der Schönheit und Wahrheit (im Deutschen schön, was Schonung, wahr was Wahrung, aufbewahrt zu werden verdient) als Subjekt-Object, das heißt als Bemessung der Distanz, des Eindrudes, welcher durch Anziehung und Abstoßung im Ich hervorgerufen wird, im Laute o. Aus dem idealen Gefühle zur Handlung übergehend, tritt 4) das Gefühl der Energie, der Geltendmachung des Ich auf, i als Wirkung der Anziehung oder 5) das der Unterordnung, Unterwürfigkeit, Huldigung als Wirkung der Strenge, Furcht u. Als farbloser Grundton aller Gefühle, der denselben Leben gibt, gilt die Lust, der Trieb, daher יצר genannt, die Aufmerksamkeit, Apperception, welche jedem einzelnen Gefühle die Bewegung verleiht, die machtvoll alle anderen Regungen unterdrückt, wie der Trieb der Anziehung bei einem Wiedersehen nach langer Trennung oder der Trieb der Furcht u. s. w., ferner die Lust an geistiger Beschäftigung, welche den Gedankenquell hervorruft als reinsten, edelsten Trieb, oder als niedrige, tierische Lust, wenn sie in den Puhl des Materialismus versinkt.

Nun dürfte es freilich schwer halten, diese psychochemischen Elemente in ihrer Ursprünglichkeit in der Sprachbildung nachzuweisen.

Jedenfalls aber steht das System der Verwendung der Vokale zur Zeichnung der verschiedenen Zeitlagen der Tätigkeit, der verschiedenen altruistischen Beziehungen (des Activums und Passivums), im ebräischen Sprachbau in einzig unerreichter Präzision und Vollendung da. Das konsequent durchgeführte Grundgesetz der vokallösen Dreiwurzel ermöglicht den Ausbau des Zeitwortes, als Begriffes der Erscheinung, die sich als Zustand äüßern, der Bildung aller Haupt-

und Eigenschaftswörter vorausgeht in vier Doppelsystemen, **הפעיל התפעל** Aktiva mit je einem Passivum **התפעל הפעיל**. Die 4 Aktiva teilen sich in:

1) **הפעיל** Intransitivum, subjektiver Zustand oder Tätigkeit **הפעיל** in Gedanken haben, Passivum **התפעל** von Jemandem beachtet werden **התפעל**, I, Sam. 20, 18.

2) **הפעיל** Transitivum, **הפעיל** mustern, seine Gedanken auf ein Objekt lenken, **הפעיל** זבא ספרה Jesaia 13, 4 das Kriegsheer mustern. Passivum **התפעל** gemustert werden, I, II, 38, 21.

3) **הפעיל** Factitivum, potenziertes Transitivum, bei welchem die Tätigkeit nicht bloß auf ein anderes Subjekt übergeht, sondern dasselbe in Tätigkeit versetzt. **הפעיל** Jemandem die Aufsicht übertragen. Passivum **התפעל** von Jemandem zur Beaufsichtigung bestellt worden sein, I, III, 5, 23 **הפעיל** ארז, zugleich auf das Objekt bezogen.

4) **התפעל** Reflexivum, wo die Tätigkeit sich auf das Subjekt zurückbezieht. **התפעל** sich zur Musterung melden. Es ist schon auf die Tiefe des Ausdrucks hingewiesen worden, mit welcher diese Formation durch Einschlebung des altruistischen ה Du, in die Form des **הפעיל** das Subjekt-Objekt ausdrückt. Passivum **התפעל** den Auftrag erhalten, sich zur Musterung zu stellen. I, IV, 1, 47. 2, 33. 26, 62 und 1 Kge 20, 27.

Diese merkwürdige taktische Gliederung ist außerhalb des semitischen Sprachstammes in keiner Sprache möglich und entspricht den höchsten Anforderungen des Assoziationsvermögens in dem flektirenden Sprachbau, der auch in diesen komplizierten Formen jede Agglutination innerhalb oder außerhalb durch Hilfszeitwörter von sich weist. Ermöglicht wird dieselbe lediglich durch die strenge Sonderung der Rangordnung zwischen Wurzelkonsonanten und Hilfsvokalen.

Innerhalb jeder einzelnen dieser 8 Ordnungen werden die Conjugationen durch dieselbe Technik hergestellt. Der Infinitiv, d. h. der Ruhestand ohne Subjekt **הפעיל** durch die Vokale a, o. Hier finden wir eine gewisse Übereinstimmung mit dem diesen Vokalen zugeschriebenen Charakter des Ruhestandes (Güte, Schonung). Die Vergangenheit wird als Rückkehr in den Ruhestand beinahe durch dieselben Vokale gebildet **התפעל**. Das Particium praesentis als Bezeichnung des zur Tätigkeit bereiten Subjektes **התפעל**, indem der letzte Vokal des Infinitivs an die erste Stelle tritt. Im Futurum **התפעל**, **התפעל**, **התפעל** geht die Führung an die das Pronomen vertretenden ך״א in Verbindung mit dem abgekürzten Infinitiv **התפעל** über. Der Imperativ wird ebenso gebildet **התפעל**.

Das Passivum wird durch Anhängung der Halbvokale הן, הן, הן gebildet.

Das Transitivum **הפעיל** wird durch das i und e gebildet, entsprechend der Charakterisierung des i als zur Handlung übergehender Energie und des e als Strenge. Vollständig übereinstimmend damit das Passivum **התפעל** durch das u als Ausdruck der Untwürdigkeit. Ebenso bei **הפעיל** und **הפעיל**, bei welchem letzterem das u aus phonetischen Rücksichten sich in ein dumpfes o verwandelt. Ebenso bei **התפעל** und **התפעל**.

Diese Trennung der Vokale von den Konsonanten ist zwar in den alten Sprachen bei der Wurzelbildung durchaus unberücksichtigt geblieben, hingegen ist dieselbe in den alten Schriftsystemen äußerlich vielfach beibehalten. Auch hier schimmerte die Erkenntniß der Vokale als inhaerenter weiblicher Formen der Konsonanten in ihrer Nichtberücksichtigung in den Priesterschriften durch. So wäre die Vokalisation der Hieroglyphen bis heute noch unergeschlossen, wenn nicht das Koptische als lebendiger Ableger der alten toten Sprache teilweise die Tradition ersetzte. Dennoch finden wir gerade wie im Ebräischen drei ursprüngliche Vokalzeichen א, א, א | י | ו und der Umstand, daß | sowohl א als auch Zahlzeichen 1 ist, kann nur aus dem semitischen Ursprung der alphabetischen, der Bilderschrift beigemischten Buchstaben erklärt werden. So verschwindet das Aleph א sofort wieder in einer Umwandlung gleichbedeutender Hieroglyphen: Schilfrohr, Unterarm mit ausgestreckter Hand, Horusvogel, so daß es 4 verschiedene Zeichen für א gibt, 2 י , 2 ו , 1 für einen Laut aeo , 1 aa , am , an , ar , as , ua , uch , un , 2 ur , 3 ma , 1 rala (laboi Löwe, wegen des unaussprechlichen semit. la durch ra erklärt), 3 sa , 1 scha , 3 ti , 2 to , 1 da , 2 di , 1 cha , 1 pu , wobei wieder das System der Silbenzeichenschrift als drittes hinzutritt. Ebenso finden wir in der linearen Keilschrift 7 homophone Zeichen (die ein und denselben Namen tragen) für ab , ib , ub , ba , bi , be , bu . Die zu Sargares Zeiten nach dem Falle Ninive's entstandene zwischen Bilderschrifts- und Alphabets-System schwankende medische Keilschrift, hat 6 Vokalteilbilder für kurze und lange a , i , u und 60 Silbenzeichen für die Verbindungen von Consonanten mit Vokalen, zusammen 66 Zeichen. Das spät entstandene Ätiopische hat 26 Buchstaben und 7 Vokale, welche durch angehängte Schnörkel und Verzerrungen bei jedem Konsonanten die verschiedenen Silben a , u , i , ä , ē , e , o , bezeichnen, so daß 146 verschiedene Schriftzeichen herauskommen. Allen diesen mühseligen Schriftversuchen liegt die Abneigung zu Grunde, den Vokalen 'gleichen Rang mit den Consonanten einzuräumen, mit der Unfähigkeit, die uns so einfach scheinende Methode für die Trennung und gleichzeitige Unterordnung zu finden. Das wahrscheinlich unter jüdischem Einflusse (vorüber später) entstandene kurzlebige persische Königsalphabet des Cyrus hat unter 36 Buchstaben die 3 Vokale א, א, א , a , u , i mit den Benennungen aura , uru , isti , ferner Silbenzeichen ga , gi , da , di , du , sa , si , ta , ti , ka , ki , ma , mi , nu , na , nu , ra , ru , va , vi und 13 einfache Konsonanten. Die 3 Vokale a , i , u haben im Ägyptischen noch das Merkwürdige, daß sie als Zahlzeichen |, ||, ||| Einheit, Verdoppelung, Vielheit als Bezeichnung und Auslaute des Singulars, der mit a , des Duals, der mit i , des Plurals, der mit u gebildet wird, direkt aus der Schrift in die Sprache Eingang gefunden und deren Bildung beeinflusst haben.

Bei den Indern, die nach den griechischen Berichten zur Zeit der Invasion Indiens durch Alexander den Großen noch keine geschriebenen Gesetze hatten, die ausschließlich in mündlicher Tradition überliefert wurden, wogegen die buddhistischen Schriften (freilich mehr als 400 Jahre später) von 64 verschiedenen Alphabeten berichten, die damals bestanden haben sollen, wird zwischen diesen Widersprüchen

der Ausgleich gesucht, daß die Schrift der Juden nur in Konsonanten geschrieben und die mündliche Überlieferung der Aussprache allein die richtige Lösung des Textes ermöglichte (Lassen). Unter den verschiedenen indischen Schriften hat die Multan wiederum nur die 3 Vokale a, i, u. Das Sanskrit 10 Vokale, 4 Diphthonge, 5 Gutturale k, kh, g, gh, n, 5 Palatale ts, tsh, dz, dzh, ř, 5 Cerebrale t, th, d, dh, n, 5 Dentale t, th, d, dh, n, 5 Labiale p, ph, b, bh, m, 5 Halbvokale y, r, l, ł, v, 3 Fächlaute ś, ṣ, ṣ, das h, zusammen 48 Buchstaben.

Die Vokalzeichen scheinen in sämtlichen indischen Alphabeten eine besondere Stellung eingenommen zu haben, indem die Hauptschriften in 3 Teile eingeteilt sind, nomu Vokale, kakha Konsonanten, Tseun die Finalzeichen. Den schlimmsten Einfluß priesterlicher Willkür auf die Sprachbildung zeigt die Lamaschrift der Tibetaner, deren einsilbige Sprache wie die chinesische polyphon ist, so daß z. B. das Wort na (tibet.) sowohl ich, als Tamburin, Rede, Magie, Haupt bedeutet. Während das Chinesische aber wenigstens jede Bedeutung des polyphonen Wortes durch ein anderes Bild wiedergibt, so daß die Bilderschrift den blinden Sprachgeist an der Hand führt, hat der Fetischwahn der Lama's sich den Luxus eines Alphabets von 34 Buchstaben erlaubt, von denen 6: a' ka, ba, ma, sha, ta als stumme Zeichen den Konsonanten beigegeben werden, um die verschiedenen Begriffe anzudeuten, so daß der Alphabetschrift wieder die Geistesfessel der Wortschrift angelegt wurde. So heißt na halb in ta umgewandelt, ich, mit aufgesetztem ma Tamburin, mit zugefügtem kha Rede, mit aufgesetztem cha, ta, beigelegtem ka, sha Magie, wenn das Zeichen na aber mit ba und a zusammenkommt, so bildet es den Vokal u und den Begriff Haupt.

So sehen wir überall die daseinsfeindlichen Mächte an der Arbeit das Licht der Vernunft auszulöschen und den Gedanken in Fesseln zu schlagen, die Wohltat des Schriftgeschenkes in Geistesplage zu verwandeln.

Die Griechen haben ihre 7 Vokale Α, Ε, Η, Ι, Ο, Υ, Ω, α, epsilon, eta, jota, omikron, ypsilon, omega einfach dem altsemitischen Konsonantenalphabet entlehnt, aus α, alpha, a gemacht, aus η, kurzes e, aus ι eta, langes e, aus ϰ jota, einfaches i, aus ο omikron, wie die griechischen Zahlwerte α 1, ε 5, η 8, jota 10, omikron 70 beweisen. Auch die Formen der Buchstaben sind genau die des altsemitischen Alphabets nur von links nach rechts gedreht, während ο als Kreis seine ursprüngliche Form des Auges ϰ beibehalten hat.

Dagegen ist y das im griechischen Alphabet als Zahlzeichen beibehaltene, als Buchstabe ausgeworfene ϰ, das ja auch in der Aussprache der russischen Juden wie y gelesen wird, im griech. ursprünglich als y auch wie u, später erst wie ü gelesen wurde. Seine Stellung im Alphabet nach tau entspricht dem latein. u, aber keinem altsemitischen Buchstaben, außer dem Finale ϰ, aber mit rein willkürlicher Wahl von 5 Buchstaben upsilon, phi, chi, psi, sampā an Stelle von ϰ, ϣ, ϣ, ϣ, ϣ, wobei phi und chi ϣ, ϣ entsprechen, sampā ϰ als bloßes Zahlzeichen für 900, omega dagegen an Stelle des großen α eingeschmuggelt wurde, welches nach ϣ, ϣ, ϣ, ϣ, ϣ als ϣα das 1000 bezeichnet. Bei der Unordnung, in welcher die

Zahlenübernahme und die Aufnahme der letzten 5 Buchstaben überhaupt erfolgte, geriet das omega als 800 an die unrechte Stelle (Siehe Alphabet). Das griech ypsilon kommt als 2-Zeichen schon in der moabitischen Mesainschrift vor.

Von den anderen europäischen Schriften läßt sich als Nachbildungen der griechischen nichts sagen.

In den verschiedenen althemitischen Alphabeten herrscht ebenso wie im Urebräisch die Vokallosigkeit vor, wie die Siloah, Mesa und phönizischen Inschriften beweisen. Dieselbe ist bis auf den heutigen Tag in der Schrift der Torarollen beibehalten, deren Lesen mit richtigem Verständniß des Textes, ebenso wie das der Propheten mit ihren unendlich feinen, von der Vokalisierung abhängigen Nuancen nur durch die merkwürdige Massora כסירה mündliche Überlieferung möglich war.

In noch weit höherem Grade, als die Tradition für das Verständniß des inneren Wesens der Tora, wovon wir in den früheren Capiteln Beispiele gesehen, war die Massora für die Erhaltung des Textes unentbehrlich. Daher die Verstümmelungen, von denen die Texte der Samaritaner, Alexandriner, die syrische Peschito und lateinische Vulgata wimmeln.

Einen interessanten Beitrag zu der einzig dastehenden Unsterblichkeit dieser Tradition, an welcher der Generationenwechsel spurlos vorübergeht, liefert die neueste Archäologie, durch die Entdeckungen der assyrischen Inschriften.

Der Prophet berichtet über den Untergang des Zehnstämmereiches II. Kge 18, 9.: Und im vierten Jahre des Königs Chistia, d. i. das siebente des Hofea ben Ela, Königs von Israel, zog Salmanassar, König von Assur gegen Schomron und belagerte es. Dann heißt es: וַיִּלְכְּדוּהוּ כִּקְדָּה שָׁלֹשׁ שָׁנִים. Alle Übersetzer von den ältesten, oben erwähnten bis zu den modernen sind über den Massoreten und seine Willkür stillschweigend zur Tagesordnung übergegangen, indem sie das im Texte unvokalisirte וילכדוהו folgerichtig nach den vorhergehenden ערה und יצר er zog, er belagerte, וילכדוהו lasen, und er eroberte. Wozu auch erst viel Federlesens mit dem altjüdischen Massoreten machen.

Nun kommen die neuentdeckten Keilschriftberichte der Assyrier und strafen den Text gar anscheinend Lügen. Sie berichten von einem, der früheren Geschichtsschreibung von Herodot und Strabo bis auf heute, ganz unbekannten Könige Sargon, dessen Namen nur ein einziges Mal bei Jesaja 20, 1 erwähnt ist: בשנה בא חרן. אשרורה בשלוח אותו כרגין מלך אשור. Der Palast dieses Königs wird neben dem seines Sohnes Sanherib ausgegraben und die Inschriften dieses Prachtbaues erzählen von der Belagerung Schomrons durch Salmanassar, der als hochbetagter Greis im zweiten Jahre der Belagerung starb, wie es scheint, durch Verschöpfung ermordet wurde, und wie durch ein Pronunciamento im Lager sein Feldherr Sargon auf den Thron kam und nach einjähriger Belagerung Schomron eroberte mit allen Details der biblischen Erzählung. Also nicht Salmanassar hat es erobert, nicht וילכדוהו wie die Übersetzer, sondern וילכדוהו sie, die Assyrier, man — hat es erobert. Der Prophet hatte keinen Anlaß, die Vorgänge im Feindeslager zu erwähnen, den Würger zu nennen, umsoweniger, als für ihn Salmanassar die Gottesgeißel war,

die Sünden Schemrons zu bestrafen. Die Erwähnung der Katastrophe, die ihn betroffen, wäre also geradezu als Störung des Textes empfunden worden. Aber er durfte auch keine Ungenauigkeiten berichten. Deshalb tradirte er וַיִּלְכְּדָהּ zu lesen, nicht וַיִּלְכְּדָהּ. Solche Feinheiten, die ganze Erzählungen aufwiegen, sind in der Massora nicht vereinzelt. Ninive war verschollen wie Sargon's und Salmanassar's Namen bereits zu Alexander des Großen Zeit, der die Schlacht von Gaugamela schlug (2/10, 331), ohne zu ahnen, daß sein Roß über den verschütteten Palästen der Königsstadt einherstampfte. Aber ihr Andenken lebte fort in den jüdischen Schriften und in dem unsterblichen Gedächtnisse der biblischen Tradition.

Ebenso merkwürdige Beweise für das hohe Alter der Interpunktionszeichen (מקפים), deren erste schriftliche Spur sich auf der Mesa-Inscription findet (אֵיף בְּסִיף |) liefern folgende Schriftstellen: Jeremia 39, 3:

וַיָּבֹאוּ כָל שָׂרֵי מֶלֶךְ בָּבֶל וַיֵּשְׁבוּ בַּשָּׁעַר הַחוּץ נִרְגַל שְׂרָאצַּר סַמְנִינֹו שְׂרָסְכִים רַב־סָרִיסִים נִרְגַל שְׂרָאצַּר רַב־צַנִּי וְכָל שְׂאִיֵּית שָׂרֵי מֶלֶךְ בָּבֶל.

Und es kamen alle Feldherren des Königs von Babel und besetzten das Mittelthor Nergal, Ssarezzer, Samgar-Nebu, Sarsechim, Rab-Saris, Nergal, Ssarezzer, Rab Mog und alle übrigen Anführer des Königs von Babel. Wenn man weiß, mit welchen Schwierigkeiten und Verstümmelungen bis zur Unkenntlichkeit die gebildeten Nationen des Altertums, namentlich die zeitgenössischen Griechen fremde Namen wiedergeben (סַרְדִּיק בלארד bab. Marduk-habal-idina, griech. Mardokempados, סַרְדִּיק aff. Sarukin, griech. Arkeanos, נַבֹּכַדְנֶצַּר gr. Nabokollassaros, סַרְדִּיק bab. Avil Marduk, gr. Illoaroudamos, נִרְגַל־שְׂרָאצַּר bab. Nergalsaruzur, gr. Nerigasolasaros, auch Neriglissar, חֲשִׁירֶשׁ pers. Xerxes), so wird man die genaue Wiedergabe des fremden Idioms in der heiligen Schrift bewundern, wenn man aber die Namen nicht aus den neuesten Keilschriften kennt, so wird man keinen Anstand nehmen, so wie vorgezeichnet zu teilen, und da es heißt alle Feldherren, so wird man nur die durch Bindezeichen vereinigten סַמְנִינֹו, סַרְסְכִים, רַב־צַנִּי für Benennungen einer Person nehmen, sonst aber mindestens 8 Feldherren, darunter 2 mit gleichen Namen נִרְגַל und 2 gleichen Namens שְׂרָאצַּר. Nun wissen wir aus den Keilschriften, daß der Schwiegersohn des Nebukadnezar, der dessen Sohn Avilmarduk tötete und seinen Thron einnahm נִרְגַל hieß, die Form bedeutet: Nergal (babyl. Göge), schirme den Fürsten, סַמְנִינֹו ist ebenfalls nur ein Titel, Nebo sei gnädig, welcher ihm zur Unterscheidung von dem zweiten Feldherren שְׂרָאצַּר נִרְגַל beigelegt wurde. Letzterer hingegen ist als רַב־צַנִּי Obermagier, titulirt; שְׂרָסְכִים, der in Vers 13 den Beinamen נְבִישִׁיבִי Nebo reite führt, als גִּנּוּשִׁים־רַב־סָרִיסִים oberster bezeichnet. So schmelzen die 8 Feldherren des Textes auf 3 zusammen, einzig und allein mit Hilfe der Interpunction, die vermittelt נִרְגַל שְׂרָאצַּר סַמְנִינֹו aus נִרְגַל, תְּלִישָׁא גְּרִישִׁים, רַב־צַנִּי einen Namen macht, vermittelt שְׂרָסְכִים רַב־סָרִיסִים aus מֹנֶה רַבִּיעַ vermittelt נִרְגַל שְׂרָאצַּר רַב־צַנִּי wiederum einen.

Bedenkt man, wie fremd die fernen Armeeführer und ihre Götzenamen dem Juden in seiner kleinen Westprovinz waren und wie die ganze babylonische Herrlichkeit vor dem Ansturm der Perser nach einem Menschenalter in Schutt und Staub der Vergessenheit und Verschollenheit anheimgefallen war, so müßte man geradezu Wunder der Traditionskunst annehmen, wenn es keine schriftlichen Interpunktionszeichen gegeben haben soll, um die Namen der Schrift unverfehrt über die Jahrtausende des Exils zu geleiten. Keine Combinationsgabe der Welt wäre im Stande gewesen, ein Jahrtausend später dieselben richtig zu rekonstruieren.

Ein zweites noch frappanteres Beispiel haben wir beim Propheten Jeschaja.

Da heißt es 38, 1. **שִׁים פִּיךָ אֶל נַח אֶרֶץ הַמָּוֶן וְשֵׂא רֹאשׁ מִשְׁךְ וְתָבֵל.**
 2. **הֲנִי אֵלֶיךָ נַח וְשֵׂא רֹאשׁ מִשְׁךְ וְתָבֵל.**

zum dritten Male mit derselben Interpunction wiederholt 39, 1.

Der Targum (Pseudo-Jonatan) übersetzt mehrere Jahrhunderte später **רא** mit **ר״ר** Oberhaupt. Es hieße demnach Fürst, Oberhaupt von Meschec und Tugal. Dem widerspricht aber energisch die 3 mal wiederholte abnorme Interpunction, denn das **וְקָר נָדַר** auf **וְשֵׂא**, das in der Annegionsform des Status constructus die nachfolgenden Worte in den Genitiv setzt, isolirt das Wort vollständig von **רא**, so daß der Sinn Fürst von Rosch schon aus dem Grunde nicht abzumeißen ist, weil **רא** durch **בְּרָא** streng von **וְתָבֵל** abgekehrt ist, die nur mit **וְשֵׂא** im collectiven Annegionsverhältniß ebenso als Genitive stehen wie **ראש**, aber keineswegs mit **וְתָבֵל**. Der kritische Blick läßt sofort wahrnehmen, daß wir in **וְתָבֵל** dieselbe Configuration, nur transponirt, vor uns haben, wie in der Völkertafel der Genesis I, 10, 2 **וְהָבֵל וְשֵׁשׁ וְהָרִים**, nur daß **הָרִים** hier **ראש** genannt wird.

Bestärkt wird diese Erkenntniß durch den Umstand, daß im Josippon in der Einleitung bei Erklärung der Völkertafel, **הָרִים** mit **רויסן** erklärt wird und daß Gesenius I in einem lichten Augenblicke **ראש** auf Grund altarabischer Schriftsteller als **אל ראש**, Benennung der vor der Völkerwanderung in Asien sesshaften **רויסן** erklärt. Unumstößlich wird diese Erkenntniß durch den als echt verifizirten Brief des Chazarenkönigs Josef an den spanischen Minister Chasbai ben Schaprut (Z. Hartavy, ein Briefwechsel zwischen Cordova und Astrachan), welcher mit den Worten beginnt: **בָּאוּ אֵלַי שְׁלוּחֵי כָלךְ רֹאשׁ כֶּשֶׁךְ וְהָבֵל כְּעִיר צִיר**. Es kamen zu mir die Gesandten des Königs von Rosch, Meschec und Tugal aus der Stadt Kiew (Czem). Wir haben es hier in der Zusammenstellung des Propheten mit einer mongol-slavischen Völkertafel zu tun. **כְּנוּ** ist das bei Humboldt erwähnte **al madziud** der arabischen Schriftsteller, womit sie die chinesische als Mongolenmauer bezeichnen. Die Namen Mandschu und Mongol sind nichts als Verstümmelungen des Urnamens **כְּנוּ**. **כֶּשֶׁךְ** sind die **Moischoi** der Keilschriften, die Massageten der Griechen, die Stammväter der Majuren, Majoven, die ihren Namen Polen von **pole**, dem hügellosen Flachlande entlehnt haben, das von dem Fuße der Karpaten bis an die Dniester ihren neuen Wohnsitz seit der Völkerwanderung bildet. Der Name ist auch noch im Namen Moskau erhalten.

Tubal sind die im alten Wohnsitz ihnen benachbart gewesenen Thyballen, auch Tibarener.

Die wahrhaft wunderbare Tradition, Talmud Zoma 10a zeigt uns die Völkertafel der Genesis in den 7 Söhnen Japets mit sämtlichen Hauptstämmen der Arier in ihrer, noch in der Zeit der zweiten Völkerwanderung, lange nach dem Talmud, unvorherzusehenden geschichtlichen Entwicklung. נֹכְחֵי וְנִרְכִּי'א שֶׁל אֲדָמָה, Gomer, der Erstgeborene der Japetiden, das sind die Germanen (Kimmerier, Kimbern bei ihrem ersten Zusammenstoß mit den Römern). Magog (Mongolen), das sind die Goten (Aruch zu גִּמְרוּגִי). Mabai sind die Meder (der Name Perser kommt erst mit der Dynastie des Cyrus auf). Diesen 3, ursprünglich das Hochplateau von Iran bewohnenden arischen Hauptstämmen schließt sich יָוֹן, der Jonier (ebr. der Betrüger) mit seinen 4 Söhnen Hellas, Thracien, Cypern und Dodonern an אֲרִיזָה וְהַרְשִׁישׁ בְּתָרִים וְדִרְיָה, die noch als Söhne des Riesen Japetos in der griech. ältesten Sage erhalten sind. Man bemerke, daß nur noch bei גִּמְרוּגִי auf dessen 3 Söhne גִּמְרוּגִי רִיפָה הַגִּמְרוּגִי eingegangen wird, Germanen und Griechen als die 2 Hauptäste der Japetiden hervorragende Stellung einnehmen. Dann schließen sich den Griechen die Slaven an כְּשָׁד וְהִים כֶּשֶׂד genau so, wie sprachlich und geographisch die Völkerfamilien sich nach Jahrtausenden gruppiert haben. Welches Mittel hatte nun der Prophet, der in seiner Verkündung dreimal die Worte גִּמְרוּגִי רִיפָה gebraucht, um der durch die ebr. Verwandtschaft fast unvermeidlichen Verwechslung des Volksnamens גִּמְרוּגִי mit dem Begriffe überhaupt גִּמְרוּגִי vorzubeugen? Sollte da die mündliche Tradition allein auf Jahrtausende hinaus genügt haben? Oder ist es nicht vielmehr Postulat der Vernunft, bald damals das Vorhandensein graphischer Interpunctionsmittel vorauszusetzen, um den Sinn unentstellt zu überliefern?

Wir werden zeigen, mit welcher Naivetät gewisse Forscher in ihrer Leichtgläubigkeit gewissenlosen Fälschern ins Garn gegangen sind, welche die Entstehung der Vokalisation und Interpunktion um Jahrhunderte später, als den Abschluß des Talmud setzen wollten. Da diese Untersuchung jedoch von der Geschichte des Alphabets nicht zu trennen ist, soll dieselbe im nächsten Kapitel gemeinschaftlich mit derselben behandelt werden.

VII.

Das semitische Alphabet.

Wie als eines der Grundprinzipien der ebräischen Sprache der Protest gegen die wüste Phantasie des Heidentums, seines Fetischismus und seines Strebens nach Vertiefung des Menschen, in atavistischem Rückfall in das Chaos, die Disharmonie zu erkennen ist, so entspringt auch die Erfindung des Alphabets ganz demselben Kampfe mit den Mächten des Aretinismus in seinen zahlreichen Formen. Versuchen wir dies aus der Entstehungsgeschichte des Alphabets zu beweisen und diese selbst zu konstruieren.

Unter der Unzahl mehr oder minder tendenziöser Vermutungen und vager Hypothesen über den Ursprung der Schrift überhaupt, kann die auf den neuesten Entdeckungen der früher gänzlich unbekannten Keilschriften beruhende Ansicht Hommels als der Wahrheit am nahestehendsten gelten, daß die Erste als Bilderschrift in Sinear, dem Eufratlande, der Wiege aller Kultur entstanden sei.

Die mittelalterliche, zum Dogma im achtzehnten und Anfangs des neunzehnten Jahrhunderts erhobene Annahme der Priorität der indischen, chinesischen und ägyptischen Kultur ist in Nichts zerronnen. Es ist nachgewiesen, daß das Kalijuga von 432,000 Jahren der gleichen Periode des Verossus vom ersten fabelhaften König bis zur großen Flut entlehnt ist (כך Zahlwert 432) und A. Weber hat entdeckt, daß die Bestimmung des längsten Tages im Gjatisha auf Indien gar nicht paßt, dagegen bis auf eine Minute mit der für Babylon gegebenen übereinstimmt, daher direkt von dort importiert erscheint. Zu Alexander d. Gr. Zeit soll es überhaupt noch kein indisches Alphabet gegeben haben. Die ältesten Inschriften sind keine 2000 Jahre alt und das Sanskrit verrät in Sprache und Schrift durch seine Verwandtschaft mit dem parthischen Zend seine Fremdartigkeit auf dem Boden Hindostans, wohin der ariische Stamm von Nordwesten aus eingebracht ist (Lassen).

Die chinesischen und ägyptischen Bilderschriften und Sprachbildungen sind trotz der ungeheuren Entfernungen und dadurch bedingten äußerlichen Formverschiedenheit im Wesen so auffallend ähnlich, daß ein gemeinsamer Ursprung dieser an die entgegengesetzten Enden der ältesten Zivilisation verteilten Culturen aus einem gemeinsamen Centrum als unabweisbar betrachtet wird. Die chinesische Chronologie, die überhaupt erst mit Konfutsche historisches Gewand anlegt, ist weit jünger als die ägyptische, da, wie Humboldt teilt, die älteste richtige astronomische Sonnenfinsternisberechnung in die Zeit der Richter, also etwa um 2500 der jüd. Ära fällt. Alle früheren astronomischen Angaben sind retrospektive, irrige Priesterberechnungen. Dagegen stimmt der chinesische Sintflutbericht chronologisch beinahe vollständig mit dem ebräischen. Die Priorität der ägyptischen Kultur und Geschichte, die für die ältere Wissenschaft als unbestritten galt, ist durch die Assyrologie vernichtet. Es gibt eine Geschichte, sagt Hommel, deren erste uns erhaltene Kundgebungen nachweislich in eine noch frühere Zeit zurückreichen, als die ältesten ägypt. Denkmäler und diese Geschichte ist die babylonisch-assyrische. Diese Ansicht Hommels ist inzwischen durch die Funde von Tell el Amarna bestätigt worden, welche die Vorherrschaft der sinearischen Weltsprache, Schrift und Kultur in einem für diese graue Vorzeit unbegreiflichen Weltverkehre ans Licht gebracht haben. Die Weltgeschichte, sagt Hommel, soweit wir sie überhaupt zurückverfolgen können, beginnt in Babylonien. Ja sogar die Vorgeschichte der Ägypter weist in kaum mißzuverstehenden Spuren nicht nur im Allgemeinen nach Asien, sondern spezieller ebenfalls nach Babylonien. In Astronomie und Mathematik waren die Chaldäer ohne Widerspruch die ersten Lehrmeister.

Auch das Schriftsystem der Babylonier und das der Ägypter zeigen so merkwürdige Berührungen miteinander, daß es unmöglich erscheint, für beide getrennten

und ganz selbständigen Ursprung anzunehmen. Zweitens gehen die charakteristischsten Baudenkmäler, die babyl. Stufentempel und die ägypt. Pyramidengräber auf eine architektonische Grundform zurück. Und drittens kann es ebensowenig Zufall sein, daß in den ältesten babyl. Mythen das feuchte Urprinzip ebenso Nun heißt, wie in den ältesten ägyptischen. Bei jeder dieser 3 Erscheinungen aber läßt sich mit Leichtigkeit erkennen, daß in Babylonien das originalere vorliegt. Und da die Ägypter erwiesenermaßen selbst einmal aus Asien gekommen sein müssen, so ergibt sich daraus von selbst, daß die babylonische Kultur älter als die ägyptische, ja daß letztere in ihren wichtigsten Erscheinungen sogar eine gewisse Abhängigkeit von der babylonischen zeigt, daß mithin die babylonische Kultur mit Zug und Recht die Mutter aller übrigen Culturen des Altertums genannt werden darf¹⁾.

Damit befände sich zum ersten Mal seit Jahrtausenden auch die historische Forschung vollständig im Fahrwasser der Genesis. Dieser Gefahr, von der Brandung auf den jüdischen Granitfelsen geworfen zu werden, mußte natürlich von kompetenter Seite entgegengearbeitet werden und zwar mit Hilfe der Chronologie, die in ihrer Freigebigkeit unbeschränkte Jahrtausende zur Verfügung stellt, um so eher, als eine ägyptische Chronologie weder existiert, noch irgendwie durch Beweise festzustellen ist.

Das Land des Priestertruges par excellence שֶׁרָרָה דָם שֶׁבַּה hatte eine unüberwindliche Abneigung gegen Wahrheit und Geschichtsforschung. Manetho, der Hohepriester der heiligen Klagen von Bubaste, der sich durch die Übersetzung der Tora ins Griechische zu seiner Gegenschrift veranlaßt sah, machte den ersten Versuch einer vollständigen Geschichtskonstruktion: 30 Dynastien herrschten über Ägypten bis zu Alexander d. Gr.

A) Hephaistos, der Tag und Nacht Scheinende regiert eine undenkliche Zeit.

B) Ihm folgt dessen Sohn Helios (Sonne), regiert 30.000 Jahre.

Dann Dynastie

1) Desse Sohn Chronos (Zeit) und 12 Götter (Sternbilder) regiert 3984 J.

Diese Dynastie hat Voeckh als historisch durch den im ägypt. Tempel von Denderah (Tintir akkad. Name für Babel) aufgefundenen Tierkreis nachgewiesen, da die astronomische Constellation desselben unabweisbar auf einen Sternbilderstand von vor mindestens 7000 J. hinweise, als die Frühlingsgleiche noch in das Sternbild des Stieres fiel. Leider hat sich die Malerei bei genauer Untersuchung als griechische mit griechischen Buchstaben entpuppt, so daß die Entstehung in die Ptolemäerzeit gesetzt werden mußte, da Helios trotz seiner Vorliebe für das Griechische nicht wohl in der Lage war, griechische Maler zu berufen. Freilich haben die Priester von Memphis, wie Plato erzählt, ihm ein Gemälde gezeigt, das, wie er selbst gesehen, 10.000 Jahre alt war. Die Sage berichtet, daß einer der Priester, der zugleich Weinhändler war, ihm eine mit 10.000 jährigem Schimmel bedeckte Flasche Wein verehrte, in welcher nach dem Entforken eine lebendige Fliege gefunden wurde.

¹⁾ Die ägypt. Maße stammen aus Babylonien. Die babyl. Elle hat genau wie die der altägypt. Bauwerke 524 mm. Die ägypt. Elle im Louvre hat 520 mm.

2) Dynastie der 8 Halbgötter	217 Jahre
3—16) Dynastie der 14 Geschlechter der Sothis (Sirius Hundstern, Sirius), die Nethes	443 "
17) 8 Geschlechter der Taniten	190 "
18) 4 " " Memphiten	108 "
19) 14 " " "	310 "
20) 5 " " Diospoliten	194 "
21) 8 " " "	228 "
22) 6 " " Taniten	121 "
23) 3 " " "	48 "
24) 2 " " Diospoliten	19 "
25) 3 " " Saiten (Sais)	44 "
26) 3 " " Aetiopen	77 "
27) 7 " " Memphiten	177 "
28) 5 " " Perser	124 "
29) 7 " " Taniten	39 "
30) 1 " " König Nectanebos	18 "
<hr/> Summa 36341 Jahre <hr/>	

Außer einer undenklichen Zeit. Von dieser Fabulistikerei tragen höchstens 2140 Jahre ein scheinbar historisches Gepräge, wonach seine ägypt. Geschichte mit dem Jahre 1284 der jüd. Ära, also 372 Jahre vor der Sintfluth beginnen würde. Nun fand Lepsius, daß die 1) und 2), 26) und 27) und mehrere andere Dynastien erwiesenermaßen gleichzeitig regiert haben. Eratosthenes hat außerdem im alten Reiche 700 Jahre weniger als Manetho. Ebenso hat Manetho 2 Hyksosperioden in seinen Berichten, eine von 257, eine von 254 Jahren, während die neueste Forschung auf Grund ägypt. und babyl. Quellen die ganze Hyksosperiode auf 100 Jahre reduzirt.³¹⁴

Schließlich verschwindet die ganze sogenannte Geschichte unter einem Wust von Totenbüchern, Schauerromanen und Beschwörungen. In der That haben die älteren Agyptologen, die mit Gewalt dieses Trugbild aufrecht erhalten wollten, sich bis auf folgende Kleinigkeit geeinigt.





Von den 36341 Jahren nimmt Lesueur, gestützt auf Platos Autopsie eines 10.000 J. alten Gemäldes, 17.000 Jahre als historisch, mindestens jedoch 5788. Heune 6467, Champollion 5867, Boeckh 5702, Hefekhan 5652, Guttschmidt etwa 5200, Unger 5613, Henry 5303, Lenormant 4915, Barucci 4890, Brugsh Bey in seiner Jugend 4455, Wiedering 4403, Lauth 4175, Hinks 3985, Lepsius 3892, Bunsen 3693, Mayer 3187, Gumpach 2785, Uhlemann 2782, Seyfarth, der Uhlemann torrigirt, weil eins ein Schaltjahr war 2781, Poole 2717, Gliddon 2700, Prichard 2400, Nobel 2387, Wilkinjon 2330, Calmer 2224, Hofman 2182. Diese 28 Forscher sind also einig in dem Sinne, daß 19341 Jahre weggeschmissen werden müssen, nicht nur um die Kleinigkeit von 14718 Jahren.

Dieser um die ägypt. Geschichtswissenschaft verdiente letzte König Nectanebo zeichnete sich auch durch besondere Frömmigkeit aus, denn er schickte dem babylonischen Gesandten seine Rasse, weil seine Priester an dem Wiehern der Pferde erkannten, daß die Babylonier eine heilige Rasse getödtet hätten.

Lepsius (S. 208) erkannte in den Manethonischen Zahlen einen nachträglich konstruirten Cyclus von Sothis (Sirius) perioden, der im Aequinoctium nach 1460 Jahren auf demselben Punkte mit der Sonne aufgeht, aber in älteren Perioden in Ägypten nicht hätte gesehen werden können, höchstens in Hinterindien. Er warf demnach 12 Perioden mit 17520 Jahren als unbrauchbar weg. War es die Scheu vor der Zahl 13, die ihn hinderte 13 wegzuverwerfen, dann hätte er die Zahl 2432 Jahre erhalten, oder die Scheu vor der Übereinstimmung mit der biblischen Chronologie, die dadurch erzielt worden wäre. Auch hatte er ein Loch in der Pyramide des Cheops entdeckt, der bekanntlich, wenn er, was bestritten wird, existirt hat, eine besondere Vorliebe für astronomische Beobachtungen gehabt haben muß und durch eine scharfsinnige astronomische Combination des Siriusstandes vor 3892 J. vor Nectanebos mit der Richtung dieses Loches, brachte er seine Zahl heraus. Nun hat aber Dr. Rougé nachgewiesen, daß im alten Reiche die Pyramiden, wie die Obeliskten mit dem Sonnenkultus, nicht mit dem Sirius in Verbindung standen. Wenn es nun ein Sonnenloch gewesen wäre?

Außerdem hat sich da ein kritischer Synkretismus eingeschlichen. Manetho selbst läßt Moses seine Weisheit am Hofe des Königs geschöpft haben. Lepsius selbst läßt ihn in dem neuaufgegrabenen Rameßseum studirt haben und will in der Völkertafel von Kanopus vergleichende Anhaltspunkte mit der biblischen Völkertafel finden. Da müßte doch konsequenter Weise die ägyptische Chronologie zu Moses Zeiten ein ganz anderes Gesicht gezeigt haben, so daß alle manethonischen Combinationen durch die Kritiker selbst über den Haufen gerannt werden, so wenig Beachtung auch ihre Vermutung in Wirklichkeit verdient.

Kleben geblieben ist nur die landläufige Annahme, daß die Cheopspyramide mindestens bis in Adams Jugendzeit hinaufreicht.

Wenn wir auf diesen Sumpfboden Brücken bauen wollten, so hätten wir damit gleich das Alter des semitischen Alphabets. Denn auf dieser Pyramide des Cheops, wie er in griechischer Verstümmelung heißt, ägypt. Chfu, Chufu, findet sich neben der allerältesten Hieroglyphhe , ,  bereits das semitische , welches in den späteren Hieroglyphhen bereits verloren gegangen ist (Faulmann 364).

Aber die Annahme dieses hohen Alters fränkt an innerer Unmöglichkeit. Lenormant schreibt: Mit all unseren Fortschritten in der Wissenschaft würde es selbst heutzutage ein schwer zu lösendes Problem sein, so wie die ägypt. Architekten aus der IV. Dynastie in solchen Steinmassen, wie es die Pyramiden sind, Gemächer anzubringen, die trotz der Millionen von Kilogrammen, die auf ihnen lasten, noch heute ihre frühere Regelmäßigkeit zeigen und noch an keiner Stelle aus ihren Fugen gewichen sind. Diese Kunstfertigkeit setzt einen hohen Grad der Wissenschaften, vollständig ausgebildete Schreibkunst und ein von derselben getrenntes Ziffernsystem

voraus. Soweit Lenormant. Sie setzt aber auch bei der Masse der verwendeten Arbeitskräfte zum mindesten eine Einwohnerzahl von 20 Millionen im damaligen Ägypten voraus. Bei der noch von Aristoteles gerühmten Fruchtbarkeit der Ägypterinnen mit vielfachen Geburten und der Vielweiberei kann das normale Maß der Verdoppelung auf je 25 Jahre angenommen werden, während es, selbst unter modern europäischen Verhältnissen zwischen 60 (Deutschland) und 120 Jahren (Frankreich) schwankt.

Auf diese Art würde in einem Zeitraum von Adam bis Moses in 2400 Jahren sich eine Bevölkerungszahl von joviell Trillionen herausstellen, daß die Erdoberfläche für dieselbe nicht ausreichen würde. Aber auch die Verdoppelung nach europäischem Muster mit deren Durchschnitt von 100 J. genommen, würde die Kleinigkeit von 178 Billionen, 868,160 Millionen ergeben, d. h. 115,000 mal so viel Einwohner für den zwischen Sahara und die Meere eingeklemmten schmalen Landstreifen Ägypten als die heutige Bewohnerzahl der ganzen Erde beträgt. So rächt sich die Freigebigkeit und Verschwendung von Jahrtausenden in der Chronologie. Nun ist als unerträglich zu betrachten, daß die ägyptischen Kulturverhältnisse, wie sie sich auf der Cheopspyramide repräsentieren, keine merkbare Änderung von den speziellen Ägyptica zur Zeit Moses aufweisen. Diese Billionenbevölkerung wäre also in Ägypten eingeschlossen, nicht einmal im Stande gewesen, die so grundverschiedenen phönizischen und babylonischen Kulturen oder die Unkultur der nackten Eischelfresser des griechischen Urwaldes zu verdrängen, geschweige denn von dem Boden Asiens und Europas Besitz zu nehmen. Ganz dasselbe Zahlenverhältnis würde sich aber auch bei den anderen alten Nationen ergeben haben, so daß die Erdoberfläche viel zu eng für die Menschheit gewesen wäre, die zur Auswanderung auf den Mars gezwungen, dort die Kanäle anlegte, die man vor einem Jahrzehent daselbst beobachtet haben wollte.

Wir stehen hier bei den Pyramiden vor einer Tatsache, welche die modernen Hypothesen von der geschichtlichen Entwicklung der menschlichen Kultur auf den Kopf stellt. Es hat eben Tatsachen gegeben, von deren Möglichkeit die moderne spekulative Schulweisheit ebensowenig eine Ahnung hat, wie seinerzeit die Unwissenheit Aristotels. Da dieser Alles als Unwissenheit bezeichnete, was seinem chinesischen Stabilitätsprinzip von der Unwandelbarkeit der Dinge widersprach, wie es, wie er sich bei der *materia quinta* auszudrücken liebte, „bei dem heutigen Stande der Wissenschaften festgestellt erscheint“, so konnte in seinem Systeme der Gedanke einer fortschreitenden Entwicklung, einer Correlationsverschiebung innerhalb der Schöpfung keinen Raum finden. Er mußte als Produkt der Phantasie erklären, die Annahme von biologischen Größenverhältnissen im Pflanzen- und Tierreich, wie sie uns das Diluvium aufzeigt, die von den heutigen grundverschieden sind. Deshalb begegnete die Scholastik mit unverhohlenem Hohne den Angaben der Tora über die von der heutigen grundverschiedene, hohe Lebensdauer der ersten Generationen der Menschheit, die in der zweiten Periode von Noa bis Abraham in abnehmender Progression dem heutigen Stande zueilt. Die fortgeschriertste Wissenschaft hat keine Ahnung

von den Gesetzen der Biologie, warum der Mensch kein so hohes Alter erreicht, wie der Elefant, der Falke, der Karpfen oder die Nadel- und Laubbäume.

Warum es neben diesen langlebigen Geschöpfen so kurzlebige, wie die Eintagsfliege und ephemere Gräser gibt, und wie es möglich ist, daß die Kröte im ältesten Urgestein eingeschlossen, dem erstaunten Forscher, dessen Haue das Gestein aufgesprengt hat, eine Unsterblichkeit präsentiert, um welche sie die Unsterblichen der Sonne beneiden müssen, die sich nach Haedel ja nach und nach, mit der Zeit, von Fall zu Fall aus ihr entwickelt haben. Dieses הנאי הוא הרבר des Dr. Hachajim (S. LXXVIII), welchem wir im Talmud bei לפנות בוקר לאירנו in der Allegorie הנאי הננה הב"ה עם טעשה בראשית begegnen, das an Bedingungen geknüpfte Schöpfungs-correlationsgesetz bildet einen Schlüssel zur Lösung des Welt-rätsels im Allgemeinen, des Rätsels des ebräischen Sprachbaues und der allen Entwicklungsgesetzen widersprechenden Baukunst der grauesten Vorzeit insbesondere. Schon Josephus verteidigt dem anmaßenden Römer gegenüber die Erzählung der Tora von einem an die Tausend reichenden Lebensalter einzelner als Keimpflanzen der geschichtlichen Entwicklung dienenden Individuen durch den Hinweis auf den Saros der Chaldäer, welcher 600-jährige Himmelsbeobachtungen voraussetzt, die bei einer Grundlage von 70-jähriger Lebensdauer niemals zum Abschluß hätten reifen können. Dasselbe gilt als Postulat für den Aufbau einer Sprache, welche wie wir bereits gesehen haben, eine Unzahl von Begriffen und Bildern durch ein System beherrscht, das wie die früheren Philologen meinten, ein Produkt eines unerklärlichen „Eigensinnes“ genannt zu werden verdient (Ernst Meier). In dieser unwissenschaftlichen Hülle, steckt ein Kern von Ahnung des richtigen Sachverhaltes. Nicht das Zusammenwirken von Generationen eines ganzen Volkes oder verschiedener Völker, wie bei fero tuli latum hat diesen Sprachbau nach und nach aufgeführt, so daß die eine Generation und Familie an die Wurzel הן das ה, die andere das ה, die dritte das ה angehängt hat und so weiter bis zum ה, so lange der Vorrat für immer allmählig zukommende Notwendigkeiten neuer Begriffe gereicht habe, sondern der Bau ist das Werk der Empirik eines Eigensinnes, das heißt eines einzigen Individuums mit eigenen, unabhängigen Sinnen und hohen psychischen Fähigkeiten. Bei demselben hat der Geist sich der Fesseln des Körpers derart entledigt (der Schulchan Aruch I, 98, 1, nennt das הנפשיות הנשיית Selbstabstreifung des Körperlichen), daß dieselben auf ihn nicht mehr Einfluß haben, als das Kleid auf den Körper. Das Gehirn und sein komplizierter Mechanismus und die Sprachwerkzeuge werden nicht unbewußt und mit tierischem Instinkte gehandhabt, sondern mit einem höheren Bewußtsein, ähnlich wie wir mit Tintenfaß und Feder umgehen. Wie der Musiker auf die Tasten seines Klaviers, greift er auf die entsprechenden Buchstabentasten seines Sprachorgans, die der Vorstellung korrespondieren. Nur einem Solchen war die größte aller Erfindungen möglich, die Assoziation sämtlicher Möglichkeiten des Chaos der Phantasie und ihrer zahllosen Bilder durch die Monaden eines Alphabets von 22 Buchstaben. Nur ein Solcher konnte in der Zurückgezogenheit des Fischer- und Nomadenlebens, das uns in den

Benennungen des Alphabets entgegentritt, einen Schatz von Erfahrungen sammeln, in welchem die Erscheinungen am Himmel, wie die des Mineralreiches mit seinen Edelsteinen, des Pflanzenreiches mit seinen kostbaren Gewürzen, des Tierreiches mit seinen tiefen Klassifikationen und der Geschichte der Menschheit in ihrer ethnologischen Entwicklung in dem originalsten Sprachbau einheitlich vor das Auge tritt, der nachweisbar die ursprüngliche Einheit der Völkerfamilie ebenso umfaßt, wie ihre Spaltung und gänzliche Trennung. Mit der Möglichkeit dieser Entwicklung in einem Individuum schwindet die Unbegreiflichkeit der Vollkommenheit mathematischer Begriffe und technischer Empirik, wie sie die älteste Baufunft zur Voraussetzung hat.

Das π des Chusu auf der Pyramide in Gizah weist uns in eine Zeit, die mindestens bis zu den ältesten Hieroglyphen hinaufreicht. Dieselben sind Bilderschrift geblieben, wie es dem Fetischismus der ägypt. Priester entsprach, während die ursprüngliche Bilderschrift der akkado-sumerischen Priester sich unter semitischem Einfluß zu einer mehr rein graphischen Keilschrift umbildete. Die ältesten, zusammenhängenden hieroglyphischen Texte stammen aus den erst vor etwa 25 Jahren geöffneten Pyramiden der sogenannten VI Dynastie, die Richtung der Zeilen ist von rechts nach links, aber nicht wagerecht, sondern senkrecht von oben nach unten, wie bei den Chinesen. Die ältesten babylonischen Schriftdenkmäler weisen ganz die gleiche Anordnung der Zeilen und Zeichen auf und auch die Bilder, wie man bei mehreren der noch halb hieroglyphischen Zeichen erkennt, blicken nach rechts, genau so wie in den Pyramidentexten. Auch die chinesische Schrift hat dieselbe Anordnung. Die Anordnung der Zeilen, fährt Hommel fort (S. 15), ist übrigens nicht nur die einzige, so allen Zufall ausschließende Parallele zwischen der altbabylonischen und ägyptischen Schrift.

In beiden drückt das doppelt gezeigte Zeichen für a den Laut i aus, in beiden werden die sogenannten Determinativa den Wörtern nachgesetzt, was dem Geiste der ägypt. Syntag, die keine Composita kennt, stracks zuwiderläuft u. s. w. Folgen Beweise, wie jedes Keilschriftzeichen ursprünglich ein Bild darstellte. Wollte man also z. B. schreiben: „Der Mann ein Haus betrat“, so machte man nacheinander die 3 Bilder für Mann, Haus und Fuß. Wollte man jedoch sagen: „Der Mann betrat mein Haus“, so war die Verlegenheit da, mit welchem Bilde der Begriff mein zu bezeichnen war.

Hommel, dem der Schlüssel der Formel „Sprache als Schrift der Fische“ fehlt, entging der Umstand, wie der Uebersetzer diese Schwierigkeit bewältigt. Das Hebräische hat zwar kein direktes Wort für mein, übersetzt dasselbe mit אני , in Verbindung mit dem Hauptworte jedoch werden die Begriffe „Mein“ und „Dein“ durch 2 entgegengesetzte Handbilder ausgebrückt ימין mein, שמאל dein Haus, jowiel wie יד das Haus der ergreifenden Hand, gegen יד das Haus der offenen, hohlen, empfangenden Hand.





Die Bilderschrift hätte hier also keine besondere Schwierigkeit zu überwinden gehabt. Wie zeichnete sie diesen Begriff? Im Sumerischen (akkadische Priestersprache) heißt Mann mulu, Haus i, eintreten tu Fuß. Nun gab es, sagt Hommel (S. 43),

ein bereits ausgeprägtes Bild (was es ursprünglich vorstellte, wissen wir nicht mehr) für das sumerische Wort *mu* Name, ebenso für *a* Wasser und für *an* Himmel (letzteres noch jetzt deutlich erkennbar, nämlich einen Stern, wie man auch in dem Zeichen für Wasser noch klar die Wasserwelle sieht). Der Satz: Der Mann ein Haus betrat, lautete nun nicht *mulu i tu*, sondern *mulu ia an-tu*, Mann, Haus-wasser-Himmelsfuß, wie auch wir nicht sagen könnten „Mann Haus eintrat, sondern dazu grammatische Endungen und Beiwörter (wie z. B. den Artikel) nötig haben. Um den Begriff *mein* auszudrücken, setzte man nun noch das Bild für Namen *mu* hinzu. Man schrieb also obigen Satz: „Mann Haus *mein* er betrat, *mulu i-a-mu-an-tu*, Mann Haus-Wasser-Namen-Himmel-Fuß“, und dachte doch nicht von fern dabei an die Begriffe Wasser, Name, Himmel, welche jetzt nurmehr die Endungen *a* und *mu* und das Präfix *an* bezeichneten. Man nahm nun für die grammatischen Elemente *a*, *mu* und *an* diese Bilder, deren ursprüngliche Bedeutung man in dem betreffenden Fall absichtlich ignorirte; dieselben wurden aus Sinnwerten (sogen. Ideogrammen) zu rein bedeutungslosen Silbenwerten. Nachdem einmal dieser wichtige Schritt vorwärts getan war, konnte man nun auf ähnliche Weise alle grammatischen Beziehungen ausdrücken; man konnte schreiben, wie man wirklich sprach und mußte es nicht erst aufs Raten ankommen lassen. Somit war (Hommel braucht hier recht weitläufige Umwege) das Bild *mein* für das sumerische *mu*, *mein* (das in alle arischen Sprachen Eingang gefunden zu haben scheint) durch das Bild *mu* Namen, geschaffen.




Diese Erklärung erregt um so größeres Bedenken, als wir in Hebraicis lebendige Zeugen arischer Erklärungen sind, die höchst fremdartig ausfallen, jedenfalls aber eine eigentümliche Manier der Priester aufweist, Schwierigkeiten zu lösen. Wer weiß, was für ein Gesicht die assyrischen Priester zu dieser Erklärung gemacht haben würden und ob nicht das Wort *mu* *mein* aus dem Bilde *mu* Namen entstanden ist. Jedenfalls haben wir bereits ein hübsches Bildchen von babylonischer Sprachenverwirrung als Ursprung von Sprachverschiedenheit vor uns, um den Unterschied der Wohltaten des urebräischen Alphabets und Sprachbaues bemessen zu können. Hommel fährt fort: Ja, man konnte nun auch jede fremde Sprache mit den sumerischen Bildzeichen schreiben, wozu bald mit dem Einwandern der semitischen Eroberer nach Nordbabylonien (Sinear) Anlaß gegeben war. Der obige Satz lautet in babylonischer Übersetzung *amilu ana biti irub* אִמִּלּוּ אָנָּה בֵּיתִי יְרֻב *amilu* ist dasselbe wie אִמִּלּוּ in Evilmerodach, aber auch wie עִמֶּל in Amal-hek jooiel als Hyllos, wie ich das עִמֶּל in T. I, 14, 7 erkläre, vide (Baršilai) Namen (עִמֶּל). In Keilschrift wurde dieser Satz geschrieben mit den Silben *a-mi-lu a-na bi-ti i-ru-ub*, welche von den sumerischen Wörtern *a* Wasser, *mi* (Synonym von *gig*) Nacht, *lu* Schaf u. s. w., beziehungsweise deren Bildern hergenommen waren. Doch konnte man hier wiederum vielfach abkürzen u. z. B. *amilu* Mann anstatt Wasser-Nacht-Schaf und *biti* Haus einfach durch je ein Zeichen schreiben, nämlich anstatt die sumerischen Wörter zur Bezeichnung der semitischen Silben Rebusartig zu verwenden, die sumerischen Zeichen setzen für *mulu* Mann, *i* Haus,

so daß man nun schrieb mulu (das Bild für Mensch) ana, i (Bild für Haus) i-ru-ub¹⁾, also statt 10 Zeichen bloß 7, aber deswegen doch aussprach amilu ana bitu irub. Man sagt in diesem Fall, daß amilu „Mensch“ und bitu „Haus“ mit Ideogrammen (oder ideogrammatisch) statt mit Silbenzeichen geschrieben seien²⁾.


Es gibt viele Zeichen, die in der semitisch-babylonischen und semitisch-assyrischen Keilschrift überhaupt nur als Ideogramme begegnen und als Silbenzeichen gar nicht vorkommen, wie z. B. obiges mulu Mensch, das in semitischen Texten stets amilu zu lesen ist, das sind vor allem diejenigen Zeichen, deren ursprüngliche sumerische Aussprache mehrsilbig ist. Bei den anderen aber, z. B. i, das sowohl i als Silbenzeichen als auch bitu gelesen werden kann, muß (wie im Chinesischen) der Zusammenhang entscheiden, wie zu lesen ist, wofür es aber in den meisten Fällen (?) sogar oft da, wo der Sinn wegen eines unbekannten Wortes noch dunkel ist, doch sichere Kriterien gibt. Das gleiche gilt von den Silbenwerten, welche eine doppelte, ja manchmal drei- bis fünffache Lesung gestatten, so hat beispielsweise bi noch den Wert gash, — ru noch den von shub, — ub noch den von ar, — ud noch den von tam, par, lach, chis und so noch einige Zeichen 4—5 verschiedene Silbenwerte.

Meistenteils ist eine derartige Vielsilbigkeit dadurch entstanden, daß es für das ursprüngliche Bild mehrere sumerische Bezeichnungen gleicher oder ähnlicher Bedeutung gegeben hat (Synonyma), z. B. ud Tag, bar hervorbrechen von Licht, glänzen, lach leuchten, sämtlich Bezeichnungen eines Zeichens  für das Bild  das den Kreis  Sonne vertritt. So hat nun das letztangeführte Zeichen nicht nur die Silbenwerte ud³⁾, bar, par, sondern auch, da Sonne auf semitisch shamshu heißt, als Ideogramm die Lösung shamshu Sonne, und da Tag, sumerisch ud, semitisch umu  lautet, daneben auch noch als weiteres Ideogramm die Lösung umu Tag.

Noch ist zu erwähnen, daß die Gesamtheit der verschiedenen Zeichen des sumerischen Schriftsystems über 500 beträgt, die der semitischen nur etwa 300, wovon 250 im eigentlichen Gebrauch sind. Davon sind 100 Zeichen für die einfachen Silben ba, ab u. s. w., von denen aber viele nebenher auch Silbenwerte

¹⁾ Das altsemitische  hineingehen würde, eine Etymologie für  Abend, Zeit des ins Hausgehens abgeben, wobei das Schluß- das Haus, „in“ gibt.

²⁾ Um das System der Begriffsverwirrung deutlich zu machen, dient das Rebus Kape, Kape, Ringerhut, französisch chat, rat, dé, nach der die Endbuchstaben verstümmelnden Aussprache cha-ra-dé zur Konstruierung des Fremdwortes Scharade, geschrieben Charade, Wort- und Silbenrätsel. Alles Fesseln, der gesunden Vernunft angelegt, zu denen bei der heidnischen Priesterlehre Kunst noch Fetterschismus und verdorbene Kunst hinzutreten.

³⁾ In der Umschreibung des semitischen ud-du-shu erneuere,  mit dem für die Sumerier unaussprechlichen n, par in uparrir, er zerbrach. Man ersieht daraus, welches Netz von Dummheit und Kretinismus der menschlichen Denkkraft über den Kopf geworfen wurde, und nur der unvergleichlichen Klarheit des Hebräischen, mittelst dessen das Verständnis des Ursemitischen erschlossen werden konnte, ist die Lösung der semitischen Keilschriftsrätsel zu verdanken. Das Arabisch-sumerische hingegen ist trotz der Enllabare des Assurbanipal noch immer nicht recht lesbar, war es auch schon zu dieses Königs Zeiten nicht, wie viele Zeichen beweisen, bei denen der Übersetzer im Räselchen la-idu ich weiß nicht, gesetzt hat.

für Konsonant-Vokal-Konsonant bilden, z. B. ash, das auch rum und dil gelesen werden kann; weitere 125 drücken nur Silben aus, wie bat, sug, mir, daneben fungiren sie aber auch vielfach, wie auch die einfachen Silben als Ideogramme (z. B. mir, auch gleich agu Krone u. s. w.), die restlichen 25 bis 75 Zeichen, sind diejenigen, die nur als Ideogramme im Gebrauch sind (Sonnet).

Man ersieht daraus, daß diese Schreibkunst ein Privilegium eines Kreises von Unsterblichen gewesen sein muß (auch die Dummheit ist unsterblich, namentlich wenn sie im Gewande übergeistreicher Blague auftritt), welche die heute noch in so hohem Schwunge befindliche Kunst kultivirten, die Menschheit, die sie nicht befriedigen konnten, derart zu verwirren, daß ihnen die richtige Urteilsfähigkeit abhanden kommen mußte. Gegen diese Degeneration protestirte das Alphabet der Ebräer, das geschichtlich nachweisbar mindestens in die Zeit Ebers als עבר עברי כהב hinaufreicht. Daß es weit älter ist, als das Ebräische aus Abrahams Zeit, beweisen die Benennungen Gimel für Gamal Kameel, He, Chet, Tet, Tsade unbekannter Bedeutung, Jod Hand, Schin Zahn, in besonders alterthümlicher Form, die in keiner einzigen semitischen Schwester Sprache nachweisbar, demgemäß echt urebräisch ist.

Es ist ein ganz besonders merkwürdiger Beweis von der hochentwickelten Treue der ebräischen Tradition, daß diese Urformen, namentlich יי für Hand, weder im Ägyptischen, noch im Ätiopischen, Phönizischen, Syrischen oder Arabischen u. s. w. dagegen aber im Ebräischen mit unerschütterlicher Zähigkeit festgehalten wurden, trotzdem die Versuchung so nahe lag, das archaische יי durch יד zu ersetzen.

Die Reihenfolge von א bis ה ist in keinem der Schwesterdialekte festgehalten worden, so hat z. B. das Ätiopische ה h, ל l, ח ch, מ m, ש sh, ר r, ז z, ק q, ב b, ט t, כ k, נ n, א a, כ k, ו w, ע 'a, ז z, י y, ד d, ג g, ת t, פ p, ts, dz, ef, eps, mit den Benennungen hoi, lawi, chaut, moi, shaus, res, sat, gof, het, tau, charm, nachas, alef, kaf, wawe, ain, zai, yaman (für יד), dent, gamiel, ttoit, ppait, tsadai, dzappa, ef, eps. Die letzten fünf p, ts, dz, ef, eps sind nach dem ttait, das die Stelle des Schlußbuchstaben darstellt, unregelmäßige Nachbildungen, wie im Griechischen, von den fünf Finalen פ ף ץ ף ץ, wobei ef, eps dem griech. phi, psi entsprechen. Daß im Ebr. mit diesen Finalen 27, im Ätiop. nur 26 Zeichen da sind, kommt davon, daß wie im Lateinischen das Zeichen c entfallen ist. Das Arabische hat 28 Buchstaben in folgender Reihenfolge:

א ב ג ד ה ו ז ח ט י כ ל מ נ ס ע פ צ ק ר ש ת יו יז יח יט

Beide Alphabete sind um mindestens anderthalb Jahrtausende jünger als das altsemitische Alphabet, namentlich bei den Arabern, die zu Mohammeds Zeiten fast alle Illiterate waren. Daß die Reihenfolge von א bis ה, wie sie in den Anfangsbuchstaben von Davids Psalmen festgehalten erscheint, auch die ursprüngliche war, die sich bei den Ebräern als Erbschaft der Väter von Generation zu Generation unverändert erhalten hat, beweisen die Ordnungen der arischen, aus dem Altsemitischen entlehnten Alphabete. So das Griechische in seiner ältesten Form α λ γ α κ, β η τ α, ρ α μ μ α, δ ε λ τ α, ε π σ ι λ ο ν, δ ε ρ α μ μ α (β ε ρ) ρ, ζ η τ α, ι, η τ α, θ η τ α, ι ω τ α, κ α π π α, λ α μ β δ α, μ ε, ν, σ ι g m a σ auch ε ι, υ μ α κ ρ ο ν, π ι, ρ, κ ο π π α, ρ, ρ ω ρ,

סָר שׁ, יֵאֵן ה. Wir haben hier also die genaue Reihenfolge des Urebräischen, nur daß das שׁ, als dem griechischen Idiom fremdartig bis zur Unausprechlichkeit, sogar als Zahlzeichen ausgefallen ist, wogegen das im Griechischen vollständig überflüssige koppa ρ an seine Stelle mit 90 gerückt erscheint.

Dieselbe Reihenfolge finden wir, mit einigen durch besondere Umstände erklärlichen Ausnahmen, im lateinischen Alphabet eingehalten, welches keineswegs ursprünglich bloß von den Griechen, sondern vielmehr direkt durch die Phönizier aus einem südlicheren Semitisch entlehnt zu sein scheint, als das Ionische und Aeolische. Darauf verweist schon der Unterschied zwischen Gamma und C, welches Letztere in seiner zweifelhaften Aussprache teils an K, teils an das arabische Dzal anlautet, im Griechischen vollständig dem Gimel entspricht, während der Lateiner das G an die Stelle des von ihm ausgeworfenen Zeta plaziert, das wiederum von dem Dzal kaum zu unterscheiden ist. Ähnlich ist es dem י ergangen, das der Aeolier als Digamma beibehalten, der Ionier ausgestoßen hat.

Das dem arischen Organ unaussprechliche η verliert beim Griechen den Kehllaut vollständig und wird als η Eta, langes e, ebenso wie das ε epsilon, entblößtes, hauchloses e, den Hauchlaut abgeworfen hat. Das θ hat der Grieche als eine Art Lautverbindung von τ und θ mit dem englischen th als Theta an seinem Plage im semitischen Alphabete belassen. Der Lateiner, der diesen Cerebrallaut nicht kennt, hat es vollständig ausgestoßen.

Jota ist bei Beiden an seiner Stelle geblieben. Interessant ist die genaue Beibehaltung des ursprünglichen semitischen Namens dieses Buchstabens im Griechischen als Zeugniß für die besonders auffallende uralte Sprachform יָה für Hand, welche sich in keinem einzigen Dialekte vom Sinearischen bis zum Ätiopischen wiederfindet, so daß man wiederum die phänomenale Zähigkeit der jüdischen Tradition bewundern lernt, die nach rückwärts in die graueste Vorzeit hinaufreichend, diese längst aus dem Sprachbau entschwundene Form pietätvoll erhalten hat und nicht daran zu rühren wagte, trotz der Versuchung, dieselbe durch יָה zu ersetzen, wie bereits erwähnt, nachdem die Bedeutung des Zeichens als Hand in den ältesten Formen keinem Zweifel unterliegt, worauf zum Überfluß noch die Zusammenstellung mit יָה hohle Hand, hinweist. Ebenso uralte und aus dem Sprachbau des Ebräischen zu Abrahams Zeiten nicht mehr erklärlich sind die Benennungen ה, ח, ע, ז, פ. Diese Pietät hat ihren Ursprung in der merkwürdigen Pädagogik, die ja bei den ältesten Culturnationen, Chinesen und Japanern, den europäischen Alphabetisimus als Menschenunwürdiges ausschließt¹⁾.

¹⁾ So finden wir in dem bukolischen Zeitalter der Richter, als Ackerbau und Viehzucht das rege Geistesleben des Volkes unter Moses und den kriegerischen Geiſt unter Jesua in Schlaf gelullt hatten, im Ostjordanlande, fern vom Siege der phönizischen Weltkultur die Schreibkunst so verbreitet, daß Gideon auf seinem Zuge zur Züchtigung der Ältesten von Sukkot nur den ersten besten Knaben aufzufangen brauchte, um von demselben die Liste der Stadältesten aufgeschrieben zu bekommen. R. 8, 14. וַיִּלְכֹּד נֶגֶד בְּאֶנְשֵׁי סֻכּוֹת וַיִּשְׁאַלְהוּ וַיִּכְתֹּב אֵלָיו אֵת שְׁרֵי סֻכּוֹת וְאֵת זִקְנֵיהֶם שְׂבָעִים וּשְׁבַעַת אִישׁ. Er fing einen Knaben von den Einwohnern von Sukkot und forschte ihn aus, derselbe schrieb ihm

Wie Zacuto nachweist, war das Alphabet für den Unterricht des zartesten Jugendalters erstellt, der vom Vater oder vom Großvater erteilt wurde. Die Verehrung der Eltern übertrug sich daher auf die Verehrung des Alphabets, daher die Unverwundlichkeit der uralten Benennungen. Ich glaube, daß die Benennung Alphabet, welche die Griechen durch die zwei ersten Buchstaben für hinreichend hielten, in dem streng sachlich bezeichnenden Hebräischen in **אורים ורוכים** enthalten ist, durch Zusammenfassung des ersten Buchstaben **א** als Anfangsbuchstabe von **אורים** und des Letzten **ה** von **הרוכים**. Die Bedeutung der Benennung wäre nach dem Talmud: „Lichter der Vollständigkeit“. Wenngleich das semitische Alphabet als Protest des Monoteismus gegen den Fetischismus entstanden ist, der seinen Ursprung in der Bilderschriftverehrung hatte (auch die Indier nennen ihr Alphabet Devanagar, Götterschrift), so wohnte dem Alphabet als Vermittler zwischen todter Natur und lebendigem Geiste in der Vorstellung von selbst der Charakter des Orakels inne und daß diese Pietät auch den fremden Joniern imponierte, beweist der Umstand, daß sie die ihnen gänzlich unverständlichen semitischen Benennungen unverändert ließen. Die roheren Römer ließen diese Benennungen fallen, deren Zweck ja ursprünglich nur der war, dem Kinde als mnemotechnische Zeichen das Lesen zu erleichtern, das bei den Römern schon mehr als notwendiges Übel Eigentum der oberen Zehntausend wurde. Der Schluß des Alphabets mit **ה**, griech. mit tau, lateinisch mit t, ist in der Urzeit noch in dem Zahlensystem sichtbar, in welchem das **ה** als letztes Zahlzeichen mit Vorliebe die runde Summe bildete. So bei Abraham **ארבע באר שאל כסף** L. I, 15, 13, 400 Jahre, **ארץ ארבע באר שאל כסף** 23, 15, 400 Silbersekel, 32, 7, bei Esau **וארבע באר איש עבו** 400 Mann. Woher stammen nun die griechischen Buchstaben nach tau: ypsilon, phi, chi, psi, omega und die lateinischen u, v (w ist erst im germanischen Mittelalter hinzugekommen) x, y, z? Es sind die späthebräischen Finalia **ז ט י**.

Die Untersuchung findet hier Stützpunkte für die Bestimmung des Alters der einzelnen Alphabete.

Das lateinische X ist das Griechische χ Chi, das beweist seine Form und seine Aussprache im Spanischen mit chch. Seine Geltung als Doppellkonsonant chs findet ein Pendant in dem griechischen κ als Vertreter des semitischen **כ**, welches der Lateiner ausgestoßen hat. Das Griechische verbreitet hier ein schwaches Licht über den Unterschied der Aussprache zwischen **כ** und **ש** des Hebräischen. Im Attischen kommt es erst seit den Perserkriegen vor, früher im Jonischen. Das Ypsilon entblößtes, hauchloses, nicht aspirirtes ist aus dem **סא**, **ו**, Digamma

die Edlen von Sukkot und dessen Älteste auf, 77 Mann. Ebenso im Liede Deborah 5, 14, von Nachir kamen herab die Gesefschreiber und von Sebulon die den Schriftstab ziehen. **בני ככיר ירדו**. **בחקקים ומובילי כשבים בשבט מנשה**. Zur selben Zeit heißt es 5, 8: **מן אם יראה ויכח בארבעים אלף**. **בידיאל**. Weder Schild noch Speer war zu sehen bei 40,000 in Siracl. Aber die Feder galt als dem Menschen unentbehrlich.

¹⁾ Damit wären die Zweifel gelöst, welche die Egeeten über die **אורים ורוכים** des Bruißbildes zu differirenden Ansichten veranlaßt haben.

differenzirt. Ins lateinische Alphabet erst durch Cicero aufgenommen, im Griechischen ursprünglich wie u, erst zu Constantins Zeit, wahrscheinlich unter Syrischem Einfluß zu ü getrübt, neugriechisch i, scheint es nicht nur im Neugriechischen, sondern wie aus der talmudischen Schreibart der griechischen Diphthongen *eu* und *ev* mit weichem *z*, אֵבֶר, אֵוֶר, hervorgeht, auch früher in *au* und *eu* wie *f* ausgesprochen worden zu sein.

Z im griech. Alphabet, davon auch in den slavischen Sprachen dem *z* entsprechend, an dessen Stelle als 7ter, nach Ausfall des Digamma, *βει*, 1 als 6ter Buchstabe, fehlt dafür unter den Schlußbuchstaben des griechischen Alphabets, ist aber unter dessen Zahlbuchstaben durch das Sanpi 900 ersetzt. In das römische Alphabet wurde es erst zu Ausgang des 7ten Jahrhunderts der Stadt aufgenommen und an das Ende gestellt. Nach den neuesten Untersuchungen hatten die Ionier das Alphabet schon zu Homers Zeiten, etwa um die ebräische Richterzeit, die Finalia hingegen kamen erst weit später hinzu und der Abschluß des jonischen Alphabets fällt in das Jahr 406 vor Beginn der gewöhnlichen Zeitrechnung.

Die griechischen und lateinischen Finalia entsprechen nun den ebräischen wie folgt: *x* = *z* = *7*; *u* und *v* ursprünglich beide wie *w* gebraucht = *y* = *q* = *z*, *z* = *sanpi* = *p*. Da der Schriftcharakter sowohl, wie der der Sprache mit den ebräischen Finalen *ז* nichts anzufangen wußte, so blieben beide unberücksichtigt. Dagegen schloß sich das Lateinische direkt an eine ebräische Vorlage an, indem es das Alphabet mit *z* abschloß, gerade wie das ebräische mit Finale *p*. Den Griechen, welche diese Finalia ebenso zur Ausfüllung der Zahlenliste von 500—1000 haben mußten, lag ebenfalls ein ebräisches Zahlensystem vor (vergleiche S. LXXXIX), in welchem *7* 500, *8* 600, *9* 700, *η* 800, *p* 900 bilden und das 1000 durch die Rückkehr zum ersten Einer mit großem *κ*, wie das *κ* von אֶלף im Anfange von I Chr. 1, bezeichnet wurde. Das Zahlenalphabet ging also von *κ* 1 bis *κ* 1000, daher die Bezeichnung Omega großes *κ*. Bei dem Wirrwarr, den die griechischen Alphabetare in der Reihenordnung angerichtet hatten, wurde Omega Zahlzeichen für 800, in vollständiger Verkennung seines Ursprungs, wogegen eine dunkle Erinnerung an das *p*, die Zahl 900, ein Sampi *ϣ* anhängte. Nachher wurde *z* als Anfangsbuchstabe von *χίλι* 1000, Zahlzeichen für 1000, neben einem *x* 600, neben *a* 1000 wie im Ebräischen.

Die altgriechischen Zahlen stellen sich nämlich im Vergleich mit den ebräischen wie folgt:

alpha	1 α	thêta	9 θ	pi	80 π	ypsilon	400 υ
beta	2 β	iota	10 ι	koppa	90 Ϟ	phi	500 φ
gamma	3 γ	kappa	20 κ	als bloßes Zahl-		chi	600 χ
delta	4 δ	lambda	30 λ	zeichen irrtümlich		psi	700 ψ
epsilon	5 ε	mü	40 μ	für ausgestoßenes <i>z</i>		omega	800 ω
digamma	6 Ϟ	nü	50 ν	rho	100 ρ	sampi	900 ϣ
zeta	7 ζ	ksi	60 ξ	sigma	200 σ	z ob. alpha	1000 α
eta	8 η	omikron	70 ο	tau	300 τ		

Durch das Ausstoßen des α ist die Reihenfolge von ρ bis η um eine Stelle verrückt worden, während die Finalia überhaupt willkürlich durcheinander geworfen sind, ein Beweis für die Tradition des Talmud כנני פך צוים אמרום, die 5 Finalia (als mnemotechnisches Hilfsmittel כן צוים [von deinen Sehern], in der Reihenfolge כננצא anstatt כן צוים [ausgeführt] seien erst von den jüngeren Propheten eingeführt worden. Daher ist auch die ursprüngliche Zahlenreihe bis 400 auch bei den Griechen kaum, die spätere bis 1000 dagegen gänzlich geändert¹⁾).

Die Finalia sind also offenbar entlehnt in den fremden Alphabeten, originell im Hebräischen, bei welchem sie weniger dem Zahlenbedürfnis als dem Schriftbedürfnis entsprangen, um die in den alten semitischen Alphabeten, dem phönizischen, moabitischen, hauranitischen u. s. w. arg vernachlässigte Wortteilung auch ohne Interpunktation zu erleichtern. Da ist vor allem das η als Dein, Dir, Dich בייך, דיך, אייך nicht nur sehr häufig am Ende des Wortes, sondern auch zur Unterscheidung des am Anfang des Wortes so häufigen α notwendig. Ebenso aus dem letzteren Grunde und als sehr häufiger Plural das σ und das τ . Hingegen ist das η wie das griech. η im Gegensatz zu α hauptsächlich dem phonetischen Bedürfnis einer Unterscheidung zwischen t und p entsprungen, ebenso das τ zur Unterscheidung zwischen dem σ am Anfang (arab.-sephard. Aussprache) und dem harten z (τz) am Ende.

Wir wollen nun versuchen, das Alter der 5 Finalia zu bestimmen. Das griechische Alphabet ist nach der Überlieferung der Griechen selbst, von dem Phöniker Kadmos (קדמוס der Mann des Ostens) nach Griechenland gebracht worden und zwar nur in 16 Buchstaben אבגדהו זזט יכלמנעספראשה.

Wie in allen Sagen halbbarbarischer Völker steckt ein Kern von Wahrheit in dieser Zahl. Die letzten 4 Buchstaben des 24 buchstabigen jonischen Alphabets Phi, Chi, Psi, Omega konnte Kadmos nicht gebracht haben, denn sie sind erst ein Jahrtausend später כננצא entlehnt. Das Ypsilon ist ein Nachzügler für das α , das die Aeolier ursprünglich als Digamma hatten. Das η blieb natürlich ebenso wie das ρ dem Kadmos in der semitischen Kehle stecken, denn kein Grieche konnte es nachsprechen. Ebenso fremdartig waren die Cerebrallaute σ als θ ta englisches th , das auch in den Hieroglyphen bei Wiedergabe semitischer Worte mit σ durch eine Art ts wiedergegeben wird und das τ , ferner das α . Daß aber auch der einzige wirkliche S-laut τ dem Kadmos abhanden gekommen sein sollte, ist gewiß ein Irrtum, es werden also 17 gewesen sein und mit אבגדהו זזט יכלמנעספראשה wäre somit die richtige Zahl der 22 des hebräischen Alphabets voll²⁾.

¹⁾ Der in inneren jüdischen Kreisen berühmte R. Levi Jizak von Verboczew (1740—1810), findet die Finalia angedeutet in Jesaja 24, 18: מכנה הארץ וסירות שמענו צבי לצריק. Von den Enden der Erde Gesänge vernahmen wir, Preis dem Gerechten, תבנה פך.

²⁾ Den unerklärten Namen Griechen Oraecos, Oraecia, der den Hellenen selbst unbekannt ihnen von den Römern beigelegt wurde, möchte ich wie die Einwanderung des Kadmos auf יבני צור zurückführen, den Kanaaniterstamm, der vor der Invasion Josuas und Israels nach Europa und Numidien flüchtete, wie es für Lepteres durch die punische Inschrift bei Procopius (kritisch sicher gestellt durch Sal. Munk) nachgewiesen ist.

Die Einigung der verschiedenen griechischen Alphabete zu dem allgemein giltigen 24 buchstabigen jonischen, ist zuerst zu Athen von dem ersten Archonten Euklides (406 vor der gew. Zeitrechnung) durchgeföhrt worden, der nach Vertreibung der 30 Tyrannen eine allgemeine Gesetzrevision und die Einföhderung dieses nach ihm das Euklidische benannten Alphabetes an Stelle des alten in Staatschriften durchsetzte (nicht zu verwechseln mit dem alexandrinischen Mathematiker gleichen Namens, ein Jahrhundert nach dem Archonten). Wir haben somit die Existenz der 5 ebräischen Finalia 𐤀𐤁𐤂𐤃𐤄 zur Zeit des Perserkönigs Darius II (424—404) sichergestellt. Sie müssen jedoch älter sein, da sie damals bereits in Athen nachgeahmt waren.

Die einzige Buchstabenkeilschrift, das Keilalphabet des Cyrus, ein Jahrhundert früher, hat keine Spur davon. Wir haben oben S. LXXXVIII erwähnt, daß es außer 3 Vokalen und 20 einfachen Silbenzeichen noch 13 einfache Konsonanten hatte und zwar: 𐎧 khsaita, 𐎡 thukra, 𐎢 pantscha, 𐎣 bavana, 𐎤 fratha, 𐎥 lachsa, 𐎦 yata, tsch, tschachra, 𐎩 schiyatys, 𐎪 spithra, 𐎫 zaruvana, 𐎬 havana und den auch ins Sanskrit übertragenen Konsonanten thr, thruva. Keine Spur von Finalien, wofür aber in der Keilschrift kaum Bedürfnis vorlag. Wir müssen uns daher auf die althebräischen Alphabete beschränken, von denen uns als älteste Inschriften in Stein als die zwei ältesten die Siloahinschrift und der Mesastein erhalten sind. Welche von beiden die ältere ist, da die Siloah nach gewichtigen Vermutungen nicht wie angenommen, aus der Zeit Chiskijas, sondern aus Salomos Zeit stammt, oder die moabitische Mesajinschrift, soll hier nicht untersucht werden. Ältere Inschriften sind bisher keine entdeckt, die phönizischen sind alle jünger als Mesa (zu Josaphats Zeiten 61 J. nach Salomo und 160 J. vor Chiskia). Dieses altebräische Alphabet hat folgende Zeichen und deren altgriechische Nachbildung:

𐤀 𐤁 𐤂 𐤃 𐤄 𐤅 𐤆 𐤇 𐤈 𐤉 𐤊 𐤋 𐤌 𐤍 𐤎 𐤏 𐤐 𐤑 𐤒 𐤓 𐤔 𐤕 𐤖 𐤗 𐤘 𐤙 𐤚 𐤛 𐤜 𐤝 𐤞 𐤟 𐤠 𐤡 𐤢 𐤣 𐤤 𐤥 𐤦 𐤧 𐤨 𐤩 𐤪 𐤫 𐤬 𐤭 𐤮 𐤯 𐤰 𐤱 𐤲 𐤳 𐤴 𐤵 𐤶 𐤷 𐤸 𐤹 𐤺 𐤻 𐤼 𐤽 𐤾 𐤿

ה ש ר ק צ פ ע ס נ ט כ י ט ח ז ו ה ד נ ב א

Α Β Γ Δ Ε Ζ Η Θ Ι Κ Λ Μ Ν Ξ Ο Π Ρ Σ Τ Υ Φ Χ Ψ Ω 𐤀 𐤁 𐤂 𐤃 𐤄 𐤅 𐤆 𐤇 𐤈 𐤉 𐤊 𐤋 𐤌 𐤍 𐤎 𐤏 𐤐 𐤑 𐤒 𐤓 𐤔 𐤕 𐤖 𐤗 𐤘 𐤙 𐤚 𐤛 𐤜 𐤝 𐤞 𐤟 𐤠 𐤡 𐤢 𐤣 𐤤 𐤥 𐤦 𐤧 𐤨 𐤩 𐤪 𐤫 𐤬 𐤭 𐤮 𐤯 𐤰 𐤱 𐤲 𐤳 𐤴 𐤵 𐤶 𐤷 𐤸 𐤹 𐤺 𐤻 𐤼 𐤽 𐤾 𐤿

doch sind manche Buchstaben nicht gleichmäßig gehauen und findet sich 𐤅 in Form von 𐤅, 𐤆 als 𐤆 wie auf der Siloahinschrift. Jedenfalls ist von den Finalia keine Spur zu entdecken.

Die älteste phönizische Schrift schließt sich eng an die moabitische, die jüngere an die samaritanische an. Das Dreieck des 𐤀 (in der Mesajinschrift mit der Spitze nach unten gewandt 𐤀) verwandelt sich in 𐤀, so daß die Gleichheit der Laute 𐤀 und 𐤀, die dem phönizisch-syrischen eigen ist, bezeugt wird (die ja auch in ebräischen Namen der heil. Schrift sich wiederholt), außer anderen Abrundungen der älteren Zeichen. Die samaritanische Schrift weicht von der moabitischen ab in 𐤀 𐤀, phönizisch 𐤀 𐤀, 𐤁 𐤁, 𐤂 𐤂, 𐤃 𐤃, 𐤄 𐤄, 𐤅 𐤅, 𐤆 𐤆, 𐤇 𐤇, 𐤈 𐤈, 𐤉 𐤉, 𐤊 𐤊, 𐤋 𐤋, 𐤌 𐤌, 𐤍 𐤍, 𐤎 𐤎, 𐤏 𐤏, doch scheint diese Schrift des ersten heidnisch-jüdischen Mischvolkes durch Anlehnung an die Kalligraphie der ebräischen Quadratschrift einerseits und Nachahmung der Hieroglyphen andererseits ihre Originalität eingebüßt zu haben. Wenn nun auch die Tradition der Samaritaner, sie hätten die alten Schriftzeichen von Moses treu bewahrt, bei diesen Halbheiden nicht wörtlich zu nehmen ist, so wird im Allgemeinen die Identität der

altisraelitischen Schrift mit der ältesten Toraſchrift auch in der Tradition des Talmud beſtätigt, wie wir bald ſehen werden.

Von den altſemitiſchen Alphabeten kommt nur noch das aramäiſche in Betracht, welches auf babylonischen Ziegeln neben Keilſchriften, aber auch in ſelbſtändigen Inſchriften in Babel und Aſſyrien, ſogar in Ägypten gefunden wird. Da Aſſam in der Tora das zweite Stammland der Ebräer genannt wird, ſo ſcheint auch dieſe Schrift älter zu ſein, als die kanaaniſchen, von welchen ſie ſich übrigens nicht bedeutend unterſcheidet, hauptſächlich durch die Öffnungen bei 2 4, 7 4 und 7 4, doch gibt es auch hier keine Spur der Finalia und ebenſo beruht die Ableitung der Quadratiſchrift aus dem aramäiſchen auf Träumereien und willkürlich herbeigezogenen Analogien und Combinationen. Schon das 8 der Quadratiſchrift ſteht dem jamaritanischen weit näher als dem aramäiſchen, ebenſo das 2 und auch das 2 weiſt originalere Form auf als beide.

Reſumé!

Die fünf Finalia finden ſich urſprünglich excluſiv in der ſpezifisch jüdiſchen Quadratiſchrift, nicht einmal in der jamaritanischen, die ſich als altisraelitiſche Schrift des Zehnſtämmereiches aus gibt.

Dieſelben haben ſowohl ihrem Charakter nach als Endbuchſtaben, wie auch als Zahlen ihren Platz nur im Ebräiſchen. Selbſt ihre Form, das vollendete Quadrat des Schlußmem, wie die langen Striche der 4 anderen mit der Beſtimmung die Linie der Quadratur nach unten zu durchbrechen, um wie das פֿׁׂ׃ ףׂ׃-Zeichen am Ende des Satzes, den Schluß des Wortes anzuzeigen, ſetzt eine Quadratiſchrift voraus.

Die Nachahmung dieſer Finalia des jüdiſchen Alphabets durch die Griechen iſt für das Jahr 403, kaum mehr als ein Jahrhundert nach Chrus bezeugt, ſolglich muß die Einführung derſelben mindeſtens um die Zeit Chrus geſetzt werden.

Damit fallen die albernen und tendenziöſen Hypotheſen von einer nach und nach durch Jahrhunderte durch Umbildung erfolgten Entſtehung der Quadratiſchrift.

Selbſt Faulmann fährt hier empor aus ſeinen wüſten Träumen und ſagt, mit Bezug auf eine Inſchrift von Palmyra (ܡܠܟܐ), die unter 58 Buchſtaben zwar kaum bei 4 8 eine Ähnlichkeit mit der Quadratiſchrift aufweiſt, außer daß die Zeichen ſtreng in Quadratlينien gehalten ſind, und feſte kalligraphiſche Formen haben:

S. 369: „Da nicht anzunehmen iſt, daß die Juden zu jener Zeit von welcher obige Inſchrift ſpricht (544 der Seleuciden = 233 der gew. Zeitr.) eine geringere Fertigkeit im Schönſchreiben beſaßen, als die Palmyrener, ſo iſt wohl anzunehmen, daß die jetzige Form der ebr. Quadratiſchrift ſchon damals! die jetzige Geſtalt hatte. Wenn daher Lenormant eine Reihe roher ebräiſcher Alphabete vom 1. bis zum 10. Jahrhundert unſerer Zeitrechnung aufführt und geradezu von einer kalligraphiſchen Regelung im 11. Jahrhundert ſpricht, ſo können wir dem wenig Glauben ſchenken. Flüchtige Inſchriften und Manuſcripte ſind nicht immer Beweiſe für den Zuſtand der Kalligraphie, welche bei den Juden beſonders in den Gebetrollen (ſoll wohl heißen Geſezrollen) ein Objekt des höchſten Strebens fand (auch der höchſten Kunst-

fertigkeit) und gerade das 11. Jahrhundert, in welchem die Juden den größten Verfolgungen ausgesetzt waren, bot ihnen wenig Muße zu kalligraphischen Arbeiten, ja die in solchen Zeiten sich immer stärker äuernde Hingebung an das Hergebrachte konnte nur eine Reaktion gegen eine etwas freiere Gestaltung der Schriftzüge geschaffen haben. Die Auhänglichkeit der Juden an die überlieferten Schriftzeichen geht aus zwei auffallenden Erscheinungen in den hebräischen Büchern hervor: 1. Die Massorah, das sind Bemerkungen über Lesarten und schwierige Worte, welche an den Rand geschrieben wurden und 2. die Vokalbezeichnung. Die Massoreten erlaubten sich nicht, Buchstaben des Textes zu ändern, auch wenn sie dieselben für falsch hielten und während in den Targums oder aramäischen Paraphasen des Urtextes die Vokale häufiger geschrieben wurden, als in den Worten der heiligen Texte, erlaubte man sich nicht, den Text durch Einfügung von Vokalen umzugestalten, sondern drückte dieselben nur durch Striche oder Punkte aus, welche den Wörtern des Textes über- oder unterschrieben oder in die Buchstaben eingesetzt wurden.

Alles dies setzt voraus, daß die Buchstaben des Textes nicht verändert, sondern in den alten überlieferten Formen geschrieben wurden, welche auf den jüdischen Hochschulen zu Jerusalem, Tiberias und Babylon in den ersten Jahrhunderten der gew. Zeitr. im Gebrauch waren und vielleicht bis auf Esra zurückgehen“.

Ich citire den arischen Gelehrten wörtlich, um zu zeigen, wie weise der Talmud urteilte, als er zu dem Lehrsatze **לפיכך דע מה שהשוו לאפיקורם** hinzufügte **דני מילי לאפיקורם**. Wisse dem Skeptiker zu antworten, daß heißt, nur dem nichtjüdischen (bei dem du auf Vorurteilslosigkeit zu rechnen hast), aber mit dem jüdischen laß' dich nicht ein, denn er wird Fanatiker der Skepsis (dem keine Vernunftgründe verschlagen).

Wir haben die Massorah und ihren Geist bereits von ganz anderer Seite kennen gelernt. Die Gesetzsrollen waren nicht nur Heiligtum der Hochschulen, sondern vor der Zerstörung höchstes Heiligtum des Tempels. Die Entweihung derselben entfachte den Verzweiflungskampf der heldenmütigen Makkabäer. Das **ספר עזרא** oder **ספר העזרה** Esra's Tempelrolle wurde als höchste Trophäe bei Titus Triumphzug nach Rom gebracht. Nach dieser Rolle wurden die Texte aller Gesetzsrollen corrigirt und da hätte Jemand gewagt, die Schrift, die sich durch so viele Jahrhunderte erhält (Ibn Saffir brachte eine 800 Jahre alte Torarolle aus Yemen nach Paris, ein Meisterwerk der Kunst und der unzerstörbaren Tintenbereitung), auf eigene Faust zu ändern? War nicht jeder einzelne Buchstabe gezählt? Und gab es nicht in jeder Generation Soferim, die ihr ganzes Leben diesem Berufe ausschließlich geweiht hatten. Diese für den Dienst des Heiligtums oder der Synagoge geweihten Rollen durften nicht, wie die blos für das Studium bestimmten durch Randbemerkungen der Massorah oder durch Vokalstriche und Punkte in ihrer Ursprünglichkeit seit Moses beeinträchtigt werden. Wie weit die grenzenlose Ehrfurcht und Pietät der Soferim ging, beweist der Umstand, daß die durch den späteren Sprachgebrauch längst verschwundenen Urformen, die keinen Geschlechtsunterschied kannten, wie **נער** für **נער** und **נערה**, **הוא** für **הוא** und **היא**, ebenso das einige Mal vorkommende **אם**

für קאָ, das erst durch die Entdeckung der ältesten Keilschriften als Urform für beide Geschlechter erkannt ist, trotz der im ersten Falle einmal, im zweiten 16 mal, im dritten überwiegend daneben vorkommenden besonderen Geschlechtsform, nicht der leisesten Veränderung unterworfen werden durften. Die arischen Gelehrten kannten die ungemein speziellen strengen Vorschriften der iserischen Tradition über Gestalt, Sonderstellung jedes einzelnen Buchstaben und die Einteilung der einzelnen Abschnitte, die Verteilung der Linien u. s. w. nicht, wie sie mit der Niederschrift der mündlichen Tradition im Talmud bekanntgegeben sind.

Außer der Tatsache, daß für profane Zwecke, wie Münzenbeiseln u. s. w. die geheiligte Quadratschrift überhaupt nicht verwendet wurde, steht des weiteren fest, daß diese Profanschrift des altebräischen Alphabets sich im Laufe so vieler Jahrhunderte ebenso wenig verändert hat, wie die samaritanische (Man vergleiche die Zusammenstellung der verschiedenen Perioden in der Jewish Encyclopaedia). Und da sollten die Hohenpriester, Exilarchen und Patriarchen an Konservatismus allen diesen zweifelhaften Elementen nachstehen, die ohne irgendwie nennenswerte Leiter, ohne historische und nationale Zugehörigkeit in den Besitz der Tora gelangt waren, deren Vokalisation sie nicht einmal kannten und die sie durch ihre Interpolationen (den Berg Garisim betreffend), ja sogar durch die Namen ihrer früheren Rationalgößen (Ašima) zu besetzen wagten!

Hören wir nunmehr die Stimme der Tradition.

Sanhedrin 21 b:

אמר ר' יוחנן ואיתימא ר' עקיבא בתחלה נתנה תורה לישראל בכתב עברי ולשון הקדש וחזר ונתנה להם בימי עזרא בכתב אשורית ולשון ארמית ביררו להן לישראל כתב אשורית ולשון הקדש והניחו להדיוטות כתב עברית ולשון ארמית. כאן הדיוטות אמר ר' חסדא כותאי. מאי כתב עברית אמר ר' חסדא כתב לבגדא. הני רבי יוסי ואמר ראווי היה עזרא שנהג תורה על ידו אלמלא לא קרמו משה. במשה הוא אימר ומשה עלה אל האלקי. בעזרא הוא אימר הוא עזרא עלה מכלל כהן עליה האמר כאן תורה אף עליה האמר להלן תורה. ואע"פ שלא נתנה תורה על ידו נשתנה על ידו הכתב שנאמר כתב נשתון כתיב ארמית ומתורגם ארמית וכתיב לא כהלי כהבא למקרי ופשרא להודעא למלכא וכתיב וכתב את משנה התורה תזאה כתב הראוי להשתנות. למה נקרא אשורית שעלה עמהם מאשור. הני רבי אימר בתחלה ככתב הזה נתנה תורה לישראל וכיון שחטאו נהפך להם לרועץ כיון שחזרו החזירו להם שנאמר שובו לבצרון אסירי ההקוה גם היום מגיד משנה אשיב לך. למה נקראת סנה אשורית שמאשרת ככתב. רבי שמעון בן אלעזר אומר משום רבי אלעזר בן פרמא שאמר משום רבי אלעזר המודעי כתב זה לא נשתנה כל עיקר שנאמר ווי העמודים סה עמודים וא נשתנו אף וויס לא נשתנו ואמר ואל היהודים ככתבם וכלשונם סה לשונם לא נשתנה אף כתבם לא נשתנה.

Ferner in Sebachim 62a:

בסתניתין תנא רבי אליעזר בן יעקב אומר שלשה נביאים עלו עמהם מן הגולה אחד שהעיד להם על המזבח ועל מקום המזבח, ואחד שהעיד להם שמקריבין אעפ"י שאין ב"ה ואחד שהעיד להם על התורה שהכתב אשורית.

Deutsch:

Mar Sutra, nach Anderen Mar Itba tradirt: Ursprünglich wurde die Tora an Israel in altebräischer Schrift und ebräischer Sprache gegeben, dann wieder zu Esra's Zeiten in Quadratschrift und aramäischer Übersetzung, aber sie wählten die Quadratschrift und die ebräische Sprache und überließen den Ibioten die altebräische Schrift und die aramäische Übersetzung. Wen hat man unter „Ibioten“ zu verstehen. R. Chisda sagt, das sind die Cutäer (Samaritaner). Was versteht man unter altebräischer Schrift? R. Chisda: Libunaa-schrift (unter diesem Namen war sie bekannt). Der Tana R. Jose tradirt: Esra wäre würdig gewesen, daß die Tora durch ihn gegeben werde, wenn ihm nicht bereits Moses zuvorgekommen wäre. Eine Andeutung für diese Behauptung aus den heiligen Schriften wird in einem jener visionären Vergleiche gefunden, נִירָה שִׁי genannt, עלה מֹשֶׁה מֹשֶׁה stieg auf zu G. Er Esra stieg auf aus Babel (Wie bei Urim we Tumim die Buchstaben dem Hohenpriester entgegen leuchteten, um seine Fragen zu beantworten, so leuchten den Tanaim die Buchstaben der Tora in geheimnisvollen Wechselbeziehungen mit zwingender Gewalt der Analogie נִירָה שִׁי entgegen). Wenn nun aber die Tora nicht mehr durch ihn gegeben werden konnte, so wurde doch das Alphabet durch ihn verändert. Zur Unterstützung dieser verblüffenden Tradition von einer einschneidenden scheinbaren Neuerung wird wiederum, um tiefgehenden und weittragenden Diskussionen zu entgehen, eine Anlehnung an eine Schriftstelle כָּתַב הַשֵּׁנִי und ein sehr inhaltsreicher Hinweis auf die Entstehung einer neuen Schrift bei Daniel und Belshazar gebraucht von der es heißt, daß sie Niemand zu lesen im Stande war. Schließlich eine Anlehnung an die Tora וְכָתַב לוֹ אֶת סֵפֶר הַתּוֹרָה, wie sie unter dem Titel אֲסַבְכְּרָה Anlehnung, autoritative Stütze, gebräuchlich sind. Was bedeutet אֲסַבְכְּרָה? Schrift, die aus Ägypten mitgebracht wurde.

Wir müssen hier einschalten, daß Mar Sutra und Mar Itba nicht wie der Titel zu weisen scheint, Amoräer späterer Zeit und kleineren Ranges sind, sondern Exilarchen in Babel aus dem Geschlechte des Königs Jojachin, deren aus alten Archiven stammende Traditionen gehört werden müssen, so daß R. Jose sie zur Grundlage seiner Theorie nimmt, die zugleich Begründung und neuen Lehrsatz enthält. Ein ganzes Netz von Fallstricken, durch Jahrhunderte gedreht seit dem Auftreten der heidnisch-jüdischen Samaritanerfekte bis auf die mit ihr verbündeten alexandrinisch-idumäischen Minim in der Römerzeit, wird, ohne sich in direkte Polemik einzulassen, vornehm ignorierend, durch den Hinweis auf die gewaltige Persönlichkeit des Mannes zerrissen, dessen Heiligkeit und persönlicher Zauber auf den stolzen Perserkönig Artagerges so mächtig wirkte, daß er, ein zweiter Cyrus, seine Bemühungen zur Wiederaufrichtung des Judentums tatkräftig unterstützte und daß es Esra mit beinahe größerem und andauernderem Erfolge gelang, dem Volke bis auf den heutigen Tag den Gehorsam für die göttliche Lehre Moses einzupflanzen, als diesem selbst. Im fernen Osten Babylonien, wo die Juden in voller Autonomie fern von den neuen Sekten und ihren heimtückischen Verlockungen zum Abfall, ihren alten Sitten in Glaubensstreue lebten, war von dieser Lehre weiter keine Ersthütterung zu be-

fürchten. Nicht so in Palästina, dem Tummelplatz römischer, attischer und alexandrinischer Strömungen. Deshalb tritt der Patriarch R. Juda Hanassi vermittelnd auf. Die Quadratschrift war die ursprüngliche Schrift (der ersten Tafeln לוחות), durch den Sündenfall (beim goldenen Kalbe) trat die Profanschrift an ihre Stelle, bis durch die reuige Rückkehr zur Religion unter Esra die Urschrift wieder zurückerstattet wurde. R. Simeon tritt aber auch dagegen auf, es konnte keine Neuerung geben und beruft sich auf Ben Parta im Namen des R. Elasar von Modain (der bei Betar fiel) auf den Buchstaben י, dessen uralte Benennung Haken in der Quadratschrift keine Veränderung erlitten hat. Ferner gegen das Faktum bei Daniel auf den Erlaß bei Kerges, der von einer uralten unveränderlichen Nationalschrift der Juden spricht.

R. Elieser ben Jakob, der den Plan des zweiten Tempels (מס' מורד) in allen Einzelheiten überliefert hat, von dem das Urteil gilt כקב כן יעקב קב, die Tradition des R. Elieser ben Jakob ist gemessen und rein, d. h. unanfechtbar — steht wie es scheint, gänzlich auf Seite der Exilarchentradition, indem er berichtet: Drei Propheten sind aus dem Exil mit heraufgekommen. Der Eine bezeugte ihnen auf göttliche Eingebung die Dimensionen des neuen Altars auf dem Orte des alten und diesen Ort vor der Zerstörung, der Zweite die Erlaubniß, daß es gestattet sei, auf der Trümmerstätte zu opfern, bevor der Neubau begonnen, der Dritte, daß die Tora fortan in Quadratschrift zu schreiben sei.

Der schwächliche Philosoph der Verfallzeit der spanischen Scholastikerschule R. Josef Albo (1472) hat die Befürchtungen der palästinensischen Weisen gerechtfertigt, ist aus Mangel an tieferem Verständnis in den Irrtum hineingefallen, daß eine Änderung der Tora möglich sei, hat den Granitbau der 13 Glaubensartikel Maimonidis, die echte Schlachtordnung Israels (שם עיקר מערכות ישראל), wie sie R. Abraham Gastower (1736—1778) nennt, angreifen zu können geglaubt und damit ohne Absicht der Reformsekte eine Blöße gezeigt.

Der berühmte Weise Mahral von Prag (R. Juda Löw, der hohe Rabbi Löw 1598) weist in seinem Liferet Israel S. 83 b dem Albo die Hohlheit seiner Anschauung nach und sucht das Rätsel, wieso das unerschütterliche Stabilitätsgesetz der Tora mit einer selbst auf göttliches Geheiß eingetretenen (scheinbaren) Neuerung in Einklang zu bringen sei, durch einen Hinweis auf das „Welträtsel“ selbst zu lösen. Ähnlich wie der oben zitierte Dr hašajim רבי הרהר, daß es Gesetze gibt, die an Bedingungen geknüpft sind; wenn jedoch die Natur selbst ihr Korrelationsgesetz ändert, so daß das früher verbotene Objekt neue Bedingungen annimmt, (in dem speziellen Falle מעלה נרה und מרסה מרסה wird), so bezieht sich das Verbot von selbst nicht mehr auf ein solches Objekt. In seiner tiefen, halb mystischen, halb philosophischen Manier, hoch über dem Geistesniveau seiner Zeit und ihrer roh mittelalterlichen Anschauung, sucht er die Lösung geradezu in dem Lehrsatz „Sprache ist Schrift“. Die Schrift geht der Sprache voraus im Geiste und dieser Schrift in ihrer Vollkommenheit entspricht die Quadratschrift, während das

alt-hebräische Alphabet nur ein unvollkommener Versuch war, die Sprache auf Buchstaben zu übertragen. Ebenso wie nun *הוֹרָה כְּלָשׁוֹן בְּנֵי אָרָם* die Tora in der Sprache und Ausdrucksweise zum Menschen reden wollte, in welcher dieser sprach und dachte, ebenso überließ sie es demselben, die Sprache in die Schrift zu übertragen, die ihm gebräuchlich war. Nachdem durch die immer höhere geistige Entwicklung des Volkes durch die Propheten und die Läuterung durch das erste Exil, der höhere Zusammenhang zwischen Schrift und Psyche und Sprache erreicht war, trat dann durch die feurige Hand, die das Menetekel in Feuerzeichen auf die Wand des Palastes schrieb, die entsprechende Schrift in ihre Rechte.

In diesem Sinne ist die Abhandlung des Mahral mit seinen Andeutungen aufzufassen.

Mit dem Wiederaufleben der uralten traditionellen Wissenschaft ist das Thema seitens des Rebuschat Levi erst dem Verständniß erschlossen worden, so tief auch seine durch ruhige Klarheit ausgezeichnete Behandlung des Gegenstandes sich darstellt. Die Bedeutung der Schrift vom graphologischen, psychologischen und Völkerpsychologischen Standpunkte erscheint daselbst (*כְּרוּשָׁה בְּנֵיהַ*) in einer merkwürdigen Beleuchtung, in weittragenden Betrachtungen über den Zusammenhang der Schrift mit dem innersten Wesen der Individualität, den Eigenschaften des Geistes und der Seele, dem Charakter der Volkspsyche und dem historischen Fortschritt der Entwicklung derselben. Indem uns hier der Hinweis darauf genügen soll, machen wir nur auf das Zusammentreffen gleichzeitiger Neuformationen des als Grundlage aller geistigen Cultur so hochwichtigen Alphabets, bei Cyrus mit Entstehung des Perserreiches, in Athen an der Quelle der europäischen Cultur und in Jerusalem mit aus dem Schlafe des Exils neugestärkt wiedergeblichem Judentum aufmerksam.

Wir haben somit auch das Jahrhundert gefunden, das als chronologische Mindestforderung für die Einführung der 5 Finalia vor Ezra gesucht wurde, um die Übernahme dieser rein jüdischen Buchstaben auf attisches Gebiet zu erklären. Selbst die Form der langfüßigen Schlußbuchstaben γ ϕ χ ψ ω , ypsilon, phi, chi, psi, sampi zeigt die Nachbildung von γ ϕ χ ψ ω . Möglich, daß die 5 als Vorläufer der Quadratschrift bereits auf dem Boden Judaeas seit Jesaias Zeit entstanden sind. Eine Andeutung findet sich in der merkwürdigen majoretischen Ausnahme Jes. 9, 6 *לְכָרְכָה הַכְשָׁרָה* ω ω ω ω ω das ω ω ω ω ω des Plurals, der Vielheit, die Vielseitigkeit der nach allen 4 Weltrichtungen abgeschlossenen Herrschaft verbildlichen soll.

Die urplöbliche Einführung eines keilschriftlichen Alphabets durch Cyrus ist genau so rätselhaft, wie seine Wiederaufrichtung des Judentums, Taten, durch welche dieser Welteroberer (ebenso wie durch die erste Einführung eines amtlichen Postdienstes) unvergänglichere Spuren seines Daseins in der Entwicklung der Weltgeschichte hinterlassen hat, als irgend ein Anderer dieser meteorartig aufleuchtenden und spurlos verschwindenden Personengattung.

Daß der raue Perser den Bogen besser zu handhaben gewußt hat, als die Feder, unterliegt keinem Zweifel. Viel näher liegt die Annahme, daß ihm die edle Schreibkunst ebenso ungewohnt war, wie seiner Zeit Karl dem Großen. Eine

Verwandtschaft zwischen beiden Freunden der Cultur und des menschlichen Fortschrittes besteht in ihrer Achtung vor großen jüdischen Weisen.

Daß die Erfindung des persischen Alphabets dem König Cyrus zuzuschreiben sei, hat Oppert daraus nachgewiesen, daß die Zeichen, welche den Namen dieses Königs bilden, schmeichelhafte Attribute desselben sind. Daraus folgert Faulmann mit Recht, daß die Schrift nur auf Befehl des Königs von Schriftgelehrten hergestellt wurde, und der Fingerzeig des Talmud weist uns auf Daniel und die merkwürdige Schriftepisode beim Falle Babylons.

Den gewaltigen Eindruck der Persönlichkeit Daniels schildert ein Zeitgenosse aus dessen Jugend in seiner ironisch gehaltenen Anrede an Hiram, König von Tyrus: Jecheskel Cap. 28, 3: *הנה חכם אהרן כדניאל כל סתרים לא עמךך*. Du bist wohl weiser als Daniel, nichts Verborgenes wäre Dir zu dunkel.

Die Einführung einer neuen Toraschrift bei der Rückkehr war aber keineswegs kalligraphisches Postulat, sondern eine für den Bestand des Judentums unabwendbare Notwendigkeit. Derselbe war durch die erste Anbiederung des Heidentums durch die Samaritaner in seinem neuen Keime bedroht. Diese von Sanherib und Assurhaddon an Stelle der vertriebenen Zehnstämme nach Israel verpflanzten Götäer hatten die Tora in der durch ihr Alter geheiligten Urschrift an sich gerissen.

Um die Rassenreinheit der Gemeinde Jakobs zu erhalten, welche die eigentliche Grundlage des Judentums bildet und die Brücke zwischen ihm und dem Heidentum abzubreaken, wurde auf höheren Befehl die traditionelle Schrift geopfert und trat die neue Quadratschrift an ihre Stelle. Das Geheimniß der Massora, ohne welches die Schrift ihrem wahren Wesen nach, ein mit sieben Siegeln verschlossenes Buch bleibt, hatten die Fremden nie gekannt, so daß ihre Vokalisation meistens sich mit a abfindet. Die Wahrung dieses Schatzes auch vor späteren Usurpatoren wurde so konsequent durchgeführt, daß die ersten Evangelisten in Unkenntniß derselben lasen: *ל. I, 47, 37 ראש הכתר על ישרהו ישראל* Und Israel bückte sich auf den Kopf des Stodes, consequenterweise ebenso wohl 48, 2 *ייהרוק ישראל וישב על הכתר*. Israel raffte sich auf und setzte sich auf den Stod. So unbekannt waren die Vokale.

Bevor wir jedoch die Entstehung der Vokalisation besprechen, haben wir noch Einiges über die des Alphabets nachzuholen.

Daselbe war wie die ebräische Sprache ein Protest gegen das Chaos der Vielgötterei und sollte dartun, daß die Unzahl der Wesen, die sich in der Vorstellung der äußeren Erkenntniß darboten, in der inneren Erkenntniß durch ein einheitliches Prinzip beherrscht werden, welches in einem Gewebe von 22 Fäden alle Erscheinungen der Außenwelt zu einem Kleide verbindet. Der Einfluß dieser geheimnißvollen Alten im Kampfe gegen die Entartung war nicht minder mächtig, wie der des späteren Judentums in der späteren Weltgeschichte, es kommt nur auf den guten Willen und die Vorurteilslosigkeit des Forschers an, denselben überall in den ältesten heidnischen Culturen wiederzuerkennen.

Schon die älteste Hieroglyphenschrift des Chusu trägt den Stempel der neuen Erfindung im n an der Stirne. Nur der Eigensinn, der ihre Herrschaft gefährdet

sehenden Priester verhinderte sie, ihre aus Silbenzeichen und Ideogrammen bestehende Bilderschrift fahren zu lassen und zu einer reinen Buchstabenschrift umzugestalten. Statt dessen preßten sie die letztere in den Dienst der ersteren, dort wo das Labyrinth gar zu finster und verworren zu werden drohte.

Um den religiösen Wahnsinn zu brechen, der das höchste Seelengut, die Religion mit Vorliebe in den niedrigsten Schmutz des Fetischismus hinabzieht, mußte vor Allem an die gesunde, praktische, rein niedrig menschliche Vernunft appellirt werden. Die Fetische der Bilderschrift wurden vorerst ihres Nimbus entkleidet. Das Uralphabet schafft alle Götter-, Königs-, Priester-, Heiligen- und Tempelbilder ab und beginnt mit dem Rindvieh, das damals noch nicht in den Pantheon mit einbezogen war. אֵלֵּי heißt Rind, obwohl Faulmann dies leugnet, אֵלֵּי אֵלֵּי אֵלֵּי מִשְׁכֵּל 14, 4: Ohne Rinder steht die Krippe leer. Das Wort bedeutet das Gezähmte, Gelehrte, ein Wink mit dem Zaunpfahl an den kleinen Schüler: Lerne! Lerne gelehrt sein. בֵּית ist das Haus, das Innere, in tiefer Erkenntniß des seelischen Schriftlautes b, der im Ebräischen in allen Wurzeln das „in“ verbildlicht, אָ hereinkommen u. s. w. גֵּימֵל ist das Kameel, das hochrückige, dessen Höhentheil als zweites Haus benützt wird, entsprechend dem Sige des נ an der höchsten Stelle des Baumens, im Ansaßrohr, entsprechend dem psychischen Schriftzeichen als Symbol der Höhe נָנָה, נָנָה, נָנָה u. s. w. דָּרֵךְ ist die Thür, die das Haus der Sprachorgane durch den Anstoß der Zungenspitze öffnet, die Bewegung nach Außen, wie דָּרָה, דָּרָה, דָּרָה u. s. w. וְהָאֵלֵּי untergegangene Bedeutung. וְ der Verbindenden, nur im Ebräischen verständlich, wo das ו die Verbindung zwischen den Nomina sowohl wie den Verben und ihren Conjugationen besorgt.

Bei diesem Zeichen tritt der Begriff Sprache als Schrift drastisch hervor. Es ist die einzige Wurzel וְ, die durch diesen Konsonanten gebildet wird, weil er eigentlich nur Vokal ist. Der Buchstabe wurde als Verbindungswerkzeug der Psychenschrift erkannt. Nach dem System, dem Kinde die Kenntniß der Buchstaben durch einen Gegenstand beizubringen, dessen Namen den Anfangsbuchstaben trägt, mußte ein Gegenstand gesucht werden, der mit וְ beginnt. Es gab aber keinen, denn das וְ bildet keine Wurzeln. Es wurde daher der umgekehrte Weg eingeschlagen. Der Haken wurde וְ benannt, nach dem Schriftlaut, um ein Erkennungszeichen für den Letzteren zu schaffen.

Wir haben noch ein zweites Kriterium derselben Art bei diesem Buchstaben. Wir haben oben gesehen, wie die psychische Zeichenkunst weniger unbeholfen als die Bilderschrift die besitzanzeigenden Fürwörter mein und dein, durch zwei verschiedene Handbilder, die ergreifende י mein, und die empfangende, hohle ד dein, ausdrückt, בֵּית, בֵּית. Sein und ihr, בֵּית, בֵּית und בֵּית, בֵּית gibt die Psychenschrift gerade so, wie die Bilderschrift, denn das Zeichen für das männliche ist in der Keilschrift der gerade Strich, das weibliche das eigentlich einen Kreis markirende dem ה entsprechende Zeichen. Hier ist ein Parallelismus. Hat ein System hier von dem anderen entlehnt?

Man hüte sich vorschnell ein Urtheil nach der einen oder der anderen Seite zu fällen. Die Priesterschaft geht von naturalistisch-heidnischen Vorstellungen aus.

Der Urebräer hinwiederum war nicht taubstumm geboren, um etwa aus einer Geberdensprache in angelernten Keilschriftzeichen sich zu einer artikulierten Sprache durchzuarbeiten, sondern hatte sprachliche Bezeichnungen für sein und ihr. Hier ist es die psychische Erkenntniß, die unbewußt ein männliches und weibliches Prinzip durch die Zoologie zum Pflanzen und Mineralreich bis in die abstrakten mathematischen Begriffe in Linie und Kreis sondert und damit zu dem Ursprung dieser Unterscheidung in ihrem Ursprunge in der Psyche selbst zurückkehrt. Derartige Parallelismen, die nach ganz bestimmten Gesetzen ohne jeden nachweisbaren Zusammenhang und Berührung in Ort und Zeit entstehen, fördert die erweiterte Empirik immer neue zu Tage.

Das ׀ ׀ die Spitze, wovon ׀ Ohr, Kopfspitze, namentlich beim Tiere, die Ohren spizen, ferner ׀ Schwanzspitze u. s. w. benennt den ersten spitzigen, scharfen Zahnlaut, zugleich optischer Laut für das glänzende, scharf in die Augen stechende, ׀, ׀, ׀ u. s. w.

Wir verfolgen die Ethymologie an Ort und Stelle weiter. Genug, daß sämtliche Bilder dem Familienleben des Haushaltes, der Viehzucht, ׀ die leitende, lehrende Rinderpeitsche in die Mitte des Alphabets gestellt als Warnung für den unaufmerksamen Schüler, der Fischerei ׀ das Wasser, ׀ der Fisch, ׀ das Rückgrat des Fisches, ׀ sein Auge, ׀ sein Mund, der Jagd ׀, der ׀ an der Seite lauende Jäger u. s. w. ׀, ׀, ׀ ohne augenblickliche Erklärung.

Bei ׀ tritt eine ähnliche Erscheinung auf wie bei ׀. Der Nasenlaut ׀, der als Resonante, Halbvokal zu keiner eigentlichen Wurzelbildung im Ebräischen verwendet wird, außer wo die Unbeständigkeit ausgedrückt wird, soll durch den in steter Bewegung befindlichen Fisch bezeichnet werden. Aus unbekannten Gründen, vielleicht weil das Nun im heidnischen Fetischismus als Urprinzip die große Rolle spielte, ist die Benennung ׀ Fisch gänzlich aus dem Ebräischen verdrängt worden, findet sich dagegen in allen Schwesterdialekten.

Sollte hier dasselbe Verhältniß eingetreten sein, daß, um das für die psychische Charakterisirung des Lautes unerseßliche Bild des Fisches festzuhalten, diesem wie bei ׀ der Name des Lautes ׀ beigelegt wurde, ohne daß sich derselbe außerhalb des Alphabets in der Umgangssprache so einbürgern konnte, wie das ׀?

Dasselbe scheint für das ׀ gültig, das als ursprünglicher Cerebrallaut (th) als Schlußbuchstabe am Ende gestellt wurde, fast keine selbständigen Wurzeln bildet, immer vielmehr als bloßes Formativ auftritt, so daß in der Ursprache kein Nomen existierte, das mit ׀ beginnend zur Hand lag, mithin das Wort Zeichen erst nach dem Buchstabenlaute ׀ benannt wurde. (Vgl. ׀ wilbes Rind ׀).

Wir gelangen nunmehr zur Geschichte der Vokalisation.

Wundergläubige Kritiker haben die Hypothese aufgestellt, daß es möglich gewesen, den vokallosen Text durch Jahrtausende ohne Zeichen durch bloße Überlieferung in einer die ganze alte Welt umfassenden Zerstreuung der Gemeinden, ohne Verschiedenheit der Lesarten mit allen Feinheiten der Sprache und Grammatik unverfehrt zu erhalten. Erst Jahrhunderte nach Abschluß des Talmud wären die Vokalzeichen

erfunden und zwar von Karaiten, einer Sekte, deren Stifter Anan um 760 der gew. Zeitr. aus gekränktem Ehrgeize aus der alten Gemeinde Israels austrat. Trotz des Hasses und der Verachtung, welche diese Ausgestoßenen dem rabbinischen Judentume in heftigen Kämpfen entgegenbrachten, trotz des Bannes, der sie von jeder Gemeinschaft ausschloß, wäre es ihnen gelungen, ohne Widerspruch über die babylonischen Hochschulen und die Macht des Exilarchates zu triumphiren und ihre neue Erfindung dem ganzen Judentum der Diaspora aufzuzwingen. Consequenter Weise wurde der Vokalisateur des Tenach, dessen sich Raimonides bediente, wie er in 'ח בן אשר erwähnt, mit Namen הלכות ספר תורה פרק ח' zum Karaiten gestempelt. Der Erste, der diese abenteuerliche Hypothese lanzierte, war der italienische Grammatiker aus dem 16. Jahrhundert Elia Gabashur, der in seinem Massoret hamassoret Einleitung III schreibt: Und seit damals nach Abschluß des Talmud im Jahre 3989 (wobei er einen Anachronismus um beinahe 300 Jahre begeht, da der Abschluß nach R. Scherira Gaon erst im Jahre 4265 erfolgte) war die ebräische Sprache in stetigem Niedergange begriffen, bis zum Auftreten der Massoreten in Tiberias, welche, wie er in seiner Schrift Tub taam deutlicher sagt, die Vokale und Interpunktationen erfanden.

Diese mittelalterlich-kritiklose, der Tradition ebenso wie der praktischen Erfahrung ins Gesicht schlagende vage Vermutung (Talmud Nebarim 37 b schreibt die ganze Massoretik Esra und der großen Versammlung, also gleichzeitig mit Einführung der Quadratschrift zu, Neh. 8.: ויקראו בספר תורה האלפים כפורה ושם שכל יבניו בספר. ויקראו זה ספרא. כפורה זה הרגום. ושם שכל אלו הפסוקים. ויבניו (בכפר זה פסוק מעטים ואמרי לה אלו הספורות. wurde von der destruktiven Kritik natürlich mit um so größerer Eier aufgegriffen, als sie durch die überaus faden-scheinige Autorität des alten Hochur gedeckt war. Damit dieses Mäntelchen nicht vom ersten Windstoß weggeblasen werde, suchte man weiter und fand in Straßau in der Jfferles-Synagoge die Abschrift des Ben-Asher-Pentateuchs, welche der Verfasser des Schulchan Aruch, R. Josef Caro um 1540 an R. Moise Jfferles eingeschandt, für den er sie in Safet um den Preis von 100 Dukaten erstanden hatte. Der Zahn der Zeit hatte inzwischen manche Lücken in den Text gerissen, manche arabische Ausdrücke waren unverständlich und so interpretirte man nach Herzenslust und kam zu dem Resultat, daß der Verfasser der Einleitung ein Karait aus einer Familie unbekannter (!) Fürsten und Großen gewesen sei, die sammt und sonders Karaiten waren und wo sich eine Lücke im Texte fände, hätte der Name eines Karaiten gestanden, den die bösen Rabbinen absichtlich verwischt hätten¹⁾.

¹⁾ In diesem Tikkun, laut welchem R. Moise Jfferles eigenhändig sein heute noch erhaltenes Eser Torä geschrieben, finden sich folgende massoretische Abweichungen 1) L. I, 2, 3, כנשא anstatt כנשוא. 2) 7, 1 כענית anstatt כענית. 3) 9, 29 ויהי anstatt ויהיו. 4) 38, 15 תוכן anstatt תוכן. 5) 39, 22 האמרים anstatt האמרים. 6) 41, 14 וירצו anstatt וירצו. 7) 46, 6 כננה anstatt כננה. 8) II, 10, 9 ובוקינו anstatt ובוקינו. 9) 29, 26 האמר anstatt האמר. 10) 29, 15 מהרין anstatt מהרין. 11) IV, 1, 17 בשמת anstatt בשמת. 12) V, 13, 12 ויראן anstatt ויראן. 13) 23, 2 רבא anstatt רבא. 14) 32, 34 הלא anstatt הלא.

Über dieses Tenach, das Raimonides vorlag, von welchem die Toraabschrift stammt, berichtet R. David ben Samara כ"ד, daß es nach Aleppo gebracht wurde, wo es sich zu seiner Zeit noch befand, auch heute noch befindet, so daß es dem berühmten Reisenden Jacob Ibn Saifir, den ich persönlich kennen lernte, gelang sich eine vollständige Abschrift der Einleitung zu verschaffen und damit die Krakauer zu vergleichen. Als sehr wichtigen Beitrag zur Geschichte und Charakteristik der Kritik und ihrer Ver- und Mißhandlung unserer Heiligtümer übersehe ich hier¹⁾ die betreffenden Dokumente I. Mschr. Aleppo.

¹⁾ Heilig dem Ewigen über Israel an die Rabanim, die in der heiligen Stadt wohnen. Es darf weder verkauft noch verpfändet werden in alle Ewigkeit. Dann folgt in der üblichen, halb arabischen Mischsprache: מנהל בכתב מלאכתאמאן כן נהג ירושלם עיר הקודש תבנה ותכונן לקהל. Das heißt: Es wurde übertragen von seinem Orte מנהל לקהל mit Bewilligung בכתב der Fürsten מלאכתאמאן, von der Beute נהג der heiligen Stadt Jerusalem in die Gemeinde Kairo, in die Jerusalemer Synagoge (die Pariser Übersetzer übersetzten irrig: Corrigirt durch den Gelehrten Elapatachal, den sie flugs zum Karaiten stempelten und כן נהג in freier Übersetzung: „er schrieb“. Die Zeit der Eroberung Jerusalems setzt Ibn Saifir in das Jahr 1182, als Sultan Soliman die Stadt den Christen entriß und die Beute nach Kairo führte. Dieses Tenach sah Raimonides im Jahre 1187 bei seiner ersten Reise nach Jerusalem und kopirte seine Rassora daraus. Dieser halb-arabischen Notiz folgt eine Sammlung von Vokalisations- und Interpunktions-Regeln, dann der vokalisirte und interpunktirte Text des Tenach. Zum Schluß folgt dann die Notiz: Dieses ספרא Werk, vollständig alle 24 Haglographen enthaltend, hat geschrieben. (d. h. den vokallösen Text) unser Herr Rabbiner Salomo, der unter dem Beinamen Ben Boja'a bekannt ist (Zirkowicz, dem diese Abschrift zur Einsicht überlassen wurde, corrigirte sofort Ben Jerucham, um den als Gegner R. Saadia Gaon's bekannten Kardier Soliman ben Jerucham einzuschmuggeln), der geschickte Kollenschreiber י"ר (Arostichon des Verses רור ה' תיחזק, der Geist des Ewigen leite ihn). Mit Vokalen, Interpunktionen und Rassora versehen, hat ihn deutlichst der große, weise Lehrer, der Obere der Kollenschreiber, Gelehrten und Lehrer, der eben so handfertige als gelehrte, einzig in seinem Fache dastehende אשר בן סר רב, seine Seele ruhe im ewigen Bunde bei den Propheten, Gerechten und Frommen. Gewidmet hat dieses Werk der große erhabene, mächtige Fürst R. Israel, der Glanz Israels, der weise, gelehrte, fromme, mildthätige von Bassora, sein Panier werde erhöht, es blühe sein Glanz und seine Macht, Sohn des Mar N. Simcha ben Mar N. Saadia, ben Mar N. Efraim, der Wille des Höchsten führe sie nach Jerusalem mit ganz Israel, der Gemeinde Jakobs und Jeschurun, den Weisen, die in Zion wohnen. Es sei heilig dem Ewigen, unverkäuflich und unverpfändbar unter der Bedingung, daß es nie aus dem Besitze der zwei großen Fürsten Josia und Chiskia weiche, den Söhnen des Fürsten Salomo Sohn des Fürsten David, dann folgt ein von Ibn Saifir wie von Zirkowicz und den Pariser unerkennbar betrachtetes Wort בעותה בעורר ה' חיים, meiner Ansicht nach Arostichon מר חיים בעבור, dafür soll ihre Seele der Unsterblichkeit angehören, daß sie es den Hochschulen und den Synagogen der heiligen Stadt an den 3 Hauptfesten zur Verfügung stellen, am Pesaach, Schebuot und Sukkotfest, daraus vorzutragen und darin nachzusehen und alles Nötige zu lehren. Und bleibt es den 2 Fürsten Josia und Chiskia, ihr Glück belege der Höchste überlassen, es zwei verlässlichen, frommen, als Ehrenmänner bekannten Weisen anzuvertrauen, damit jeder gelehrte Israelit von den Rabanim, während des ganzen Jahres Einblick darin nehmen könne, um die verschiedenen massoretischen Schreibarten ספר ספר ספר (mit oder ohne י oder ך, unterbrochen oder fortlaufend, mit Pause oder a capite), oder wegen der Interpunktationszeichen, aber nur um Einblick darin zu nehmen, nicht zu lesen oder daraus vorzutragen, damit es bald an seinen Platz zurückgestellt werde. Es soll es kein Häretiker anrühren dürfen. Folgen Segensprüche.

Sowohl die Ausdrucksweise als der Bau des Systems zeigen den strengen Rabbaniten, der dem Karaismus fernsteht. Ebenso bringt er die talmudische Sentenz von 18 Worten, die als *רחוק מן הכהנים והכהנים רחוקים*, als euphemistische Umschreibungen um blasphemische Auslegungen zu verhindern, in dem Texte der Propheten allein, eine

Wir finden also hier die Lösung des Zweifels über die Bedeutung des Namens Ben Ascher, über welchen der oben erwähnte Grammatiker, der Bachur Elia Levita in Ungewißheit war, ob darunter Abkömmling vom Stamme Ascher oder der Vatername zu verstehen sei. Ebenso nannte man ihn bald Ahron ben Ascher, bald Moses b. A., auch Ahron ben Moses ben Ascher. Das Mnstr. Aleppo ist also von Ahron ben Ascher aus Jerusalem, der nach Jochasin um 4780 der jüd. Ära gelebt hat, etwa ein Jahrhundert vor der Geburt Raimonidis. Das stimmt nun vollständig mit den in diesem Vorworte genannten Fürsten, in denen wir die letzten Eglarchen wiedererkennen, von denen uns R. Scherira Gaon berichtet, daß mit denselben teils durch Tod, teils durch Flucht nach Spanien das Eglarchat im Jahre 4783 (1123) erlosch. Dieselben gehörten keineswegs der Sekte der Karaiten an und findet sich in der ganzen Einleitung nicht die leiseste Andeutung karaitischen Einflusses. Ebenso unbegründet sind somit auch die versuchten Interpolationen, welche die Läden des Kralauer Manuskriptes durch Namen von Karaiten ausgefüllt gewesen sein lassen wollen. Die genealogische Tafel dieser Eglarchen findet sich in dem Vorworte zu dem prachtvollen Tenachmanuskripte, das Ibn Safrir aus Yemen nach Paris gebracht hat. Siehe dessen Reisebeschreibung T. I, S. 18b.

Dagegen wurde von demselben Forscher in der Karaitensynagoge, als ältestes, teilweise defektes Manuskript derselben ein Tenach entdeckt, welches am Ende der 12 Propheten folgende Notiz von der Hand des Sifers und mit derselben Tinte, aufweist:

Ich Moses ben Ascher habe diesen Cyklus (קוראן) der heil. Schriften mit göttlicher Hilfe geschrieben mit vollster Genauigkeit in der Provinz Racsia (?) in der berühmten Stadt Tiberias. So wie sie verstanden wissen wollten, die Gemeinde der Propheten, der Auserwählten des Ewigen, die Heiligen unseres G., die alles Verborgene begriffen, und das Geheimniß der Weisheit verkünden, die Starken der Gerechtigkeit, die Männer der Treue, die nichts verhehlten von dem, was ihnen überliefert wurde. So entstanden die gewaltigen, erhabenen heil. Schriften, die 24 Bücher. Sie statteten sie aus in ihrer Treue mit den Worten des Verstandes, mit Klarheit der Rede, mit Süßigkeit der Sprache, mit Schönheit des Saphraues. Es möge gefallen unserem Schöpfer unsere Augen zu erhellern und unser Herz zu erleuchten in seiner Lehre, zu lernen, zu lehren und danach zu handeln mit ganzem Herzen und williger Seele und dies für ganz Israel. Amen! Dies ist geschrieben nach Ablauf von 827 Jahren nach der Zerstörung des zweiten Tempels (also 4655 der jüd. Ära, 895 der gew. Zeitr.), folgen Wünsche für den Wiederaufbau. Dann folgt auf der nächsten Seite ein Bannfluch über denjenigen, der den Wortlaut des Textes ändert, einen Buchstaben auslöscht, ein Blatt ausreißt, wenn es sich nicht um einen ausdrücklich nachweisbaren Schreibfehler des Copisten handeln sollte. Auf der nächsten Seite folgt dann von der Handschrift eines anderen Schreibers (Ibn Safrir II, S. 180): Dieses Destar (arab. Wert) hat Jabez Sohn des sel. Salomo des Babyloniers erworben, folgen Segensprüche für denselben. Auf der zweitfolgenden Seite von der Handschrift eines andern Sifers, ebenfalls Quadratschrift von ungefähr demselben Alter wie die vorige: Dieses Destar hat Jabez ben Salomo den Karaiten in Jerusalem gewidmet, folgen Bannflüche für denjenigen, der es verkauft oder aus dem Besitze des Jabez entfernt. Ferner auf einem andern Blatt und von andrer Hand: Dieses Destar, 8 Propheten hat Jabez ben Salomo in Jerusalem, der heiligen ewigen Stadt, den Karaiten gewidmet, welche die Feiertage nach dem Sichtbarwerden des Mondes bestimmen, folgt Fluch und Segen, wie früher.

Am Schluß findet sich folgendes Schlufwort von der Hand des ersten Sifers Moses ben Ascher: Folgende Propheten erstanden in Israel: folgt deren Reihenfolge, sowohl von Propheten als Prophetinnen, dann: Alle Propheten von unserem Lehrer Moses, dem Manne Gottes, dem

Abänderung erlitten hätten, eine von den Karaiten verworfene Sentenz der Mechilta und des Talmud, welcher übrigens Ibn Esra, der energischste Bekämpfer der Karaiten, keine Notwendigkeit der Anerkennung zugesteht. Ebenso ist seine Zeitrechnung „seit der Zerstörung des Tempels“ ausschließlich rabbanitisch dem Talmud Aboda jara 9a angepaßt.

Einen knappen Entschuldigungsgrund für die kritiklose Kritik, die Moses ben Ascher zum Karaiten stempeln wollte, böte der Umstand, daß die Abschrift für Rechnung eines Karaiten hergestellt worden sei, obwohl dies durch die Handschrift eines anderen, nicht des Ben Ascher bezeugt ist. Aber die trivialste Lösung dieses Rätsels bietet, wie Ibn Safr kurz und treffend bemerkt die allgemeine Lösung *והכסף יקנה* *אמ רבא*. Der Gelehrte, namentlich aber der Literat, Sofer im engsten Sinne des Wortes, war, wie der Talmud beim Segen Jacobs an Simeon anführt, nicht nur der „professionelle“, sondern der prädestinirte „Hungerleider“. Was Wunder, daß Jabez al Chalifi, wie er an einer anderen Stelle zubenannt ist, als reicher, bei Jose einflußreicher Mann die Dienste des rabbanitischen Sofer in Anspruch nehmen konnte. Die starke Macht der weltlich veranlagten Karaiten hatte zu vielen Zeiten

Überhaupt der Propheten und dem Vater der Soferim bis Daniel und Maleachi waren 117 an Zahl, wobei er genau die Angaben des Talmud einhält und die 70 Ältesten sammt Eldad und Medad zurechnet, von da an und weiter ist die Prophetie abgeschlossen, und heißt es nunmehr, neige dein Ohr und höre auf die Worte der Gelehrten *דברי חכמים ושמע* *דבר ואילך הם*, also genaue Wiederholung der Sentenz des Talmud und des Sefer Dlam Rabba. Ferner von demselben auf einem anderen Blatte: Die Reihenfolge der heil. Schrift: Zuerst die Tora, erste Abtheilung *האשכרה הראשונה*. Die Urgeschichte und ihre Reihenfolge hat denselben Rang wie die übrige Tora *קדמוניות וסדרויות*, die Wiederholung der Tora *כשנה תורה בתורה*, der Schluß der Tora ebenso *סיום התורה בתורה*, womit er die talmudische Sentenz wiederholt, daß die letzten 8 Verse ebenfalls durch Moses Hand niedergeschrieben wurden. In dem Früheren macht er darauf aufmerksam, daß die von Adam, Noa, den Patriarchen auf Israel bereits vor Moses vererbte Genesiß und Geschichte durch die auf göttlichen Ausspruch erfolgte Niederschrift ebenso wie die der Wiederholung und Erläuterung und des Abschlusses von Moses Hand keinen Unterschied gegen die Verkündigungen vom Sinai und der Stiftshütte zulassen. Dann folgt: Die Reihenfolge der Prophetenschriften, die mittlere Ordnung *האשכרה התיכונה*, Fortsetzung der Tora ebenso wie der eigentliche Bestand derselben *סיום התורה בתורה*, so daß derselben ebenso Geseze entlehnt werden können, wie der Tora selbst *כסדר התורה*, und, genau anschließend an den Talmud Baba Rama 4, im Gegensatz zu den Hagiographen *כתובים*, welche Überlieferung genannt werden, von denen die Regel gilt *דבר תורה סברו קבלה לא ילפין*, daß dieselben die Gesezesauslegung nicht beeinflussen. „Die Propheten sind die Erholung der Seelen, die Boten des Glaubens, die Gesandten der Geseze, die als Hüter auf den Höhen über dem Volke stehen, in ihrer Hoheit sind sie in der mittleren Wache angebracht, jeder mit der Sprache der Wahrheit im Munde. Folgt die letzte Abtheilung, die Reihenfolge der Hagiographen *אבות משה ויהיה*, *קבלה של אבות*, die Überlieferung der Wahrheit *אבות משה ויהיה* und die Geschichtsbücher *אשכרה* Chronik, Daniel, Esra, Nehemia u. s. w. Ihre Benennungen bezeugen ihre Harmonie in ihren einzelnen Begrenzungen *אבות משה ויהיה*, um allen Erdenkindern ihre heilige Hoheit, ihren erhabenen Wert, ihre machtvolle Schönheit zu verkünden, so daß die ganze Schöpfung, Hohe und Niedere, Zukunft, Vergangenheit und Neugestaltung in ihren Ordnungen Teilen und Gebieten enthalten sind! so daß alle hohen und niederen Geschöpfe, bei aller Mannigfaltigkeit ihrer Namen und Gattungen in diesem ihrem Systeme ihren Kreislauf finden, der Einteilung des Stiftzeltes in Allerheiligstes, Heiligtum und Vorhof der Stiftshütte entsprechend.

einen *modus vivendi* mit den Rabbaniten erzwungen, so auch zu R. Juda Halevi's Zeit, wie Ibn Esfir zitiert und erst Maimonides gelang es, nach dem Zeugnisse Ramban's (Nachmanides), die Macht der Karaiten bei Hofe und in der Gemeinde zu brechen. So mögen die Verhältnisse zu R. Moses Zeit (895) 132 Jahre nach Auftreten des Stifters der Sekte sich gestaltet haben. Erst R. Saadia Gaon, dem Geistesriesen, war es vorbehalten, 40 Jahre später den Kampf gegen die Karaiten mit ganzer Wucht zu führen.

Außerdem aber gilt es hier für die Forschung ein neues Feld zu eröffnen, freilich nur durch Tatsachen, deren Kenntniß sich nach einem Jahrtausend der lebhaftesten Combinationsgabe entzieht und das ist das Rätsel des Verhältnisses der Massora zum Talmud.

Es unverbrüchlich und unerschütterlich im gesetzesstreuen Judentume die Autorität des Talmud für den Geist des Gesetzes und seine Auslegung besteht, so merkwürdig unbeachtet bleibt dieselbe, was den Buchstaben des Gesetzes betrifft, bei welchem geradezu klaffende Unterschiede zwischen ihm und der Massora konstatirt werden, von denen, wie Tossafot und die Decisoren erklären, die Regel gilt, daß bei ausdrücklichen Widersprüchen zwischen Massora und Talmud ausschließlich die erstere maßgebend ist. Am auffallendsten tritt dies bei der Einteilung der Verse zu Tage, die ganz bedeutend für den Pentateuch von der masoretischen Verszahl 5845 abweicht. (Brit Menuchah tradirt eine Einteilung 5754 Verse, die bei den Kalonymiden aus dem Hause Machir in Narbonne, wie denen von Mainz, beide von Karl dem Großen aus den adeligen Familien der Nachkommen Davids ausgewählt, auf eine und dieselbe Quelle zurückführt wie die Tradition der Resch Galuta Mar Sutra und Mar Ufba über die Quadratschrift).

Ebenso in geheimnißvolles Dunkel gehüllt ist die italienische Schule von Bari und Tranto, deren Existenz und Größe erst neuerdings bekannt geworden ist.

Genug daran, daß die Hüter des Buchstabens der Schrift und der Massora eine räumlich und gesellig ganz besondere, getrennte Kaste bildeten, ebenso wie die Rabbalisten, die Bewahrer der uralten Prophetenwissenschaft, worüber der Talmud selbst es an Hinweisen nicht fehlen läßt.

Als nun die heidnisch-jüdischen Sektarien mit ihren Fälschungen des göttlichen Textes den Weisen und dem Volke das Leben sauer machten, unterstützt von den Römern, die dem Volke den Boden unter den Füßen geraubt hatten und nunmehr auch den geistigen Boden, den Buchstaben der Schrift an sich reißen wollten, da wurde die Parole ausgegeben *וְנָסוּ מִן הָאָרֶץ*. Man flüchtete auf das Meer der Tradition, in die Arche des Talmud und gab im weiten exoterischen Kreise das Schriftstudium *אֶפֶס* verhältnißmäßig auf.

Es darf daher nicht Wunder nehmen, daß fern von dem babylonischen Kampflage, wo die Gegensätze an den Hochschulen aneinanderprallten — im fernen Palästina, in Tiberias, dem uralten Sitze der Massoreten, die Anbiederungen der Karaiten das Studium derselben zu unterstützen, Entgegenkommen fanden.

Aber auch in Babylon unter den Amoräern finden wir 600 Jahre vor R. Moje ben Ascher die Massoreten par excellence vertreten. So findet sich in einem der ältesten Tenachmanuskripte der Pariser Bibliothek nach Ibn Saſir in der Massora geboloh zu Haasinu ו'ה לחור ר' יהא רבי לחור ובספרא רבי לחור ר' יהא לחור. In der Torarolle der Hochschule von Sura steht ה separat und לה' ebenso. In der Torarolle des Exilarchen in Pumbabita, dessen Tochter Salta an R. Nachman verheiratet war, steht ה separat und השם ebenso. Bei R. Menachem di Lonsano (um 1620) kommt dazu das Citat eines andern Manuscriptes Massora 'ה בחרת רב יודא בר יוחנא ה' ה' so die Torarolle von R. Juba bar Secheskel erwähnt wird, über dessen Streit mit demselben R. Nachman wegen Vernachlässigung grammatischer Regeln bei der Aussprache, Talmud Kiduschin 70 berichtet. Derselbe residirte in Nehardea am Orte seines Lehrers, des Astronomen Samuel und die oben erwähnte Torarolle der Hochschule von Sura stand unter Aufsicht des dortigen Oberhauptes und Zeitgenossen R. Huna. Wir haben also die Massora, über die scheinbar unbedeutendsten Details bereits fast sieben Jahrhunderte vor R. Mojes ben Ascher in den 3 babylonischen Hochschulen jener Zeit. Damit fällt das Hauptargument jener Kritiker, daß der Talmud selbst sich mit massoretischen Themen nicht befaßte, ein Argument, das auf gleicher Höhe steht mit den Behauptungen von Farbenblindheit der alten Juden oder von dem Nichtvorkommen des Riesens bei denselben, weil Letzteres nur ein einziges Mal im Tenach und auch da nur bei der Wiederbelebung des toten Knaben durch Elisa erwähnt wird. Dieselbe Massora von R. Juba bar Secheskel findet sich auch in dem yemenischen Prachtmassorah, das Ibn Saſir nach Paris brachte. Derselbe weist nun treffend die Föhlheit der Hypothese des Levita nach, dessen Nachbeter gar noch Maimonides zum Gegner der Massora stempeln wollten, weil er den Ben Ascher den Massoreten vorgezogen hätte, die jüngeren Datums seien als Ben Ascher und was dergleichen gelehrt tuenden Unsinn mehr ist.

Bedeutend älter als der erste Ben Ascher ist auch die punktirte mit vollständiger Massora versehene Bibelausgabe, die unter dem Namen ספר הלל den ältesten Grammatikern bekannt war. Sowohl der große R. David Kimchi (1040) als der Chronist und Astronom R. Abraham Zacuto Jochasin haben dieses uralte Werk selbst gesehen (Kimchi zu חוכר לטען, letzterer um 1490. Derselbe berichtet: Am 8. Ab des Jahres 4956 (1196) war ein großes Judenmassacre im Reiche Zeon (Nordwestspanien), welchem auch das Tenach, Biblia genannt, zum Opfer fiel, welches R. Hillel geschrieben hatte, damit nach demselben alle Bibeln zu corrigiren seien. Einen Teil dieses Tenach sah ich in Afrika, wohin selbes verkauft worden war, damals war es 900 Jahre alt. Nach dieser Angabe des Jochasin wäre es somit etwa um 600 geschrieben, drei Jahrhunderte vor Mojes ben Ascher. Aber hier dürfte Jochasin, der keine nähere Begründung seiner Zeitangabe bringt, eher zu niedrig gegriffen haben. Denn wer konnte dieser R. Hillel gewesen sein, der die Autorität besaß, eine allgemein gültige Bibelausgabe für die ganze Diaspora herauszugeben?

Gewiß kein Anonymus, sondern derselbe R. Hillel aus dem Patriarchenhause zu Tiberias, der den augenblicklichen Lichtstrahl in der finsternen Nacht des Golaß, die Regierung seines Freundes, des Kaisers Julian benützte, um das Kalenderwesen bis zum Jahre 6000 zu regeln. Eine Tat von gewaltiger historischer Bedeutung für das Judentum, welcher sich die Bibelausgabe in rationellster Harmonie anschließt. Die Tätigkeit dieses R. Hillel fällt jedoch in die Zeit von 360—363, also um 560 Jahre vor Moses ben Ascher.

Daß diese Ausgabe aber vollständig mit Vokal-, Interpunktions- und massoretischen Zeichen versehen war, beweist Ibn Safrim ebda nicht nur aus den Citaten seines yemenischen Manuskriptes (aus dem Jahre 1023), sondern auch aus zahlreichen anderen spanischen Manuskripten, namentlich toledanischen, die sich auf das Hilleli berufen, wo es sich um Unterschiede bei allen diesen Zeichen handelt¹⁾.

Es bleibt noch nachzutragen, daß nach Hartavys Feststellungen beide Ben Ascher ein und derselben Massoretenfamilie angehören, in welcher die Namen Achron, Moses, Ascher durch sechs Generationen einander ablösen.

Wir sehen hier somit dasselbe Bild, wie es uns Chronik I, 2, 55, aus der Richterzeit entrollt, das Schrifttum in Händen bestimmter Familien: **וּבְמִשְׁפַּחַת שִׁמְשׁוֹן וּבְמִשְׁפַּחַת שִׁמְשׁוֹן וּבְמִשְׁפַּחַת שִׁמְשׁוֹן**, die von Generation zu Generation über dessen Erhaltung wachen, erstaunliche Fähigkeiten vererbend, die dem Zahne der Zeit trotzend, ihre Stürme und Finsternisse überdauern.

Wir berühren nunmehr kurz die Geschichte der Fälschungen, durch welche sich die Halbblaien irreführen ließen. Der Erste, der diese Machinationen des Karaiten Firkowicz entlarvte, war Ibn Safrim. Als er das Tenachmanuskript, ein Wunder der Kalligraphie aus Yemen nach Jerusalem brachte, ließ er es dem Karaiten auf 3 Tage nach Haus und fand bei der Rückgabe, daß seine ruchlose Hand folgende Fälschungen daran vorgenommen hatte: II Kg. 23, 9 **וְהָיָה כִּי יִשְׁלַח הָאֱלֹהִים אֶת הָאֵשׁ בְּיָדָא אֲחִירָא**, gefälscht **וְהָיָה כִּי יִשְׁלַח הָאֱלֹהִים אֶת הָאֵשׁ בְּיָדָא אֲחִירָא**, wozu er an das Spatium das massoretische Zeichen **ל** (lira bedeutet kommt nur an dieser Stelle vor) gesetzt hatte. Früher hatte er Ibn Safrim erzählt, daß er diese Lesart in einem von ihm (Firk.) gefundenen Mskr. entdeckt hätte, im Gegensatz zu dem Citat **וְהָיָה כִּי יִשְׁלַח הָאֱלֹהִים אֶת הָאֵשׁ בְּיָדָא אֲחִירָא** in Menachot 109. Er wollte damit einen Beweis schaffen, daß auch dieses Mskr. von einem Karaiten stamme. Ferner II Chr. 26, 19 **וְהָיָה כִּי יִשְׁלַח הָאֱלֹהִים אֶת הָאֵשׁ בְּיָדָא אֲחִירָא** hatte er daneben geschrieben **וְהָיָה כִּי יִשְׁלַח הָאֱלֹהִים אֶת הָאֵשׁ בְּיָדָא אֲחִירָא**. Nun zitirt zwar der Talmud, Tamid Edition Benvenisti diesen Vers mit **וְהָיָה כִּי יִשְׁלַח הָאֱלֹהִים אֶת הָאֵשׁ בְּיָדָא אֲחִירָא**, aber in sämtlichen Manuskripten findet sich die erste Lesart. Zur Rede gestellt über das Vergreifen an fremdem Eigentum, gestand er die Korrektur zu, so daß Ibn Safrim

¹⁾ Auch Remah (R. Meir b. Todros Halevy 1050) in seinem Schreiben an die Gelehrten von Burgas, welche ihre Torarolle aus dem Hilleli kontrollirt hatten; sie schrieben dasselbe gar dem alten Hillel zu, im Volksmunde wurde es mit dem Kosenamen, das Halleluja benannt. Ferner berichtet der Meiri, daß in Toledo eine Torarolle unter dem Namen Sefer Etsa existierte. Schreiber dieses sah ein sehr kunstvolles Tenach-Manuskript aus dem Jahre 1474 von einem Copisten Namens Juda Breal aus Barcelona, in welchem das letzte 4 der Tora von **וְהָיָה כִּי יִשְׁלַח הָאֱלֹהִים אֶת הָאֵשׁ בְּיָדָא אֲחִירָא** in 3 geraden Strichen 4 geschrieben war, daneben stand **בְּיָדָא אֲחִירָא**.

in ihm den professionellen Fälscher erkannte. 3 Jahre später wollte er sich vor ihm die verschiedenen abweichenden Texte zeigen lassen, von deren Entdeckung F. ihm erzählt hatte. Derselbe antwortete jedoch ausweichend, die Manuskripte seien bereits der Staatsbibliothek verkauft (unter der Regide des Renegaten Chwolson, Mitgliedes des sog. heil. Synods, um den Preis von 100,000 Rubel und unter Separatverschluß wegen ihres besonderen Wertes). Ibn Safir brannte aber namentlich 2 Texte zu sehen, von denen F. ihm in Jerusalem berichtet hatte, T. I, 22, 13 anstatt **איל אור** in einem sehr alten Mstr. **איל אור** und II, 13, 13 anstatt **ואם לא** hatte er **וערכו**, wie er sagte, gegen die talmud. Tradition **Bechorot** 10b **בקיץ ערפו עורו** und die **גזירה** von **נירה שיה** was er als eine Grausamkeit bezeichnete, die nicht in der Tora stünde. Durch Bekanntschaft mit dem Bibliothekar F. Gurland gelang es ihm, sich bei dem Oberbibliothekar Zutritt zu diesen unter besonderem Verschluß stehenden Mstr. zu verschaffen. Es waren 36 alte, zerrissene Torarollen auf rötlichem Pergamente mit unverständlichen chronologischen Altersdaten, durch welche das Gezer Tora von vornherein **פסול** wertlos und zum Gebrauch unzulässig gemacht worden wäre. In einem derselben stand wirklich **אור**, aber bei genauer Untersuchung stellte sich heraus, daß das **ר** durch Zusatz neuer Tinte in **ד** verwandelt worden war. Ganz dasselbe Resultat ergab in einer anderen Rolle das **וערכו**, nur mit dem Unterschiede, daß aus dem früheren **א** durch Radirung des inneren **י** das **כ** hergestellt worden war, ohne Rücksicht darauf, daß es im besten Falle **והערכו** hätte heißen müssen.

Ferner zeigte ihm F. Gurland die Dokumentensammlung Firkowicz Nr. 95 anno 1797 über die Internirung des Raw (R. Senior Salman aus Lodi), dessen Namen er durch den eines nie existirt habenden **רב** Lechawitzer ersetzt, ihn zum Karaiten stempelt und anstatt 613 Gebote und 7 Verordnungen der Weisen auf 620, die Zahl 700 zitiert und was dgl. Unsinn mehr ist.

Das ist die Quelle, aus welcher Grätz und seine Nachbeter ihre klassischen Behauptungen über das Thema geschöpft haben. Außerdem bezieht sich Grätz auf Dufes und Dufes auf Ben Chaim, den Korrektor der venetianischen Bibel mit Raffora 1520, einen Renegaten, der in einem laudertwelschen Ebräisch einen Auszug aus der Einleitung des R. Ahron ben Nischer und aus der älteren des R. Moses b. Nischer zusammengebräut hat, **שהחביר רבי אהרן בן אשר**, wobei er den Text des R. Moses durch ebenso unverständliche wie unebräische Zusätze verunstaltet: **שכל הכתוב והבטוי והמוקש לכתב חקש והנקוד והמעשים — כי הם על חלקם ועל סודם ועל שונם אם רבו בשמות ובסנין הם שבים לסדר הזה בבית קיש הקדש וחצר אהל סועד והמשכילים יבין**. Man ersieht auf den ersten Blick, daß hier zwischen **קדש** und **קיש** das **קידש** fehlt, daß vor **בשמות ובסנין** die ganze Sentenz über die Schöpfung fehlt, ohne welche das **אם רבו** weder Sinn noch Bezug hat, ebenso sinnlos **הכלל** und **על היחידים בראשיתם** und **על נביותם** aus dem Zusammenhange gerissen, aus Moses b. Nischers Vorrede S. CXXI eingefügt wurde. Dennoch genügte diesen Forschern der Quatsch „הכתוב והבטוי והמוקש“, um den Verfasser (sic!) zum Karaiten zu stempeln. Ibn Safir urteilt ganz

richtig, daß dieser Corrector üblen Andenkens, der 620 Jahre nach dem Erscheinen der ersten Handschrift druckte, ein Sammeljurium aus verschiedenen alten Glossarien zusammenstoppelte, das keiner Beachtung würdig ist. Ebenso willkürlich ist die Behauptung, daß der Segensspruch יְיָ אֱלֹהֵינוּ nur von Karaiten gebraucht werde, da derselbe (יְיָ אֱלֹהֵינוּ) zwar nicht bei europäischen Juden, dagegen aber in Babylonien und Yemen ebenso gebräuchlich ist und war, wie יְיָ אֱלֹהֵינוּ und יְיָ אֱלֹהֵינוּ bei den Ersteren, bereits auf R. Saadia Gaon angewendet wird und daß damit die $\text{שְׁמַחַת עֲוֹנוֹתֵינוּ}$, das Totengebet der Gebetbücher des Orients beginnt.

Was für komische Intermezzi die Unkenntnis der jüdischen Ausdrücke selbst bei sonst nicht unbedeutenden Forschern schafft, beweist Neubauer's Entdeckung eines כהרם als Zeitgenossen des Mahram von Rotenburg, obwohl das כ"ך nur Anfangsbuchstaben von נצחתי bedeutet. Sogar der wirklich bedeutende Dr. Levy I.W. ist in seiner Einleitung zu III einem derartig verhängnißvollen Irrtum zum Opfer gefallen, bei der Uebersetzung der Vorrede des Kalonymiden R. Josef Hanakden, der die Massora zum Texte seines Onkels R. Meschullam besorgt hat und mit den Worten schließt, er habe das Werk vollendet וברו שמו כבוד וברו, was Levy auf den Onkel bezieht, während der Verfasser den Vers וברו שמו כבוד וברו anwendet und in dieser Apostrophe seinen Dank dem Schöpfer ausspricht.

Wenn es nötig wäre, das Alter der Massora gegen jene haltlosen Destruktionsversuche weiter zu verteidigen — man denke nur an die Sentenz R. Akiba's Abot III, 17 כסורה כי להורא wodurch der wahre Sinn der ersten Regel der Ecclesia magna ebda I, 1 ועשו סגולה להורא klar wird, daß der schützende Zaun der Tora, die Massora, besonderer Obhut anvertraut werden müsse — so finden wir feste Punkte genug in den im Talmud in so großer Anzahl für die Bestimmung der Gesetze angewandten massoretischen Ausnahmen wie בככת אתה, אשר הקראו אדם, וזה שמי לעם, על כל נפש מה, אשר לא חסה, כפת המרים כל הלכות שנאמרו בתורה חסרין בר סן הרין ועפרון יב ר' יצחק אמר ישב כתיב 12 und fragen die Gelehrten, wie sie sich dies bei mangelnder Vokalisation denn wohl vorstellen könnten. Ebda B. M. 58 הנהל ליה עין ולא ידע כי חסר ביטאו W. 58 עפרון ושחסיו הכתוב ו"א

Ebenso bringt Ibn Sifir, den ich hier meistens wörtlich citire, eine gemeinliche Massora zu I. I, 14, 22 *סִילָה בֵּר שְׂמוּאֵל כִּרְרָן בְּאוֹתוֹת הַרְן כִּרְרָן* *סִילָה בֵּר שְׂמוּאֵל כִּרְרָן בְּאוֹתוֹת הַרְן כִּרְרָן*, d. h. das Wort *כִּרְרָן* hat an 3 verschiedenen Stellen nach R. Samuel bar Silat's Massora dreierlei Verschiedenheit, hier ist es ohne *י* und *ו*, dagegen I, 39, 15 *כִּרְרָן קוּלִי* mit *י* ohne *ו* und Ps. 89, 20 *כִּרְרָן כְּחֹר כִּרְרָן* mit *י* und *ו*. Derselbe R. Samuel war Lehrer des früher als Massoreten erwähnten R. Zuba bar Jesheskel, Nehardea, und ein so gewissenhafter Mikralehrer für die Kinder, daß er durch 13 Jahre seinen Hausgarten nicht zu sehen bekam (Baba Batra 8b), so daß Rab auf ihn den Vers anwandte: *וּמַצְדִּיקֵי הַרְבֵּה כְּכַבִּים לְעוֹלָם וָעֶד* und als Sprachkenner Ribuschin 70a und öffentlicher Redner berühmt (Sabbat 153a).

„Wisse, daß die Grammatiker für jedes Tonzeichen eine entsprechende Handbewegung außer dem Tonlaute gebrauchen, z. B. צורי (Name für ורא) schnelle Bewegung eines Fingers, כנולר breiter Finger nach vorn, שוינר zwei Finger, פור große Schwingung zweier Finger, קני פור zwei Finger nach oben, הלשא schnell ein Finger, וקפ קפ mit dem Finger von oben nach unten, גרס greift das folgende Wort an sich, הלשא zieht es sanft an sich. Diese Bewegungen, die Seitens des Lehrers lautlos erfolgen, werden von dem Schüler mit entsprechendem Tonfall beantwortet. Die Aussprache der Vokale bei diesem ältesten Stamme der Diaspora ist קפ + o, wie die deutschen Juden, פור - a, חלום 1 au, nicht o wie Sephardim, צרי - langes e, כנול + kurzes e, wie das engl. a. Das שבא: 1) vor אהיע immer mit demselben Vokal wie der nachfolgende Laut, ואקרו wie וחקק, וחקק wie וחקק ואם wie ואם (das würde die Benennung שוא — Gleichung erklären), 2) vor י immer i ביר wie ביר, 3) alle sonstigen נע שבא wie leichtes a. Der Tonfall für die Vortragszeichen entspricht dem Verständniß vollständig, weit mehr als der der deutschen und sephardischen Juden, trotz seiner verhältnismäßigen Tonlosigkeit, wird im zartesten Kindesalter erlernt, so daß der yemenische Jude jedes Wort und jeden Satz auswendig mit dem טעם der Zeichen her sagt, wodurch hier ausschließlich das uralte Wesen der Zeichen in seiner antiken Bedeutung erhalten geblieben ist. Auch diese Ursprünglichkeit, die sich nur in diesem von aller Welt abgeschlossenen Winkel des unzugänglichen Südarabiens erhalten hat, spricht gegen die Absurdität einer Annahme karaitischer Einflüsse und später Neubildungen.

Das Tigan (welches auch ein Lehrgebieth von R. Saadia Gaon und eine Erklärung dazu enthält, welche Levita fälschlich für seine eigene ausgegeben) bespricht das Thema in folgenden Worten:

Wenn Jemand fragen wird, wer hat diese Vokale und Tonzeichen und ihre Formen erfunden, wie wir sie heute haben, der wisse, daß dieselben einem Urvater kommen der Späteren (nach Moses) entstammen, als Lehrzeichen für den Unterricht, nach einer Ansicht erst seit Esra, wie es bei ihm heißt וקראו בספר רות א' כפרש זה הרגום ושום שכל אלו בספרא, nach dem Talmud ספרש ושום שכל ויבנו בספרא, nach dem Talmud ספרש ושום שכל ויבנו בספרא. Ebenso wie also Esra die erste Übersetzung verfaßt hat und (die große Versammlung) alle Gebete und Segenssprüche, so auch diese Zeichen. Nach anderer Ansicht sind sie älter als Esra. Jedenfalls stammen sie (abgesehen von den Formen nach der ersten Ansicht) von Moses, wie die ganze mündliche Tradition und wurden mündlich so fortgepflanzt, wie sie aus Moses Munde gehört wurden. Als man dann den Eintritt des Exils und der Sprachverwirrung sah, haben sie diese Schriftzeichen erfunden und in den Lehrschriften angebracht, um die Richtigkeit und Reinheit der Sprache zu erhalten, die heiligen Rollen für den Gottesdienst hingegen mußten in ihrem ursprünglichen, zeichenlosen Zustande bleiben, wie sie am Sinai gegeben wurden, gerade so wie sie ohne Übersetzung bleiben mußten“.

Die Strenge dieser Observanz geht soweit, daß ein Leser Tora mit Vokalen oder Zeichen פסיל erklärt ist. (Mitronai Gaon 859—869 zitiert von R. Saadia).

R. Saadia Gaon beruft sich in den von Hartabv veröffentlichten Fragmenten des ספר הזוהר auf das von ihm in Ägypten gesehene ebräische Original der Urchrift von Ben Sira (Sirach), worin sich derselbe entschuldigt, daß er sein Buch mit Vokalen und Interpunctionen versehen habe, weil er keinen Anspruch darauf mache ein im Range der heiligen Schriften stehendes Buch zu verfassen, da nur bei diesen diese Zutat verboten sei. בן סירא כתב בנקודות ופסוקים בהתנצלותו שאינו נביא. Fragmente dieses Originals von konstatirter Echtheit sind in der Genisjah (גניזה) von Kairo aufgefunden und ins British Museum gewandert.

Aus Unverständniß dieses Verhältnisses sagt Ibn Safir, hat ein Kritiker den Witz gemacht aus dem Fehlen der Auslegung des Midrasch Chasit: עם נקודות הכסף, daß damit die נקודות gemeint seien — beweisen zu wollen, daß sie der Midrasch nicht gekannt hat. Der Spaßvogel hat übersehen, daß sich der Midrasch auf die Offenbarung der Tora vom Sinai bezieht, wo von einer Anbringung der נקודות als verboten, keine Rede sein kann. Ibn Safir läßt sich die Mühe nicht verbrießen, gegenüber der aussichtslosen Hartnäckigkeit tendenziöser Destruktoren, zum Schlusse die für jeden Unbefangenen offenen Thüren einzurennen mit den Worten: Daß die Talmudisten im vollen Besitze der Massora, der Vokale und Interpunctionation waren ist entschieden nachgewiesen. Ob dieselben genau dieselben Namen und Zeichen von Anfang hatten wie heute, ist vorläufig nicht nachweisbar.

Wenn aber während eines Jahrtausends seit Moses ben Ascher und seit dem Gileli, d. i. seit 1300 oder vielmehr 1600 Jahren keine Änderung konstatirt werden kann, so muß angenommen werden, daß dies während der früheren Zeit ebenso der Fall war.

Nachdem wir nun die Zeit der Abfassung der Mischna sowie die Person ihres Verfassers eben so genau kennen, wie die des jerusalemischen und babylonischen Talmud, auch die ganze Geschichte Israels seit Abschluß derselben vor uns liegt, so hieße es dem gesunden Verstande Zwang antun durch die Annahme einer plötzlich eingetretenen Änderung oder Neuformation des Systemes, ohne daß einer solchen, das innerste Wesen des Judentums berührenden Tat und der zu ihrer Ausführung fähigen und kompetenten Autorität in irgend einem Winkel der gewaltigen Literatur Erwähnung geschehen wäre, abgesehen von der Unmöglichkeit der Konstruktion eines derartigen Riesenwerkes wie die Massora in der späteren Zeit. Zum Schlusse erwähnt er Manuskripte von Gedichten und Gebetbüchern, die er in Yemen sammelt und an die Voblejana verkauft, welche mit einer flüchtigen Vokalifirung Kametz, Pasach, Cholem, Zere, Schurek, Chirik versehen waren, die in anderen Strichen nur oberhalb der Worte gesetzt sind. Aber alle seitens der Modernen daran geknüpften Kombinationen sind hinfällig, denn diese Abbriviaturvokale sind in Yemen als Profanschrift im Gebrauch für Targum und Gebetbuch, niemals für Tenach und dient dieses Cursiv nur zur Erleichterung der Arbeit für die Copisten, genau so wie unsere profanen Cursiva neben der Quadratschrift, die sowohl was Kufisch, als sephardische und jüdisch-deutsche Profanschrift anbelangt, den jüngsten Schriftformationen angehören.

Der Talmud allein schwingt sich bei Beurteilung Esra's und seiner Tat der Einführung einer neuen Schrift zu den hohen Gesichtspunkten der Propheten auf. עלה עלה das Faktum kommt einer Neugeburt der Gesetzgebung gleich. Zwar sagt der Talmud: למה נקרא שמו סיני שמשם יצאה שנאה לאויסה דעולם. Der Name Sinai erinnert an Sina Haß, weil die Gesetzgebung am Sinai uns den Haß und Reid der Nationen zugezogen hat, aber wie das Makkabäerbuch in seiner Beleuchtung der Ursachen des Syrerkrieges hervorhebt, die eigentliche Sonderstellung und exklusive Scheidung des Judentums von der heidnischen Welt ist erst durch Esra und Nehemia bewirkt worden. Durch die neue Schrift ist dem jüdischen Volke sein eigentümlicher seelischer Charakter erst eingeprägt worden. Losgelöst von allen Verbindungen mit der heidnischen Welt, wie sie sowohl der salomonische Hof, als der Hof Zerobeams und seiner Nachfolger hergestellt hatte, losgelöst sogar von der Schriftgemeinschaft mit den heidnisch-semitischen Völkern, war es nur durch die Schrift möglich, sich die Anbiederungsversuche der Setten vom Leibe zu halten, welche das kaum zu sich gekommene Judentum sonst in den Sumpf des Heidentums hinabgerissen haben würden. Esra hat dem Judentume durch die Quadratschrift bis an das Ende der Zeiten sein Siegel aufgedrückt.

Mit ungemein tiefem Blicke erkennt Rebuschat Levi in der mit der Rückkehr aus dem Exil erfolgten Neuformation der Schrift das Walten eines psycho-physischen Entwicklungsgesetzes, durch welches zum ersten Mal die Scheidewand zwischen Gedankenwelt und materialistischer Körperwelt durchbrochen, die Harmonie zwischen Gedanken und Schrift hergestellt erscheint.

Wie für den Heiden die Kunst, die Verkörperung der Phantasie, die sich durch unvollkommene, Karikaturen schaffende Versuche vergeblich zur Harmonie durchzuringen suchte, mit dem Erstarken der hellenischen Volksseele zum ersten Male zu jener trügerischen Formenvollendung gelangt, die in ihrer Verfeinerung zur unaufhaltsamen Entartung des geistigen Wahrheitsgefühles und der reinen Denkfähigkeit führen mußte, so trat parallel damit im Judentum die Formvollendung der Schrift als unbewußte Harmonie der Gedantentätigkeit in die Erscheinung.

Die mit so strenger Konsequenz durchgeführte Trennung der psychischen Systeme in Schriftsprache der Konsonanten und Gefühlssprache der Vokale, als Lautsprache die in ihren Grundzügen den Unterschied zwischen Tier und Mensch keineswegs so deutlich hervortreten läßt, wie die erstere, zeigt uns die dem Körper überlegene, freie, feinste Reflektionsfähigkeit der Seele.

In der Praxis begegnen wir dieser Erscheinung in der dem Vokalsystem analogen Zahlenbildung. Der Begriff der Zahl ist ein abstrakter Individualbegriff, der an sich selbst aus dem Gegensatz von Teilbarkeit und Unteilbarkeit gebildet wird. Individuum heißt das aus relativ untrennbaren Teilen zusammengesetzte Einheitliche. Dieser Begriff äußert sich durch die Wirkung des Namens, die sich auch auf die intelligenteren Tiere erstreckt und noch tiefer hinab durch die Wirkung der Töne, des Zurufes oder der Musik. Diesen scheinbar so getrennten Wirkungen auf den Gesamtorganismus muß eine einheitliche Ursache zu Grunde liegen.

Es ist sofort ersichtlich, daß es sich hier um eine sehr weitreichende, universelle Correlation handelt.

Ein Analagon finden wir in dem Verhältniß des Roheisens zum magnetischen Eisen, das ein Spiegelbild für ganze Schöpfungsvorgänge bildet, wie wir sie bei Luzzato als רשיו וק aufgezogen finden. Der Rohzustand besteht in der disharmonischen Lagerung der einzelnen Moleküle, deren gleichnamige Pole sich berühren, daher einander abstoßen und die Entstehung eines Stromes verhindern. Durch die Linie des magnetischen Striches wird die Gruppierung geändert, die Anziehung zwischen gleich- und ungleichnamigen Polen und damit der einheitliche Strom hergestellt. Dieser Vorgang im winzigen Eisenconglomerat ist nur das mikroskopische Spiegelbild des Schöpfungsvorganges. Indem der unendliche Schöpferwille sich zurückzog, um der Freiheit der Monaden Entwicklungsraum zu schaffen, entstand das רשיו, d. h. die Spur durch die Vorstellung sogenannter Atome des Schöpfungsplanes in einem Chaos getrennter Punkte, ein Ozean, in welchem die Linie ק der einfallende Lichtstrahl des Schöpferwillens das erste Streben nach Harmonie herstellte. Im menschlichen Denkvermögen als Spiegel des Universums, entstehen die ספרות, sowohl Zahlen als Kreise bedeutet das Wort, die im Gesicht- und Gehörsinne in der Form von Licht und Tonschwingungen wahrgenommen, gezählt werden und durch ihre Wirkung im Namensruf oder durch die Musik das Kollektivindividuum beeinflussen, das diesen Einfluß ebenso auf seine Umgebung verwendet.

Die von Pythagoras vereinzelt und flüchtig hingeworfene Lehre von der Harmonie der Sphären ist wie alles Griechische nicht originell, sondern aus dem Oriente entlehnt. Jesaja sagt וסירה שמעני, Von dem Flügel der Erde Gesänge hören wir, wozu der Kallonymide R. Josef Hanatden kommentirt, daß die Erde ihre Bewegung als Gesang vollführt. Ebenso Ijob 38, 37: מי יספר שחקים, Wer zählt die Firmamente mit Kunst (bei der Stifthschüttenarbeit חכמה) und wer legt die Schalmeien der Himmel zurecht (harmonisch). So der Kallonymide zu Mischna 10, 1:

ועל זה האותיות יוצאות ברכי הנתיבות ברכי הנגון וזהו סוד מעמי תורה לפי שהם כננים ויוצאים בקול השיר — רוח הקדש ששורה על הנביאים בדרך נגון כדי שישמחו לפי שזה הרוח נאצל מן ב"ע בדרך הנתיב הארוך — ואותן האותיות הם עצמם הנתיבות — ובכלל זה כל דומם וצומח וחי ומדבר וכל הנמצא מעילת העלות כולם באו מאותו רוח והכל היוצא דרך אותי הנתיב.

So entstehen die Buchstaben in den Nervenbahnen nach den Gesetzen der Melodie, das ist das Wesen der Tonzeichen der Tora, die mit den Tönen der Musik auftreten und verschwinden, ebenso die Prophetie bei den Propheten mit Gesang, um denselben zur Freude zu erheben, indem dieser Geist von der höchsten Willenssphäre aus durch die lange Nervenbahn sich erstreckt.

Diese Buchstaben selbst bilden die Nervenbahnen und dasselbe Verhältniß findet sich wieder im ganzen Mineral-, Pflanzen-, Tierreich und im menschlichen Organismus und in allem Seienden, das der Ursache aller Ursachen entspringt auf

der Slawe: jeszcze, ischtscho, noch, so viel als jest co, es ist etwas da. Im Ägyptischen heißt zwei tt (בכתי טט vielleicht soviel als בכתי תט) die hieroglyphische Benennung des Zahlzeichens II hingegen ist sne und das Bild eine Pflanze (סנה der Dornbusch) offenbar dem urebräischen שני entlehnt und jesusagen mystifizirt.

Hier beginnt das rationell nüchterne, einheitlich durchgeführte Prinzip der Zahlenbenennung durch Heranziehen aller Adjektiva für Vielheit, besonders noch ersichtlich in ארבע vier von רב viel, שש sechs von ישיש Greis, der viele Jahre hat, שבע sieben von שבע satt, שבעה acht von שבע fett, reichlich לחמו שבעה, כאשר שבעה, עשר zehn von עשר reich, ebenso sagt der Slave bohate eig. reiche für viele. Die Zahl של drei ist nichts als eine Verdoppelung von ש, noch und noch, zur Unterscheidung von שש ist das ה eingeschoben, das in שש durch den parallelen Zitterlaut ר ersetzt wird. Warum dies nicht umgekehrt bei sechs geschah und שש für drei genommen wurde? In richtiger Erkenntniß, daß die W. der Vielheit mit drei beginnt, daher eine vollkommenere Bezeichnung verdient als sein Derivat Sechsh.

Von שלש wird שלשה, שרשה, שלשה Kette gebildet, die aus drei Gliedern besteht, von denen die zwei Endglieder an die zu verbindenden Körper angehaft, durch ein drittes oder mehr verbunden werden, ebenso die Wurzel, שרש, die aus einem Kern und zwei Ausläufern nach oben und unten besteht. Von רב viel wird רבך in einer Urform und als Derivate, רבע auf allen Vieren liegen, ebenso רבקה die vierspännige Viehkoppel der Mischna Erubin II, 1 und רבעו רבך. חמש fünf, soviel wie Handvoll, Faust, verwandt mit חמר, חמס, חמץ rauben, אשרו חמוץ, חמה Schlauch, ferner mit קמץ Handvoll, das Bild der fünf Finger. Derivat חמץ reichlich versorgen, L. I, 41, 34 und 47 לקצים reichlich. שש sechs von ישיש reich, an Jahren, an Erfahrung, davon שיש, sechsediger Basalt, Marmor. שבע sieben, bereits erklärt von שבע satt, dagegen führt die Verwendung des ש gleichzeitig auf שב zurückführen, weil die Siebenzahl in der Tradition, die sechs Punkte des Kreises, oben, unten, rechts, links, vorn, hinten bedeutet, die sich um die Einheit des Mittelpunktes gruppieren. Ebenso mit Bezug auf den Kreislauf der Woche, der sowohl durch die Phasen des Mondes als auch durch die Beobachtung verschiedener Kreisläufe in der Natur des menschlichen Körpers, der Menstruationsperioden und der Krankheitsphasen bei Fieber u. dgl. eine keineswegs bloß mystisch-willkürlicher Combination entsprungene Bedeutsamkeit dieser Zahl ergibt. Derivat השבע schwören, העולם, וישבע בתי העולם, etwas bekräftigen durch die Vorstellung, daß der Kreislauf des Lebens die Richtigkeit des Menschen und die Rückkehr zum Mittelpunkt alles Seins bedingt. שבעה reichlich, Derivat חשכו Reicher, Fürst. השע wenden, von dem Zahlzeichen, daß sowohl in Hieroglyphen wie in Keilschrift durch 3 mal 3 Striche gegeben wird, die nach allen Richtungen gewendet immer 9 ergeben. ער Denominativ von עשר reich, das verwandt mit אשר, אושר, ישר das ש beibehalten hat.

עשר elf, nur in der ältesten Sprache der Tora, verwandt mit עשה Masse, Klumpen, sonst עשר אחר scheint das akkadisch-sumerische asten heranzu-

gezogen zu haben. Das Fremdwort soll die Zahl 11 charakterisiren, welche auch in der Natur eine eigenthümliche Pause im Zahlensystem repräsentirt, da z. B. in der in allen Zahlen vertretenen Anzahl der Staubfäden im Pflanzenreiche keine Elfzahl vorkommt.

Die folgenden Zehner werden äußerst rationell durch den Plural gebildet עשרים 20 u. י. ש. כאה 100 wie כאהה etwas und כאה (Kohélet 8, 12) von כה ein Quantum, davon כנה zählen und כנה die altbabyl. Mina, Hundertgewicht, heißt mi 100 auch in der ältesten Keilschrift und als *mu* eine, im Griech. erhalten. Man ersieht daraus die systematische Einheitlichkeit der Wahl der Benennungen für verschiedene Vielheitsbegriffe, welche mit רב, רבב, רבוב für Myriade durch den reinen Ausdruck der Vielheit schließt. Besondere Beachtung verdient die Benennung der 1000 mit אף wie bereits angedeutet. Hier hat die Schrift die sprachliche Benennung vollkommen verdrängt, und tritt die Verwendung des Alphabets als Zahlzeichen zum ersten Male in Erscheinung. Da ein Zahlzeichen für 1000 nicht durch vielfache Striche zu geben war, so daß die Hieroglyphen sich mit mystischen Zeichen halfen, nahm der Alphabetar für die vornehmste Kollektiveinheit den ersten Buchstaben des Alphabets und benannte nach ihm die Zahl. Denominativ אף Fürst über 1000.

Es wäre hier ein Anknüpfungspunkt für die Untersuchung des Verhältnisses, in welchem die Zahlzeichen durch Striche, die in Keilschrift, Hieroglyphen, bei Phöniziern, Griechen und Römern constatirt sind, zu den Buchstabenzahlen standen, die von den Phöniziern zu den Griechen kamen. Gleichzeitig muß eine alte Fälschung berichtigt werden, welche unsere heutigen Ziffern nach angeblichen Berichten arabischer Schriftsteller als Erfindung der Indier darstellt, bei welchen sie seit etwa 1600 Jahren im Gebrauche constatirt sind, obwohl kein Einziges der zahlreichen indischen Alphabete, auch nicht das 9buchstabige malabariſche eine Ähnlichkeit damit aufweist. Es ist unbegreiflich, wie die Identität der Ziffern 4, 6, 7, 8, 9 mit den Buchstaben ד, ו, ז, ח, ט des altsemitischen, namentlich des aramäischen gelegnet werden kann (Siehe S. VIII, Anm. 2). Es unterliegt keinem Zweifel daß das Zahlensystem von Babylonien nach Indien kam. Selbst die Benennung der Zahlen eka eins und sas sechs im Sanskrit ebenso wie die Namen tres, *trés*, *trē*, *sex*, *sześc*, שש, *επτα*, septem, sieben, שבע weist auf ganz merkwürdige Zustände eines gemeinsamen Ursprungs aus dem Urebraischen. Ohne die grundlosen Behauptungen der vergleichenden Philologie zu berücksichtigen, welche durch willkürliche Permutationen alle übrigen Zahlennamen identifiziren, (one und אחד, Ernst Meyer, ebenso Julius Fürst אחד, quinque, fünf, *πεντα*, pend Sanskrit, pięć, piat slawisch, obwohl die arischen Sprachen hier eine gemeinschaftliche Benennung von Fage, fünfvingtiae Hand haben, die mit אחד in Verbindung zu bringen unmöglich ist, höchstens bei quinque einen semitischen Mischanlaut hat), drängt sich die Frage auf, wo die semitische Akademie zu finden wäre, welche für die Sprachbestimmung einen derart kosmopolitischen Einfluß gehabt hat. Die Schulen von Urech und Akkad unter sumerischem Einfluße der Keilschrift waren es nicht,

noch weniger die der Ägypter. Es tritt hier wiederum der geheimnißvolle Einfluß ganz besonderer Individuen des grauesten Altertums in die Erscheinung, den wir auf den verschiedensten Gebieten kennen gelernt haben und in den ältesten Gesetzgebungen kennen lernen werden.

Es erübrigt noch auf ein bereits von N. Saadia Gaon erkanntes Gesetz des ebräischen Sprachbaues aufmerksam zu machen, nach welchem beim Wurzelbau Consonanten ein und desselben Sprachorganes niemals Verbindungen mit einander eingehen, wobei natürlich die Verdoppelungen ein und desselben Consonanten nicht in Betracht kommen.

So gibt es von בם keine Wurzeln במב, כב, סב, פב. Ebenfowenig שש, סץ, צו, וז, סו, זס, רר, דר, הר, שר, טר, דט, קנ, כנ, גכ, נכ, עח, חע. Den striktesten Gegensatz dazu bilden die slavischen Sprachen mit ihrer Anhäufung von Zischlauten bis zur Unausprechlichkeit.

Auch hier liegt ein tiefes correlatives Naturgesetz zu Grunde, das sich durch alle Reiche bis ins Anorganische erstreckt, wo gleichnamige Pole und Fluida einander abstoßen, ungleichnamige — Verbindungen eingehen. Das ist das Geheimniß der ~~verbotenen~~ Verbindungen der Blutsverwandtschaft, deren naturgesetzliche Berechtigung und Übereinstimmung mit dem Gesetze der Tora instinktiv von allen höheren Rassen gefühlt und angenommen wurde, bevor die neueste Wissenschaft nachgewiesen hat, daß ganze Völkerstämme durch Nichtbeachtung derselben der vollständigsten Degeneration in Kretinismus und Pygmäentum verfallen sind. Sollte es bloßer Zufall sein, daß die Balkanslaven, die in dieser Beziehung noch heute sehr perverse Verbindungen eingehen, gegen dieses Gesetz auch im Sprachbau ebenso verstoßen, wie das Ebräische die strenge Keuschheitsobservanz auch auf die Verbindungen des Sprachbaues ausdehnt?

VIII.

Die geschichtliche Entwicklung der ebräischen Sprache.

Wir unterscheiden folgende 13 Sprachepochen:

- I. Urebräiſch des עבר הנהר des Eufratuſers.
- II. Ebräiſch auf dem Boden Aram's.
- III. Ägyptiſche Epoche.
- IV. Kanaanitiſche Epoche.
- V. Salomoniſche Epoche.
- VI. Volkſſprache in Juda und Iſrael.
- VII. Höhere Prophetenſprache bis Jeremia und Jeſeſſel.
- VIII. Babyloniiſche Epoche bis Nehemia.
- IX. Griechiſche Epoche.
- X. Miſchnahſprache.
- XI. Poetanim- und Dichterſprache.
- XII. Rabbiniſche Sprache.
- XIII. Neurrabbiniſch und Neuebräiſch.

I. Urebräisch.

Von der Existenz desselben konnte Niemand eine Ahnung haben, bevor die archäologischen Funde seit 1845 in Babel und Assur die Existenz des Sinearischen (Babylonisch-Assyrischen) zu Tage gefördert haben. Gleichzeitig mit demselben wurde das Akkadische zu Tage gefördert, die sumerische Priestersprache, die mit dem urebräischen Dialekt keinerlei Verwandtschaft aber dennoch wichtige Beziehungen zur ebräischen Sprachbildung aufweist, die ganz neue und unerwartete Streiflichter auf bisher gänzlich ungeahnte Verhältnisse werfen.

Ich gebe daher hier einen kleinen Auszug akkadischer Benennungen in ebräischen Lettern.

⌘ Wasser. ⌘⌘ oder ⌘⌘ auch ⌘⌘ Haus des Wassers, Benennung der Meeresgöttin, als Ideogramm bedeutet es Land und wird dann sinearisch ⌘⌘ (⌘⌘) Land gelesen. Der Charakter der Sprache als eines willkürlichen Priestervolapük tritt hier deutlich zu Tage. ⌘ Herr, ⌘⌘ größer Herr, ⌘ = ⌘ groß. ⌘⌘ Böse Dämonen des Himmels, vergl. ⌘⌘. ⌘⌘ Zusammensetzung von ⌘ Haus, ⌘ groß, in's Sinearische übergegangen ⌘⌘ mit der urebr. Nomenendung auf 1. Dieses ⌘⌘ ist als ⌘ in das Ebräische, Arab. und Ätiop. übergegangen, findet sich erst in den heil. Schriften der Epoche IV vom Buche Samuel I, 1, 9, seitdem durch die Inschriften das erste Mal assyrischer Einfluß in Palästina nachgewiesen ist. Trotzdem es von da an in den heil. Schriften 78 Mal vorkommt, findet es sich kein einziges Mal, weder im Pentateuch noch in Josua und Richter. Plural ⌘⌘⌘ (sinear.) ⌘⌘⌘. ⌘⌘ Tageslicht. ⌘⌘ Opfergerät scheint verwandt mit ⌘⌘, das nur in L. III 5 mal und IV, 5, 26 einmal, später nicht mehr vorkommt.

⌘⌘ Feld, Fläche, Wüste, scheint, da das 1 dem Sinear. wie dem Akkad. fehlt, identisch mit ⌘⌘. ⌘⌘ der Stern Saturn als Götze. Da durch die Keilschriften das Alter der Monatsnamen ⌘⌘ bis ⌘⌘ bis mindestens in die Zeit Abrahams hinaufreichend festgestellt ist, so kann die Ablehnung derselben im Ebräischen und Benennung durch rationelle Naturerscheinungen, wie ⌘⌘, ⌘⌘, ⌘⌘, als Unterstützung der Theorie gelten, daß das ganze System der Sprache auf die Tendenz des Protestes gegen das Heidentum besondere Rücksicht nimmt, auch hier die heidnischen Götternamen verwirft.

⌘⌘ Mann, daher Evilmerodach, Mann des Götzen Marduk. ⌘⌘ Silber, das Glänzende. ⌘⌘ Nafta, d. h. glänzendes 1, Wasser ⌘. Man findet in den Wurzeln 1 und 11 glänzen, die urebr. Elemente. ⌘⌘ akkad. Name für ⌘⌘. ⌘⌘ das hörende (richtiger das lebendige) Reem, Name des Elefanten, also eine unerwartete Bestätigung meiner Hypothese (S. LIV), daß unter ⌘⌘ urspr. der Elefant und unter ⌘⌘ dessen Stoßzähne verstanden seien. ⌘⌘ Esel, das ebr. ⌘⌘ mit tonlosem 1. Wiederum tritt hier die Originalität der ebr. Tiernamen zu Tage, denn ⌘⌘, ⌘⌘ Dammhirsch, Rothirsch, ⌘⌘ Wein, ⌘⌘ Rotkehm, sind originell. Noch deutlicher tritt dies bei ⌘⌘ Benennung des Pferdes, als „Esel der Berge“ zu Tage, ⌘⌘ Berg, wie das slav. Góra, Hora — 1.

Interessanter weil eng verwandt ist das Sinearische (Assyrisch-Babylonische) namentlich für die Urzeit der Sprache. Hunderte Generationen sind vergangen und ebenso viele Combinationen erschöpft, um die Bedeutung des Namens **הבל** (Abel in griech. Corruption) zu erklären, was die Tora bei ihm ausnahmsweise gegen die Namen seiner Brüder Kain und Set unterlassen hat.

Selbst Kant gestattete sich noch den Luxus einer allegorischen Erklärung, Kain als Materialist, Abel als Mann des Idealismus, der Eitelkeit aller Eitelkeiten **הבל** הבלים.

Erst die Archäologie hat diese Versuche in das Reich der Eitelkeiten zurückverwiesen. Habal heißt einfach „Sohn“ urebräisch und ist verwandt mit **יבל**, **יבל**, **הרבל**. Hier und in unzähligen anderen Kriterien des Sprachcharakters liegt der Beweis, daß das neuentdeckte Sinearische der ältesten Epoche des semitischen Sprachstammes angehört, älter ist als arabisch, aramäisch, ätiopisch.

Dagegen läßt sich nachweisen, daß diese Sprache trotz ihres Alters nur ein degenerirter, jargonisirter Zweig der Ursprache ist, entsprechend dem Berichte der Tora **אשר יצא אשור בן הארץ ההיא**, Assur wanderte von dem Urfige aus, das zeigt uns bald das **א**. Dasselbe ist in den seltensten Fällen ursprüngliches reines **א**, wie in **באטו**, ebr. **באש** schlecht, böse, **אשאלו** fragen, ebr. **זאל**, **טצאי**, ebr. **כיצא** Ausgang, Ursprung, gleich dem **א** im ebr., arab., aram., dagegen vertritt es gerade so wie im Griechischen als hauchloser Laut die ursprünglichen ursemitischen Laute **ע**, **ח**, **ה**, z. B. 1) **ה** **אלט** gehen für **הלך** **לאטו** Flamme für **להב** **תאמנו** Untiefe für **ההום**. 2) **ח** in den Worten **ראינו** lieben, ebr. **רחם**, Grundwurzel **רח** Bewegung des Gefühls. Mit dem Laut geht also auch die lebendige Wurzelbildung verloren. Ebenso **ראשו** Kornwurm statt **רחש** **אקרו** Esel für **חבור**. 3) **ע** **אבר** für **עבר** Knecht, **אחז** Macht für **עז** **ארבא** 40 für **ארבעים** **לסבא** um zu hören **לשמע** **אחזי** Gazelle, aram. **אוריאל**, das deutsche G ist für das arabische Gain gesetzt. **עיר** **אריבו** Rabe **פרשו**. Der Assyrier hat das **ע** ebenso wegwervfen müssen wie der Germane. **פרעש** für **פרעש**.

Assyrisch und Ebräisch haben hier also zwei ganz entgegengesetzte Wege eingeschlagen. Das Assyrische hat die äußere Urform beibehalten, aber die Schale ohne den Kern, ohne die lebensfähige einheitliche Wurzelbildung. Das Ebräische hingegen in der Form, wie es uns seit Abraham vorliegt, hat die Urform wie eine Schale abgestreift, dagegen eine lebendige Konstruktionsfähigkeit eines durch und durch einheitlichen Sprachbaues angenommen, die geradezu räthselhaft erscheint.

Um wie viel höher steht der Urebräer über dem Assyrier, der von **אבי** Vater **אבישורו** ihr Vater bildet, wenn er formvollendet und mit technischem Griffe **אב** und **אכיהם** dafür setzt! Das im Sinearischen durchgängig erhalten gebliebene **ו** am Ende der Wörter kommt als Urform in den Namen der ersten Epoche vor: **מרושל** Mann der Waffe, **מרושאל** der Mann der Bitte, **מתיאל** auch **מתיאל**. Dieses **מ** hat sich noch in der Form **קתי** **קתיים** erhalten. **רעו** Hirte, **אחז** Schilfrohr, namentlich im Chaldäischen, wo das **ו** als Schriftzeichen, Bezeichnung des Männlichen, den Keilschriftbildern nachgesetzt wurde, sich daher auch in der Sprache erhielt.

Sinearisches Vocabularium. א. אָבֶל für הָבֶל Sohn, meistens noch אָבֶל. Habal umri Sohn des Omri ist der Titel für fast alle Könige von Israel, Beweis für das Ansehen Omri's, des Erbauers der Hauptstadt Schomron. אָבֶר ausgießen, ausleeren, הָבֹק תָּבֹק, davon אָתָבֶק ich goß aus. אָבֶר vorbeigehen עָבַר, davon אָפְרוּתָא sie gingen vorbei, eb. עָבְרוּ. Welcher Unterschied in der Ökonomie des Sprachbaues! אָבֶר ich führte vorbei, הָעֵבְרִי אִיכְרָתָא Überfuhr, עָבַר er baute, machte, gründete, אָבֹשׁוּ sie machten, אִשְׁכּוּשׁ ich habe gegründet. אָבִישׁוּ Tat, Handlung. אָבִישׁוּ Knechtschaft, שְׁעָבֹד des Aram. — Grundwurzel scheint שָׁע transpon. אָבֶשׁ zu sein. אָר einß, aram. אָרָא fortrumpirt aus אָר. אָרָא Hand יָר, אָרְלָא Tigris wie im Aram. und Arab. diklat, zuweilen auch im Assy. יָרְלָא, das aber doch die ebr. Urform אָרְלָא wenigstens durch אָר beibehalten hat. Es ist eines jener Quadri- und Plurilitera. aus der Urzeit: אָרְלָא, חֲלִישׁ, חֲכִילִי, חֲבָצֵלָה, רוּרִי, רֹדֵף, וְלַעֲפָה, רִמְשָׁק, נָבֵעַל, בָּלְעָרִי, בָּרֹל, בָּרִלָה, אָרְנָבָה, סָלַעַם, כָּרְסָל, כָּרָב, כָּפָתָר, חֲשָׁמֶן, חֲשָׁמֶל, חָרָב, חָרָשׁ, חָרָס, חָרָל, מַחֲסָפָס, חָנָל, קָרַקַע, צָפָרַע, פָּרָשׁוּ, שָׁרָף, פָּלָשׁ, עָרַפֶּל, עָקָר, עֲכָבִישׁ, עָכָר, עָמָלָף, סָפִיר, סָמֹד, רָפָשׁ, שְׁקָרָרִי, welche einen Zustand zeigen, in welchem das Dreiwurzelsystem sich noch nicht zur vollen einheitlichen Herrschaft durchgerungen hatte. Wir haben bereits früher einen Teil derselben auf das Conto der Kainiten geschrieben, dessen Regelung vorläufig zu den Unmöglichkeitkeiten gehört.

אָרָא er bestimmte, ebr. יָעַר. אָרָא Zeit, ebr. עֲרָנָה. אָרָא Majestät, ebr. הָרָר. אָרָא ehrwürdig, fromm, Benennung Noa's, חֲשִׁישׁוֹ אָרָא der alte Fromme, אָרָא = ebr. יָשִׁישׁ, bei dem Griechen Verofus verstümmelt zu Xisothros. אָרָא erneuern, ebr. אָרָא. אָרָא Erneuerung, ebr. אָרָא. Derartige Mißhandlungen verraten den Jargoncharakter einer unkontrollirten Volkssprache. אָרָא אָרָא auf's Neue, ebr. אָרָא. אָרָא Hauch, wie im Griech. dem Naturlaut nachgebildet, was der Ebräer vermeidet. אָרָא Name des עֲרִירִי König von Juda. אָרָא Bruder, ebr. אָרָא. אָרָא Brüder, ebr. אָרָא. אָרָא brüderlich, durch angehängtes אָ eine Bildung, die der Ebräer als Beeinträchtigung der Regeln des Wurzelbaues nicht duldet. אָרָא sein Bruder, ebr. אָרָא. Das אָ wird ebenso wie im Volksdialekt Palästina's und im Phönizischen auf Unkosten der Reinheit der Sprache ausgiebig verwendet. אָרָא soviel als: Bruder von ihm. אָרָא ich nahm, wie אָרָא im Arab. und Aram. אָרָא ich ließ nehmen, אָרָא anstatt des ebr. אָרָא. Hier tritt die geistige Überlegenheit des ebr. Sprachgeistes in voller Geltung zu Tage. אָרָא Kampf, Handgemenge von אָרָא mit אָ formativum. אָרָא Krieg אָרָא. אָרָא Ende אָרָא. אָרָא Hinterland, Westland, Kanaan. אָרָא Palästinenfer אָרָא. אָרָא nicht wie אָ ebr., ebenso im Ätiopischen. — אָרָא Wir. אָרָא Verstärkt אָרָא Wer denn. אָרָא zur Zeit da אָרָא. אָרָא wenn. אָרָא Auge, ebr. אָרָא auch Quelle. אָרָא Quellen, ebr. אָרָא. אָרָא die Augen, ebr. אָרָא. אָרָא als Dual für den ebr. אָרָא. Beweis der Vernachlässigung des Sprachbaues. אָרָא Ich, verstärkt אָרָא, ähnlich wie das franz. moi ich mich, Beweis, daß das ebr. אָרָא und אָרָא nur eine phonetische Verstärkung des אָ als reinen Ichsymbols bildet. אָרָא אָרָא essen אָרָא. אָרָא ich nahm, אָרָא er speiste אָרָא. אָרָא flug, gelehrt, tüchtig, ebr. אָרָא.

eintritt. אָקר Behn, ebr. עֵשֶׂר Behent מעשר אומאמסר. et schieb den Behent
ab עֵשֶׂר.

אצו Holz, ebr. עץ, ebenso arab. und ätiop., dagegen jargonisirt im aram. אַצוּ, eine im ebr. unmögliche Verbindung von אָצוּ sammeln, vgl. אָצוּן. אַצוּן ich sammelte, אַצוּן sie sammelten. אַצוּן Feld, aram. חקלא. אַצוּ stark sein, ebr. חזק. אַצוּן Helden, Starke. Die Schwierigkeit des ח hat diese Verstümmelung aus חך angerichtet. אַצוּ Stadt, ebr. עיר, pl. אַצוּן Städte, עירם.

אָרוב eintreten, hineingehen, davon ערב ebr. als Bürge eintreten. **אָרוב** trat ein. **אויסערן**, פֿאַר-**פּעל**-form, ich brachte ein. **הנכנסתי** er brachte ein. **הבנים**. **אָרוב** Abend, ערב, Zeit des Hineingehens, נכנס פֿאַר-**פּעל**, er kam ein. **אָרוב** Arabien. ערב **אָרוב** Araber. **אָרוב** Rabe, עורב, arab. **غراب**. Accusativ, den Raben, **אָרוב** Bachweide, אוריבו, ebr. ערבם. pl. ערבה.

אָרנאָן aufsteigen, ebr. עלה. גובה הַהָר מוֹרֵשָׁא. גובה der Arche Noa's
im Sinfutbericht. Ebenso im arab. und ätiop. عر.

אֶרְמֻז Purpur. Alle früheren Erklärungen und daran geknüpfte Combinationen mit dem Sanskrit haben sich als irrig erwiesen. Das Wort kommt außer im Sinear weder im Arab., Ätiop. noch Aram. vor, außer in der Form אֶרְמֻז in Daniel. Es ist der Purpur, den die Könige Afiens als Geschenk an die Könige Agyptens bereits zur Zeit der Erzväter sandten, wie aus dem neuentdeckten Briefwechsel von Tell el Amarna hervorgeht. Damit sind auch die Einwände des Rabel gegen die Erklärungen Raschi's und Maimonidis VIII כלִי הַקֶּרֶשׁ widerlegt. Das Wort ist echt sinearisch, Wurzel אֶרֶם mit Hilfs-ם, bedeutet Hoheit, Zeichen der Hohen, Fürstenpurpur. (Epoche II).

zur rechten Zeit, davon **אֶרְחֹשׁ** ארחות, ebr. אורחי, pl. אורח, ebr. **אֶרְחֹשׁ** Weg, ebr. אורח, im Talmud **אֶרְחֹשׁ** sich ereignen, **אֶרְחֹשׁ** Monat, ebr. ירח.

lang sein, ebr. ארך. Länge, ebr. ארך, dagegen Schlachtordnung
ebr. מערכה mit ע.

ארלי Name eines Berges und Bezeichnung der Hölle, hängt vielleicht mit den Ausdrücken bei Jeschjeskel 32 zusammen: כולם ערלים חללי ורבה והשכבה את ערלים, חרב, נופלים מערלים, אשר ירדו ערלים אל ארץ החתית.

אָרַן Sünde, wahrscheinlich das ebr. אָרַן.

נסמו Burm רמש חמו Griffel חרמ, ebenso für ארנבו Hafe, אנובו
 anstatt נרמשו, da das ר dem Sinear dieselbe Schwierigkeit macht wie ה, ח, ע.

יערף כחמר Gemölß, ebr. älteste Form, davon ארסית יאסו אורקתום findet sich nur in der Tora 2 Mal. Verwandt damit Jesaja 5, 30 חשך בערפיה. Dagegen ist die alte Wurzel ערף der Tora, in der späteren Epoche bereits transponirt רעף רעפיו שמים, ירעפון רשן הרעפיו שמים, ארצו Erde, ebr. ארץ, arab. أرض.

אררו Fluch, ebr. אררו. Geruch, eb. ריח; aus Mangel des ח tritt das ש an dessen Stelle. Das deutsche riechen hat die ebr. Wurzel vollständig erhalten. ארשו Bett, ebr. ערש, arab. عرس.

zu, das ebr. אל mit permutirtem ש. zu mir, ebr. אלי. weil, ebr. אשר, ebr. אש, pl. אשתי Feuer, ebr. אש, pl. אשתי Flammen. אשתי Straut, ebr. עשב. Erbteil, Eigentum, Grund. Man vergleiche die wunderbare Massora אשרה so, כימי אשרה, ein Wort bildet, dessen Erklärung bisher vergeblich versucht wurde. Außerdem findet sich nur noch in Tora und Josua אשר הנחלים und אשרה הפסנה, woraus später אשירה bei Jeremia, Grundfesten. צאבי אשמי Trainisoldaten. אסכך, aram. אסן. Speicher, vergl. ebr. אושכני.

אשכך Zauberer, ebr. סכשף, bei Daniel אשכך. אשכך Jaffeln, das אסור באוקים und אסור bei Jeremia, sonst weder im Arab., noch Aram. oder Ätiop.

אשכך Ort, aram. אהר, arab. اشر. אשכך Heiligtum, besonderer Ort.

אשכך Fürst, eigentlich der an besonderem Orte Stehende. אשכך ihr Fürst. אשכך guttun, vergl. אשכך חסון. אשכך Harmonie. אשכך gut, ebr. אשכך pl. אשכך. אשכך Lehre, ebr. מורש.

אשכך Assyrien, in den ältesten Keilschriften aus Abraham's Zeit mit Schin, wie im Pentateuch, später nur mit Sin, daher auch im Buch der Könige אשכך. אשכך ארן, פלנאסר, שלכנאסר.

אשכך zusammen, ebr. אשכך, אשכך, אשכך.

אשכך mir, mich, ebr. אשכך, לי. אשכך mit, ebr. עם, auch אשכך. אשכך Seite, ebr. צד. אשכך Finsterniß. arab. عطل, vergl. עטל, transp. עטל.

אשכך nehmen, ziehen, das ebr. אשכך. אשכך er nahm, empfing, אשכך du entfernst dich. אשכך er zog weg, ebr. אשכך, also אשכך, eine durch Verstümmelung des ע zu א veranlaßte Verschiebung. אשכך Zug, אשכך.

Man sieht schon aus diesen Beispielen, welch neues Licht über gänzlich ungekannte und ungeahnte Verhältnisse der Urzeit die Entdeckungen dieser altneuesten Sprache zu Tage fördern. Wir verfolgen nun den für den Vergleich und die Kenntniß des Aethiopischen so unschätzbaren lineariischen Sprachbau weiter.

ב.

בא Benennung der Meeresgöttin, der Frau des großen Fisches (Leviathan) entspricht dem ebr. Worte ברו und wird auf den ältesten Inschriften als אשכך dargestellt. Diesen wüsten Priesterphantasien lagen semitische Ideen zu Grunde, denen wir in der Agaba nach Jahrtausenden wieder begegnen, aus denen im Heidentum wüste Traumgestalten wurden.

בא herrschen, das ebr. בעל. בעלני ארונים, בעלני אביל. vernachlässigte Variationen von בעל er herrschte. אביל ich herrschte, beherrschte, erwarb. בעלני הרכב, בעלני אביל Wagenlenker, בעלני הכסא, בעלני אביל Thronerbe. בעלני אביל Übersetzer, בעלני אביל in Esra, den der Talmud mit Sprachgenie אביל שבעים ירדע שרה erklärt. בעלני אביל Herrin, ebr. בעלני. בעלני אביל Regierung. Das Aethiopische benützt das Verbum בעל überhaupt zu keiner weiteren Wortbildung, in unverrückter Erinnerung seines Ursprungs als Herrschaft des Mannes über das Weib, in der ursprünglichen Bedeutung בעל

leben, ebr. חיה, scheint eine heidnische Composition von zu כל sein.
 Leben, ebr. חיות, Lebenskraft, חיות im Späthebräisch. zu beleben, ebr. חיה
 vernichten, einschlingen. בלע Viehfutter, ebenso חיים von בול הרים
 Hi 19, 21, ירח בול I Könige 6, 38 der Heumonath. בני bauen, arab. بنى, aram.
 תבנושי, ebr. בנה. zu bauen, ebr. לבנות. באני der Bauende, ebr. בונה.
 du baust bauen, ebr. תבנה. בנין Bau, ebr. אין baute, ebr. בנית.
 er baute, sie bauten, בני der Bauende, Tuende, ebr. עושה, בונה. Ebenso wird
 für bra geschaffen, zeugen, gebraucht, daher אבנאו sie wurden erschaffen,
 Schöpfer, Erzeuger. נבנן Enkel בן. Für Sohn blieb die Urform
 Töchter, ebr. בת, נבתי Töchter, ebr. בנות. Nachkommenchaft
 Sprößling.

Name der Stadt בני ברק mit merkwürdiger Aussprache des - wie ai.
בראמי, im Schafel אישכרשומא ich habe ihn erschaffen, ebr. בראמי.
בורא, מושגער, מושגער.

ברך herausbringen, הוציא der hinausführt, מציא בר außen im Aram., ebenso einmal in Job 39, 4 ירבו בָּרַךְ draußen, im Felde. Wir finden hier den willkürlichen Wechsel der Bedeutungen ohne Einhaltung der im Hebräischen streng geschiedenen Wurzeln und die Permutation von ר und נ, gerade so wie bei יושבי מדבר, אֲשֶׁבֹת סֻדְרִי Bewohner der Wüste, מדבר, ברי Biri und בין כרך, ארכובה ebr., dagegen aram. transponiert, כרך, ebr. segnen, כרך auch transpon. כרך segnen, ebr. כרך daß sie segnen, ebr. יכרו.

ברוש Chypresse, ebr. ברוש.
 sein היה, eine der merkwürdigsten Deformationen, die eine Analogie im
 Ätiop. בא „sein“ hat, aber wahrscheinlich aus bloßem ו der Wurzel היה gebildet.
 Ebenso deutsch was, wesen, lat. esse, engl. be, griech. *βίω*, vivere. Jedenfalls
 ist das ש bloßes Formativ.
 zu sein, ebr. להיות. sie sind, waren, ebr. *היו*.
 er war da, ebr. *נמצא*. Vermögen, wie הון von הוה. Pl.
 sein Vermögen, ebr. *קניני*. Dein Vermögen, ebr. *הונך*. In
 Verbindung mit קלא voll, באשא wie viel ihrer waren.

Eine Probe für die Entstehung einer Sprachenverwirrung durch willkürliche Agglutinationen. Daraus wahrscheinlich אבש machen, entstehen lassen, CXXXIX. אישכשיו Schafel, sie machten, ließen entstehen, ebr. הכיזיו ישו reif, von כש kochen, kann auch aus dem vorigen entstanden sein, volles Sein erlangt habend. אשש schön, aram. כסים lieblich, ebr. נשם Wohlgeruch. אבאשם er machte schön.

בַּתְּקוֹךְ abschneiden, arab. **يَتَك**, einmal in Gedhekel 16, 40 **בַּתְּקוֹךְ בַּחֲרִבוֹתָם**
אֶתְּכָה ich schnitt ab, ebr. **בָּרַתִּי אֶתְּכָה** abgeschnitten, ebr. **נִכְרַת**.

נג^ג entgegen, ebr. אנאנב, ebr. לנגר. נבש eine Menge, נבשו viel, weibl. נבשות viele, arab. جيس, davon vielleicht ebr. נביש in der späteren Sprache. נגולו Sturmwind, נגלל Wirbelwind, aram. עלעולא.

גללו Kreis, ebr. גליל Land, Bezirk, pl. גלילות scheint identisch mit dem vereinigten גלילות תחתית וכלות עליות in Jojua. מיס. Du hast mir dürres Land gegeben, so gieb mir wasserreiche Bezirke ohne daß Du selbst Wasser oder Quellen bedeutet. גליל der Vertreter der Lande des Feindes. גליל das Ganze, גליל fertig werden, aram. גליל. גליל sie (die Arche) wurde fertig. גליל Garten, ebr. גליל, arab. جنة, aram. גליל, ätiop. גליל, affab. Gana.

גליל, verstümmelt גליל Dieb, eigentlich Schleichler auf Seitenwegen. גליל Vermögen.

גליל Kampf מלחמה גליל. ורתגר בו מלחמה גליל. גליל נשורא, Talmud גליל. גליל Hand, affab. גליל Hand eines Gerätes, Stiel, aram. גליל, ebr. גליל.

ד.

דאבן trachten, feindselige Gesinnung hegen, das ebr. דאבן mit permutirten Zahn- und Bippenlauten. דאבן Feindseligkeit, aram. דאבן, hängt auch mit דאבן Verleumdung, feindselige Rede, zusammen.

דאבן schauen, אישדגילא ich machte sie aufschauen zu mir (Santherib) d. h. schloß ihnen Respekt ein. דאבן Ansehen, Ansehnliches. Ebr. דאבן Fahne, דאבן כרכבה, דאבן רגל. דאבן Ewigkeit, pl. דאבן. דאבן für Ewigkeit, ebr. דאבן. דאבן dauerhaft, das deutsche stammt davon, weibl. דאבן, pl. דאבן, weibl. דאבן dauernde.

דאבן Umkreis, Festungsmauer. Vgl. arab. دارة Kreis, ebr. דאבן, aram. דאבן Reihe.

דאבן Gesicht, eigentlich Waden.

דאבן schlagen, ich schlug, er schlug, pl. דאבן. דאבן Kämpfer, דאבן. דאבן Schlager, weibl. דאבן, ebr. דאבן. דאבן und דאבן.

דאבן Nähe, ebr. דאבן anstoßen.

דאבן richten, ich richtete, אדאבן Richter, ich werde richten. Ebr. דאבן. דאבן.

דאבן dreschen, treten, arab. داس, ebr. דאבן. דאבן ich trat, דאבן das Treten.

דאבן einsammeln, ebr. דאבן, auch hier ist der K-laut die Urwurzel, wie bei דאבן. דאבן er rief zusammen.

דאבן ich berief, אדאבן sie beriefen.

דאבן Eimer, pl. דאבן. דאבן, arab. دابة, ebr. דאבן. דאבן aufheben, ebenso wie bei

דאבן Thür, ebr. דאבן.

דאבן Thräne. ebr. דאבן, arab. دامة, aram. דאבן. דאבן meine Thränen.

דאבן Name des Monats, entstanden aus der affab. Priesterbenennung דאבן, Sohn des Lebens. וי. Ursprung des Cultus der Tamus beweinenen Weiber, der auch zu den Griechen übergang.

דאבן hoch, gutherzig, ehrlich, pl. דאבן. דאבן Ehre, Vermögen.

רַחֵם *stark sein*, דּוֹנֵנוּ *stärken*, רָנוּ *Selb*, אֲדָרְנוּ *sie stärkten*, דִּינָנוּ *Festigkeit*,
Verteidigung.

Belle, Flut aus **Festung**. דְּנִיתוּ. pl. דָּנִי, **Macht**, רַחַק
affab. ה' Flut und פָּרוּ breit. רקך gerstoßen, ebr. וְהֵרָקוּ עֲמִים רַבִּים. arab. دَقَّ
ātiq. רַכְּקוּ ich gerstieß.

Stiege, aram. **דרגא**, nach Erklärung
des Talmud **גדר**.

דבס jargonisirt statt דבשו Sponig, ebr. דבש, arab. دبس, aram. דבשא, ܕܒܫ. דב = דב daß fließende, verwandt auch mit דבק klebend.

2.

Dieser Buchstabe, im Ebr. als zur Wurzelbildung untauglich betrachtet, wird dem inkorrekten Charakter des Sinearischen gemäß, ebenso wie jeder andere Konsonant behandelt, verwandelt sich jedoch am Anfang des Wortes oder zwischen langen Vokalen in a und am Ende des Wortes oder der Sylbe, auf die kein Vokal folgt, in u. Sonst bedeutet er die Verbindung ebenso wie im Ebr., Arab. Aram. Ätiop. und lautet dann u, niemals w wie im Ebr.

הוביל er führte, ebr. אוּבִילָא אובלא, arab. هَوَّلَ, ebr. הוּבִילָא אובילא ihr Herz führte sie, ebr. לִבָּם נִשְׁאָם, auch כְּתוּשׁוֹתוֹן ihre Leber führte sie, ebr. קָבֵד, welcher im Ebr. freilich keine Konkurrenz mit dem Herzen zugeführt wird; ebenso אוֹשַׁתְּבֵל ihr Bauch führte sie, aram. בִּרְסָא, spät ebr. כֶּרֶם ich befehl mir nachzuführen. בָּלָמוּ Geschenk, vergl. ebr. יוּבֵל שִׁי aram. dasselbe Wort bei עֲסָרָא בָּלָא Abgabe, Steuer, pl. בָּלָאָי Steuern. וְרִי werfen, ebr. יָדָת und הָרָה, arab. هَرَّ, ebenso ätiop.

Man beachte die strenge Konsequenz des Ebr., die ך und ם für die Wurzel verwendet, um nicht ם verwenden zu müssen.

ארו אף ארף. Dagegen ורר, ebr. גררה Geständniß, sinear. auch Entschluß,
Bedingung.

ing, in ein höchst merkwürdiges Wort, indem es uns das Wort ing Gen. 41, 2 als urebr. Form zeigt, nicht, wie bisher angenommen wurde, als ägypt. Fremdwort ache Gras. Es bedeutet Flußufer, ebenso arab. 2-

וְיִחְסוּ אֶתְּמָסוּ er verberg sich. חסוּ verbergen, ebr. יחמו.
יִכְלוּ können, ebr. יכול. יכוּ konnte, ebr. יכולתי.

וְנִמַּח זָכְרָם מִן הָאָרֶץ. nimm zusammen, was du kannst von lebenden Wesen.
Aus der Sintfluterzählung, Befehl an Noa.

Höchst merkwürdig ist die Urform der ebr. Sprache, die uns die Tora in dem einen Worte bei Noa I, 6, 3 נֶפֶשׁ erhalten hat, eine Konstruktion mit ך, welches überhaupt nur im Liede Debora's נֶפֶשׁ, bei Job נֶפֶשׁ, 19/29 als hochpoetische Urform, (in der vom Ebräischen grundsätzlich vermiedenen Zusammensetzung von Worten überhaupt nicht) vorkommt. Höchstens in der Volkssprache נֶפֶשׁ als vereinzelte Ausnahmen. Dieses eine Wort ist ein Fingerzeig für die Dauer der ersten Sprachepoche. נֶפֶשׁ gebären, ebr. נָחַם, arab. نَحِمَ, ebenso aram. ṭāniq.

אלהם ich werde zeugen, ebr. אוליר. arab. الولد, gebäretin, ebr. יולדת, ebr. מולידת, ebr. מוליד, der Erzeuger, ebr. מוליד, sie wurden geboren. מוליד, der Erzeuger, ebr. מוליד, sie wurden geboren. מוליד, der Erzeuger, ebr. מוליד, sie wurden geboren.

אלהם ich rief (zum Kampfe), arab. اولى, ebr. מוליד, sie wurden geboren. מוליד, der Erzeuger, ebr. מוליד, sie wurden geboren.

אלהם ich vertrieb, ebr. מוליד, sie wurden geboren. מוליד, der Erzeuger, ebr. מוליד, sie wurden geboren.

אלהם ich floh, ebr. מוליד, sie wurden geboren. מוליד, der Erzeuger, ebr. מוליד, sie wurden geboren.

אלהם ich ging aus, ebr. מוליד, sie wurden geboren. מוליד, der Erzeuger, ebr. מוליד, sie wurden geboren.

אלהם ich ging auf (die Sonne), ebr. מוליד, sie wurden geboren. מוליד, der Erzeuger, ebr. מוליד, sie wurden geboren.

אלהם ich führte hinüber, ebr. מוליד, sie wurden geboren. מוליד, der Erzeuger, ebr. מוליד, sie wurden geboren.

אלהם ich ging hinab, ebr. מוליד, sie wurden geboren. מוליד, der Erzeuger, ebr. מוליד, sie wurden geboren.

אלהם ich ging hinab, ebr. מוליד, sie wurden geboren. מוליד, der Erzeuger, ebr. מוליד, sie wurden geboren.

אלהם ich ging hinab, ebr. מוליד, sie wurden geboren. מוליד, der Erzeuger, ebr. מוליד, sie wurden geboren.

אלהם ich ging hinab, ebr. מוליד, sie wurden geboren. מוליד, der Erzeuger, ebr. מוליד, sie wurden geboren.

אלהם ich ging hinab, ebr. מוליד, sie wurden geboren. מוליד, der Erzeuger, ebr. מוליד, sie wurden geboren.

mit Allem nach Herzenslust identifizirt, wie Erwald selbst im Ebr. das Wort ארם
aus ארל entstehen läßt.

Erbteil, ebr. יֶרֶשׁוּ, ebr. יֶרֶשׁ, aram. אִתְּיֹשׁ, arab. erben, ורשׁ מורשה.

ich **אויסזען** er saß, e. **ישב**, e. **יָשַׁב**, aram. **יָשַׁב**, arab. **يُشِب** **ישב**
 befestigte, e. **הוֹשַׁבְתִּי** **אָשַׁב** die Bewohner, e. **הִרְשִׁיב** **אָשַׁב** sich befestigen, e. **אָשַׁבְתִּי** **אָשַׁבְתִּי**
 wohnen, e. **יָשַׁבְתִּי** **אָשַׁבְתִּי** die Bewohner, e. **יָשַׁבְתִּי** **אָשַׁבְתִּי** wohnen, e. **יָשַׁבְתִּי** **אָשַׁבְתִּי**
אָשַׁבְתִּי möge er sitzen, e. **יָשַׁב** **נָא** **יָשַׁב** möge er sitzen, e. **יָשַׁב** **נָא** **יָשַׁב**
 setzten sie! e. **הוֹשִׁיבוּם**.

7.

זָבַב. er fiel von mir ab. אֵיזְרִיקָא. נָזַר אַחֲרָי. Abfall, verwandt mit זָבַב. זָבַב, fortumpirt זָבַב, pl. זָבָבִי. Fliegen, e. זָבַב, arab. ذَبَابَة. זָבַבִּי erhaben, ehrenhaft. אִישׁאֲנִיָּל er befahl zu ehren. בית זָבַל Prachtthaus. Dieses Wort verbreitet ganz neues Licht über das e. הַפֶּעַם יוֹבְלִי אִישׁ als Urform: ehren, ebenso Glanz, זָבַל, בית זָבַל Salomo, Hoheitstempel davon übertragen als Wohnung gebraucht, רָצוּר לְבֹלוֹת שָׂאֵל כּוֹבֵל לוֹ, Ihr Geist überdauert die Gruft, damit sie ihm keine Wohnung sei.

ויר exhaben, weibl. **אִשְׁתּוֹ** er befaß zu erhaben. **ויר** verabscheuen, arab. **זָר**, damit zu erklären c. **וְהָיָה לָכֵן לֵרָא** L. IV, 11, 20 und Jes. 55, 5 **וְהוֹרָה** und eine häßliche Otter springt heraus.

[illegible]

Spize, im Anneg (st. constr. **ספיצות**) **Spize** des. Ebenso heißt die **Spize** der Haue in der Mischyna **וקירו** Mann, mannhaft, ebenso arab. **madere** Frau, e. **אשת חיל**.

Der naturalistische Ursprung der Benennung וּכר ist durch das Sinearische erwiesen. Veral. וּכר.

𐤠 herabgehen, 𐤠𐤠 er wurde seiner Würde entsetzt, ebenso arab., e. 𐤠𐤠 Niedrigkeit, später 𐤠 niederer Preis, Billigkeit.

regnen. **אֵין** es regnet. **אֵינוּ** die Himmel geben Regen. Vielleicht hängt damit zusammen **אֵין** **מַפְיָקִים** **מִן** **אֵל** Ps. 144, 13. **אֵינוּ** Regen, ebenso ätiop. **אֵין** der Ernährer.

נשי Frau, ינשי meine Frau, davon das griech. γυνή, armenische gin und das slavische žena, Frau. Etymologie dunkel. וקפא Jesheln, e. וקפא וקפא spiziger Pfahl, syr. אסקר, talmud. וקיפה Galgen.

נח Nachkommen, e. ער ebenso arab. aram. ätiop. נחל der Erzeuger.

ויוורן שחטטלן, דאס איז די **W.** דעס עינמאל ווארעמנדען ויוורן ער ניעט,
II Rge 4, 35.

ח.

חבלו schädigen, Böses tun, vergl. חבל חבלו ebenso arab. חבלתי Schlechtigkeit, Sünde. חבלתו seine Sünde.

חביתו Beute, אָחַתְנָבָהוּ er führte Beute fort.

חריש sich freuen, die ebr. Wurzel, חרור Freude, ויחר er freute sich mit sinear. חריש=Silfs=aram.

חריטו Ehefrau, scheint aus אחר Frau eines Andern gebildet, Annex חיראת, pl. חיריות.

חזת Name der Stadt עזה, graecisirt Gaza, alles Umschreibungen des ע.

חטו sündigen, e. חטא er sündigte, e. חטא חטו Sünde, e. חטא חטו seine Sünden, e. חטאיו arab. جطي.

חטרתו Stab, e. חומר der späteren Epochen, nur Mishle 44, 3, כפי אייל חטר, עיפר חטרת der midjanit. Stamm חטא, aram. חוטרא, ויצא חומר כנעו יש 11, נאור.

חלב umarmen, e. חבק, arab. حاكى sie umarmten, e. חבקו.

חלובו Bedeckung. חלובתו Kleid, Hülle, e. חליפות Anzüge, von חלף wechseln.

חלו Stärke, e. חיל. חליל er war stark. חלתו Heer, e. חיל.

חלוז fest sein, vergl. חלוצי, ועצמותיך יחלוצ.

חלקו entschließen, soviel wie entschließen von חלקות חלקות. חלקיק er entkam. חלקי Infinitiv, vernichten ebenso ätiop. חלקי laß sie untergehen. חלתו Strafe, Rache. חמס jähzornig, eifertig sein. Grundwurzel חם. Vergl. den ebr. Namen des Reptils חמס und חמס nur 1 mal, Jes. 48, 9 den Zorn zurückhalten. חמסי leuchten, vergl. חמסי ראתי אור nur 1 mal Jes. 44, 16 und das aram. חמא sehen. חמתי Butter, e. חמא von חם an der Sonne entstehend.

חמסו denken, sinnend, trachten, aram. חמש er sinnt, חמש talmud. חמסו Etpael ich dachte, trachtete. חמסו ich entschloß mich, e. חמסו. חמסו auch חמו der Weise, ebenso arab. حسيس, das e. חמס, das ח ist nur Formativ, daher Beiname des Noa חמס ארא חמס, von חמס weise, חמס fromm. talm. חמס בן. חמס, geschrieben חמס, da es zu den Eigentümlichkeiten der Keilschrift gehört das spätere Wort früher zu lesen (Vergl. Tafelchen Assurbanipal, bei Berossus forrumpirt: Chsithros).

חמו vernichten. חמסי er schnitt ab. חמסו sie vernichteten.

חרו graben, die Grundwurzel חר. חרו Graben, Kanal, plur. חורא, סחרי, vergl. e. לסחראות II Age 10, 27 Abzugskanal, aus der assyr. Epoche. Damit verwandt חרו, חרו Weg, ätiop. חר. חרו Höhle, e. חור. Bedeutet im Sin. auch Flußbett, Meeresgrund. חרו im Sintflutbericht, er berief das Meer in sein Bett zurück. חרו Herbst, e. חורף. חרו Gold, e. חרו aber erst seit Salomo. חרו Wald, e. חרו sechs mal seit Samuel, pl. חרשי Wälder.

חשו verlangen, חשו Mangel, Hungersnot, חשו das Nötige. Damit zum erstenmal die Ursprungserklärung des חשו in Esra 6, 9 וְכָה חָשָׁהוּ 7. 20 das Nötige in dem königl. pers. Briefe und bei Daniel 3, 16 חמא לא חמא wir brauchen nicht. חשו Schwiegersohn, wie e. חמא Schreck, e. חמה. חמא schrecklich, furchtbar.

2.

braten. טובך *gut tun*, angenehm riechen. טוב *gut*, mit Hilfs-ש, e. טוב.

Lehm, e. טײַם erst seit Samuel.

treiben, vergl. **טָרַד**.

1

Wird zwischen den Buchstaben ו, ה, א und vor י, u, e zum א, aber יא wird
 i, ebenso יי vor Konsonanten i. ירא wissen, e. ידע er weiß, e. ידעו
 Wissen, e. סדע. Du kennst ihn. ידעו gelesen umu, Tag, e. יום.
 in seinen Tagen, בימים oder בימי.

er rettete. Das aram. שׂוּב ist nur eine Nachahmung des
 sinearischen, das jargonisirend שׂוּב für das e. יָבוּא verwendet, noch ersichtlich in
 יָבוּא befestigt, וַיַּעֲזֹבוּ אֶת הַחִימָה, וַיַּעֲזֹבוּ אֶת הַחִימָה befestigten. Grundwurzel עָזַן.

לִירָא, e. *יֵרָא* im Sinne von gut, richtig. *לִירָא* fürchten, e. *לִירָא*. Daher die Urform *וּרְשַׁלִּם* in den Briefen von Tell el Amarna Urušilimu aus *וּרְשַׁלִּם*, bei Abraham von *קָרָא* und *קָרָא*. Die Wurzeln *רָא* und *יָרָא* sind pŕyŕisch verwandt, da die Furcht ihren Einfluß durch den Gesichtssinn vornehmlich geltend macht.

אָרְטָא er fürchtete sich. אֶתְיֶאֱל עִתְּיֶאֱל ich fürchtete mich.

יָם Fluß, e. יָם auch Name des Nils par excellence, ägypt. Jero. יָם,
' mit Hilfs-*w* ich hatte.

2.

כ wie das e. כ. wie. כו Ähnlichkeit, daher der talmud. Name des כו, einer sowohl dem Haustier als dem Wild ähnellenden Büffelgattung. כי sowohl Frage wie? als Antwort so! כימא mit Partikel מא wie das e. כמו, ebenso כיאם für das e. כה so.

בוֹב, בִּרְבֵּב, e. wie, rund. **BB.** רִבְבִי, pl. Schild, רִבְבִי.

reich, damit erklärt sich T. I, 13, 2 ואכרם כבר כאר als Urform, war sehr reich. Kommt in diesem Sinne nie mehr vor. אָבָר sie verweigerten Gehorsam c. כבר כבש treten, daher e. כּוּם Wäsher wie רַוַל Walker, das engl. walk, gehen, treten. כּוּשׁ er unterjochte. שׁוּכָם Unterjochung, e. כּוּשׁ unterjochen. כּוּשׁ Schaf, pl. כּוּשִׁים wie im Ebr.

קבר lang, groß fein. נהר Länge des Stromes, daher נהר bei Sechsekel.
 Verwandt mit ע. כביר, das aber erst seit Job, Jesaja vorkommt, ebenso קבר Rohelet
 schon, d. h. schon lange. קבר Land, eigentlich Landstrich, daher älteste Unterschrift
 der Könige von Sinear. מלכי ארבאל מלכי מדינה der 4 Mische. Ebr. קבר ארץ
 nur 2 mal in Genesis und einmal bei Raaman II Kge 5, 19.

כרן verborgen, ebenso ätiop. אֶבְרָן er verbarg sich. Daß e. כִּירֹן seit Josua, eine Waffe, nicht genau bekannt.

כלל Gesammtheit, talmud. כלא Accusativ, das Ganze. ארעא Allerei
 ihr Ganzes, d. h. Alle. אושלה ich vollendete, vernichtete. Das aram.
 שכל wieder sinear. Nachbildung. וכלו das Ganze, Gesammtheit, ebenso כלל und
 מכלל Welt, Universum, scheint aus dem Ebr. יום mit Bequemlichkeitserlag
 des כ für das y entstanden zu sein.

כוס tōten, schinden, ich tōten, aram. כוס tödten, vergl. e. כוס Raubvogelname. כימרי Familie, Annezio: כימרי, daher der Name des Gestirns, כימרי Sternhausen. Eigentlich Vielheit, von כמה.

Waffe, ähnlich כבי Talmud Wackzähne. כיבו großes Gefäß, ähnlich talm.
כירhöhle, Kammer. כוכבו Stern aus כוכבו verstümmelt, südarab. כקרב, e. כיכב,
pl. כוכבים, כקרב. כוכבו aufhören, wie im e. כרה הגשם, deutsch: alle, Provinzia-
lismus. כלבו Hund, כלבתו Hündin. כמו viel. Menge, Hauptache. כמו gefesselt.
ידו יפה. כקבו Wall, Mauer, ähnlich Daniel הורה שחפה, שחף-
kammern.

הכנית ich bereitete, gründete, e. כונן. כונן Siegel. כונן bereiten, e. כונן. כונן beugen, daß e' כונן sie beugten sich, e. כונן. כונן ich unterjochte, e. כונן. כונן der Bezwingler, e. כונן. כונן der Demütige, daß e. כונן. Die Degeneration des Sinear. zeigt sich hier in den verschiedenartigen Versuchen daß y am Anfang und Ende der Wurzel zu errögen.

כסו Tron, e. כסא Silber, e. כסף. כסו Flügel anstatt des ebr. כנף.
 pl. כנפים, e. כנפים. Jedenfalls eine der gewöhnlichen Deformationen, da die Grund-
 wurzel כנ Rundung, Biegung in כנר, כנז und כנז nachweisbar ist. Arab., Aram.
 und Ätiop. haben richtig כנ beibehalten. Das weit ältere Sinearisch ist wie viel-
 fach nachweisbar frühzeitig einer weitgehenden Deformation verfallen, durch seine
 geographische Entfernung von den Stammsitzen der Semiten.

כָּבַע beugen, c. כָּבַע der Mißthun. כָּבַע gebogen, c. כָּבַע beugen, e. כָּבַע er bezwang. כָּבַע Asphalt, c. כָּבַע knieen, e. כָּבַע Hauptwort כָּבַע Demut mit ת formativum.

כָּרְבוּ daß e. כָּרַב segnen, e. בָּרַךְ, eine der häufigen verstümmelnden Transpositionen des Sinear. אֲכַרְבֵּנִישׁי er segnet uns.

II. Person und **יש** dem Formativum für Alles, auch **כתי, כתי**, weibl. **כתי, כתי**.

אֶרֶבֶרֶן *erobern bezwingen*, für אֶרֶבֶר nach einer bereits nachgewiesenen beliebigen Permutation von ש and ל und transponiert aus dem e. לֶכֶר. אֶרֶבֶר Eintritt. אֶרֶבֶר ich erreichte. אֶרֶבֶר er bezwang. אֶרֶבֶר bei seinem Kommen. אֶרֶבֶר Eroberer. אֶרֶבֶר Ufer. אֶרֶבֶר Hals, Genick, ebenso ätiop. Hier liegt die Verleitung nahe, den bisher noch unerklärten Namen אֶרֶבֶר entweder als Verdoppelung von אֶרֶב, אֶרֶב für אֶרֶב, nach linearischem Vorgange des Ersatzes des y durch א, demnach in der Bedeutung Bezwiner, Nackenbeuger oder אֶרֶב als Ufer, Bezwiner des Stromufers zu erklären. Jedenfalls dient dieser Name als Leitfaden für die Dauer der I Epoche des Urebraischen mit linearen Formen von אֶרֶב bis auf אֶרֶבֶר.

כַּשְׂדָּתוֹ Beute. כַּשְׂדָּתוֹ mein Hals. טוֹכְבֵּשׁ כַּשְׂדָּתוֹ ber auf den Hals seines Feindes tritt, e. טוֹכְבֵּשׁ צוֹר אוֹיְבוֹ יוֹ. כובש צור אויבו יו.

כַּשְׂדָּתוֹ Versammlung, e. כְּנָקָה, aram. כְּנִישָׁתָא. כִּשְׂר. כְּנִישָׁתָא ich bereitete vor, e. כִּשְׂר. כִּשְׂר. aber erst in Kohelet und Ester vorkommend.

כַּשְׂדָּתוֹ Wand, e. כוהל. כוהל verschließen, bedecken verhüllen, e. כהם, כהם. כהם (Webedtes, Gehütetes). שְׂפָתָא כְּתָמָא die Lippen (e. שְׂפָתִים) waren geschlossen. שְׂפָתָא einhüllen, bildlich erobern, er eroberte. Dasselbe Bild in Jer. 43 ועמה אכתיס את ארץ מצרים wie das deutsche in den Sack stecken.

7.

כַּשְׂדָּתוֹ nicht, e. כַּשְׂדָּתוֹ und אַל, aram. אַל, arab. אַל.

כַּשְׂדָּתוֹ Flamme, e. לֶהָב. לֶהָבִי Zorn, dasselbe bildlich. לֶהָבִי Wüste. לֶהָבִי Herz, Inneres, e. לֶב. Davon לֶבָא (wie das talmudische אֲרִיבָא, nach der Ansicht, nach dem Systeme), zu, nach, auf, bis. אֲרִי לֶבִי bis zu אֲנָא לֶבִי bei, in, לֶבִי לֶבִי ihr Inneres (der Arche). לֶבִי לֶבִי ihr Herz. לֶבִי Sängers, pl. לֶבִי Sängerschor (Mann Sängers), לֶבִי Sängersinnen.

כַּשְׂדָּתוֹ Ziegel machen, e. לֶלֶבֶן. לֶלֶבֶן ich machte Ziegel, אֲשֶׁלֶבֶן Schafel, ich ließ Ziegel arbeiten. לֶלֶבֶן Ziegel, e. לֶבֶנָה. לֶבֶנָה Pl. לֶבֶנִים. לֶבֶנִים alt werden. לֶבֶנִי er wurde alt. לֶבֶנִי vor Zeiten. לֶבֶנִי anziehen, e. לֶבֶשׁ. לֶבֶשׁ — wiederum ש = שְׂמֵל, e. לֶבֶשׁ. לֶבֶשׁ das nur in der Genesis vorkommende שְׂמֵל, das ins Griech. als *himation*, *himation* übergang, Landanum.

כַּשְׂדָּתוֹ Ja, vergleiche לֶבֶן כְּדָבָר לֶבֶן הוּא יוֹ, was erst durch diesen Fund in vollster Bedeutung erscheint. לֶבֶן auch vielleicht, wie e. יֶשְׁמֵנו.

כַּשְׂדָּתוֹ belagern. לֶבֶן ich belagerte. לֶבֶן Grenze.

כַּשְׂדָּתוֹ Abend, Nacht hingegen heißt לֶבֶשׁ, wiederum ein merkwürdiges Nicht auf das unerklärte לֶבֶשׁ, das als Unicum in ganz Tenach dasteht. I. II, 10, 21, das sich also erklärt, es soll Nachtfinsterniß herrschen. Verwandt damit e. לֶבֶשׁ. לֶבֶשׁ findet sich nicht in der Einzahl = dem e. לֶבֶשׁ. לֶבֶשׁ בין הערבים. לֶבֶשׁ Abende.

כַּשְׂדָּתוֹ Herrschaft, eine sehr freie Wortbildung ohne Rücksicht auf Wurzeln, scheint jedoch als Erklärung der Urform לֶבֶשׁ Aufmerksamkeit zu verdienen, wobei das לֶבֶשׁ der dritte Radikal vernachlässigt ausfiel.

כַּשְׂדָּתוֹ Schlechtes. לֶבֶשׁ er behandelte feindlich. לֶבֶשׁ Unglück. לֶבֶשׁ das e. לֶבֶשׁ Bild, Sonnengötze.

כַּשְׂדָּתוֹ sich wenden, umbrechen, vergl. לֶבֶשׁ bei Noas und לֶבֶשׁ bei Simson umringen. לֶבֶשׁ er drehte um, e. לֶבֶשׁ, vielleicht hängt אֶלֶפֶס Schiff damit zusammen. לֶבֶשׁ nehmen, ausgeworfenes לֶבֶשׁ von e. לֶבֶשׁ. לֶבֶשׁ er nahm gefangen. לֶבֶשׁ sie nahmen mich gefangen. לֶבֶשׁ אֶלֶפֶס er nahm, e. לֶבֶשׁ. לֶבֶשׁ Sprache, e. לֶבֶשׁ, pl. לֶבֶשׁ Sprachen לשונות.

8.

כַּשְׂדָּתוֹ wird an das Ende des Wortes angehängt, zuweilen in der Bedeutung da. כַּשְׂדָּתוֹ sehr, e. כַּשְׂדָּתוֹ, כַּשְׂדָּתוֹ viel, eine jener ungrammatischen Wortbildungen auf כַּשְׂדָּתוֹ.

Menge. מרדו, stark, eigentlich „sehr“ als Eigenschaftswort. מרדו Kind, annex. מרד, pl. מרדו, weibl. מרדו Tochter, Mädchen, annex. מרד damit scheint verwandt מרד Brautgabe, ein nur in der ältesten Schriftepoche im Pentateuch und Samuel I vorkommendes Wort.

מרד nehmen, vergleiche מרדו er soll sie zur Frau nehmen. מרדו ich nahm, er nahm mit sich.

מרד Güte beweisen, transponirt aus dem e. מרד.

מרד er will, ist geneigt. מרדו sei so gültig, davon der Name מרדו Güte.

מרד messen, e. מרד. מרדו er maß, war lang.

מרדו anstatt מרדו Länge, Maß.

מרד Nacht, מרד Nacht, äth. מרד gestern Nacht, ebenso arab. מרד und e. מרד, dagegen im lineare. dasselbe durch מרד das e. מרד gestern, aber auch durch מרד gegeben wird. Unregelmäßig willkürliche Wortbildung.

מרד sterben, e. מרד. מרדו Sterben, Pest aram. מרדו.

מרד auf e. מרד. Das Wort ist dem Akkadischen entlehnt, wahrscheinlich wegen des schwierigen semit. מרד. מרדו Höhe. מרדו ihre Höhe (der Arche Noa's). מרד Sturmwind. מרד Kreis, Land, e. מרד, auch Stadt, talmud. מרדו. מרד Festung scheint aus מרד verstümmelt. מרד Schlag, Wunde e. מרד. מרד fauer werden, nachlässig transponirt aus e. מרד, dessen Originalität auf die Wurzel מרד zurückführt, durch מרד in Währung geraten.

מרד erhalten, empfangen. מרד Gegenwert, davon im Ebr. nur das Hauptwort מרד erhalten. מרד Vorderseite, gebildet wie im Ebr. מרד und aram. מרד, vor, entgegen, von מרד empfangen, ebenso hier von מרד empfangen. מרד gleiches Maß, entsprechend. מרד ich erhielt. מרד Kampf, Handgemenge von Angesicht zu Angesicht. מרד früher. מרד die Alten, Früheren. מרד vor, e. מרד. מרד bis vor, auch nach, ebenso מרד, מרד, מרד das e. מרד. מרד Krieg, Kampf. מרד Wasser, plur. Einzähl: מרד gefürzt aus מרד plur. מרד Gewässer. מרד starker Regen. מרד Flut, Überschwemmung.

מרד soll sein, e. מרד. מרד er füllte. מרד ich füllte. מרד Redensart: sei es wer immer. מרד alle die waren. מרד das spätere. מרד sich beraten. מרד Ratgeber. מרד er gab einen Rat. מרד du bist flug. Aram. bei Daniel מרד מרד. מרד, e. מרד ursprünglich Führer, Ratgeber, soviel wie konstitutioneller König im Gegenteil zu der Urform מרד vergl. מרד. מרד Königin. מרד Könige. מרד Herrschaft, e. מרד. מרד Herrschaft, Majestät.

מרד Wer? ebenso im Talmud. מרד dasselbe mit מרד. מרד das? Wer ist das? מרד zählen, e. מרד. מרד er zählte. מרד das e. מרד Anteil, auch Maß. מרד. מרד, e. מרד. מרד das e. מרד. gr. Mine, 100 Sefel.

מרד einzelnes Haar, talmud. מרד, מרד im Talmud מרד, מרד wie man ein Haar aus der Milch zieht. מרד Reihen der Schrift, מרד Grenze (auch Erbschaft) e. מרד, aram. מרד dasselbe.

קקרו fallen, werfen, arab. سقط er warf nieder. אקקרו er fiel. אישקיק ich unterwarf, vernichtete. קקרו stark sein, erbittert, ebenso e. קקרו und bei Daniel. נקקרו Stärke. קקרו bitter, e. קקרו Meer eigentlich Bitterwasser, davon das deutsche Meer.

אקשי vergessen, verstümmelt aus e. נשה ich vergaß, e. גשיתי אקשי ich wurde vergessen.

אקש verabscheuen, e. כאם יקשי er verabscheute. משלו vergleichen, e. משל Gleichniß. אקש verstümmeltes ח Ähnlichkeit, annex. אקש wird für wie gebraucht. אקש Herrschaft, e. אקשלה, אקשלה, utpr. Bedeutung ausgleichen, versöhnen, Gegensatz von divide et impera. אקש überlassen, e. השאיר. אקשי er ließ (leben). אקש Nachlaß, Vergebung (Ashura, Name des Versöhnungstages bei den Juden Afrika's). אקש Land, verwandt mit aram. אקש Stadt.

ג.

אקקרו ehren, arab. نهج, aram. אקקרו לרהינא וארהן, רהן

אקקרו er ehrte. גרו hoch, erhaben, גרתי Hoheit.

אקקרו Strom, e. גרו. גרו נאשו Löwe, e. גרו.

גרו reden, e. גרו Rede. גרו nach Raschi's Erklärung eigentlich Redner, Verkünder, im Sinear. und Ätiop. als gewöhnlicher Ausdruck für reden erhalten. גרו sie riefen, verkündeten. אקקרו er teilte mit. אקקרו ich rief mit Namen. גרו Erzählung, Erzähler. גרו Benennung. Daher der Name des Götzen גרו der affabisch Dingir pa, Götze der Schreibkunst genannt wird. Eine Bestätigung des Fetischismus der mit der Schreibkunst getrieben wurde.

גרו vernichten, אקקרו ich vernichtete. Vergl. e. אקקרו. אקקרו, aram. גקקרו. אקקרו ebenso arab. אקקרו. אקקרו vernichten, vergl. אקקרו. אקקרו und גקקרו אקקרו.

Endlich finden wir in diesem neuentdeckten ältesten semitischen Dialekte auch die vielgesuchte Abstammung der deutschen Wurzel nass, Sanskrit nadi (Fluß), aus welcher die Tübinger Schule die heterogensten ebr. Wurzeln abzuleiten versucht hat (S. XXX). Den Träumen der vergleichenden Philologie steht hier die wache Tatsache gegenüber. גרו naß sein, auch naß machen, bespritzen, vergl. גרו. אקקרו Sprengwasser, das in dieser Bedeutung ausschließlich in T. IV, 19 und einmal in Escharia zitirt 13, 1 vorkommt. גרו werfen, ebr. אקקרו. Beweis der Richtigkeit unserer Behauptung, daß die Grundwurzel der Bewegungslaut ג ist, dem das Sinear. nachlässig ein נ als Vespemutter angehängt hat. Ebenso גרו stoßen, ebr. גרו. Dagegen verwendet das Sinear. in plumper Nachahmung der in der Ursprache überall nachweisbaren, unbewußt philosophischen Identifizierung der Contraste das Bewegungswort גרו für die Gegensätze: sitzen, liegen, hinlegen. אקקרו ich legte hin. אקקרו seine Hand glitt ab, das ebr. אקקרו, wobei die Hilflosigkeit bei Wiedergabe des ג störend wirkt. אקקרו Nasta, wahrscheinlich „das Fließende“.

גרו geben, permutirt das e. גרו. אקקרו er gab. אקקרו auch אקקרו Gabe, wie אקקרו und אקקרו Abgabe in Esra mit einander abwechseln. Im späteren Ebr. davon אקקרו und אקקרו bei Jeschekel, Gaben.

נחמתי, e. נח. נח. aufhören, rasten. אָנח er war betüßigt, talmud.
נחמתי.

נום sprechen, im ebr. nur als נאם der Propheten erhalten, in der Mischna-
sprache Jebamot 16, 7 ונומיה לו.

𐤒𐤓 𐤕𐤓𐤕, pl. 𐤒𐤓𐤕 ebenso im arab., aram., und ätiop.

נור Licht auch im Sanskrit, eb. נר. ננאר leuchtend, Name des Mondgötzen.

10) dieselbe Erscheinung wie 172 heißt sitzen, aber auch stehen und ruhen, obwohl das 1 im ebr. noch stärkere Bewegung bezeichnet als 7. 173 er stand. 174 er stand betroffen. 175 Ruheplatz eigentlich Standort. Ätiop. 10 trösten, ebenso

im Talmud דהורא נורא das Beruhigungswort für den Ochsen. נחל Bach, e. נחל.
נשלו betrachten, אנטליכטא ich betrachte dich. ניר Joch, Dienst. נידתו ihre Hilfe.
Contraftverwendung, womit sich das alte אבד נידם ebenso לו ניר erklären läßt.

נכסו Anschlag, Plan wie נִתְּנָהוּ Schatz. נִתְּנָהוּ Vorrathshaus, wovon bei Chistia בית נִתְּנָהוּ einziges Vorkommen im Tenach.

נָכַסוּ abhauen, אָכַסוּ ich hieb ab, נָכַסוּ דָּאָס Abhauen, aram. נָכַסוּ töten, (schlachten.

נָכְרוּ verändern, אונכר, er veränderte. אושנכר, er verleitete zum Abfall.

נִכְרִי Feind. נִכְרִישׁ feindlich. נָפַל fallen. אָנַח er fiel, zerbrach. Vielleicht ebr. נִסַּח.

Schlaf, Schlummer vom Hinfallen des Kopfes und Körpers. 1721 leuchtend, ver-

derben aus נָנַר arab. נָמַר klar, hell. Damit erklärt sich Jes. 15 מִי נָמַר proph-

tiſches Wortſpiel, daß lautere Waſſer. נמר der Leopard, ebr. נמר. Gericht:

ſpruch bildlich Feſt. 22 aus dem Akadiſchen: Sache, Beſitz. **וְכָל** alles was

er da hatte. נסח, נסח ausreißen, wegführen, ebr. נסח, אסחו ich verpflanzte an

einen andern Ort. אָנאָך er öffnete seine Fesseln. נָסַח gießen ebr. נָסַךְ. נִסְכּוּ

Gegossenes, Metall, talmud. נסבא דר, אבא. Statthalter, Beamter, das ebr.

נִסְךְ der kanaanit. Epoche, daß sich erst seit Josua findet. נִסְךְ herauskommen.

עד שיפוח היום ונסו הצללים vom Sonnenaufgang.

נִשְׁמָה Seele, Leben, pl. נִשְׁמֹת blafen, atmen ebr. נִשְׁמָה Fenster,

Luftloch, arab. **هواء** **هوا** Raum, Zwischenraum, eig. Luft.

הצֵל, נִצַּל. er hütete. Davon die

Endbenennungen נצור Speicher, Hüter נציר, גל שאר, נבוכד ראצר.

Schätze, Gehületes, eb. אֲצִיזִים נֹצֵר Name des Ruheplatzes der Arche Noa's, Be-

bedeutung: Rettung. Beral. Talmud zu נקרה der Götze Sanherib's mit Brett vom

der Arche Noah's. 121 gießen Trankeopfer. 122 er opferte. 123 Opfer. Verwand

damit zeigt das in der Tora nur 3 Mal und einmal als Citat bei Jeremia

vorkommt. **וְהָיָה** Menschen. Volk. ebr. **אָנְשִׁי**. **וְהָיָה** Völker. **וְהָיָה** meine Völker.

אגאפּל, דאָס עבר. אישון בה עין. Männchen im Auge.

וְשֵׁי tragen. e. נשי. **וְשִׂי** ich trug. **נָשִׂים**, **נָשִׁים** sie trugen. **נָשִׁים** waffnen

e. אשכנז גשנר sie waffneten sich. גשנר Mblar. arab. Nisir. e. גשנר.

D.

Der Laut vertritt im Sinear. meist das ebr. *v*, welches als *w* ausgesprochen wurde. Abermals ein Sprachdefekt, wie er beim Stamme Efram als solcher

geschilbert wird und bei den Juden Littauen's sich bis heute erhalten hat. סמט, סמט der Lazurstein. סמט ist aus סמט, dieses aus סמט mit fem. ה aus סמט entstanden, dem urebr. שמים Einzah! von שמים in der Bedeutung himmelfarben.

סבא sieben, e. שבע. שבע סבא sieben und sieben im Sintflutbericht, das ebr. שבעה. Man sieht wie die arische: sieben, septem, *επτα*, siedm, aus שבע auf dem Umwege über Sinear entstanden ist. סבא, סבא der siebenite, eb. שבעי. Acc. סבא e. מה השבעי. Der peinlich ökonomische Ebräer opfert lieber ein Wort, als daß er das Gefüge des Consonantenbaues im Nomen durch das Eindringen der Vokale lockern ließe. סבא Reihe, Schlachtordnung e. II. Reg. 11 שבעה.

סבא Reuterei, ähnlich dem ebr. סבא talmud. הים Abweichen. סבא wegworfen, vergl. סבא sich wenden, eb. סבא. סבא עטאל, er wandte sich. סבא er zog weg. סבא Gebiet, Grenze. סבא Pferd, e. סבא, pl. סבא. Der Vokal: vertritt wie im aram. den Consonanten ס des Ebr. סבא Freude, e. שבעה: סבא Freude, Freundschaft, e. שלום. סבא Holz, heiliger Baum, vergl. סבא, ebr. Götzenbild. סבא, סבא Taube, das arab. طائر, das schwere ה wie auch im aram. häufig durch ס ersetzt.

סבא acht, e. שמונה. סבא der achte, ebenso ätiop. e. שמיני. Bereits auf die SB. שבעה fett, dick, reichlich als Vielheit hingewiesen, wobei die Umwurzel סבא zählen durch ש formativum umbildet wurde. סבא Rond.

סבא Schwalbe, Mišna סבא ein dritter Vogel, dem der sinearische Sintflutbericht der Taube und dem Raben hinzugesellt, wahrscheinlich aus Vorliebe für die heidnische Drei.

סבא weiblich, das ס als Formativ.

סבא Schale, altebr. סבא nur 2 mal Richter 5, 25. 6, 38. סבא herrschen, bezwingen ätiop. ebenso im amhar. Dialekt transp. סבא bezwingen. סבא sinear. Sieger, im Talmud סבא wer ist so angesehen. Das ס ist wiederum bloßes Formativ zu סבא, פנים Antlitz. סבא Beden, e. סבא Kupfer, wie im Arab. ähnlich wie סבא in übertragener Bedeutung: glänzen. Auch hier tritt die Originalität des ebr. נחש das schlangenfärbene, in der ursprünglichen Naivität zu Tage. סבא ausleeren, ausgießen, aram. סבא vom e. ריק mit ס formativum. סבא Altar, Gießaltar.

סבא Überrest, e. נותר, ס formativ statt נ, das e. ר abgestoßen, so daß von der Wurzel nur ה blieb. Pl. סבא Reste.

ע fehlt.

ב.

סבא Seite, e. סבא, vergl. סבא.

סבא Reichnam, e. פנר, pl. סבא. סבא Befreiung, e. סבא zu ihrer Befreiung.

סבא Mund und Befehl. סבא Accus. סבא sein Mund, e. סבא. סבא Antlitz, eb. סבא in der Mehrzahl mit philosophischer Rücksicht auf die Vielheit der Ausdrücke und Organe des Antlitzes sowohl als auch der Wendungen von סבא wenden.

מחזק Fürst, Statthalter, Herzog. Die Entdeckung dieses Wortes, übrigens in dem ältesten Schrifttum nur in einer merkwürdig linearen Urform מחזק, hat die Unredlichkeit der früheren Kritik entlarvt, die das Wort erst aus der Perseerzeit entlehnt sein läßt und es dabei gleichzeitig mit altperasischem Geburtschein versteht, obwohl es dieser Sprache fremd und altlinearisches Wort ist. מחזק Herrschaft, Statthalterei.

מחזק verschließen, מחזק ich schloß ein, vergl. מחזק Schlinge, Rißig. מחזק sich versammeln. מחזק sammle ein! scheint transp. von מחזק. מחזק Verein, e. מחזק. מחזק zusammen, vereinigt. מחזק spalten, öffnen, wie מחזק es wurde gespalten.

מחזק Fluß, Kanal, wie מחזק נהר oder מחזק יבלי מים. מחזק fürchten, transp. und permut. aus dem ebr. מחזק wegen der Schwierigkeit des ebr. מחזק. מחזק er fürchtete. מחזק der Fürchtende. מחזק Furcht, aram. מחזק Dienst, Unterwürfigkeit. Das ebr. מחזק spalten, teilen, nur mit מחזק verwandt. מחזק Abfall, מחזק er verleitete zum Abfall. Gegenpaß des Vorigen.

מחזק wägen, e. מחזק. מחזק ich schiffte mich ein, vom Wiegen, Schaufeln des Schiffes.

מחזק Gesicht, e. מחזק — מחזק vor, e. מחזק. מחזק das e. מחזק Gesicht.

מחזק früher, bisher, e. מחזק. מחזק Tageswende, e. מחזק aram. מחזק.

מחזק Behältniß, Gefäß.

מחזק beaufsichtigen. מחזק ich bestellte, e. מחזק. מחזק das e. מחזק.

מחזק Maulefel, e. מחזק, pl. מחזק.

מחזק Eisen, e. מחזק, aram. מחזק.

מחזק scheiden, vergl. e. מחזק. מחזק sie trennten sich, e. מחזק. מחזק der Tyrann, vom e. מחזק Zwang. מחזק nicht abgetrennt. מחזק Altar, Lade, wahrscheinlich abgetriebener Ort, Part? מחזק Riß, Spalte, e. מחזק. מחזק Apter. מחזק der Mischna Anteil. מחזק Urteil, vergl. e. מחזק.

מחזק zerbrechen, vergl. e. מחזק — מחזק.

מחזק fliehen, מחזק er floh, vergl. Talmud מחזק. מחזק weit verreiben, ebenso מחזק der flüchtige, behende Reiter. מחזק er flüchtete. Fällt ein merkwürdiges Licht auf das unerklärte Unicum Richter 3, 22 מחזק, demnach der geheime Gang zur Flucht im Notfalle. מחזק ruhen, e. מחזק. מחזק er stellte die Ruhe wieder her. Damit erklärt sich das Wortspiel bei Jeremia: מחזק Enge, Sperre, ebenso מחזק den Weg versperren, Jech. 16, 25.

מחזק öffnen, das e. מחזק mit abgestoßenem מחזק. מחזק ich öffnete, e. מחזק. מחזק der Treulose, Unverlässliche. מחזק laß mich dir erzählen.

צ.

צאנ Kleinvieh, e. צאנ. צאנ Feld, Wüste, das arab. צאנ Sahara.

צבא Soldat, e. צבא Collectiv, dagegen bei Daniel צבא ein großer Engel.

ergreifen, auch Garbe, e. צבת kleine Garbe. תצבת er ergreift. ויצבת לה קרי du hast ergreifen, e. תפשת transp. צבת arab. und ätiop. ebenso. ויצבת לה קרי beide Worte ausschließlich in Ruth.

זכרו Frucht, Nachkommenschaft. ציכרו Kleid.

זכרו klein, anstatt e. צעיר. צעיר weiblich. Kleine. וצחור ich verringerte. צחור Hitze, Sommer, für das e. צהרים. Das sinear. ח ersetzt bald ע bald צ. ציד Stride, Fäden, vergl. ציץ, ציצה.

צלו Schatten, e. צל. צוללו Dach, aram. בטללהא. צלע oben ~~צלו~~ צלע.

צלו mache ein Dach (zur Arche). צלם schwarz, schattenfarbig. צלמו Bild, eigentlich ~~צלמו~~ e. צלם, arab. צולם, aram. צולמא.

צלם Finsterniß, ebenso ätiop. arab. צלמא, e. צלמות und צלמן die schwarzen Basalte des Hauran حوران arab. Schwärze. Der Name für dieses Gebiet findet sich zuerst bei Jeschjeskel 47, 17, nachdem arabische Stämme von dem verlassenen Gebiete Besitz ergriffen hatten. צלמתי Sonnenschirm, Schattenspender. צמדתי Geßpann, e. צמר. צופרו Nagel, e. צפרן, aram. טופרא.

ק.

קבצת Reich, vergl. das Unikum Jesaja 51, 17, 22 קבצת כס.

קובה Hüfnersteig, vergl. e. קובה.

קבו reden, erzählen, e. קבה ich scharf aussprechen, davon fluchen.

קבא er spricht. קבא du sollst ihnen sagen¹⁾. וקבא ich sagte. תקבא du befehlst. קבלי gegenüber, entgegen, Kampf. Im Ebr. aramisierend עם קבלי, coram publico, auch קבלי sein Sturmbuch, Mauerbrecher. Streit, Auseinandersetzung. וקבלי Mann des Streites. קבו reden, ebenso arab. וקאל. וקאל er sprach. קול Stimme, e. קול.

קד Asphalt wie נירו, arab. קד.

Im Sintflutbericht:

שלושתי שר כסרי אתבך אנא קרי

שלושתי שר ארי אושילי אנא לבי

Drei Saren (sin. Maß) Asphalt habe ich zu קרי gerieben und drei Saren Nafta, Erdwachs habe ich hineingetan.

ווקתמין ich ווקתמין קמץ zusammennehmen, pressen, e. קמץ. ווקתמין קולותי wurde bekommen.

קני Rohr, e. קנה namentlich das wohlriechende Calamusrohr. אףב. Gigun (das Biegsame). קני Nest (e. קן), Lager, Familie. קינוו ruhen, er ruhte, spannte

¹⁾ Man sieht, wie die Nahtlosigkeit des Sinear. Sprachbaues trotz enger Verwandtschaft mit dem Urebraischen in der Degeneration dem äußersten Sprachgegenjase der inorporirenden Ešlimo- und Nothäute Sprachen zueilt, bei denen sich bis 12 silbige Wortkompositionen eines ganzen Satzes zusammengedrängt finden. Diese scheinbare Monistil beruht auf einem Gedankendefekt und mangelhaftem Assoziationsvermögen. ג. ו. innuk Mensch, Ešlimo, innuvok er ist ein Ešlimo, innukulupok, er ist ein unglücklicher Mensch u. s. w.

sein Belt auf. קצרו einsammeln, ebenso ätiop. scheint aus dem eb. קציר Schnitt, Ernte übertragen, das auch durch אסף gegeben wird. אקצירא ich sammelte. קצו Anteil.

קרו ausgleichen, dem Erdboden gleichmachen, verstümmelt aus קקרו glatter Boden, e. ק-קע, übertragen auf auflösen der Schrift.

קרו herbeirufen, arab. قرا, e. קרא. אקרו ich rief. אקרתוני sie riefen herbei.

קרו nahen, אקרב ich nahte, e. קרבתי. Auch im Sinne des e. קרב Kampf, Nahkampf. אקתרב ich kämpfte. קתריב Angriff. Dann קרו das e. קרב Mitte, Inneres. אקרבו Gebet, vergl. e. קרבן.

קרו tapfer, arab. قار transponirt. קורדו Held, pl. קוראדי.

קרו einschrumpfen, vergl. e. קר Kälte, arab. قفر.

קרו Minderheit, Verminderung.

קשתו Bogen, e. קשת. קשתונו ihre Bögen, e. קשתותם.

ר.

ררו Sturm, e. רעם verwandt mit רעד, arab. رعد, ebenso ätiop.

ררו Hirt, e. רעה in der Urform, Sohn des Beleg רעו arab. رعى, ebenso ätiop. آرام. רעא. Übertragen ררו Herrscher, König, רראו Herrschaft. ררו Donner, e. רעם. ארעם es donnerte, auch רעם, ארעם e. הרעים. Hievon der Name des syrischen Bögen ררון in Assyrien als ררן Böge des Donners, nach welchem die Könige ררנגיאר רמנאבלידינא sich benannten. So wie der Name Syrien aus Verstümmelung des Namens Assyrien entstand, so hat auch sprachlich das Aramäische die meiste Verwandtschaft mit den Defekten des assyrisch-babylonischen Sprachbaues.

ררו lieben, e. רחם, aram. רחים, arab. رحم, ätiop. transp. כחר. רחמה Geliebte. ררמו barmherzig, e. רחמן. נראמו Freund, Lieber, weibl. נרמתו.

ררו fern, e. רחוק wiederum ח für א für רוקיש von ferne. ראקרו Entfernung. כרחק.

ררו Kopf und Anfang, e. ראש und ראשיה. ראשנארי Ursprung des Flusses. ראשנארי Herrschaftsanfang. ראשתי geehrt.

ררו der vierte, e. רביעי, Accus. רבא. ארבתו vier, arab. ربع. (1) רבו viel sein und der Große, e. רבה und רב. ארבווא sie wurden groß. רבתו viele, e. רבות. ררו mächtig, pl. רבותי das talmud. רבוואתא. ררריתו Kind, Nachkommen, vergl. e. כרית ביהך.

ררו lagern, e. רבץ, arab. ربع. ררצו Platz, Wohnung. ררצו Ruhe, talmud. ררצו Vorhof der Hochschule. ררצו Schlag, Anprall, e. רנום. ררצו schreien. ררצו aus e. ררן murren, ätiop. ררצו fluchen, ebenso arab. رجم.

ררו laufen, strömen. ארררי er überflutete. Ebenso ätiop. ררו Strom. Ursprung des Namens ררן der übrigens seinen Namen von ירד als der Strom des stärksten Gefalles unter allen verdient. אררדי ich fügte hinzu, bildlich ließ

ausfließen. ארהירי ich verfolgte, e. נרסתי verwandte Wurzel. Das Sinear. hat an die Zweiwurzel רר angeknüpft, ohne sich um das urebr. Dreiwurzelsystem zu kümmern. רוסח sein, e. רום. מוריו erhehend, e. מרים. מנו Hoheit, Selbstbewußtsein. רכניא ich selbst, e. נכניש er selbst.

רחצו waschen. רחלתי Überschwemmung. Wir haben hier die Urform von רחל gewaschenes Lamm.

רש liegen, lagern, wohnen. Erklärt Jjob 24, 24 ואינו רש sie lagern ein wenig und sind fort. רשח ich wohnte. רשו Ruhe. רמי Ruhig! Ätiop. רמסו, arab. رما, aram. bei Daniel ורסון רמי die Richtersthühle wurden bereitgestellt. Vielleicht erklärt sich damit das Unifum רם ohne es mit der Wiederholung רה identifizieren zu müssen, da schießen nur mit רה vorkommt, Pferd und Reiter lag im Meere, ורם ורכב (ebenso Eingahl). רכבו reiten, e. רכב. רכב er fuhr, אושרכב er ließ den Wagen besteigen. רכבו Wote. רכבתו Wagen, anstatt e. כרכבה.

רכס ordnen. רכסי ich stellte auf. ריכס Ordner. רכסו Schlachtordnung. Merkwürdiges Licht auf das Unifum את רחשן T. II, 28, 28, 39, 21, in Ordnung bringen, anpassen.

רכש sich einsammeln. ארכשו sie versammelten sich. Davon רכש e. Vermögen.

רכשו Gewürm, e. רכש, auch verstümmelt נכשי Wurm.

רשע breit sein, רופשו Breite, Platz. מרשע der Verbreiterer, Vergrößernde, Ruhmbringende.

Licht auf das Unifum unerklärt Jjob 33, 25 רפפס als Composition von רפ und רפש wieder frisch und breit werden, anstatt der Runzeln.

רצו Hilfe, Wohlwollen; talmud. רצוי, arab. رضى. רצוי ordnen. ארצף ich ordnete, vergl. e. רצפת-Mosais. רצתו verstümmelt, wie רברבו, Größe, Majestät, Ehrfurcht.

רשו Ordnung transp. von e. סדר, arab. رسد. אושרשו er stellte in Ordnung.

רשו erlauben, מרשחא רשו, arab. رشا. אושו er bewilligte. אושו ich bewilligte.

ש.

Das Buch der Bücher hat uns in einem einzigen Worte den Charakter der Sprache und die Zeit ihrer ersten Epoche angedeutet in der Zusammensetzung רשן, sinear. ש wie e. אשר. שו dieser שו, wie שו, Defekt des Sinear. So bildet es aus dem urebr. שיש Gewächs, שאו Getreide, שיא hervorprossen.

שו sowohl suchen als finden, 'erreichen aus e. שעה, arab. سعى, verwandt mit ebr. שחאמא erwartend dastehen, mit leichtfertiger Durcheinanderwerfung der Gegensätze von suchen und finden. רשו du erreichst, שאלו fordern, wünschen. שאלו sie riefen, luden ein. שאלו Fleisch, ohne Gleichen im arab., aram., ätiop., dagegen im Altebräischen שאלו בשר, שאר לעמו, יכן שאר רנה, ebenso שאלו רנה fleischliche Unzucht.

סַחַר^ו Morgen, aus e. שחר, arab. ^وساحر.
 אשר הוא er selbst, wie סער Sturmwind aus e.
 שני der in der Tora merkwürdiger Weise in der Urform erhaltene Edelstein-
 name שני Achat.
 שבתו Monat שבת bereits in einer Urkunde aus der Regierungszeit des
 אריוך מלך אלסר.
 שבר zerbrechen, ebenso ätiop. e. שבר, arab. شبر, aram. הרבר.
 שבר sie zerbrach, אושבר ich zerbrach, אושברו sie zerbrachen.
 שבתו Sabbath, Ruhetag, שבת nach talmud. Tradition bereits in der Gesetz-
 gebung des חנוך vor Noa eingeführt, beseitigt alle kritischen Vapeurs darüber.
 שרר lieben, vergl. שרים ורחם. שרור lieben, woraus sich der Name שרר
 erklären ließe, gleichbedeutend mit רחום. Ebenso bei Kohelet שרה ושרה Geliebte.
 שר Berg, auch Osten, als Gegend der höchsten Berge (Himalaya).
 שר das ebr. שר die babyl. Cherubim, welche Raschi nach Midrasch in
 בראשה als Hüter des Paradieses mit תלאכי חבלה böse Engel, erklärt. Bei den
 Ägyptern in Stiergestalt (פני שור פני כרוב). Diese Kobolde haben den Dämonen
 der Kritik arg mitgespielt, die einen förmlichen Hergentanz um den Vers aufführten:
 יובחו לשרים — חרשים מקרוב באו. Das Wort und der Begriff wurde in der
 bekannten Fälschmünzwerkstätte sofort mit persischer Ursprungsmarke versehen und
 daraus die bekannten erbärmlichen Ableitungen gefolgert, wobei Zoroaster zum
 Zeitgenossen des Cyrus um 1000 Jahre anachronisirt wurde. Die שרים sind
 nunmehr so alt nachgewiesen wie die Kultur und Sprache von Sinear. Grenz-
 marke, davon vielleicht שרים הקדים.
 שש der Sechste, auch שש, e. שש mit Dagesch im zweiten ש. Beweis,
 daß ein in der Schrift auffallender Zwischenbuchstabe auszusprechen ist. Ebenso
 arab. سادس. Daß beide Formen gleichen Alters sind beweist das Sanskrit sas.
 wogegen die europäischen Sprachen sex, sechs, szesć auf die schwerere Form
 שש zurückweisen. Jedenfalls war der Mittellaut ש nur formativ wie das ל von
 שלש, um der Konsequenz des Dreiwurzelsystems zu genügen.
 שמו reichen, e. הושים. אשמו er hörte und brachte, שמו sie hörten und
 brachten. שחו schwimmen, e. שחה, אשחי er schwamm. שוחה Zorn, e. verwandt
 mit שחה. שטר Schrift, Talmud שטר. אשטר ich schrieb, אשטר er schrieb, שטר
 Brief, שטר Schrift, Ursprung der ägypt. שטרם Aufseher, welche die Ziegel no-
 tirten. Ebenso Job 38, 33 אשם שטרם. אשם alt sein, שטר Graupf, ebr.
 שבה auch Ehrwürdiger, ebenso arab. und aram. שבו Großvater, שבו Groß-
 mütter, Vaters Mutter, אשבו Großmutter, Mutter. שיבתי Alter, e. שיקה.
 שמו Namen, e. שם. שמו Glück, Schicksal, Stern.
 שכו ruhen, zurückbringen, tun. Es sind hier nämlich im sinearischen Jargon
 zwei Urwurzeln zusammengeschlossen שכו und הבין, ihre Erkennungszeichen verwischt
 worden. Daher תשכון bereiten, machen, daß e. אשכנו er machte, כנן du

machtest. **שכנו** der Ruhende, e. **שוכן** es soll gemacht werden, entstehen. **איששכן** er befaß zu machen. **אשתכן** er schuf. **שכנו** eigentlich der Tuer, anstatt eines Andern, Stellvertreter, das **כנן** des späteren Ebr. **שכנתו** und **Annex. שכנת** das Wesen einer Sache, e. **תכונה**.

שכנך König der Könige, scheint **אכאב**. Ursprungs oder Herr von **סננים**.

שלו herrschen, e. **שלט**. **שליט** Herrscher, e. **שליט**.

שלו der Beute führt, e. **שולל**. **שוללו** sie (die Toten der Sintflut) wurden Beute des Wassers. **שוללו** auf dem Wasser treiben, ebenso ätiop. **מיסחנה** **שולית** Ninnfal. **שלתו** Beute, e. **שלל**. **שולל** als Beute, e. **שולל**.

שלו Güte, e. **משלם טובה**. **שלם** Sonnenuntergang (verst. für **שמש**). **שלם** vollkommen, e. **שלם**. **שלום** Friede, e. **שלום**.

שלו drei auch **שלושה** und **שלושה** nach linear. Art. **שלו** der Dritte, ebenso ätiop. arab. **ثالث**, aram. **תליתאי**.

שמו Name, e. **שם**, aram. **שום**, acc. **שומא**, e. **את שם**, pl. **שמי**. **שמים** Gewürz e. **שם** und **שם**.

שמעו hören, e. **שמע**. **שמעו** er hörte. **שמעו** höre!

שמעו Himmel, weist im Pl. **שמעו** auch **שמעו** und **שמעו**, die dem Urebr. nächststehendste Form, e. **שמעו** im unerreichten Dual.

שמאלו links, e. **שמאל**.

שמור vernichten, e. **השמור** ich vernichtete.

שמן Del, e. **שמן**.

שמו Flut. **שומרון** Sintflut.

שקצא Speicher, aus dem Akab. **ש** Getreide und **שק** Speicher.

שמשו Sonne, e. **שמש**. **שמששמשו** Beinamen des Noa, Sonne der Lebenden.

שני Priester, **שנינו** Priesterschaft.

שני Zwei, ebenso ätiop. e. **שנים**. **שניתו** die Zweite, **שנינו** Verdoppelung, Wiederholung.

שנה und im Annex. **שנה** Jahr e. **שנה**, arab. **سنة**, aram. **שנה** für **שנה**.

שנה sich verändern, **שנת** du verändertest dich, e. **השתנית**. **שנה** sie veränderten sich. **שנה** erzählen, vergl. **שנה**. **שנה** er erzählte.

שנן mit einem Zweiten wetteifern, ätiop. **שנן**. **שנן** Wette. **שנן** unvergleichlich, kein Zweiter da. **שנן** Nebenbuhler, **שנן** der keinen Zweiten (Seines) gleichen hat.

שן Zahn, e. **שן**. **שן** Elfenbein (Elephantenzahn), e. **שנהבים**.

שמו schreien, rufen, willkürliche Bildung von **ש** und **שמו**. **שמו** er ruft, **שמו** im Buche lesen. **שמו** nach der Regel **ש** vor **ה** = **ל** ich las.

שמו das ebr. **הופיע** erscheinen, **שמו** sie kamen hervor, **שמו** sie brachten heraus, **שמו** sie wurden herausgebracht.

שמו Fuß, talmud. **שמו**. Dual **שמו** Füße. R. Jochanan, Sanhedrin X erklärt bei Bileam **שמו** lahm auf einem Fuße, ebenso bei Simson, wegen Jakobs Segen **שמו** Schlange ohne Füße. Findet sich weder im arab. aram. noch ätiop.

שפתותיהם. e. ihre Lippe, שפתו. e. Lippe, שפה. e. Sphen, שפתות שפלות das untere, שפלותו. e. unter ihnen, אנאשפלותו. שפל. e. niedrig, שפלות unten, שפלותו Niederung, Unterstadt, שפן eine Vögelhaube schicken. Merkwürdiges Licht auf den Vers T. I, 49, 21 שר שולחה הנה אברי שר. Schickte ihm! שפורה er schickte, שפורה Absender, vielleicht 2 S. 6, 19 Geschenkt, Sendung, sonst unerklärt. שפן hinaufgehen, aram. שפן. e. Sphen. Ps. 139, 8. שפן Tränken, arab. سقى. שפן Becher, Trinkschüssel, altebr. שפן Tränke, Unikum nur in T. I, 24, 20 und plur. שפנות 30, 38, שפן Tränkung, שפנתו Getränk, ebr. שפנה. שפן der Wein, Getränk des Königs. שפן wägen, ebenso ätiop. arab. شغل, aram. שקל. e. Sphen. שפן unser König, שפן Könige, שפנת Königin. שפן erste, König, affad. שפן Anfang, aram. שפנה. e. Sphen. 60 Stück. שפן Erlaubniß, שפן ich verbrannte, שפן. e. Sphen.

ת.

[illegible]

Diese unbedeutende und mangelhafte Auslese aus dem seit dem Untergange Ninive's verschollenen antiken Sprachschätze eröffnet dem selbständig forschenden Leser eine weite Perspektive auf das Gebiet der Ursprache in prähistorischer Zeit.

Der neuentdeckte Sprachschatz, dessen Erforschung sich noch im Entwicklungsstadium befindet, ist beschränkt, aber auch der großartige und zugängliche der

Hebräischen Sprache, in den heiligen Schriften der Mischna kann seinem Wesen nach nur einen verhältnißmäßig kleinen Kreis des ganzen, reichen Sprachgebietes umfaßt haben. Daher finden wir viele Wurzeln, von denen im Ebr. nur vereinzelte Spuren anzutreffen sind. Dagegen genügt das Vorhandene für eine teilweise Aufstellung der ersten Sprachepoche. Die Bestimmung der Dauer derselben wollen wir an der Hand des Leitfadens versuchen, den uns die Namen des Buches der Bücher bieten.

Urformen, die aus dem späteren Sprachbau verschwunden sind, wie קין, חבל, חובלקין, יבל, מהושאל, מחויאל, עירר, תרר, רעו, ארפכשד, לסך, מתושלח. Ebenso ist im Namen נח die zweigliedrige Urwurzel in der Bedeutung נחם trösten. T. I, 5, 29.

Die im vergangenen Jahrhundert in zahlreichen Schriften ventilirten und je nach Wunsch und Tendenz gefällten Urtheile über das Alter der semitischen Sprachen, in welchen die Priorität bald dem Hebräischen, bald dem Aramäischen, Ätiopischen oder Arabischen zugesprochen wurde, sind durch die Entdeckung des Sinear gegenstandslos und unwissenschaftlich geworden. Die ganze frühere semitische Sprachforschung der Neuzeit hat sich als gründlich verfehlt und irrig erwiesen. Den einzigen historischen Zeitfaden bietet, wie in den meisten weltbewegenden Fragen über die Urfanfänge der Geschichte, die Genesis.

Selbst die von den Assyriologen wiederum versuchte Ablehnung der Zugehörigkeit Elam's zum semitischen Sprachstamme ist durch die allerneuesten Ausgrabungen in Elam ad absurdum geführt (Neuilly 1902).

Der Lehrsatz von der ursprünglichen Spracheneinheit ist induktiv von den vornehmsten Sprachforschern als unabweisbar erkannt. Die Monisten übersehen dabei die Möglichkeit späterer selbständiger Sprachenbildungen und die Einflüsse der Degeneration und des Kretinismus, denen Zustände des Wiederaufschwunges und der Regeneration in Neubildungen folgen.

Ebenso hat man die Identität von Rasse und Sprache überschätzt und die Zusammengehörigkeit hamitischer Völker mit dem semitischen Sprachstamme irrtümlich geleugnet. So beim Ägyptischen, das nicht nur in den Grundwurzeln, die ja auch im Sanskrit nachgewiesen werden, gemeinsamen Sprachursprung, sondern namentlich aus der Hyksosperiode einen sehr reichen semitischen Wortschatz aufweist. Am schlimmsten aber beim Phönizischen, das durch Jahrhunderte dem arisch-griechischen Sprachbau angehörig erklärt wurde. Selbst der Name Kanaan wurde von der antisemitischen Wissenschaft als jüdische Erfindung bezeichnet, unter den abenteuerlichsten Hypothesen, welche erst die Ausgrabungen in die Finsterniß verseucht haben, der sie entsprangen¹⁾.

¹⁾ Die sogenannten Theologen am Ende des Mittelalters, in deren Händen sich die ebräische Sprachforschung befand, wußten nämlich mit dem Satze der Genesiß 9, 18 וַחַם וְיָפֶת וְשֵׁם בְּנֵי נֹחַ und dem Fluche Noa's nichts anzufangen. Ersterer bezieht sich auf den Vorderesay: Die Söhne Noa's welche die Arche verließen, waren Sem, Ham und Japhet und Ham war der Vater Kenaans, der in der Arche geboren wurde und als Erstgeborener der Noachiden (der zweiten Generation) den Erdboden wieder betrat. Darauf weist die Tradition hin וַיִּרְבּוּ חָם וְיָפֶת וְשֵׁם בְּנֵי נֹחַ וַיִּמְלְאוּ אֶת הָאָרֶץ Ham's.

So wurden die Hamiten nach Süden und Westen bis nach Afrika verdrängt, mit Ausnahme eines Zweiges von שׂוּר, der als Kossäer sich im Gebirge von Elam behauptete. Hier erwähnt die Tora das älteste Epos der sinearischen Ursprache, das neuentdeckte Nimrodepos mit den Worten 10, 9 עַל כֵּן יִאמָר כְּנַזְרָר נְבוֹר צִיר. Derselbe unterwirft sich Sinear, und die „4 Reiche“ אַרְבַּעַת קְרָתַי, von denen in den ältesten Königstiteln die Rede ist, ohne Erklärung. Dieselbe steht aber in Genesis 10, 10: Babel, Erech, Akkad, Kalneh. Dadurch werden Semiten verdrängt nach Südosten an den Tigris und den indischen Ozean unter Aschur 10, 11¹⁾).

So entsteht der erste Dialekt des semitischen Sprachstammes, den wir in seiner Deformation aus einem verborgenen Urstamme — kennen gelernt haben. Das Aramäische folgt mit der Wanderung nach Nordwesten 10, 22, die Kanaaniter vor sich her an die Küsten des Mittelmeeres drängend. Dann erst folgt das Arabische des ältesten Stammes 10, 25 der Kachtaniden, wie der Name קַחְתָּנִיִּם im Munde dieser Stämme lauten soll. Das neuere Arabisch bildet sich dann viele Generationen später, durch die Abrahamiden: Ismaeliten, Midjaniten, Nabatäer, das Ätiopische durch die Sabäer, unter welchem Namen (סבא hat ursprünglich die Bedeutung Beduine, Nomade, Raubritter) kuschitische Stämme über das rote Meer nach Abyssynien gedrängt worden waren²⁾).

Sprachbau und Formenbildung zeigen auch hier, wie bereits Maimonides urteilt, eine Deformation des Urstammes auf, die jedoch nicht so weitgehend ist, wie bei dem weit älteren Sinear. Der ungeheure Überreichtum des arabischen Wortschatzes (1000 Benennungen für Schwert, 100 für Löwe) hat die Philologen bis zur Entdeckung des Sinear zu haltlosen Spielereien verleitet. Denn da z. B. bei 1000 Benennungen für Schwert alle möglichen Wurzeln an die Reihe kommen, so ist es ein Leichtes alle ebr. Wurzeln auf schneiden, stechen, spalten, trennen u. s. w. zurückzuführen.

Pervertität, die ihm den Fluch Noa's zuzog, traf daher mit Recht seinen vorschnell zur Welt gekommenen Erstgeborenen, der deshalb in 10, 6 als Letzter, mit Verlust des Ranges der Erstgeburt aufgeführt wird. Bei der Völkertrennung verlassen dann die Japhetiten zuerst das Euprattal, in das gebirgige Hochplateau Asiens verdrängt, bis in die mongolischen Ebenen im Osten. Dieses Hochgebirge ist in noch weit höherem Grade als die Alpen und ihre geologischen Ausläufer der Sitz der rätselhaften Bergkrankheit des Kretinismus, aus welchem sich die Degeneration des chinesischen Sprachbaues erklärt. Der dem Chinesen eigentümliche Ahnentultus hat diesen Ursprung in der Heilighaltung des Kropfes, imga (vergl. Lombroso's Untersuchungen über Kretinismus), dem charakteristischen Krankheitsfuge historisch überliefert.

¹⁾ Die plumpe Übersetzung Schraders: Von diesem Lande zog er (wer?) nach Aschur, was אַשּׁוּר hätte heißen müssen, verdient nur als Curiosum Erwähnung.

²⁾ סָבָא, graecisiert Saba, ätiop. Schoa. Letzteres entspricht der Aussprache der deutschen Juden (Schwo) eher als Saba. — Was wir von Arabien, dieser terra incognita, deren Flächeninhalt einem Zwanzigstel Asiens, einem Viertel Europas entspricht, und seiner Bevölkerung wissen, (die auf 2, 4 oder 8 Millionen geschätzt wird), beschränkt sich nach Überwältigung abenteuerlicher Fabeln der Alten und unhaltbarer Hypothesen der Neueren auf die Mitteilungen der Tora, deren Stämmenamen noch heute im Munde der Wüstenstämme oder in uralten Felsinschriften fortleben.

Die merkwürdige Genialität des ebr. Sprachgeistes tritt uns in der Namensgebung dieser Stämme entgegen, die uns ein ebenso originelles Charakterbild des Ismaeliten, wie derer von Esau und Seir in ihrer Grundverschiedenheit der Charaktere gibt. שמע וירסה ושמע I, 25, 14. Wörtlich: Hören, stummes Schweigen und Ertragen. Das Rätsel der Vererbung eines individuellen Typus auf zahllose Millionen von Nachkommen wird übertroffen von dem Rätsel der Namensgebung, welche den Typus der Volkspsyche mit seinem dumpfen Hinbrüten, seinem zur Religion ausgebildeten Fatalismus für die Jahrtausende festlegt.

Hier manifestirt sich der den Abrahamiden eigentümliche Begriff seelischer „Kunst“, der Wahrpoesie, welche die Gebilde der Phantasie in Formen und Bildern als Entartung verschmährt, als kretinösen Zustand einer die Einheit zwischen Geist und Phantasie im lebendig wahren Leben durch die Fäulniß der Lüge und des Fetischismus zerreißenen Degeneration. Hier ist die Vorstufe zu der Seelenfähigkeit der Prophetie, von welcher der Talmud sagt: גדול כח הנביאים שדברים צורה ליוציה. Groß ist die Kraft der Propheten, welche Formvorstellungen als Gleichnisse des Schöpfers aller Form schaffen.

Wie kann man an dieser gottbegnadeten Seelenfähigkeit zweifeln, wenn wir 2500 Jahre bevor dieses weltvergeßene Wüstenvolk in die Öffentlichkeit der Geschichte tritt, bei der Geburt seines Stammvaters Ismael den Typus seiner ethnologischen und historischen Individuen in den Worten vorgezeichnet finden: ורוא ירה, פרא ארם ירו בכל יר כל בו ועל פני כל אחיו ישכן, ein Halbwild in der Kampfe Aller gegen Alle sich gegen Alle behauptend, wenn nach 2500 Jahren seine an Abraham verkündete zeitweilige Weltherrschaft, wie ein Vulkan aus ungeahnter Tiefe hervorbricht!

Und um das bereits erwähnte merkwürdige biologische Sprachgesetz der Tradition (Reduschas Levi) zu bestätigen, wonach die höchste Entwicklung des Lebens einer Sprache mit der höchsten politischen Lebenshöhe des Volkes zusammenfällt, mit deren Erlöschen erlischt, finden wir die arabische Sprache gerade um diese Zeit auf der höchsten, nie mehr erreichten Stufe ihrer eigentlichen Vervollkommenung ihrer Regelmäßigkeit und ihres Reichthums. Auf die Erkenntniß der historischen Entwicklung des Ebräischen, welche durch die Erweiterung des archäologischen Gesichtsfeldes noch dunkler erscheint als früher, fällt hier ein Lichtstrahl, der als Begleiter dient.

Wann hat das Ebräische seinen ihm allein eigentümlichen, nicht „eigenartigen“, sondern das streng einheitliche Walten eines das ganze Geistesgebiet durchschauenden und umfassenden Baumeisters verratenden Bau angenommen?

Die Annahme, Moses denselben zuzuschreiben, dem vorurteilsfreie Moderne die gottbegnadete Erfindung des Alphabets zuschreiben wollen, läßt sich ebenso wie das Letztere (an den uralten Benennungen der Buchstaben), als Anachronismus nachweisen. Denn das Dreiwurzelsystem tritt nicht nur in den altisraelitischen Namen vor Moses, sondern auch in den semitischen Namen der ältesten Inschriften (siehe Namen Teil II) zu Tage.

Der Name ארפכשד mit seiner ganz sinearischen Urform bietet uns vielmehr die Grenzscheide nach rückwärts für die Zeit der selbstständigen Sonderung des Ebräischen auf dem Wurzelstocke des Urebräischen. Mit אלה beginnt die strenge Dreiwurzelbildung. Es ist derselbe Name wie ארשדא Mann der Waffe, aber die Zusammensetzungen, welche Anlaß zur Bildung der Quadri- und Plurilitera gegeben haben, werden nunmehr verpönt. Ebenso bei עבר Mann des Stromufers, eigentlicher Stammvater der Ebräer, die nach ihm den Namen עברי führen, auch Stammvater der eigentlichen speziell ebräischen Sprache und des Alphabets, das nicht umsonst traditionell כרב עברי genannt wird. Da die Namen der Alten על שם zur Erinnerung an die Ereignisse gegeben wurden, so deutet אלה auf Kampf, ebenso wie das שד Sieg, von ארפכשד, der mit Ansiedelung des östlichen Eufratusfers endete, wo Ur אור כשדים das heutige Mugair, der Stammsitz der Ebräer wurde. Sein Sohn נר, Arm des Stromes פלני, wird benannt nach der Trennung der Stämme in Nord- und Südsemiten, indem die Aachlaniden nach Arabien auswandern.

II. Epoche. Das Ebräische in Mesopotamien und Kanaan.

Die Majestät des Schweigens, das der göttlichen Tora eigen ist, im Gegensatz zu den buntfarbig schillernden Sagen der Völker, läßt uns über die Ursachen der Veränderung des Stammsitzes von Ur nach Haran in Mesopotamien vollständig im Unklaren.

Über die Schicksale Abraham's und seinen Lebenslauf bis zum 75-ten Jahre wird ebensowenig mitgeteilt, wie über die Schicksale Moses bis zum Alter von 80 Jahren. Die Einzelheiten bleiben der mündlichen Familienüberlieferung vorbehalten. Aus der Anrede Josua's an das Volk — Am Ufer des Stromes wohnten eure Vorfahren seit jeher, Terach, der Vater Abraham's und Nachor's und dienten fremden Göttern — geht hervor, daß in den letzten Generationen eine Assimilation mit den Sineariten eingegriffen war. Vielleicht findet dieselbe in der sinearischen Bildung des Namens ער ein leises Echo.

Aus ihrer Heimat nach Mesopotamien versetzt, behaupteten die Ebräer ihre Sonderstellung auch in Sprache und Lebensweise. Ersteres geht aus den Namen der Familie Laban's hervor: ברואל, לבן, רבקה, לאה, רחל, בלדא, ולסא, während die heimische Volkssprache das Aramäische war, wie die Benennung des Steinhügels יר שדדווא durch Laban beweist. Wir finden hier das ebr. נל im Wechsel ל mit ר zu einer Dreiwurzel נר umgeändert, welche ebraisierend gegen das spätere voll-aramäische רנור absteht. In שדדווא für עדווא finden wir den vollständigen Einfluß des Sinear, in Folge dessen das fehlende ע (vergl. oben שור) durch einen Fißchlaut ersetzt und die Volkssprache in die Wortendungen eingeführt erscheint. Das אבי אים bei קבואל T. I, 22, 21 bedeutet keinen Personennamen, sondern Edler oder Fürst von Aram. אים war Sohn des Sem I, 10, 22. Ebenso sind sämtliche Nachkommen Milka's עין, עין u. j. w. rein ebräische Stämme, deren unveränderte Namen noch in den Inschriften der spätesten assyrischen Könige,

als freie Nomadenvölker der syrischen Wüste zwischen Damaskus und Euphratmündung vorkommen, wie sie uns im Buche Job entgegentreten.

In dieser Epoche wird das Sinearische Welt- und Hofsprache im Verkehre sämtlicher alter Culturnationen, Babylonier, Phönizier, Aramäer und Ägypter.

Diese ungeahnte Tatsache, die man als Hypothese aus tausend Gründen für unmöglich erklärt haben würde, steht vor dem Auge des erstaunten Forschers als unwiderruflich da, durch die Funde von Tell el Amarna.

Dieselben haben in noch ausgebehnterem Maße als die sinearischen die kindisch-unwissenschaftlichen, auf Herodot's Märchenfram gegründeten mittelalterlichen Begriffe über die „graue Vorzeit“ ad absurdum geführt. Diese Funde lagen unter den Trümmern der Residenz des letzten Pharaonen der sogenannten 18. Dynastie, König Amenhotep IV, Stifter eines den Polytheismus bekämpfenden Cultus, welcher von dem **מלך חרש אשר לא ידע את יוסף** König Sethos, auch Ramjes I genannt, Vater des großen Ramjes II entthront wurde, der die Residenzstadt dem Erdboden gleich machte (um 2310 v. d. j. Ära), aus welchem die Dokumente nach etwa 3350 Jahren zum erstenmal wieder ans Licht gezogen wurden.

Die Verwandtschaft der Sprache mit dem Hebräischen, und der Boden, auf welchem die Korrespondenz sich abspielt, die ebräischen Namen der Länder und Städte enthalten so vieles wertvolle für das Studium des Hebräischen und für die Kenntniß der Epoche, daß ich einige dieser Keilschriftbriefe aus den Recherches bibliques von Galezky hier in hebräischen Lettern und Übersetzung bringe (eventuell mit gleichlautenden talmud. Ausdrücken). Die meisten Worte finden sich in dem Votabularium wieder.

1) **פרי** Bedi König von **אשקלון** Askalon an der Südwestgrenze Palästina's schreibt an Pharaos:

Meinem König, Herrn, G. u. Sonne

Die vom Himmel ernannte Sonne

Pidia der Stadt Askalon dein Knecht
(das ki ägypt. Ortsbezeichnung)

Staub deiner Fußsohlen, der vor
deinen Pferden herläuft

Unter die Fußsohlen meines Königs
Herrn und Sonne

Dem ich mich auf Himmels Geheiß
7 und 7 Mal bücke

אנא שרי בליא אלניא שמשא

אל סלכי בעלי אלי שמש

שמשו שמשו שמשו איזכרמא

השמש אשר מן השמים נקא וזרני

סריא שאר אשקלונאקי אררך

סריא של עיר אשקלון עבדך

אפרי ששיר שסיכא אמלך קרדכי שסיסוך

עפר של כפות רגליך איש רץ לפני שלסיסוך

אנא שיר ששי שרי בליא שמש

אל כפות רגלי מלכי בעלי שמש

שמשו שמה 7 שואר 7 תאן לו אשתחיה

אשר מן שמים שבע ושבע פעמים אליו אשתחיה

Das Sinearische **אלניא** der Einzahl ist bei dem noch tiefer im Polytheismus verjunkten Kanaaniter im Plural **אלניא** gegeben.

2) Ein kanaanitischer Oberkönig schreibt an die Unterkönige, um ihnen einen Erlaß Pharaos mitzutheilen. Nur die zwei obersten Zeilen sind entziffert.

An die Könige des Landes Kanaan

אנא שרני (affab. Idoogr. Lugalmes) ישמת כנחם
אל המלכים של ארץ הכנענים

Es ist das erste Mal, das der Name Kanaan כנען außerhalb der Tora entdeckt wurde.

meine untergebenen Brüder, es spricht — — —

ערדני (Ib. Sifia) אחיא (Ib. nitmes) אוקא
המשועבדים אחי נאם

3) Von Barnaburias dem Kuschiten, König von Babel an Pharao Amnophis IV.

1. An Ribhuriria König des Landes Egypten
2. wie folgt:
3. Es spricht Barburias König des Landes Babylonien
4. Bruder, mir geht es recht gut
5. Dir, Deinem Hause, D. Frauen, Edhnen, D. Lande, D. Großen, D. Pferden
6. (Und) D. Wagen festige sich der Friede
7. Seit (lange) mein Vater und Dein Vater brüderlich Gutes miteinander sprachen
8. Grüße mit einander wechselten
9. Und einander nichts Schlechtes sagten
10. Und jetzt mein Bruder sandtest Du mir 2 Minen Gold als Gruß
11. Doch hättest Du Gold im vollen Maße Deines Vaters schicken sollen
12. Oder wenigstens die Hälfte Deines Vaters schicke doch
13. Warum hast Du 2 Minen Gold geschickt?
14. Und jetzt sind belegt in meinem Hause viele Götterbilder und den Tempel
15. habe ich zu vollenden genommen — schicke viel Gold

אנא נבהוריריא שר מת מסרי
(צ in jephard. arab. Ausiprache) כצרי
אל נבהוריריא מלך ארץ מצרים
כיביתא לאמר
אוקא כרבוריאש שר מת כרדונאש
נאום כרבוריאש מלך שגער
אחיקמא אנא יאשי שולמו
אחי (ולאצלי שלום)
אנאיש מת. אשחית. אכלך. מת. רובתך. סך.
אליך ביתך נשיך בניך ארצך רבותיך סוסך
נרבתך רניש לו שולמו
נרבתך חזק להם שלום
אולתו אבוא ואבון אתי אחמיש סבו אדכבו
מעת אבי ואביך קאחים טוב נדברו
שולמא בנא אנא אחמיש אולתבילו
שלומות בין (איש) לאחיו הבילו
אושקרי אלסבניקא אנא אחמיש אול אנבו
ואמרים לא טובים אל (איש) אחיו לא דברו
אנאנא אחוא 2 מנא חורצי אנא שולמניא אולתביל
ועתה (ועתה) אחי שני קנים זהב לשלומי שלחת
אננמא חורצו מאד מלא שאבך שובילא
אמנם זהב מדה מלאה של אביך שלח נא (הוביל)
אושומא מיית מישל שאבך שובילא
ושקא מיהת החצי של אביך שלח נא
אמיני 2 מנא חורצי תושבילא
מדוע 2 מנה זהב שלחת
אננא דולי. אנא בית אלי מאד אי היכל
ועתה צפויים בביתי אלילים רבים והיכל
צבת לומא אבש — חורצי מאדא שובילא
לכתתי למען אעשה — זהב הרבה שלח

16. Und was Du aus meinem Lande brauchen kannst
אָדאָם מ'מאָס ש'שחמא אַנא סת'א
וְאָתָה מֵאוֹמֶה שְׂצֹרֶכְךָ (מִחַ חֶשֶׁחַ) כִּארְצִי
17. Benachrichtige mich, um Dir vorzubereiten
שְׂקִרְמָא לֵאלִכְוִנִיכִי
תְּבַשְׂרֵנִי לְסַעַן אֲכִין לָךְ
18. Unter meinem Vater Kurigalsu ließ ihm der Kenaaniter sagen
אַנא כּוּרִיגְלוֹ אָבִיא כּוּנְעָא (כּוּנְחָא) אֹונְבִישִׁינוּ
בִּישִׁי כּוּרִיגְלוֹ אָבִי — הִקְנַעְנִי שְׁלַח לִי לֵאמֹר
19. Zu ihm sandte er Boten, um zu sagen zu ? ?
אַנא מוֹחִישִׁוֹ אֶלְתִּרְפוֹנִי (אֶשְׁתִּרְפוֹנִי) אֹומֵא אַנא כְּאָן נִישְׁתִּא
(אַל) אֱלִיוֹ שְׁלַח שְׁלִיחַ לֵאמֹר אַל ? ?
20. Laß' uns gerüstet über die Grenze gehen
חוּשִׁי דְמָא אֲנִי בְלִכְתָּמָא
חוּשִׁים נַחֲלֵץ נַעֲבֹד נָכוֹל
21. Vereinigen wir uns! Mein Vater erwiderte ihm böse Antwort
.... אֲנִישְׁקִין — אַבּוּא אֶלְסַכְנִיטָא אֶלְתִּרְפוֹנִי אֹומֵא
.... נִתְחַבֵּר — אָבִי לֹא מוֹבִים דְּבָרִים הִשִּׁיבּוּ לֵאמֹר
22. Weg von mir, sich zu verbinden
מוֹסַר אֶתְרָא אַנא נִשְׁקִינוּ
מוֹסַר אֶתִּי לְהִתְחַבֵּר
(ש' küssen und ש' שיקין des Talmud, enge Annäherung).
23. Du willst vielleicht mit dem König von Egypten, meinem Bruder Feindseligkeit führen?
שׁוּמָא אֶתִּי שְׂרֹו שְׂמַצְרִי אֶחָיָא תִּתְכַרְמָא
שְׂקָמָא עִם מֶלֶךְ שֶׁל מִצְרַיִם אֶחָי תִּתְנַכֵּר
24. Da mußt Du Dich mit einem Andern verbinden
אֶתִּי שְׁנִיטָא תִּתְשַׁקֵּמָא
עִם אַחֵר (שׁוּנָה) תִּתְחַבֵּר
25. Ich gehe nicht, ich werde ihn nicht plündern
אַנְכִי אֹוּלֵאֶלְקִסְמָא אֹוּלָה בְּתִשְׁנִישִׁי
אֲנִיכִי לֹא אֶלֶךְ לֹא אֹוּשׁוֹלְלוֹ
26. So wie ich, verband sich mein Vater
כִּי אֶתְרָא נִשְׁקִינוּ אַבּוּא
כְּמוֹנִי הִתְחַבֵּר אֲבִי
27. mit dem Namen Deines Vaters und hörte nicht auf ihn
אֶשִׁים אֲבִיךָ אֹוּלָא שְׁמִשְׁוֹנִתִּי
עִם שֵׁם אֲבִיךָ וְלֹא שָׁמַע אֵלָיו
28. Und jetzt sucht mich der Assyrer auf
אַנְנָא אֲשׁוּרָא דְגִיל סְנִיָא
וּכְעַת הָאֲשׁוּרִי מִבְּקִשׁ סְנִי
29. Ich habe Dich nicht gefragt als seine Grüße
אַנְכִי אֹוּלֵאֶשְׁפּוֹדְכִי כִּי שׁוֹלְמִישְׁוֹנִי
אֲנִיכִי לֹא שְׁלַחְתִּי לָךְ כִּאֲשֶׁר שְׁלוּמִי
30. In Dein Land zu welchem Zwecke sie gelangten
אַנא סְתִידִי אֲמִינִי אֶלְכּוּנִי
אַל אֶרֶץ לְמָה הִנִּיעֻ
31. Wenn Du mich liebst und zu meiner Gesellschaft nichts
שׁוּמָא תִּרְחַמְנִי שְׂקֵאתִי מִיָּמָא
(שְׂקָמָא) אִם תִּאֲהַבְנִי וְלִמְשַׁמַּעְתִּי מֵאוֹמֶה
32. geschehen ist, so nimm seine Abweisung in die Hand
לֹא אֲבוּשׁוֹ דְּקוֹתִישְׁוֹנִי קִשְׁדִּי דִּשְׁוִנִיתִי
לֹא נַעֲשֶׂה הִרְחַקְתִּי קָח אֹוּתָה בִּידְךָ
33. Und zu Deiner Begrüßung 3
אַנא שׁוֹלְמִיטָא 3 מְנָא אֲבִנִי אֹוּכְנִישִׁדִּי
וְלְסַעַן שְׁלוּמֶךָ 3 מְנָה אֲבָן מִבְּהִיק
34. zehn Paar Pferde zu 5 hölzernen Wagen sende ich Dir.
10 צִמְתּוֹם שְׁסָסִי שֶׁ 5 נִרְכַּבְתִּי אֶצִּי אֹוּלְתַבְתּוֹ
עִשְׂרֵת צִמְדֵי (וְשֶׁל) סוּסִים עֲבֹוד (וְשֶׁל) 5 מִרְכַּבּוֹת עֵץ
[שְׁלַחְתִּי לָךְ]

Wir haben das älteste diplomatische Aktenstück der ältesten politischen Constellation vor uns; 4 Mächte, die einander nicht über den Weg trauen: Aegypten, Kanaan, Babel, Assyrien. Kanaan sucht im Geheimen Babel gegen das unbequeme Aegypten zu heizen und Assyrien ebenso das Letztere gegen den übermächtigen babylonischen Nachbar. So hat jeder 2 Feinde im Feuer¹⁾.

Nebhuriria ist der Eigennamen des Pharaos Amenhotep, ägyptisch wird derselbe Nefr-chpr-ra נפרחפרע geschrieben.

Barburias = Burraburiasch ist ein kossäischer Name: Burma, das ברנא der Tora bedeutet Diener. ברנא קרש demnach Heiligtum des Dieners. Bur heißt Herr, Jasch Land, also: Diener, Herr des Landes, der älteste alte Friß, „der erste Diener des Staates“. Sinearisch lautet der Name ברנא בל מאה.

¹⁾ In geordnetem Zusammenhange würde der Brief lauten:

אנרת לשלוח אל נבותרוירא סלך מצרים סבורנכוריאש סלך כוש ובלב.
אהובי אחי מוב לפני להודיעך שלומי השוב ותקותי כי שלום אתך וקבל נא ררישת שלום ממני עבור
כל העלויים עליך עסק ורביך וברכותי רצבאך העבירים.
ססן כביר אביך ואבי ברתו כרית אהבת איש את אחיו ונגלה לעיני כל במתנות היקרות אשר
שלח איש לרעהו ומקלטן אין סכלים דבר ולבכי כן דמה אשר הערות האלה יתמידו בין וירשי כפסותם
אתריהם על כן פליאה רעת ממני בהגיע שתי מנות זהב אשר רצית לשלוח לי לסמנה בשעה טובה. אך כיני
ועינך אהבי אחי אדברה נא וירוח לי לא אוכל להתאפק מבקש משקל הזהב אשר היה למתברת אהבה בין
אביך ובין אבי ואם רב הוא כבעיניך אל נא הסענ סתת תצו אבל שתי מנות כיני ובינך מה הוא ידוע תדע כי
כעשותי צפוי זהב להיכלי אלילי ולהיכלי הסיוחר לי רב משקל הזהב אשר יבוקש לי ומסי ארדוש אם לא
ססך אחי? וחלף במתנותי תבחר כל מספר עיניך במלכותי וסלה בלשונך אשאל ואלו איש שלח משקל תבשך
ובזאת תדע אמתת אהבת בתי אבותינו. ויהי היום ויירוש הכנעני מאבי קורינצלו בסתר לאסר בוא ונועדה
יחדיו בסעודת... ותרד מצרימה כעסי כעסך, ויסאן אבי לשמוע עצתו לא טובה וינער בשלוחו ויאסר אליו
התיאסר סתתחבר לי אם תתכל אל סלך מצרים ררשי לא עזר אחר. אני לא איערך נגדו סעתה ועד
עלם ולא אסא קבל אשקל, סלך אשקל לי בתי הוא, רמה איד רחה אבי אהבת וחפסרת שכל רב ססג
אהבת אביך עתה הגיע תרד לדרוש ססך חסר כוח. זה וסן לא ככיר עלתה כירי להכיר יקר סמסלתי אל
סלך אשר ותנה הוא שולח אליך ציר שלומים ולכי אומר לי מה עלתה כלבו על זה. אם תאהבני תרחה
בחקת הדי כל המצורתי וכל סעוצותיו נגד סמסלתי. והנני סעצה לנעים תשובתך הסכת וסעס אל דברי.
ולואת אהבתי קח נא ממני עשרת סוסי סלחמה וחמשה רכב סעץ חוק אשר תסב כעניי לשלוח לך על ידי
צור סוכי.

Vor Allem darf die Gelegenheit nicht unbenützt gelassen werden, um die Chronologie richtig zu stellen gegen gewisse tendenziöse Velleitäten. In der zeitlosen ägyptischen Chronologie mit ihren Schwankungen um Jahrhunderte, selbst in der historischen Zeit, gibt es einen festen Punkt:

Den Beginn einer Sothis (Sirius) Periode unter Ramses II, welche nach den astronomischen Tabellen Oppolzers auf den 20 Juli des Jahres 1318 = 2442 der jüd. Ära fällt. Etwa 90 Jahre früher haben wir nach Erodus die Eroberung der Residenz des letzten der sogenannten Hyrtailkönige der 18 Dynastie zu setzen. Amenophis IV, an welchen der Brief gerichtet ist, also etwa 2350. Die Dynastie regierte nach Maspero ungefähr 210 Jahre von 2150—2360.

Die Chronologie der babylonischen Könige gründete sich auf die so verderbte Liste des Berossus, der nach den 85 mythischen, nachsinntlichen Königen das Land von den Medern erobern läßt, worunter, da die Weder erst 300 Jahre vor dem Falle Babels in die Geschichte eintreten, überhaupt Fremde gemeint sind. Daraus weist ja die Tora mit dem Sage יהוה ראשית בבל ויחר ואמר וככלה monach Nimrod der Kuschite die erste Dynastie begründet. Für 9 Dynastien hat Berossus: 125 Könige mit 1401 Jahren, nämlich 11 Könige 224 (oder 234 Jahre, 11 Könige 48 Jahre (zu corrigiren versucht 248), 49 Könige 458 Jahre, 9 R. 245 J., 45 R. 426 J.

Da der Fall von Babel chronologisch genau für das Jahr 539 fixirt ist = 3221, so ergäbe dies für Nimrod den Begründer der Dynastie I das Jahr 1820 j. V. In der Bibliothek von Nabonid ist nun die von dessen Gelehrten auf Grund älterer Listen (wie die Abkürzungen bezeugen) verfaßte chronologische Liste gefunden worden, welche der Berossischen zur Grundlage diente. Dieselbe enthält in leider zum Teil verstümmelten Tafelchen 9 Dynastien mit 1864 Jahren (nach Hommels Kombination), also um 483 Jahre mehr. Die gleichzeitige Chronik der Assyrerkönige, die sich überhaupt durch strengeren geschichtlichen Sinn auszeichnen, beginnt für Babel mit Karaindas und für Assur mit Assurbelnisesu (um 1470 nach Hommel = 2290 j. V.).

Außer diesen Listen gibt es eine bilingue Königsliste, welche die Namen der Könige von Babel in doppelter Form und Aussprache, akkadisch (bzw. kassitisch) und semitisch gibt. Da finden sich die Kossäer Kara-Indas, Burnaburias, Karachardas, Razibugas, Kurigalzu, Razimadadas u. s. w. Dieselben gehören in die Tafel C der Nabonidischen Liste der Kossäer Könige, in die ersten 15, leider abgebrochenen Zeilen (Hommel S. 170). Da die bilingue Liste sich um Chronologie und Reihenfolge nicht kümmert, so zeigt uns (was S. entgangen ist) der Brief des Burnaburias, daß der in der Namenliste 3 Stellen nach ihm erwähnte Kurigalzu sein Vater war. Gleichzeitig haben wir aber auch sein Datum in der Regierungszeit des Amenophis IV um 2350 = 1410 vor der gew. Zeit.

Daraus ergibt sich dann die Zeit Amrafels nach Hommels eigener Behandlung dieser Königslisten ganz anders wie Halevy und die meisten, wie nach ihnen der junge Delipich herausgerechnet hat, der ihn in einem am 28. Oktober 1903 in Hamburg gehaltenen, im dortigen Fremdenblatte referirten Vortrage mit Sanherib identifizirt, gleichzeitig aber um 700 Jahre vor die Zeit Abrahams hinaufrückt. Sehen wir uns die verstümmelte Königsliste an:

A.	15 Jahre	Sumu-abi	שמואבי
35	"	Sumula-llu	שומולאלי
14	"	Zabu	זבו sein Sohn
18	"	Apil Sin	אפיל סין sein Sohn
30	"	Amar-muballit	אמר מבלל " "
55	"	Chamu-ragash	חמו רגש " "
35	"	Samsu-iluna	סמשו אילונה " "
25	"	Ibishum	איבישום " "
25	"	Ammiditana	אמידיתנה " "
21	"	Ammi zadugga	אמידדוגא " "
31	"	Samsu ditatam	סמשו דיתתם " "
304	"	11 Könige der Dynastie von Babel.	

Auf demselben Tafelchen auf der Rückseite:

B.	[6] 1 Jahre	An-ma-[an]	[verstümmelt]
55	"	Ki-an [ni bi]	akkadisch
36	"	Damki il [ani su]	Namen
15	"	Ish ki [bal]	
27	"	Shu ush shi	
55	"	Gulki [shar]	
50	"	Kirka [darrabar]	
28	"	Adarra [Kalamma]	
26	"	Akurul [ama]	
6	"	Milam [Kurkurra]	
9	"	Jagamil	

368 " 11 Könige der Dynastie von Uruk. (Das sumerische Ideogramm kann auch Sisku und Uruazzaga gelesen werden). Dann folgt Liste C. 36 Könige von ..?.. Summa 576 Jahre. Diese Biffer ist ebenfalls verstümmelt und nicht sicherzustellen. Nach den ersten 6

Königen bis Urshigurubar folgen 15 Zeilen gänzlich abgebrochen, aber, da sich in der bilinguen Liste der König Agukakrimi, Sohn des Urshigurubar nennt, so ist er der erste unter diesen 15 Kossäerkönigen, unter welche auch Burnaburias und sein Vater eingereiht werden müssen.

Nun hat Hommel selbst nachgewiesen, daß die Liste A chronologisch nach B folgen muß, daß hier ein wegen der Doppelseitigkeit der Tafel entschuldbarer Irrtum der Bibliothekare Nabonids vorliegt, begünstigt durch die Tendenz, die Liste der Dynastien mit einer heimischen, der berühmten Babu, nicht aber mit einer fremden Kossäischen zu eröffnen. Diese Vermutung wird, was den Assyriologen entgangen ist, durch die Tora bestätigt, wie bereits erwähnt.

Nachdem wir nun die Regierungszeit des Burnaburiasch Sohn des Kurigalzu kennen, so fällt das ganze antibiblische Gerüste zusammen. Wir haben als erste Dynastie B 368 Jahre, als zweite A 304 Jahre, wovon 192 Jahre für die Nachfolger Amrafels abgehen, so daß seine Regierungszeit 192 Jahre vor Beginn der Dynastie C endet. Von dieser sind 68 Jahre mit 4 Königen leserlich, ebenso 164 J. der letzten 15 A., so daß für 2 Vorgänger des Agukakrimi und seine 14 Nachfolger, darunter Kurigalzu und Burnaburiasch, wenn die Summe 576 richtig wäre, ein Spielraum von 344 Jahren bliebe.

Nach der Tora liegt zwischen Amrafel und Amenophis IV (dem letzten Könige der Dynastie der Pharaonen Jakobs und Josefs, 430 Jahre vom Bunde bis zum Auszuge), ein Zeitraum von von circa 350 Jahren. Ziehen wir 192 Jahre der Amrafel-Dynastie und 68 Jahre der zweiten Kossäer-Dynastie ab, so bleiben 90 Jahre, an deren Ende wir Burnaburiasch zu plaziren haben, um 2350 der jüd. Ära., Amrafel um 2000. Hommel S. 438 setzt irrthümlich Burnaburiasch als 7-ten nach Agukakrimi, während er sein Enkel, Sohn des Kurigalzu I war, wie uns der Brief lehrt.

Meine Zeitbestimmung für Burnaburiasch findet übrigens eine überraschende Bestätigung in der synchronistischen Assyrikerkönigsliste (Hommel 177), in welcher als Zeitgenosse dieses Babylonierkönigs der Assyrikerkönig Puzur-Ashur genannt wird, welchem Hommel selbst das Jahr circa 1440 d. i. 2320 (bei mir 2350) der jüd. Ära anweist.

Wenn die Zahl 576 richtig wäre, so würde sich freilich nach Hommel eine Differenz von 200 Jahren ergeben, aber sie ist durch ein Minus von 463 Jahren bei Verosus, 200 Jahren in der synchronistischen Assyrikerliste demittirt. Verosus, für den Jahrtausende eine Spielerei sind, hatte fürwahr genauere Kenntniß der alten chronologischen Listen als die auf einzelne, hier gerade verstümmelte Ziffern angewiesenen Modernen. Da gilt der alte Einwand R. Jochanan ben Sakkai's: ולא נתייחדנו בלשון שלש, Soll etwa unsere vollkommene Tora weniger Beachtung verdienen, als eure hohle Rede?

Außer den Lücken, durch welche der Zahn der Zeit diese kostbaren Tafelchen verstümmelt hat, sind dieselben in ihrer Abfassung selbst lückenhaft, so fehlt in D der berühmte, in Felsenbildern verewigte, große Nabukudurussur I, 1130 = 2634 j. Ä., Zeitgenosse des Assurrischischis aus der synchronistischen Assyrikerliste, den Hommel gewaltsam unter die mit Marduk beginnenden Namen der Dynastie von Pashi in die Lücke des zweiten Königs (Namen abgebrochen) mit Regierungsdauer von 6 Jahren einzwängen will, obwohl er gesteht, daß dieser Zeitraum mit seinen zahlreichen ausgebreiteten Feldzügen schwerlich in Einklang gebracht werden kann, und nach der synchronistischen Liste, wie er S. 170, Anm. 3 selbst zugibt, er der letzte der 5 Könige gewesen sein mußte, die in die folgenden 5 abgebrochenen Zeilen gehören:

D. 17 Jahre Marduk

- | | | |
|----|---|---|
| 6 | " | Name abgebrochen — Fünf Zeilen gänzlich abgebrochen |
| 22 | " | abgebrochen [Marduk nadinachi aus zwingenden Gründen] |
| 1 | " | 6 Monate Mardukbi |
| 13 | " | Mardukziri |
| 9 | " | Nabu shamu |

72 Jahre, 6 Monate 11 Könige der Dynastie von Pashi.

Das geht aber nicht, weil die präzise Summe 72 J. 6 M. 11 Könige für diese 5 Zeilen 5 Könige für einen Zeitraum von 4 Jahren ergibt.

Hommel geht über diesen Widerspruch schweigend hinweg. Ebenso fehlt der in der synchronistischen Liste genannte Ramanapaliddin, worüber H. sich mit dem Charakter desselben, als von den Assyriern eingesetzten Gegenkönigs hinwegzuhelfen sucht, den die babylonischen Chronologen prinzipiell nicht erwähnen wollten. Folgen Liste E 21 J. 5 Mte, 3 Könige. F 20 J. 3 Mte, 3 Kge. G 6 J. ein Elamite. H 31 Kge ohne Addition der Jahre, wogegen in der Liste 29 J. 7 Mte, 12 Tage für 6 Kön., 11 Zeiten dagegen gänzlich abgebrochen sind, in welchen laut der Summe 25 Könige hätten Platz finden müssen.

Die Chronologen Nabonids waren hier also selbst ratlos und ohne Daten, was auch auf die frühere angebliche Genauigkeit kein günstiges Licht wirft. Die Summen der Tafeln stellen sich nun wie folgt: B 368 J. A 304 J. C 576 J. 9 M. D 72 J. 6 M. E 21 J. 5 M. F 20 J. 3 M. G 6 J. H x J. I 194 J. 4 M. bis Nabunaid und Babel's Ende 539 = 3221 j. A.

Nachdem Hommel die Summe von 1864 J. annimmt, so wären für die Tafel H rund 300 J. 6 M zu ergänzen, was um so unwahrscheinlicher ist, als dafür nur 17 Kge laut Zeitenzahl existirt haben, „14 Gegenkönige, von denen viele nur wenige Monate und Tage regiert haben“ wie Hommel meint, aus diesem Titel nicht erwähnt waren, woraus sich von selbst ergibt, daß in dieser Zeit des Verfalles der Revolutionen und der Oberherrschaft Assyriens eine durchschnittliche Regierungsdauer (bei 300 J. 9 M. — 29 J. 7 M. 24 T. = 270 J.) von 25 J. per König unmöglich ist, da die Durchschnittsdauer der ganzen Liste von 129 Königen in Ruhezeiten selbst nach Hommel höchstens einen Durchschnitt von 14 Regierungsjahren ergibt. Daß aber in dieser Epoche kein irgendwie bedeutender, durch längere Regierungszeit ausgezeichnete König geherrscht hat, soll ja nach Hommel der Grund sein, daß die synchronistische Liste hier 200 Jahre überpringt. Das ist aber nicht richtig. Nach der Chronologie der Tora umfaßt dieser Zeitraum der babylonischen Dynastien höchstens 1500 J. gegen Hommels 1864. Die Differenz von 364 wäre auf die Liste H, C und A zu verteilen, wobei sich bei H die rationelle durch die synchronistische Liste unterstützte Summe von 100 J. ergäbe, also — 200 J. und der Rest 164 J. zur Korrektur der verstümmelten 576 von C und der von A zu verteilen wäre.

Da die Königsliste diese unheilbaren Lücken aufweist, entsteht die Frage, worauf Hommel u. a. ihre Ziffern stützen?

Es gibt acht chronologische Angaben späterer assyrischer und babylonischer Königsinschriften über die Zeit der alten Könige und zwar 1) des Assurbanipal für den Einfall des elamitischen Kudurnanchundi, 2) des Sancherib für den altassyrischen König Tuklat-Nindar, 3) desselben für den babylonischen Marduknadinachi und dessen assyr. Zeitgenossen Tuklatpalescharra תְּקֻלַּת פֶּלֶשְׁכַּרָּא I, 4) des Tiglatpileser I für die Zeit des 60 Jahre vor ihm bauenden Assuridan, 5) desselben über den 701 Jahre vor ihm regierenden Samasraman II, den vierten König der ersten Dynastie Assyriens, 6) eine Angabe des Nabunid für die Zeit des Sargon von Akkad (Agabi), 7) desselben für die Zeit des Chamuragas, Sohnes Amrassels, 8) desselben für die des Sagasaltiburias.

Prüfen wir diese Angaben der Reihe nach. In demselben Abstände, welchen der Mangel jedes geschichtlichen Sinnes in den ägyptischen Aufzeichnungen gegenüber den babylonischen aufweist, bewegen sich die babylonischen gegenüber den assyrischen. Die geisttödtende Atmosphäre Babyloniens über die der Talmud so häufig klagt מְרִיב רַחוּמָה מְרִיב רַחוּמָה hat selbst die Berichte des Seleucidenvorstellers Berossos in seinen Βαβυλωνιακά und seines Vorgängers Herodot völlig wertlos gemacht, so unschätzbar dieselben in Bezug auf die babylonischen Verhältnisse seiner Zeit auch sein mögen. Es muß daher befremden, daß selbst unbefangene und vorurteilslose Forscher wie Hommel kritiklos in kindlicher Gläubigkeit babylonische Notizen berücksichtigen, wie die unter 6, 7, 8. Doch beginnen wir mit 1) Notiz des Assurbanipal für den Einfall des Elamiters Kudurnanchundi, den Hommel um 2270 = 1490 der j. A. d. h. 66 Jahre vor das Datum der Sintflut setzen zu sollen glaubt. Assurbanipal war der Sohn des Assyriertkönigs Asarhaddon אֲשַׁרְחַדְדִּין, von den Griechen verstümmelt Sardanapal und von den Samaritanern (כִּרְיָם) in ihrem Briefe an Artaxerxes (Esra 4) ebenso verstümmelt Osnappar אֲשַׁנַּפָּר genannt, der am 12 Nisan 689 = 8091 von seinem Vater zum Thronfolger ernannt, den Thron bestieg nach dessen am 10. Adarschamni מַרְחֲשָׁמְנִי

= **נחמיה** erfolgten Tode, Der erste Herrscher Assyriens und auch der letzte der sich literarischer Neigungen rühmt und merkwürdig genug, knapp vor dem Untergange des assyr. Reiches die Sammlung des alten babylonischen Schrifttums angelegt hat, in 22000 Thontäfelchen, deren Überreste in 2 Zimmern, einen Fuß hoch den Boden bedeckend, von Layard bei Ausgrabung seines Palastes im Jahre 1850 gefunden wurden. (Sanheribs Südwestpalast von A. erneuert). Assurbanipal beschrieb seinen Feldzug gegen Elam, Einnahme und Plünderung der Residenzstadt Susa **שׁוּשַׁן** am Fluße **מל**. (**שׁוּשַׁן** nur bei Daniel genannt). Bei dieser Gelegenheit habe er das 1635 Jahre früher vom alten Kudurnanchundi aus der Stadt Erch geraubte Bild der **יִשְׁתָּר** zurückgeholt. 1635 und 645, in welch letzteres Jahr die Eroberung fällt, ergeben 2280 also ca 2270 Hommels.

Allen Respekt vor der Autorität dieses Königs, der, da er Wein, Weiber und Gesang ebenso außerordentlich liebte, wie die Wissenschaft, gewiß kein Narr war sein Lebenlang.

Überhaupt heißt es in der Kritik: De mortuis nil nisi bene und wenn die Schriften der Juden nicht in diesen selbst noch heutzutage fortlebten, so würde man ihnen gegenüber schon längst die äußerste Skepsis fallen gelassen, ihnen vielmehr dieselbe kritische Gläubigkeit entgegengebracht haben, wie den Toten. Aber die Frage wird doch erlaubt sein 1) Woher hatte A. die genaue Chronologie von Erch? 2) Wie stimmte dieselbe mit seinem Einsturfsberichte, dessen Datum ja selbst bei den Chinesen nur um 11 Jahre von dem biblischen abweicht. 3) Ist nach Hommel S. 175 dieser Einfall des Elamiters historisch bezeugt unter der Herrschaft des Darnakianisu, des dritten Königs der Liste B von Nabunaid, nach welcher derselbe von 1983—1947, also anstatt 1635 nur 1335 Jahre vor A. stattgefunden haben konnte. Hier steht also königliche gegen königliche Autorität, Nabunaid contra Assurbanipal. Hommel findet darin einen Beweis, daß A. irrtümlich die Listen verwechselt hat und B vor A gehört. Wir sehen aber aus Abpals Notiz, daß es sich gar nicht um Babel, sondern um Erch gehandelt hat, daß wir es vielmehr gerade wie bei den ägyptischen Berichten aus grauer Vorzeit, mit 2 synchronistischen Dynastien zu tun haben, so daß die Irrtümer beider Majestäten einander aufheben. Ein Beweis, daß diese Elamiterherrschaft mit der Amrafs zeitlich zusammenfällt, liegt gerade in dem Namen Kudur Krone, der ja auch Titel des Kedorlagomer **כְּדֹר־לָגֹמֶר** von Elam ist, und wie bei dem Namenwechsel der babylonischen Dynastien ersichtlich, immer in ein und derselben Dynastie heimisch ist und nur noch als Kudur-mabug vorkommt, also nicht durch Jahrhunderte auseinandergerissen sein kann. Assurbanipal selbst besiegte einen Elamiten, der nurmehr Schudurnanchundi heißt und ihm Veranlassung zur Verwechslung der zweiten Namenshälfte gegeben haben mag.

Dazu kommt noch daß sein Bruder Samassumukin (bei Ptolemäos verstümmelt Saosduchin), den Diodor mit Sardanapal verwechselt und diesen (Assurbanipal) anstatt des Samassumukin in den Flammen umkommen läßt, als Mitkönig seinen Bruder tadeln straft, Hommel 736, 1, was sich ein Privatmann freilich nicht gestatten darf.

2) Notiz des Sancherib für den altassyrischen König Tuklati-Nindar, Sohn des Salmanassar I, der auf einem Siegel von der Eroberung Kardus (Karduniasch = Babel) spricht, wozu Sancherib die Bemerkung beigelegt hat, daß er bei der Eroberung Babels (704 = 3056) dieses Siegel aus Babel davongeführt habe nach 600 J. Die Genauigkeit dieser Zahl zugegeben, beweist dieselbe gar nichts, denn 29 J. der Tafel I zurückgerechnet, 100 H, 9 O, 20 F. 21 $\frac{1}{2}$, E, 72 $\frac{1}{2}$, D, 164 C = 413, lassen den Anfang derselben durch fehlende 187 J. (bis 600) in die 15 gänzlich abgebrochenen Zeilen fallen, für welche in der Liste eine Lücke von x — 344 J. Spielraum läßt, welcher in der synchronistischen Liste S. 177 eine angebliche Lücke von 100 J. korrespondiert.

3) Sancherib's Notiz über Marduknadinachi und Tiglatpilesar I. Die Gleichzeitigkeit beider Könige bestätigt die synchronistische Liste. Sancherib berichtet in der sogenannten Bavianinschrift über die Zerstörung Babels (689), daß er Gößenbilder, welche Marduknadinachi, König von Akkad zur Zeit des Assyrerkönigs Tiglatpilesar I nach Babel gebracht hatte, nach 418 Jahren an ihren Ort zurückversetzt habe. (Über Tiglatpilesar I siehe Epoche IV).

Wir hätten demnach zurückzurechnen 44 J. der Liste I, 100 J. (unserer Annahme) für H, 6 O, 20 F, 21 $\frac{1}{2}$, E, 72 $\frac{1}{2}$, D, zusammen 264 J., somit 154 J. fehlen würden.

Aber Hommel selbst ist hier der babylonische Wirtswart mit den sumerischen Ideogrammen, die den kühnsten Forscher in Verzweiflung setzen, über den Kopf gewachsen. Während er nämlich den Mardukapaliddin, den vorletzten der Liste C (ihm folgt nur 1 Jahr Samamashumaidin und 3 Jahre Bilshuma) ins zwölfte Jahrhundert setzt, hat er ihn auf Seite 18 Einleitung um 2 Jahrhunderte früher setzen zu müssen geglaubt, dagegen sah er sich gezwungen, den Chronisten der synchro-nistischen Liste der Assyrer einmal 80 J., dann 100, endlich wieder 200 J. ohne jeden Grund einfach überspringen zu lassen, was wenig einleuchtend ist. Der Hauptgrund liegt in der Schwierigkeit der Lesart für die sumerischen Ideogramme. Mu-sis kann entweder nadinachi oder schumanasir, Mumu kann entweder zakirshumi oder nadinshumi gelesen werden.

Dadurch gerät der Synchro-nismus ins Schwanken, so daß die Notiz Sancherib's keinen Zeitsfaden aus diesem Labyrinth bietet. Daran knüpft sich das Schicksal von 4) Notiz des Tiglat-pileser I für die Zeit des 60 J. vor ihm bauenden Assur-dan und 5) desselben über den 701 J. vor ihm regierenden Samas-ran II den 4-ten König von Assyrien, der selbst nach Hommel etwa in das Jahr 1975 v. Chr. fiel, also in die Zeit Abrahams und Amrafels, so daß die assyrische Geschichte überhaupt als Königtum noch um fast 2 Jahrhunderte später beginnt als Aschur's Auftreten in der Bibel.

Das entspricht auch dem verhältnismäßig nüchternen Sinne der rauhen assyrischen Krieger, von denen nur Sargon, Sancherib's Vater als Usurpator die Krone aufsticht, er stamme von einer alten Dynastie ab, von welcher 350 Könige über Assyrien geherrscht hätten.

Ganz anders steht es um die babylonischen Stützpunkte. 6) Angabe des Nabunid für die Zeit des Sargon von Agadi. Hier läßt selbst ein so ernster Forscher wie Hommel, sich von der Phantasie seiner Kollegen hinreißen, auf eine vage Notiz eines unzurechnungsfähigen Fetischisten Jahrtausende zu verschleiern, die hingereicht hätten, ganz Asien mit Elefanten zu bevölkern, ohne einem anderen Lebewesen Raum zu lassen. Die „unschätzbare Angabe des Nabunaid, des letzten Königs von Altbabel (Belsazar, der für 1000 Wein trank *לכבד מלכא חמרא שתי*) lautet nämlich über die Restaurierung des Sonnentempels von Sippar (biblisch *שִׁפְרַיִם*): Ich baute S-Babbara, den Tempel der Sonne, das Haus in Sippar, welches Nebuladnezar, ein früherer König gebaut hatte (Nebuladnezar I, der alte, dessen Zeit er nicht einmal anzugeben weiß) und dessen alte Gründungsurkunde er gesucht, aber nicht wiedergefunden hatte. Während der 45 Jahre? waren jenes Hauses Mauern eingestürzt, darob erschrak ich, fiel nieder, ergab mich dem Schrecken und es wurde zerstört mein Antlitz. — — — — — Dann erzählt er unter Andeutungen der Götzen, wie er das Erdreich um 18 Ellen tiefer gemacht und die Gründungsurkunde des Naram Sin, des Sohnes des Sargon, welche 3200 Jahre lang kein früherer König gefunden hatte, sich selbst Samas u. s. w. schauen. Im Tammuz, dem Monat des Heils, legte ich über der Gründungsurkunde Naram Sins in weder heraus noch hereingehenden Spitzen seine Bausteine“. Zu der Bitter bemerkt Hommel: geschrieben mit 3. 1000. 2. 100, was nur 3200 gelesen werden kann. Das klingt so etwas wie: es könnte wohl, aber es kann nicht. Wir werden bald sehen, was es mit dem Bitternlesen auf sich hat. Allen Respekt vor dem königlichen Gedächtnisse, das nach 3200 Jahren noch so frisch ist, aber woher hatte er die Notiz? Wo sind die chronologischen Listen, die bei ihm selbst ja doch mit der Dynastie Babu anfangen, deren 5. König Amrafel ist? Und dieses Vallen eines Trunkenboldes wird als „bedeutames Faktum“ Grundlage einer prähistorischen Zeit, damit König auf Grund des Kali-yuga der Ander, das die heutige Schöpfungs-Äpoche erst um 800 Jahre später beginnen läßt als die Zora, deren Angaben als verfrüht bezeichne. Die alten Stüde von Gubia und die primitive Keilschrift darauf, beweisen gar nichts, namentlich wenn man sie im Louvre gesehen hat, abgesehen von der lächerlichen Zummung, gerade im Gegensatz zu den Pyramiden, in welchen Cheops als vollendeter Newton erscheint, daß die Babylonier, die „Lehrmeister der Ägypter“, die Entwicklung derselben Keilschrift durch 3000 Jahre nicht vom primitivsten Flede gebracht hätten.

Es ist ein sehr mißliches Ding um die Konstruierung unbekannter Tatsachen aus solchem Material nachträglich nach Jahrtausenden. Warum hat man keinen Anstoß genommen an der

Das älteste geschichtliche Schriftstück der Welt gehört dieser Epoche an und findet sich in L. I, 14, wie Hommel nachweist, sogar in der Sprache zur Zeit Abrahams als damals niedergeschriebenes Schriftstück, zu welchem bei Aufnahme in die Tora bei Moses nur die durch die veränderten Verhältnisse notwendig gewordenen Zusätze und Erklärungen gegeben erscheinen, welche hier mit Separatschrift bemerkbar gemacht sind:

1. ויהי כי יבני אמרפל מלך שניר אריוך מלך אלמר כדרלעמר מלך עילם ותדעל מלך ניוס.
2. עשו מלחמה אה ברע מלך כדם ואה ברשע מלך עטרה שנאב מלך ארמה ושקאבר מלך צביים ומלך בלע הוא צער.
3. כל אלה חברו אל עסק השדים הואים המלת.
4. שקים עשרה שנה עבדו אה כדרלעמר ושלש עשרה שנה מרדו.
5. ובארבע עשרה שנה בא כדרלעמר והמלכים אשר אהו ויכו אה רפאים בעשתרת קרנים ואה החוים

Ausdrucksweise „welchen 3200 J. lang kein früherer König gefunden hatte“. Wer hat ihn denn gesucht, außer Nebusadnezar? Er hätte ja einfach sagen können: den vor 3200 J. der berühmte u. s. w. gesagt hatte. Aber die Roth 7. über Chamuragas, beantwortet diese Frage. Chamuragas hat den Tempel bereits restaurirt, dessen primitiver Backsteinbau nur für Jahrhunderte geschaffen war. Die Gestalt dürfte daher folgende sein: den 3. (Könige in) 1000, 200, (1200) Jahren nicht finden konnten. N. konnte ihn ja das erste Mal auch nicht finden. Sehen wir uns an. Chamuragas (auch Chamurag) zu lesen) hat nämlich wie Nabunaid, auf einem verstimmelten Cylinder aus Ur berichtet (Hommel 167, 4) denselben Tempel reparirt, wie Nabunaid, wobei letzterer genau denselben Ausdruck gebraucht wie oben: über dem Gründungscylinder des Chamuragas in weder heraus noch hereingehenden Spitzen legte ich und setzte seine Bausteine auf. Auf diesem Cylinder heisst es 7. 100 Jahre war nicht . . . was sich auf die Zeit bezieht die der dort nicht genannte Gründer (des in Rede stehenden, nachher von Chamuragas und zuletzt von Nabunaid restaurirten Tempels) vor Chamuragas gelebt habe. Hier corrigirte Hommel ganz willkürlich I, VII, C, nicht um nur ein Jahrtausend zu gewinnen, sondern um den Sinn dahin zu richten, daß diese 1700 Jahre die von Chamuragas bis Nabunaid verflossene Zeit bezeichnen, obwohl er selbst zugibt S. 174, daß als die Gelehrten des Königs N. nach der Reihenfolge A. B. der eben mitgetheilten Tafel das Datum des Chamuragas für ihren Herrn ausrechneten (1). es daneben auch eine Redaction der Liste gegeben haben muß, welche bei Dynastie A. B. die ursprüngliche Ordnung B vor A noch hatte, so daß zwischen beiden für die Zeit des Chamuragas ein Unterschied von 368 (in Wirklichkeit für die ganze Zeit bis N. von 500) Jahren bestand. Kartenhäuser! (1) 8. Sagasaltiburias. Dieser 27. König der Tafel C. Schagaltiasch, Schagaschalti-Buriasch, abgekürzt Schagaschti-Buriasch (w für h wie so häufig) hat diesen selben berühmten Tempel ebenfalls reparirt. Hommel sagt S. 204 wörtlich folgendes: „Wie die beiden Sippar, begin. ihre Hauptheiligtümer, S-Babbarra der Tempel der Sonne in Sippar und Zilfar, der der Munn in Agadi schon bald! nach Sargons und Naram-Sins Zeit auf lange hinaus in Vergessenheit! geraten sein müssen, das sieht man deutlich aus den Berichten Nabunids. Nach dem einen, schon oben S. 168 mitgetheilten mußte Nabunid 18 Ellen tief graben, um den Grundstein, Naram-Sins zu finden, aus dem andern, in welchem Nabunid eine Urkunde des Sagasaltiasch wörtlich anführt, erhellt, daß schon seit Babu's Zeit beide Tempel ganz verfallen waren und daß erst besagter Sagasaltiasch sie wieder ganz neu aufbauen lassen mußte. Die Inschrift S. 441 besagt, daß S. den Sonnentempel von Sippar, dessen Mauer seit Babu (Großvater des Amrassil) vor Alter der Zeiten eingefallen war, ihre Mauer riß ich nieder, ihr Fundament legte ich bloß, u. s. w. Nabunid bestätigt den Fund dieser Inschrift mit der Angabe, daß den Tempel 700 Jahre lang seit S. kein König gebaut hatte, seinen alten Grundstein suchte ich, und, sah und schaute ich; über dem Grundstein des S. gründete ich sein Fundament und legte seine Bausteine. Diese Baßl. 700 hat Rawlinson 800 gelesen, früher las Pinches 500! und S. corrigirt 1700 (S. 173). Sapiienti sat!

בהם ואת האיסים בשוה קריתים. 6. ואת החרי בהרם שעיר עד איל פארן אשר על המדבר. 7. וישבו ויבאו אל עין משפט היא קדש. ויבא את כל שדה העמלק. ועם את האמרי הישב בתצון חמר. 8. ויצא מלך סדם ומלך עמרה ומלך ארמה ומלך צנייז ומלך כלע. היא צעז. ויערכו אתם מלחמה בעמק השדים. 9. את כדרלעמר מלך עלם ותחיל על מלך גוים. ואמרפל מלך שנער ואריוך מלך אלסר ארבעה מלכים את החמשה. 10. ועסק השדים בארת בארת חמר וינסו מלך סדם ועמרה ויפנו שמה והנשארם הרה נסו. 11. ויקחו את כל רכש סדם ועמרה ואת כל אכלם וילכו. 12. ויקחו את לום ואת רכשו בן אחי אברם וילכו והוא ישב בסדם. 13. ויבא הפלים ויגר לאברם העברי והוא שכן באלני סמרא האמרי אחי אשכל ואחי ענה. והם בעלי ברית אברם. 14. וישמע אברם כי נשבה אחיו וירק את תניכו ילידי ביתו שסנה עשר ושלש מאות וירדף עד דן. 15. ויחלק עליהם לילה הוא ועבדיו ויכס דירדם עד חובה אשר משמאל לרמשק. 16. וישב את כל הרכש וגם את לום אחיו ורכשו השיב וגם את הנשים ואת העם. 17. ויצא מלך סדם לקראתו אחיו שובו סהכות את כדרלעמר ואת המלכים אשר אתו אל עמק שוה. הוא עמק המלך. 18. ומלכי צדק מלך שלם הוציא לחם ויין והוא כהן לאל עליון. 19. ויברכוה ויאמר ברוך אברם לאל עליון קנה שמים וארץ. 20. וברוך אל עליון אשר כנן צריך בידך ויהן לו מעשר מכל. 21. ויאמר מלך סדם אל אברם הן לי הנפש והרכש קח לך. 22. ויאמר אברם אל מלך סדם הרמתי יד אל ה' אל עליון קנה שמים וארץ. 23. אם מחוס ועד שורך נעל ואם אקח מכל אשר לך ולא האמר אני העשיתי את אברם. 24. כלעדי רב אשר אכלו הנערים וחלק האנשים אשר הלכו אחי ענר אשכל וממרא הם יקחו חלקם.

Es ist selbstverständlich, daß wenn der Bestand des Urtextes zu Abraham's Zeit nachgewiesen werden kann, wir den vollendeten Formenbau des Hebräischen zum ersten Male in dieser Epoche vor Augen haben.

Die Beweise, welche unbefangene, von rein wissenschaftlichen Motiven geleitete, von trüben antisemitischen Tendenzen nicht beeinflusste Archäologen dafür angeben, sind (vermehrt durch einige eigene) die folgenden:

Erstens: Topographische Beweise. Die Begebenheit spielte sich zu einer Zeit ab, vor der Katastrophe der Entstehung des Toten Meeres, in welcher den Späteren völlig unbekannte und uncombinierte Ortsverhältnisse herrschten. Die Gewalt der Zerstörung war so furchtbar, daß die Abnormität der tiefsten Einsenkung der ganzen Erdoberfläche dadurch entstand (Der See liegt 394 m. unter Meerespiegel). Der Rationalist soll erklären, wieso es möglich war, nach Jahrhunderten die uralten Benennungen עמק השדים festzuhalten, deren urklassische Bedeutung erst durch das welschere Sinearisch erklärlich wird! Da spricht ein Augenzeuge: Und das Thal der Dämonen (oder etwa Gefilde) enthält zahlreiche Asphaltgruben.

Noch heute steht der Geologe verzweifelt der Frage gegenüber, woher der Asphalt stammt, der von Zeit zu Zeit in großen Stücken vom Boden des toten Meeres aufgespült wird. Die Untersuchungen Robinsons und Anderer haben die Verfehltheit der Erklärungsversuche der Katastrophe als einer vulkanischen Eruption erwiesen.

Auch der Asphalt widerspricht der Möglichkeit einer solchen. Seine Provenienz wird auf aufgelöste Fossilienreste, die in der Niederung angeschwemmt wurden, zurückgeführt. Diese Asphaltbrunnen sind also bei der Katastrophe mit in die Tiefe

Außer den Namen der 4 untergegangenen Städte und dem ursprünglichen Namen des späteren Zoar, der Benennung עֶבֶר הַשְּׂדִים ähnlich wie עֶבֶר רַפְאִים Dämonental nach dem erst jetzt entdeckten buchstäblichen Wortlaute der Ursprache, Shidu Einzahl des ebr. Schedim, die man im vorigen Jahrhundert mit Gewalt als persische Produkte mit den Dew des Zend identifiziren wollte, gibt uns der Bericht eine Schilderung von Urvölkern und ihren Sitten, die erstaunlicher Weise ebenfalls erst durch die neueste Forschung im vollen Lichte erscheint. Das Buch der Bücher liefert hier das einzige historische Dokument über unerforschliche Geheimnisse der Ethnologie, Anthropologie und Geschichte, die sonst nur in den Traumerinnerungen der griechischen und altgermanischen Volks Sage trübe Spuren zurückgelassen haben. Moses, der Eingang des Deuteronomiums die Erklärung der Tora verspricht (וְהָיָה כִּי יִשְׁמַע בְּנֵי יִשְׂרָאֵל וְהָיָה לָהֶם כִּי יִשְׁמַע בְּנֵי יִשְׂרָאֵל וְהָיָה לָהֶם כִּי יִשְׁמַע בְּנֵי יִשְׂרָאֵל), erklärt dort, was unter Refaim, Susim, Emim und Ghorim zu verstehen sei. Es waren Riesenvölker wie die Anakim, deren Reste noch zu Moses Zeit in Hebron wohnten.

Aristoteles, der allwissende Welt — — paufer und seine illegitime Tochter, die scholastische Sorbonne, betrachteten alle einschlägigen Volksüberlieferungen als Phantasiegebilde dichterischer Sage. Die Offenbarung des menschlichen Verstandes kann nicht über das Stagnationsprinzip der chinesischen Volksseele hinaus, das jede Entwicklung, jeden Fortschritt, jede Abweichung von der banalen, alltäglichen Gesetzmäßigkeit, ja selbst die Begriffe, Schöpfung, Anfang und Ende aus der Weltanschauung ausschließt.

Die moderne Forschung hat die Existenz dieser rätselhaften Riesenvölker unwiderleglich festgestellt durch die Entdeckung der Cromlechs, riesiger Steinbauten, die sie als Monumente über den ganzen Erdball zerstreut zurückgelassen haben. Die berühmtesten darunter sind die auf die Spitze mit der Basis nach oben gestellten Steinpyramiden von Stonehenge. Ganz dieselben Dolmen wie in England und Polynesien finden sich gerade auf dem in unserem Cap. 14 geschilderten Hochplateau von Gilead, namentlich in der Nähe von Hebron noch heutzutage.

Der Sammelname für dieselben war רַפְאִים, dessen Bedeutung im Hebräischen schwer nachweisbar, in der Ursprache oder in der Refaimsprache gesucht werden mußte.

„Dies sind die Worte (die in den früheren 4 Büchern enthaltenen), welche Moses zu ganz Israel gesprochen hat auf folgendem Gebiete: Am alten Zardenufer in der Wüste und zwar im Wadi el arabah, gegenüber dem (östlichen) Schilfmeere, zwischen Paran und Tofel. Ein Fließchen letzteren Namens fließt noch heute (Robinson) von Süd nach Nord aus dem Gebirge Seir in das tote Meer in dessen Südspitze mündend. Laban ist der Teil der Wüste, den die Araber bis auf den heutigen Tag Wadi el Aklad (das weiße Kalkfelsental) nennen. Chazerot ist an dem Westeingange der Wüste vom Choreb aus. Disahab an der Ostgrenze, erst vor einigen Jahren durch die Südsee-Expedition ist ein Fischerdorf dieses Namens in der Schlangegegend am östlichen Golf des roten Meeres entdeckt worden. Die Namen der Tora sind ja unsterblich וְהָיָה כִּי יִשְׁמַע בְּנֵי יִשְׂרָאֵל וְהָיָה לָהֶם כִּי יִשְׁמַע בְּנֵי יִשְׂרָאֵל וְהָיָה לָהֶם כִּי יִשְׁמַע בְּנֵי יִשְׂרָאֵל. Das ist das Gebiet der 40 jährigen Wertsamkeit Mosi mit einem Durchmesser vom Choreb bis Kadeßh Barnea von 11 Tagereisen. Dann heißt es וְהָיָה כִּי יִשְׁמַע בְּנֵי יִשְׂרָאֵל וְהָיָה לָהֶם כִּי יִשְׁמַע בְּנֵי יִשְׂרָאֵל וְהָיָה לָהֶם כִּי יִשְׁמַע בְּנֵי יִשְׂרָאֵל. Am heutigen Zardenufer im Lande Moab begannen Moses diese Lehre noch einmal zu erläutern.

Aufklärung gegeben. Da die modernen Archäologen daran keinen Anstoß genommen haben, so kann ich meine Erklärung an ihren sich ihr unbewußt und ungewollt anschließenden Hypothesen um so besser verwerthen!).

Es haben nämlich Alle übersehen, daß wir in dem Namen Amalek hier am Orte direct den ägyptischen Namen Hysios vor uns haben, der aus Sos 'Hirte' und ek 'Herrscher' zusammengesetzt ist. Amal = Amil sinearisch 'Mann' ek 'der Herrschaft'. Ein stolzer Titel wie Emori von אמורי sehen, der Ansehnliche, אמר כבוד, ebenso wie אמר die Palme von derselben Bedeutung, der später Haur's Enkel als Name beigelegt wurde.

Zweitens: Stylistische Beweise. Der Bericht der Genesis enthält nicht nur die uralten Ortsnamen, die nie mehr vorkamen und daher durch Glossen erklärt werden mußten, wie צער, היא ים הבח, היא קרש, היא עב הכר, wodurch von selbst das Vorhandensein des früheren Schrifttextes gegeben ist, sondern auch sprachliche Formen, die ausschließlich dieser Epoche angehören. So יירק er rüttelte auf. חנני seine Gefellen, das an Ort und Stelle mit ילדי ביהו erklärt wird. מלך der Name שור von קריהים שור und שור עבכ השור ist ein jener Epoche eigentümlicher Aramäismus der Bewohner Kenaans, kommt in dieser Bedeutung als Ebene anstatt des ebr. כיסור überhaupt nie mehr vor, so daß es mit עבכ הכר 'Königspfalz', auf welchem Zusammenkünfte der 5 Könige abgehalten wurden, erklärt wird. Die Bedeutung des Namens ברנך haben wir bereits aus dem Sinear nachgebiesen. קרש — Tempel des Dieners (Dienstes). Ebenso finde ich in שגבכ die übliche sinearische Benennung. שן der Mondgötze (später סין) ist Vater und שבאכר ist die aus der Liste bekannte Zusammensetzung von shuma Göttername und hur Herr (engl. Aussprache).

Drittens: Chronologische Beweise. Die Verbindung, in welcher in dieser prähistorisch so merkwürdigen Episode die 4 Könige von Sinear, Elam, Elasar und Gajim auftreten, beruht auf einer Verkettung politischer Verhältnisse, welche selbst den babylonischen Geschichtsschreibern der frühesten Zeit, geschweige denn den Chro-

1) So sagt Hommel in Elam, Parfa und das Westland, S. 308: Wir kommen auf die äußere Politik. Tri-Mu's ארירך, wo die Expedition nach dem Westlande die wichtigste Stelle einnimmt. Und zwar, hatten sich die Elamiten nicht begnügt mit der Oberherrschaft über Martu (auch Amartu, Amurtu, Murtu von אמורי Amoritenland, der Name kommt auch in den ägypt. Inschriften vor, ver-schwindet jedoch seit Josua's Eroberung und findet sich selbstverständlich in keiner assyrischen Inschrift) im engeren Sinne, nämlich Nordpalästina und das angrenzende südliche Syrien, sondern zuletzt auch über das Gebiet der in der Gegend des späteren toten Meeres herrschenden Kanaanitischen, besonders der von Sodom und Gomorra, 12 Jahre lang Steuern und Tribut erhoben; endlich weigerten sich diese länger die Abgaben zu zahlen und so rüdten denn die vereinigten Elamiten und Babylonier mit großer Heeresmacht zuerst nach Basan im nördlichen Ostjordanland, dann weiter südlich ins spätere Ammon- und Moabgebiet, und immer weiter mittagswärts die Karawanenstraße (das spätere Badi al Araba), — Annu, nach meiner Ansicht der רחמים IV, 21, 1 — bis an den atlantischen Meerbusen, von da dann wieder rückwärts, aber mehr nordwestlich den Karawanenweg nach Basan (צור) zu, nach dem vielgesuchten und jetzt endlich sicher in Ain el kadis gefundenen Kadesch-Barnea, von wo aus nordwärts das Gebiet der Amalekiter verwüstet wird, bis dann endlich ein Zusammenstoß mit denen von Sodom und Gomorra und die Entscheidungsschlacht im Tafe Siddim

nisten Nabunaids und ihrem Kopisten Berosus völlig unbekannt war, so daß nur die Wahl bleibt, den Bericht entweder auf Offenbarung oder auf Dokumente lebender Zeitgenossen zurückzuführen. Sinear einerseits und Elam Elassar andererseits sind nämlich die denkbar feindseligsten Elemente, welche einander über ein Jahrtausend hindurch zur Vernichtung bekämpfen. Die elamitische Hegemonie zur Zeit Abrahams war ein Ausnahmezustand, der sich erst bei der Dynastie G. auf den kurzen Zeitraum von sechs Jahren wiederholt, nach etwa 800 Jahren und schließlich beim Sturze Babels durch Cyrus.

Dementsprechend finden wir im Berichte der Genesıs zwar den Amrafel von Sinear zuerst genannt, aber als Führer der Expedition und Eroberer den Kedor-laomer von Elam.

Nun beginnt die babylonische Priestertradition eigentlich erst mit Chamurragas dem Sohne des Amrafel von Sinear (Hommel 161), vorher zählt sie nur ca 15 Königsnamen auf, läßt aber die Könige der südbabylonischen Staaten also auch Elassar's, vor der Blüte Babels unter Chamurragas ganz außer Betracht, berührt auch die Episode elamitischer Hegemonie über Babylon und das Ausland nur ganz gelegentlich, da dieselbe ja eine große Demütigung für das Land, zumal für ihre engere nordbabylonische Heimat gewesen war. Dazu kommt der Umstand, daß durch den schließlichen unglücklichen Ausgang des Zuges, der mit der Niederlage der 4 Könige endet, das Blatt sich wendet. In zahlreichen Kontrakten des Chamurragas findet sich nämlich als Datum das Jahr, da Ch. der König den Herrn von Samutbal (Elam) den Kudurmagub und den Iriaku (Sohn des Vorigen) besiegte und der Dynastie von Elassar (Varša) ein Ende machte, die Stadt selbst in einen Schutthaufen verwandelte, aus welchem nach fast 4000 Jahren nunmehr die Kontraktstafeln der elamitischen Könige hervorgeholt wurden, die von ihrer Existenz Zeugnis ablegen, von welcher die Bewohner der auf den alten Trümmern neubauten Tempel kein Andenken bewahrten.

erfolgt. Dies Tal bildete den südlichsten Teil des schon damals existierenden ?? toten Meeres, senkte sich späterhin infolge vulkanischer ??? Vorgänge und wurde nebst seinen Städten und Ortschaften von den Fluten des genannten Sees bedeckt. Am interessantesten ist hierbei der Absteher nach Elat, das an der von der Ostseite der Sinaihalbinsel gebildeten Bucht des roten Meeres liegt, wie der Rückweg durch die Wüste Tih (so heißt heute der südliche Teil der Wüste Paran, vergleiche auch den Ortsnamen El Paran am äranitischen Meerbusen) über Kadeß. Über die genauere Lage des letzteren, auch auf dem Zuge der Israeliten von Ägypten eine wichtige Rolle spielenden Ortes, hat uns kürzlich das schöne Reisewerk des Amerikaners H. Clay Trumbull endgiltigen Aufschluß gebracht. „Das Tal worin Kadeß liegt (Wadi Kadeß) ist eine ausgedehnte mehrere engl. Meilen weite und von Hügeln umschlossene Ebene mit unregelmäßiger Bodenfläche im Gebiete der feindseligen und gefährdeten Naximaaraber und sicherlich groß genug, um als Lagerplatz für Kedorlaomers Heer oder für das ganze Israel gedient zu haben. Mitten durch den Wadi Kadeß zieht sich ein breites Wasserbett, das durch seine große Fruchtbarkeit merkwürdig gegen die öde Umgebung absticht“. Trumbull beschreibt die nach vielen Mühseligkeiten und Gefahren endlich erfolgte Ankunft daselbst mit folgenden Worten: „Es war ein wundervoller Anblick! Aus dem dürren und öden Gebiet der brennenden Wüste waren wir wie durch einen Zauber in eine prächtig grüne Oase versetzt, wie man sie in dieser Gegend gar

גודי ist der ursprüngliche Name von גודא aus Gudua entstanden. Der Name bedeutet affabisch Niederwerfung des Antlitzes, und die Bewohner kommen als Guti in den Inschriften der Assyrer vor (Schrader R. A. T.). Ebenso uralt und ausschließlich jener Epoche angehörig ist der Name שלם für Jerusalem, das den Zusatz ירו aus ירמא erst durch Abraham erhalten hat, I, 22, 14.

Trotzdem nämlich wie die Erzählung von פנחס בנכדו Ri 19, 10 נכח ימים beweist, zu jener Zeit der uralte Name durch die Jebusiter in Vergessenheit gebracht worden war, was die voreiligen Kritiker, welche die Stelle falsch verstanden, gegen Josua 10, 1 צרק מלך ירושלים verwerten zu können glaubten, hat ein weitläufiger Korrespondenzfund in Tell el Amarna zwischen Pharao und dem Statthalter von Urusillimu, die beim Studium der antiken Schriften nötige Vorsicht und Bescheidenheit eindringlich in Erinnerung gebracht. Dasselbe ist der Fall bei dem Stadtnamen יר, der nach Ri 18, 29 erst von dem Danitenzuge datirt. Nun hat ein Briefwechsel zwischen dem Sohne des Pharao Thutmes und dessen Nachfolger Amenophis um Hilfe gegen die Chetiter, welche den von seinem Vater zum Könige von Aram Zoba eingesetzten Prinzen bedrängten, die Existenz einer Stadt dieses Namens in der in Kap. 14 bei Abraham bezeichneten Gegend nachgewiesen. Der Briefwechsel ist bei Halevy Revue d. E. J. 218 veröffentlicht. Der letzte Brief von Aziri, dem Gouverneur der Stadt Dunit (mit äg. Zusatz auch Dunep, ferner Tunip und Tunep) bittet um Entsatz von den belagernden

nicht erwarten, ja kaum begreifen konnte. Ein Rasenteppich bedeckte den Boden. Freigenäube deren Früchte fast zum Essen reif waren, standen längs der schützenden Südwand des Hügels, Sträucher und Blumen waren in großer Menge und Mannigfaltigkeit vorhanden. Fließendes Wasser murmelte unter dem wogenden Grase . . .

Schon der Zusammenstoß der Elamiten und Babylonier mit den Kanaanäern ist von großer geschichtlicher Wichtigkeit, ganz abgesehen davon, daß dadurch zugleich auch die Epoche Abrahams mitbestimmt ist, auch der zuletzt beschriebene, uns auf den ersten Augenblick so merkwürdig erscheinende große Umweg, den die vereinigten Heere vom Euphrat- und Tigris-Gebiet durch die Wüste des nordöstlichen Teiles der Sinai-Halbinsel genommen, hat eine immense historische Bedeutung. Es ist klar, daß sämtliche von Elat bis Kanaan wohnenden Beduinen, wie sesshaften Stämme, darunter vor allem die zahlreichen und ausgebreiteten Amalekiter durch das Heranziehen eines so großen Heeres, wie sie vielleicht vorher noch keines gesehen, in einer Weise erschreckt und versprengt wurden, von der wir uns kaum eine Vorstellung machen können. Ganze Stämme werden die Flucht ergriffen haben und auch die angrenzenden Gebiete in eine Bewegung, die sich wellengleich fortsetzte, gekommen sein. Da ist es nun kaum zufällig, daß um dieselbe Zeit in Ägypten jene Einfälle der Hirtenkönige stattfanden, welche die (nach Halevy nur ein Jahrhundert dauernde) sogenannte Hyksos-Herrschaft zur Folge hatten und für die ägyptische Geschichte eine neue Epoche einleiteten. — Der Vorstoß der Heere des Kudur-Lagamar bis Elat und Kadesch, der die ganze Sinaihalbinsel und ganz Süd-Kanaan in Bewegung setzen mußte, erklärt nun vollkommen und in befriedigender Weise jene Überschwemmung des Nildelta's von Kanaan und Arabien aus. Nicht daß etwa die elamitischen Eroberer ihre Kriegszüge bis Ägypten ausdehnten, wie Ed. Meyer vermutete, wovon weder die Inschriften des Triału und Kudurmabug, noch der ebräische Bericht auch nur eine Andeutung geben, aber sie gaben zweifelsohne durch ihr Erscheinen im Osten der Sinaihalbinsel und im Amalekitergebiet, wozu auch das spätere Edom gehörte, den Anlaß zu dem Eindringen der Hyksos in Ägypten.

Chetitern. Différents indices ont déterminé M. Nöldeke à chercher son emplacement dans les environs de la Damascène. Le savant orientaliste à été heureusement inspiré. Diese Vermutung, daß die Stadt in der Nähe von Damaskus zu suchen sei, wird ebenso, wie die Identität des Namens mit Dan durch eine Stelle in Jeschekel 27, 19 bestätigt. Der Prophet zählt alle Handelsemporien von Tyrus auf. V. 17 Judäa und Erez Israel, 18 Damaskus, 19 Dan und Zionien. Dieses Dan, das als Handelsemporium, wenn Tel el Kabi (Paneas) gemeint wäre, nirgends von Bedeutung erwähnt wird, kann also nicht zu Palästina gehört haben, sondern lag zwischen Damaskus und den kleinasiatischen Westprovinzen, im Mat Ruchaschek ארץ רחשך, wie der Ägypterbrief das spätere ארם צובה nennt, das H. treffend mit sinear. צוביר, arab. ارمه blond, kupferrot erklärt, von dessen Kupferwerken im Libanon Spuren gefunden sind, von deren Ursprung I. V, 8, 9 sagt ומהרריה החצב נחשה.

III. Ägyptische Epoche.

Der rege Verkehr zwischen Palästina und Ägypten, die Reisen Abrahams und Jakobs, die Epoche Josefs und das darauffolgende Exil mußten notwendig auch auf dem Gebiete der Sprache ihre Spuren zurüchlassen, sowohl im Ebräischen als im Ägyptischen.

Für das Letztere haben die ersten Anfänge der ägyptischen Sprachforschung seit Champollion und Peyron reichliches Material zu Tage gefördert, nachdem die Berge von gelehrtem Unfinn, welche Kirchner und andere Hieroglyphenerklärer früherer Zeit aufgetürmt hatten, glücklich überwunden waren. Bei dem niedrigen Niveau, auf welches der ägyptische Sprachbau gleich dem chinesischen durch den Einfluß der Bilderschrift hinabgedrückt war, verbunden mit der Degeneration, die im Gefolge afrkanischer Schlassheit, Dumpsheit und Sklavengeistes eintrat, hat das Ägyptische ungleich mehr von dem überlegenen semitischen Sprachgeiste empfangen als gegeben. Dazu kam außer der Abhängigkeit von der Biege der Cultur am Eufrat mit Zeiteinteilung von 12 Monaten des Jahres, 7 Wochentagen, Maßen, Gewichten, Bauformen, astronomischen und mathematischen Grundlehren, die Präponderanz des Urhebräischen in seinem Ableger des Sinearischen als Weltsprache und Hofsprache im diplomatischen Verkehre auch für Ägypten, und der Einfall der Hyksos und ihre Herrschaft im Nildelta. Ebenso hat Maspero in dem schauerlichen Wust von Totenorgien und Tierkulten veriprengte monoteistische Einflüsse nachgewiesen, die wie lichte Momente in der Nacht religiös-heidnischen Wahnsinnes andeuten, daß die Erzväter und ihre Nachkommen nicht spurlos die gewaltigen Hallen dieser sich selbst vergötternden Könige und Priester durchschritten haben. Diese Einflüsse trugen den auf die Hyksos folgenden Königen der sogenannten XVIII. Dynastie den Ruf von Häretikern ein und führten schließlich zur Revolution und Reaktion unter dem כח ערש mit obligatem Antisemitismus gegen die Göttermordenden und verzehrenden Israeliten.

Die Ähnlichkeit der Pronomina und sonstiger Eigenheiten im Ägyptischen und Semitischen, Mangel des Neutrums, des Comparativs und andere erklären sich aus der hoch altertümlichen Einfachheit beider Sprachstämme. Dagegen bleibt der ägypt. Sprachbau auf der niedrigsten Stufe einsilbiger, vokalisch endender Wurzeln, und einfacher Laute stehen, die dann zu schwerfälligen Zusammensetzungen führen, welche dem Semitischen vollständig fremd sind. Ei, i gehen, kommen, a (ai) machen, o sein, ko, ka, setzen, legen, ti, ta geben, lo absteigen, ablassen, na sich erbarmen, me lieben. Sekmou schöpfen (sek ziehen, mou Wasser), toubo reinigen (t geben, ouab rein), talo auflegen, (t und alo auf על), tsabo lehren (t und sbo Lehre), t-se zu trinken geben, toope, toop, top, tep kosten, schmeden (t-op oder ase den Mund פה geben). Ebenso unvollkommen und gewaltsam erfolgt dann die Bildung des Passivs mit vieldeutigen Formen, u. s. w., so daß ganz entgegengesetzte Bedeutungen wie geben und gegeben werden, toi (taai) in ein und derselben Form möglich sind. Im Anklange an diesen Sprachgebrauch läßt sich die Ausnahme eines Transitivitysmus mit fehlendem Objekt in קרה וקה erklären, das Ontelos mit וקרה וקרה übersetzt, dessen Bedeutung demgemäß „er ließ sich hinreißen“ als Subjektobjekt entsprechen würde.

Die Zusammensetzungen und willkürlich sinnlosen Lautbenennungen weisen auf ein gemeinsames System mit dem numero-akkadischen Priestervokalpfl hin. J. B. dort E Haus, A Wasser, daher EA oder AE Wasserhaus, Meer, ägyptisch êr Haus, nèb Herr, Nebel Familienvater.

Semitischen Ursprungs im Ägyptischen:

Kasch Rohr, Schreibrohr קפ Rohrstroh, namentlich קפ II, 37, 16 Röhren, WB. rund wie קשה, קשקש. Sebe, sebe Schilf סוף selbe WB. סוף, ספי. Kam Winde aus אנס. Jam, Jom Meer ים. Mau Wasser מי ätiop. Gol Welle גל. Goi Schiff צי. Jonam, ounam die Rechte, transp. ימין. Korp faust אנרפ. Pi Mund פי. Spoton, spotou Lippen שפה. Smê Stimme, verwandt mit שמע. Teb versiegeln טבעה. Baschour Säge קשור. Sch'bot Stod שבת, auch Scharbot (Memphisdialekt) שרבים und Thebanisch hrbot. Schlit, Schlig' dreizagige Gabel שלש. Kabi Gefäß קב. Kelol kleines Gefäß כלי. Erp Wein, arab. von ערב mischen. Erman Granatapfel רטון. Skorker Most שכר, eigentlich שכר. Halom Käse, arab. חלום wie חלבון von חלב. Smour Schnurbart, wosartig צמר. Sameh Axt צמה. Schens Byssos שש. Soneh fesseln צנן (צניק). Hebs verbinden חבש. Sog verrückt שנה. Smen bestimmen וסן. Poghe brechen פקע. Khragreg knirschen חרק. Skerkor sich wälzen סחרר. Sensen tönen צלצל, arab. سحن. Schkak schreien צעק oder שוקק. Schtam verschließen סתם. Gorg auf's Leben lauern הרג. Rat Fuß רץ, רץ. Galil Kreis גליל. Lobsch, lopsch Jadel, davon λαυνος Lampe לפיד. Schoheb verbrennen, arab. ebenso. Erso Wohnung, arab. عرس Dach, Zelt. Erpe, erbe Tempel, sinear. irib hineingehen. Pyramide, arab. ايرام ein aufgerichteter Grabstein, mit ägypt. Artikel p = p-iram. Man erinnere sich an das ח der Cheopspyramide. Holg, holgh füß חליא, aram. und arab. — Gblot Niere בליה. Gane niedrig, demütig, aram. גנה, גנאי. Golph,

Gols Leuchtfrug גלה. Ghalog Fuß בלך טררך. Ghlemlom umwideln גלם.
 Tosch feststellen שת. Teltel tröpfeln טלל. Sit Schlange, arab. ريس. Sat, Rot
 טם. Arab Pfand ערבון. Ahom Seufzer ענם, אנם. Okem traurig sein, dasselbe.
 Aghol Kalb ענל. Bo Kanal, arab. ميه, Mišnah und arab. Beb Spelunte dasselbe.
 Breg Bliz ברכ. Bork Zorn, Hitze, arab. برك. Ebien unglücklich אבין. Tal
 Hügel הל. Tlom, thlom Furchen הים, auch arab. Krouer Frohץ קרר arabisch.
 Kouton Hanf, aram. כותון, arab. كتان. Kotf abreißen קטף. Moume,
 moumi Quelle, verdoppeltes mau, moou, mo Wasser. Mine, mini Ort מין.
 Merech Lanze רמח transp. Srom (drom) Schlaf רדם, vergl. Traum. Nouker
 stechen נקר. Noscher Geier, vergl. נשר. Ourt Rose ורד arab. davon Rose.
 Ouoschb antworten השיב. Poleg sich trennen, polg trennen. Porsch aus-
 breiten פרש. Poth eingraben פרח. Siour Eunuch טרים mit abgeworfenem ט wie
 So 6 statt sos שש. Tobe Seite, arab. טוב. Tabir Vorhalle רביר. Tomt ver-
 blüßt sein תמה. Fork ausgraben ebenso arab. Chons Fäulniß, arab. خنيما.
 Schnosch Gestank, arab. تنيتا. Org befestigen ארג. Schlei beten, aram. עלי
 auch arab. Schemer Hebe, Gährung שמים. Schemsche bedienen שמש. Schno
 Dorn סנה, Schnê Garten גנה, arab. Djuna. Schaar Fell שער. Schaar klopfen
 סער. Schar kurz צער. Schari rot יאשר. Schasch Hieb שום. Schosch gleich
 sein, gleich machen שיה. Schosch, schesch verachten שאם. Schoschen Mitle
 שושן (ebenso wenig ein Beweis gegen die Annahme Rose für das Ebr. wie Noscher
 Geier gegen נשר Adler). Hemg' Essig חמץ. Hol, hel fortgehen, fliegen הלך,
 syrisch הלה entfernen; Halet Vogel, Flugmacher, Halai fliegen = Flug machen.
 Ghliil Brandopfer כליל. Hk Herrscher, thyk Herrscherin. Hkt Befehl. Vergl.
 חק, חקק.

Das Ägyptische hat also mit vollen Händen aus dem Semitischen geschöpft,
 das sich hingegen äußerst ablehnend im Gegentauch verhält.

Josef, der erste jüdische Finanzminister des ersten Weltreiches hatte die Tochter
 des Sonnenpriesters geheiratet und äußerlich so vollkommen ägyptisches Wesen
 angenommen, daß seine Brüder keine Ahnung seines Ursprunges hatten. Mit der
 Schilderung seines Lebens finden auch die ägyptischen Benennungen Aufnahme in
 die Tora צפנה פענה, zu deren Erklärung bereits zu Manetho's Zeit der Gräzisierung
 und des Sprachverfalles die Kenntnisse des Altägyptischen nicht mehr hinreichten,
 geschweige denn heute. So übersetzten die Septuaginta πορδομαγανη mit derselben
 Ungeundenheit, zu welcher bei ebräischen Namen die Gegenfäglichkeit des griechischen
 Idioms zu Corruption der ebr. Aussprache zwang.

Aber auch damit mußten die späteren Kopten nichts anzufangen, so daß die
 Vulgata willkürlich salvator mundi Heil der Welt übersetzt. Die LXX läßt den
 Zischlaut *x* hinter die Muta *s* treten. Dann wären die zwei *s* männliche Artikel,
 סננ wird als das koptische sente, sent Fundament ausgelegt, om zugefügt anstatt
 em, Zeichen, daß ein Genitiv folgt, dann *s* der, ענ, das auch der Hieroglyphen,
 das Leben, so daß die Bedeutung wäre: Fundament (Stütze) des Lebens.
 Die Transposition des ersten Buchstaben ist jedoch zu willkürlich. Wenn צננ

kein semitisches Wort aus der der Josefsohnastie vorangegangenen Hyphosperiode ist, so scheint es vielmehr auf einen ägyptischen Götternamen wie בעל צפון zu deuten, den Pharaos bei der Benennung gebraucht hat.

Die Erklärung dieses Wortes steht noch heute fast auf demselben Fleck wie zur Zeit der Mischnah. R. Juda erklärte es als Zusammensetzung אב, רך, רין das ist der Vater des Königs! Darauf sagte ihm R. Jose ben Sohn der Damascenerin: עד מתי אהה מעות עלינו את הכתובים: Wie lange wirfst du uns die Schriftwerke verdrehen, אברך heißt niederstrecken von ברכים. Nach R. Juda müßte man רך König auf Rex zurückführen, was freilich als Anachronismus erschien. Aber wie Friedr. Delizsch (der Alte, nicht zu verwechseln mit dem Jungen) heranzieht, heißt assyrisch abarakku der Großvezier, Vater des Königs also ein der damaligen sinearischen Hofsprache am Pharaonenhofe geläufiger Ausdruck. Dagegen hat Benjaj dasselbe ägyptisch im Sinne R. Jose's wenn auch nicht von ברכים erklärt: 8 Zeichen des Imperativs, vor sich hinwerfen, 7 dich, also: Wirf Dich nieder (auf die Knie).

An das אברך von אברך erinnert auch die Ausnahmestform der Torasprache ערך Schätzung.

אור Graß, das vor 50 Jahren als unbedingt ägyptischen Ursprungs erklärt wurde, ist nunmehr in der Ursprache nachgewiesen, wie bereits bemerkt, ebenso אנכי. Dagegen ist אמן מצרים Flechtware, Mischna 7, 17 in keiner semitischen Sprache heimisch.

בְּרֵמֶסֶת das Nilpferd, Job 40, 15, ägypt. p-ehe-em-moi der Dachs des Wassers (ätiop. biha, das bloße pehe), arab. faras al bachri Nilpferd oder chansiralmai Wasserfchwein. Das ebr. ת des Plurals scheint als Kollektiv der Art entstanden zu sein. הין Maas für Flüssigkeit, ebenso im Ägypt. tr, tr, tr.

בְּרֵמֶסֶת das nur im Plural und nur 3 Mal, und zwar in der Tora II 13/16, V 6/5 und 11/18 vorkommt, ist bereits durch den Vater der Tradition R. Akiba als Fremdwort erklärt worden, חם בכרפי שהים, tt ist בכרפי im Koptischen (woher das Wort Ägyptisch stammt) 2, pet afrikanisch 2, somit bedeutet es Doppelpaar. Der Koptismus der Pharaonen und der Großen zeigt ein den Tefillin ähnliches Quadrat über der Stirn, welches vielleicht diesen Namen trug. Die Tefillin wären demnach als Zeichen des Adels und der Befreiung von der Knechtschaft geboten. מנא Korb, vergl. אמן nur 4 mal V 26 2/4, 28 5/17. אר ägypt. Jaro, Name des Nils (der griech. Name Nilos ist phönizischen Ursprungs, das semitische נר) ferner ior, ägypt. Kanal, eioor Grube. Der Ursprung ist zwar semitisch S. CLI, in der Tora wird aber damit nur der ägyptische Strom mit seinem ägypt. Namen bezeichnet, zweimal auch die Nilkanäle II 7/19, 8/1. (Übrigens ist Jaro auch der Name des Brahmaputrastromes in Tibet). אר ägypt. Art, Pl. 74, 6, der sich auf die Invasion שש bezieht, Sesonks v. Ägypten. 5 1/12-tel Sin, ohne semitische Etymologie und nur in der Tora vorkommend.

אני Schiff, ist zwar im Altägypt. hani und ana, und ist der Ursprung der ebräischen Wurzel dunkel. Dagegen ist Sinear unatu und pl. unati, ebenso

anaa, arab. Gefäß, woraus das ägypt. ana und hani entstanden. אנה Dorn, ebenso ägypt. nur vom Sinai. שנה für שנה arab. schent, ägypt. schonte. schonti, die Akazie, spina aegyptiaca (Mimosa nilotica Linn.), der einzige auf der Sinaihalbinsel wachsende Baum, dessen Holz als Bauholz verwendbar ist, außerordentlich leicht, sehr hart und nahezu unverwesbar, im Alter so schwarz wie Ebenholz (Seezen, Reizen).

נשנת kopt. schontness gestreifter Byssus, altägypt. Sascht Gewebe, nous falsch, ein durch fremde Mischung geälschtes Gewebe.

תבה es gibt zweierlei Benennungen dieses Wortes, von denen die eine urebräisch, die andere ägyptischen Ursprunges ist. תבה die Arche Noa's, das urebräische Wort für Schiff (אֲנִיֹּת אֵבֶרֶת) hat ganz denselben Ursprung wie בית Haus, dessen Wurzel das bloße ב in, das Innen von בא hineingehen mit formativem ת am Ende, wogegen תבה mit formativem ת am Anfang das Wasserhaus der ältesten Pfahlbauten auf dem Wasser bezeichnet.

Dagegen ist das ägypt. teh, caisse, coffre, sarcophage; tebh, vase, tep coffret, als Kästchen damit nicht in Verbindung zu bringen, wohl aber mit תבה das Schilfkästchen, in welchem Moses ausgelegt wurde.

תרה nur 2 mal I. II 28/32 und 39 23 Panzer? hat keinerlei etymologische Nachweis im Semitischen, daraus das griech. θώραξ, Brustkasten, hat mit תרה Zorn und תרה Wetteifer nichts zu tun, wie das ת am Ende beweist, ist auch als bloßes Schutzmittel das allerungeeignetste Kampfmittel und würde im ebräischen Sprachgebrauch sowohl wie in irgend einer semitischen Sprache vorkommen, nicht ausschließlich bei der Vorschrist der Hohenpriesterkleider. Die Wurzel תרה wird noch dazu ausschließlich für Unrat entleeren gebraucht und kommt nur als תרה vor. Daß das Hieroglyphenvocabularium keinen Aufschluß gibt, kann bei der beschränkten Kenntniß des Altägyptischen nicht in Betracht kommen.

Damit wären wohl die Berührungspunkte zwischen ebräischer und ägyptischer Sprache, die sich lediglich auf die Tora beschränken, späterhin nicht mehr nachweisbar sind, abgeschlossen.

Der ebräische Sprachbau, dessen Vollkommenheit seit Abraham und den Patriarchen überhaupt, dann im geschlossenen Kreise der Stammesoberhäupter, namentlich Levi's und seiner Nachfolger in seiner Exklusivität rein erhalten war, erreichte mit dem Höhepunkt der Neugeburt Israels im Auszuge aus Ägypten unter Moses seine höchste Vollendung und nie mehr in demselben Grade erreichte Klarheit und Lauterkeit. Die Sprache der Tora unterscheidet sich vor allen späteren Epochen auf Schritt und Tritt durch ganz besonderen Bau, Sprachgebrauch und Wortschatz.

Wir zählen 2583 Wörter, Wurzeln und Formeln auf, welche in der Tora gar nicht vorkommen und zum größten Teile nachweisbar den späteren Epochen angehören. Dagegen ausschließlich der Tora angehörig 467 Wörter und zwar folgende:

א 41 Wörter.

איב reif 2 mal I. II 9/31, III 2/14. Ferner Monatsname für Nisan 6 mal in II und V. Dagegen ist **איב** in Jer. 3/15 chaldäisch und bedeutet uripr. Flut; **איב** Untergang, **איב** 2 mal IV 24 20/24. Verlorenes 4 mal II, III, V. **איב** Gürtel 8 mal, noch 1 mal Je 22 21. **איב** Geburtsstuhl, II 1/17 1 mal. **איב** ringen, 2 mal I 32 25/26.

איב rötlich, 6 mal III, 13. **איב** 1 mal II 15/11 und **איב** 1 mal 15/6. **איב** IV 24, 6 Aloe, noch 1 mal **איב** 7, 17. **איב** Trauer 2 mal I 35/18, V 26/14. **איב** I 44 2/18, noch 1 in Job 8 11 Gras. **איב** meiner Gemächlichkeit nach, 1 mal I 33/14. **איב** befeinden II 23 22. **איב** I 14/6 Pain, Balb. **איב** Fettschwanz 5 mal II 29 22, III 4 mal. **איב** Garben binden 1 mal I 37/7, **איב** 1 mal ebda. **איב** und **איב** nur V 26 17/18 zur Herrschaft erheben, ebenso **איב** Sota **איב** es wird Teuerung herrschen, arab. Emir Herrscher. **איב** Reiter, nur III 11/19, V 14/18. **איב** 1 mal III 11/30. **איב** 5 mal I 42 4/38, 44/29, II 21 22 23. **איב** Herbst 2 mal II 23/16, 34/24. **איב** Gefindel 1 mal IV 11/4. **איב** Gelübde, Enthaltung 10 mal IV 30. **איב** umgürten 2 mal II 29/5, III 8 7. **איב** Gürtel nur 2 mal II 28/8, 39/5. **איב** 1 mal III 2/4. **איב** wohlgebadet 1 mal III 6/4. **איב** spätzeitig 1 mal II 9/37. **איב** Steinbock nur 1 mal V 14/5. **איב** 6 mal IV 5. **איב** III 11, 6, V 14, 7 **איב**. **איב** II 22 15, V 22/28. **איב** 3 mal V 22. **איב** 1 mal V 21/15. **איב** 6 mal V 3/17, 4/49 und 4 mal gitirt in Josua. **איב** V 33, 2 einmal. **איב** Testiculis 1 mal III 21/20.

ב 17 Wörter.

ב I 2/12, IV 11/7. **ב** glänzender Fleck 1 mal III 13/39. **ב** dasselbe 11 mal III 13 und 14. **ב** Schamteile 1 mal V 25/11. **ב** Melone 1 mal IV 11/5. **ב** Pistazien 1 mal I 43/11. **ב** Trauer 1 mal I 35/8. **ב** schändliche Mißhung 2 mal III 18/23, 20/12. **ב** Augapfelmißhung 1 mal III 21/20. **ב** Blasen 2 mal II 9 9/10. **ב** Vieh 5 mal I, II, IV gitirt 1 mal Ps. 78/45. **ב** Zwiebel 1 mal IV 11/8. **ב** halber Schefel 2 mal I 24/22, II 38/26. **ב** 1 mal I 41/43. **ב** Züchtigung III 19/20. **ב** Smaragd 2 mal II 28/17, 39/10. **ב** durchschneiden 2 mal I 15 10/10.

ג 19 Wörter.

ג Augenbrauen 1 mal III 14/9. **ג** Budliger 1 mal III 21/20. **ג** Vorderkahlkopf 1 mal III 13/41. **ג** 4 mal III 13. **ג** Schnurfetten 1 mal II 28/14. **ג** dasselbe 2 mal II 28 22, 39/15. **ג** niedere Priestermäße 4 mal II 28/40, 29/9, 39/28, III 8/13. **ג** Feld 11 mal I 44, II 25 u. 37, davon 1 mal gitirt bei Jeremia 35/5. **ג** Herrscher I 27 29/37 2 mal. **ג** Knospe II 9/31. **ג** Koriander, eine in Ägypten heimische Pflanze mit Streifen (**ג**) in den Ähren von LXX anachronistisch mit Reis (Oryza) übersetzt,

welcher in seiner Heimat China erst zu Salomo's Zeiten vom König Iao entdeckt worden sein soll, erst nach Alexanders Zügen nach Westasien kam, so daß **ארי** Reis erst in der Mischnahsprache vorkommt. **בנפ** allein, **נזל** junger Vogel 2 mal T. I 15/9, V 32/11. **קחן** Tierband 2 mal I 3/14, III 11/42. **קנערת** Fluch 1 mal V 28/20. **נמר** babylonischer Pechbaum 1 mal I 6/14. **נר** Röhre 3 mal III 21/20, 22/22, V 28/27. **גריס** 2 mal III 2 14/16. **גריס** Trieb V 33/14.

ך 19 Wörter.

כרובות betrübend 1 mal III 26/16. **כומר** Kummer V 25/65. **כרע** herabstoßen des Adlers 1 mal V 28/49. **גיתיר** 2 mal Jeremia 48/40, 49/22. **כרע** Seier 1 mal III 11/14. **כרע** Freische 1 mal V 33/25. **כרע** von selbst reden 1 mal IV 7/89. **גיתיר** 2 mal bei Jeschjesel 2/2, 43/6. **כרע** sich vermehren I 48/16. **כרע** Krankheit 2 mal V 7/15, 28/60. **כרע** stießen, **כרע** Mörder nur IV 11/8. **כרע** Dreifacheit nur III 26/5. **כרע** Antilope 1 mal V 14/5. **כרע** Wiederholp 2 mal III 11/19, V 14/18. **כרע** Fieber V 28, 22. **כרע** Flüssigkeit 1 mal II 22/28. **כרע** anstrengen beim Treiben 1 mal I 33/13. **כרע** Passage 1 mal V 2/5. **כרע** 1 mal I 1/11 wachsen. **כרע** 1 mal V 33/2 unerklärt.

ק 9 Wörter.

קא da! I 47/23, **קיתיר** Jeschjesel 16/43. **קא** für er und sie (statt des späteren ausschließlichen **קא**). **קא** Gedanke, Gebet Moses Ps. 90/9. **קא** ja sagen 1 mal V 1/41. **קא** Flüssigkeitsmaß 18 mal II, III **קיתיר** in Jeschjesel 4, 45, 46, 5 mal. **קא** Lobpreisung III 19, 24. **קא** beruhigte IV 13/30. **קא** Eltern, 1 mal I 49/26. **קא** deine Schwangerschaft 1 mal I 3/16.

ק

Die einzige Wurzel, die aus diesem Buchstaben gebildet ist, gehört ausschließlich der Tora an, **קא** Hafen II 13 mal. **קא** unerklärt IV 21, 14.

ק 14 Wörter.

קא beschenken T. I 30/20. **קא** nach neuesten Entdeckungen sinearisch ehren I 30/20. **קא** Traubenschale 1 mal IV 6/4. **קא** fernhalten von **קא** 1 mal III 15/31. **קא** Strichende 1 mal V 32/24, **קיתיר** 1 mal Micha 7/17 **קא** **קא** männlich geboren. **קא** Lieblichkeit, Duft 1 mal I 43/11. **קא** Giraffe 1 mal V 14/5. **קא** springen 1 mal V 33/12. **קא** Kranz, Feiste 10 mal II 25, 30, 37. **קא** Absehn 1 mal IV 11/20 aus der Ursprache S. CXLIX. **קא** 1 mal Gebet Moses 90, 5.

ק 38 Wörter.

קא lieben V 33/3. **קא** **קא** 4 mal II 26, 4, 10/10, 36/17. **קא** freute sich II 18/9. **קא** es freiste, Gebet Moses Ps. 90/2. **קא** Weißbrot I 40/16.

הקוף Gesicht, Vision 3 mal I 15|1, IV 24 4|16, nur einmal gitirt Zech. 13|7.
חֲבִילִי I 49|12 rötlich, vergl. מִשְׁחֵה 23, 29 וַיִּתְּ —. אֶחָדֶה Amethy 2 mal II
28|19, 39|12. וַיַּחֲבֹ ויחבנה tradüchtig werden I 30 35|38. חֲבִיב Blindſchleiche einmal
III 11|30. חֲבִיבֵי Raubvogel 2 mal III 11|16, V 14|15. חֲבִיבֵי Gefäuertes
2 mal II 12 19|20. חֲבִיב אֶשְׁפָּחֵל 3 mal I 11|3, 14|10. חֲבִיבֵי חֲבִיבֵי II 2|2
verpichen. חֲבִיב I 41|34 verſorgen. חֲבִיבֵי אֶשְׁפָּחֵל 3 mal I 21, 14, 15|19.
חֲבִיבֵי לְחִיבֵי einbalsamiren I 2|2, 3|26 4 mal. חֲבִיבֵי אֶשְׁפָּחֵל I 14|14. חֲבִיבֵי חֲבִיבֵי
III 20|17. חֲבִיבֵי abſtreifen V 28|38. חֲבִיבֵי ruhen V 33|12. חֲבִיבֵי Plattenſche III
21|18. חֲבִיבֵי eingegraben II 32|16. חֲבִיבֵי אֶשְׁפָּחֵל Marobeur, V 25|18. חֲבִיבֵי Bruſtſchild
20 mal II, III. חֲבִיבֵי Reif 8 mal II. חֲבִיבֵי 1 mal I 35|5 אֶשְׁפָּחֵל. חֲבִיבֵי
1 mal II 16|14. חֲבִיבֵי Heuſchrecke 1 mal III 11|22. חֲבִיבֵי Sichel 2 mal V 16|9,
23|26. חֲבִיבֵי Traubenkern einmal IV 6|4. חֲבִיבֵי Entzündung V 28|22. חֲבִיבֵי אֶשְׁפָּחֵל
28|27. חֲבִיבֵי Achnigerei, Grabur. חֲבִיבֵי V 27|23 אֶשְׁפָּחֵלwiegernutter.

7 Wörter.

חֲבִיבֵי mit נר anzünden II 30|7. חֲבִיבֵי ſpinnen II 35 25|26. חֲבִיבֵי Gefpinnſt
II 35|25. חֲבִיבֵי אֶשְׁפָּחֵל I 21|16. חֲבִיבֵי Stirnband 3 mal II 13|16, V 6|5, 11|18.
חֲבִיבֵי verſtocht werden, einmal III 11|43, gitirt einmal Job 18|3 חֲבִיבֵי
חֲבִיבֵי geflochtener Korb V 26 2|4, 28 5|17.

18 Wörter.

חֲבִיבֵי Jubeljahr 21 mal III, IV. חֲבִיבֵי Warze einmal III 22|22. חֲבִיבֵי wie
der Zuſammenhang חֲבִיבֵי beweiſt, Männer die רֶעָה beſitzen, die 3 Haupt-
mobi des Verſtandes חֲבִיבֵי nur 2 mal V 1 13|15. חֲבִיבֵי noch unerklärt, nur
2 mal II 33 12|17. חֲבִיבֵי beabſichtigen, einmal I 11|6. חֲבִיבֵי אֶשְׁפָּחֵל einmal I 3|19.
חֲבִיבֵי er geduldete ſich, einmal I 8|12. חֲבִיבֵי das Beſte 6 mal I 46|6, 47|11, II
15 und 22. חֲבִיבֵי Hüfte einmal V 32|10. חֲבִיבֵי Geburtſausweis einmal IV
1|18. חֲבִיבֵי Hebamme 9 mal I, II. חֲבִיבֵי Geburtshelfen. חֲבִיבֵי unerklärt I 36|24
Maultiere? חֲבִיבֵי wir ſchöpfen auf ſie? einmal IV 21|30. חֲבִיבֵי veraltet, einmal
III 26|10. חֲבִיבֵי einmal III 13|11. חֲבִיבֵי einmal IV 4|25. חֲבִיבֵי Leberneß
11 mal II, III.

22 Wörter.

חֲבִיבֵי Gitterwerf 6 mal II 27—39. חֲבִיבֵי II 21|25 einmal und חֲבִיבֵי 5 mal
III 13 Brandſtelle. חֲבִיבֵי Geſchmeide II 35, IV 31. חֲבִיבֵי Eideſche einmal III 11|30.
חֲבִיבֵי Roſtherb III 11|35. חֲבִיבֵי III und V 4 mal. חֲבִיבֵי aufbewahrt. חֲבִיבֵי
Beinkleider 4 mal II 28|42, 39|28, III 6|3, 16|4 und einmal gitirt Zech. 44|18.
חֲבִיבֵי 17, 16 Chron. חֲבִיבֵי אֶשְׁפָּחֵל 14 mal I, II, III, V. חֲבִיבֵי ähſen einmal II 12|4.
חֲבִיבֵי Zahl II 12|4, III 27|23. חֲבִיבֵי Tribut, Zahl IV 31 28|37|41, 3 mal.
חֲבִיבֵי bedecken ſie II 15|5. חֲבִיבֵי Decke 16 mal I 8|13, II IV. חֲבִיבֵי Zweige,
einmal III 23|40. חֲבִיבֵי Doppelhülle 6 mal I 13, 49, 50. חֲבִיבֵי verpichen

mit **Bech**, einmal I 6|14. **קכר** II 14 mal **Snospe**. **קכה** fett sein, einmal V 32|15. **כרכב** Rand II 27|5, 38|4.

↳ 14 Wörter.

לה Flame II 3/2. לבנה Weiße, einmal II 24/10. להל verschmachtete, einmal I 47/18. להט Zaubern 2 mal I 3/24, II 7/11. להן kleines Flüssigkeitsmaß $\frac{1}{12}$ -tel הן, nur 5 mal III 14. לו Mandelbaum, einmal I 30/37. לוה seine Früchte, Lebenssaft, Humor, nur einmal V 34/7. להם Geheimkünste, nur 3 mal II 7/22, 8 3/14. לוט Gewürz saubandum 2 mal I 37/25, 43/11. לולל Schleifen 12 mal II 26 und 36. לון murren 20 mal II und IV, einmal Josua 9 18. לוש Eidechse, einmal III 11/30. להם stopfen, einmal I 25/30. לוש Dux 2 mal II 28/19, 39/12.

16 Wörter.

Vermögen, einmal V 6/5, zitiert II Rge 23/25 **וְכָל כְּאוֹר** stechend
 3 mal III 13 und 14, zitiert einmal Jech. 28/24 **מִסְאִיר** zur Bezeichnung
 einmal II 4/26. **קָי** verbrannt, einmal V 32/24. **עַל כִּרְהָ** IV 34/11 Grenze
 berühren. **קִין** Gattung 29 mal I, III, V und einmal zitiert Jech. 47/10 **לִמְקֶה**
קָבֵה arm sein, **קָה** Armer 5 mal III 25 und 27, zitiert einmal Bf. 106, 43.
קִרְיָהִים Waffen? I 49/5. **קִלְיָה** Ihre. **קִלְיָה** Einfassung 3 mal II 28 und 39.
קִלֵּק abheben, 2 mal III 1/15, 5/8. **קִלֵּק** Male, 2 mal I 31 7/41. **קִלֵּק** finster
 werden, einmal II 10/21 Ursprache. **קִלֵּק** Verwaltung, nur einmal I 15/2.
קִלֵּק Futterack, 14 mal I 42, 43, 44.

16 Wörter.

נָדַד halbgefocht, einmal II 12/9. נָדַדְתָּ einmal II 15/2 verherrlichen. נָדַד er focht, einmal I 25/29. נָדַדְתָּ von נָדַד וְהִנֵּיכָה von נִיב einmal II 2/9 jägen, stillen. נָדַדְתָּ נְכִלְתָּם אִשָּׁר נָכְלוּ Arglist die sie trachteten, IV 25/18. נָדַדְתָּ arab. Gummi tragacanthae 2 mal I 37/25, 43/11. נָדַדְתָּ beschneiden, einmal I 17/11. נָדַד im ganzen Pentateuch sowohl Knabe als Mädchen mit einer einzigen Ausnahme נָדַדְתָּ V 22, 19. נָדַדְתָּ weiblich. Der Ursprung ist unbedingt derselbe wie bei נָדַד rein naturalistisch, wobei zu beachten ist, daß die ursprüngliche Bedeutung des Zeitwortes in der Sprache der Tora nicht mehr angewandt wurde. Nachdem dieselbe mit der Eroberung Kanaans wieder in ihre Rechte trat, wurde dafür der Ausdruck נָדַדְתָּ vollständig verdrängt, wie bei anderen naturalistischen Ausdrücken, so daß das Wort, welches in der Tora 21 mal vorkommt u. גָּזַח I 6 mal, III 12 mal, IV 2 mal, V einmal, kein einziges Mal mehr in תנ"ך sich findet, mit Ausnahme Jeremia 31/22 נָדַדְתָּ הַסִּבֵּב נָדַד, was als eines der zahlreichen Citate dieses Propheten aus den ältesten Schriften aufzufassen ist. נָדַדְתָּ bezeichne I 30/28. נָדַד punktirt, 8 mal I 30/31. נָדַדְתָּ in der Ursprache Opfergeräte, 3 mal II 25/29, 37/16 und IV 4/7 zitiert bei Jeremia 52/19. נָדַדְתָּ Höhlung, einmal II

33,22, zitiert Jesaja 2/21 auch in der Siloah-Inschrift הַגְּרָה הוּאָהּ Vogelart und Reptil, 3 mal III 11 18,30 und V 14/16. שְׂחֹרֶף Schorf, Grind, 13 mal III 13.

ד 19 Wörter.

חֶלֶב Trophindienste. סֶרֶף ägypt. Gefängniß, 8 mal I 39 und 40. חֶלֶב Hülle 3 mal II 34 33/34/35. חֶלֶב Hülle I 49/11, einmal. חֶסֶד Sparsamkeit, einmal V 8,9. חֶסֶד aufmerken, einmal V 27/9. חֶסֶד vielleicht eigentümliche Bildung nach Art der Ursprache von חֶלֶב höhlen, wegen Zusammentreffen von 2 ח, das erste durch ס ersetzt. חֶסֶד Leiter, nur I 28/12. חֶסֶד Heuschrecke Un. חֶסֶד Gewürze, 15 mal II, III, IV und einmal zitiert Ehr. II 2/3. חֶסֶד Dornstrauch des Sinai, 6 mal II 3 und V 33/16. חֶסֶד I 19/11 Blindheit, 2 mal II Age 6/18. חֶסֶד Futter 4 mal I 24, 42, 43 und einmal zitiert Richter 19/19. חֶסֶד Ausschlag, 2 mal III 13/14, ebenso letzteres. חֶסֶד verborgen einmal V 33/21 und חֶסֶד Schätze 33/19. חֶסֶד die Hände zusammen, einmal IV 24/10. חֶסֶד Überrest einmal II 26/12. חֶסֶד Flosse 5 mal III 11 und V 14.

ע 42 Wörter.

עֶבֶד Gefinde, nur einmal I 26/14, zitiert Job 1/3. עֶבֶד bid werden, einmal V 32/15. עֶבֶד in der Dichte II 19,9. עֶבֶד pfänden, עֶבֶד Pfand, 8 mal V 15 und II 27/9. עֶבֶד übertragen חֶסֶד פֶּסֶר רַחֵם II 13/12, שׁוֹפֵר תְּרוּעָה, III 25/9, שׁוֹפֵר אֶבְרָהָם זֶל מִבְּנֵי עֶבֶד V 2/30. עֶבֶד durchpassiren lassen V 2/30. עֶבֶד vorbeipassiren lassen II 33/19. עֶבֶד geflochtene Arbeit II 28 14/22, 39/15. עֶבֶד Jugend, einmal I 18/12. עֶבֶד übrig sein 9 mal II 16/26, III 25/27, IV 3. עֶבֶד Ehezeit, einmal II 21/10. עֶבֶד bestimmt, einmal III 16/21. עֶבֶד Untergang 4 mal III 16. עֶבֶד Albatros III 11/13, V 14/12. עֶבֶד nichts beherrscht und befestigt V 32/36, merkwürdiger Weise von allen 3 alten Propheten zitiert, Achiya I Age 14/10, Elia 21/21, Eliſha II Age 9/8 und von dem Verfasser des Agsbuches selbst II 14/24. עֶבֶד לוֹ עֹבֵד תְּעֹבֵד II 23/5 zu Hilfe eilen. עֶבֶד schwachlich sein. עֶבֶד I 30/42. עֶבֶד III 11/19, V 15/18, noch einmal Je 2/20 Fledermaus. עֶבֶד mich ihrer spielend entledigt II 10/12, zitiert I Sam. 6/6. עֶבֶד in die Unsterblichkeit der Volksseele eingehen, 9 mal I 25 8/17, 35/29, 49/33, IV 20/24, 27/13, 31/2, V 33, 50/50, im Gegenſatz zu עֶבֶד הַנֶּפֶשׁ הַנֶּפֶשׁ הַנֶּפֶשׁ 13 mal I 17/14, II 30 und 31, III 7, 17, 19, 23, IV 9/13. עֶבֶד dienſtbar machen, 2 mal V 21/14, 24/7. עֶבֶד kri beſcheiden, einmal in der Einzahl IV 12/3. עֶבֶד beſchenken V 15/14. עֶבֶד Nummer, 3 mal I 3 16/17, 5/29. עֶבֶד Rückgrat, nur einmal III 39. עֶבֶד wie die Farbe des Himmels, einmal II 24/10. עֶבֶד überliſtete mich I 27/36. עֶבֶד Brustwehr, einmal V 22/8. עֶבֶד Wurzelableger, einmal III 25/47. עֶבֶד kinderlos, 3 mal I 15/2, III 20, 20/21 und einmal zitiert Jer. 22/30. עֶבֶד Pfand, 3 mal I 38 17/18/20. עֶבֶד Schätzung, Ausnahmſform, 25 mal III und IV 28/16. עֶבֶד es als ungenießbar betrachten III 19/23.

נערט II 15|8 sich aufstürmen. ראשית ערשתיכם Erstling eures Teiges IV 15 20|21, zitirt Zech. 44|30 und Neh. 10|38. עָשָׂק Streit, כי הרעשקו einmal I 26|20. עֲשָׂרָה Schicksal, einmal V 32|35. וַיַּעַק er zog fort I 12|8, 26|22. עֲשֶׂרְתֵּי שָׁנִים Heerdenreichthum, 4 mal V 7|13, 28 4|18|51.

ד 39 Wörter.

דָּאָר פּאָשָׁח's, Urform für פּוֹחֵי einmal IV 24|17. אֶפְתָּחֶם eine Oede aus ihnen machen, einmal V 32|26. תָּסֵאָר einmal V 24|20 wie פֶּאֶה beim Baume ganz entblößen, Gegenfuß von פֶּאֶר. סָדֵיִם Lösegeld IV 3|49 einmal. פֶּרֶן Landname, 10 mal nur I 25, 28, 33, 35, 48. פֶּרַר Fetthaut, nur 3 mal III 1, 8|12, 8|20. פֶּחַ Platte, 2 mal II 39|3, IV 17|3. פֶּיִחַ Ruß 2 mal II 9 8|10. וַיִּהְיוּ es waren gelenkig, einmal I 49|24. קָחָהָ Zehrung, einmal III 13|55. פֶּטֶר Erstgeburt, Eröffnung 10 mal II und IV, einmal zitirt Zech. 20|26. פֶּטֶר dasselbe, einmal IV 8|16. פֶּלִיִּים Richter 2 mal II 21|22, V 32|31, sonst 2 mal Job 31 11|28, mit עָן und 2 mal Jesaja פֶּלִיָּה, פֶּלִיָּה, פֶּלִיָּה ausdrücken und יָסַל 5 mal III 22 und 27, IV 6 und 15. נִפְלָה zerteilt, einmal I 10|25, zitirt I Ehr. 1|19. נִפְלִיט ausgezeichnet sein, einmal II 33|16. פֶּסֶנָה Westigung, Bergname, 6 mal IV und V, 2 mal zitirt Josua 12 und 13. פֶּעֶסַת Winkel, künstliche Füße, 2 mal II 25|12, 37|3, einmal zitirt I Rge 7|39. פֶּצַל פְּצִיל 3 mal I 30 abschälen. פֶּרַם Abfall, einmal III 19|10. פֶּרֶךְ Strenge 5 mal II 1 13|14, III 25, 43|46|53 und einmal zitirt bei Zech. 34|4. פֶּרֶחַ Vorhang, 24 mal II, III, IV und einmal zitirt I Ehr. 3|14. פֶּרַם aufgerissen, 3 mal III 10|6, 13|45, 21|10. פֶּרַם פֶּרַם gefaltene Klauen haben, 22 mal III und V. פֶּרַם Schwimmsvogel, Breitfuß, nur 2 mal III 11|13, V 14|12. פֶּרַעַת בִּלְשֹׁן־פֶּרַעַת, einmal V 32|42. פֶּרַשׁ Unrat 5 mal II, III, IV 2 mal zitirt bei Maleachi 2|3. פֶּשַׁח sich ausbreiten, 22 mal III 13 und 14. פֶּרֶת פֶּרֶת in Stücke brechen, einmal III 2|6. נִפְרִיִּי Kämpfe, einmal I 30|8. פֶּתַלֵּל einmal V 32|5 verbreht. פֶּתִיל fest zugebreht, einmal IV 19|15. פֶּתִיל gebrehter Faden, 8 mal I 38 18|25 II, IV, zitirt je einmal Richter 16|9 und Zech. 40|3. פֶּרַר deuten, 9 mal I 40 und 41. פֶּרֶן Deutung 5 mal ebda. פֶּעֶנָה Josefs Name.

ז 26 Wörter.

זֶבַח Schilbkröte. צֶבַח anschwellen, 3 mal IV 5. צֶבַח blond 3 mal III 13. צֶחַק Lächel I 6|16. צֶרֶ II 4|25 Steinmesser, wie die חֲרֻבוֹת צֶרֶר bei Josua. צֶחַק lachen, scherzen, 12 mal I und II, ebenso Richter 16|25, Zecheskel 23|32, sonst 52 mal mit erweichtem ז in גִּ"ךְ. צֶיץ Stirnblech 3 mal II 28|36, 29|30, III 8|9. צֶיץ Schaufäden, IV 15, 38|39. צֶלֶל Heuschrecke, einmal V 38|42. צֶלַע Rippe, Rippen I 2|22. צֶמֶר Deckel, einmal IV 19|15. צֶמֶר Armband 4 mal I 24 22|30|47 und IV 31|50, zitirt 2 mal in Zech. 16|11, 27|42. יִצְמֹר anhängen IV 25 3|5. צֶמֶת 2 mal III 25 23|30, vollständig, Vollendung. צֶמֶת dünn, nur einmal I 41|23. מִצְנֶפֶת Kopfbund, 11 mal II und III und einmal zitirt bei Zech. 21|31. צֶעִף Schleiher 3 mal I 24|65, 38 14|19. נָח כְּעֶרְוָה nach

seiner Jugend, einmal I 43/33. צפירה Ruchen, einmal II 16/31. Name Josefs. צפרן Fingernagel, nur einmal V 21/12. צרוע nur 5 mal III und IV 5/2. צרעה Stechmücke, nur 2 mal II 23/28 und V 7/20, zitirt Josua 24/12. צנצנה Gefäß, einmal II 6/33. צפרדע Frosch, 11 mal II 7 und 8, zitirt 2 mal Ps. 78/45 und 105/30.

ק 19 Wörter.

קבה fluchen 8 mal IV 22, 23, 24. קבה Altoven, einmal IV 25/8. קבה Magen V 18/3. קרחה hitziges Fieber, 2 mal III 26/16, V 28/22. קרקר umwerfen, einmal IV 24/17, zitirt Jesaja 22/5. קלעם elend, einmal IV 21/5. קלעים Umhänge, 15 mal II und IV 4/26, zitirt einmal I Rge 6/34 als Türflügel. קמץ Handvoll nehmen, 7 mal I 41/47. לקמץ III 2 und 6. IV 5/26. קנה Befitzer als Titel des Allerhöchsten, nur 2 mal I 14 19/22. קערה Schüssel, 17 mal II 25/29, 37/16 und IV 4 und 7. וקראתי בשם ה' II 2/7 unerklärt. קרסים Spangen 10 mal II 26, 35, 39. קרש Gurten IV 11/5. קשות runde Gefäße, Röhren, 3 mal II 25 und 37, IV 4/7. קשימה Goldmünze I 33/19, zitirt Josua 24/1, 2 und Job 42/11. קשירות, קשרים nur I 30 41/42 kräftig. קשת Bogenschütze, einmal I 21/20.

ך 18 Wörter.

כרחה im Gegensatz zu כרחה prophetisches Gesicht IV 12/8. כרחה Gaufler (Geierart), einmal V 14/13. כרחה Elefant nur 2 mal IV 23/22, V 33/17, sonst יורו ראמים עם כרחה בן ראמים 29/6 und ihr Meistes, wie רוב in der Mischnah, einmal Gebet Mosıs Ps. 90, 10. כרחה Trunkenheit V 29/18. א' הרוחה מ' הרחה Vogelarten III 11/18 resp. V 14/17. כרחה ebenso V 32/11. כרחה tiefe Pfanne 2 mal III 2/7, 7/9. כרחה I 14/14 er rüttelte auf. כרחה verbinden, nur 2 mal II 28/28, 39/21. כרחה es wurmt, einmal II 16/20. כרחה schleudern II 15 1/21. כרחה Klippstein III 11/6, V 14/7. כרחה bohren II 21/6. כרחה Prieme II 21/6, V 15/17. כרחה Ruchen, Flaben 7 mal II, III, IV, zitirt einmal I Chr. 23/29.

ש 38 Wörter.

שאר Badtrog 4 mal II 7 und 12, V 28 5/16. שאר Sauerteig, 5 mal II, III, V. שאר? II 28 und 39. שכן, משכנות, שכן Fassen, Fassung, 10 mal II 28 und 39. שכן einmal Ps. 41/14. שן Zurf (Zunget) 5 mal II 13/12, V 7 und 28. שדים Dämonen V 32/17, zitirt Ps. 106/37. שדים Dämonen I 14 3/8/10. שד mit Kalk bestreichen V 27 2/4. שד Magie 26 mal II und einmal Jesaja 41/19. שום IV 11/51 Knoblauch. שור Maas (flüssiges) III 19/35, zitirt Jech. 5, 11/17 und I Chr. 23/29. שור gewirnt, 20 mal II 26—39 und 40/11 ausdrücken. שחלה Dohr, Räucherflaue II 30/34. שחפה Schwind-sucht III 26/16, V 28/22. שחף Mbe III 11/16, V 14/15. שחרי die ägyptischen

II 5 14/15/19 waren שקרים in der Urbedeutung des fin. Wortes schatar Schreiber für die Siegelkontrolle. שנים Dornen IV 33, 55. שליתה Nachgeburt, einmal V 28/57. שולך Wachtel 3 mal II 16/13, IV 11 31/32 und einmal zitiert Bf. 105/40. ושרם wir vernünfteten sie IV 21/30. השמה, בהשמה III 26 34/35/43, einmal zitiert II Chr. 36/21. שמה 5 mal V 15 und 31. שמה Schimpf, einmal II 32/28. משקרים mandelförmig 4 mal II 25 und 37. שקרות Tränkrinnen I 30/58. שנק dasselbe E. I 24/20. השחר, השחר IV 16/13 zum Herrscher aufwerfen. שרם, שרם Einschnitt III 19 und 21. שרע hinfend III 21/48. שרר Rette des Gewebes, Längsaufzug, 9 mal III 13. שרעו III 19/19, V 22/44 Wischzeug. שרם geschlossen offen IV 24 3/15. שקערות Vertiefungen III 14/37. שרבת Ketten und שרית dasselbe II 28/22.

ת 14 Wörter.

תאבם Bilbochs, einmal V 44, 5, Urform anstatt des späteren תאבם. תאבם zusammenpassend II 26. תאבם Zwillinge I 25/24. תאבם Arche 25 mal I 6, 7, 8, 9. תאבם Käse 2 mal II 2 3/5. תכל Schandtat 2 mal III 18/23, 20/12. תתאו zeichnen, Linie ziehen 2 mal IV 34 7/8, ebenso והתאוו 34/10. תתאו Linie einmal I 49/26. תתאו Dach? Delphin? 12 mal II und IV und einmal zitiert Jes. 16/10. תתאו unterwürfig sein, einmal V 33/50. תתאו Röcher, dein Wehrgehänge, einmal I 27/3. תתאו Ohrnorpel, 8 mal II 29/20, III 8 und 14. תתאו Panzer, 2 mal II 18/32, 39/23.

Wir hätten somit für die Epoche des Pentateuch, zu welcher auch Psalm 90, Gebet Moses gehört, 467 Wurzeln und Wörter, die ihr eigentümlich sind, in dem gesamten Wörterstamm des uns ausschließlich in den 24 heiligen Büchern vorliegenden Altebräischen, der mit 5642 Wörtern angenommen wird und 2583, welche späteren Epochen als der mosaischen angehören. Nun leidet diese Zusammenstellung zwar an der Unsicherheit, daß viele der letzten Kategorie nur deshalb nicht in der Tora vorkommen, weil sie nicht zur Besprechung gelangten. Dasselbe ist, wenn auch in geringerem Grade umgekehrt der Fall bei denen der ersten Kategorie für die späteren Schriften.

Aber wie zum Schlusse ausführlicher beleuchtet werden wird, gibt es charakteristische Kriterien, welche das Alter der Epoche, in welche die verschiedenen Wörter gehören, in den meisten Fällen genau bestimmen lassen.

Der Vollständigkeit und genauen Übersicht halber für den selbständigen vorurteilslosen Forscher, lassen wir die Auswahl der Wörter nach der Epochenreihe vorerst folgen, um das Ganze schließlich im Zusammenhange zu beleuchten.

Für die vierte Epoche, Verührung mit der Sprache Kanaans nach der Eroberung. Dazu gehören die Bücher: Josua, Richter, I Samuel, Ijob, einige Psalmen und Ruth.

Derselben eigentümliche Formationen:

הַשֵּׁשִׁי 21/1 inſgeheim Un. 13/21 paläft. Fürſtentitel, dabei die merkwürdige Erklärung מִן הַיָּמִים הַזֵּה נִשְׁמַע שֶׁכָּל הַיָּמִים הַזֵּה נִשְׁמַע שֶׁכָּל הַיָּמִים הַזֵּה 18/24 Dorf. הקסו Collectiv für המסו L. V 1, 28. מִדְּרֹגֶת מִדְּרֹגֶת 22/22. נָחַת Kreis, Bezirk 17/2. בְּנֵיכֶם רַבִּים 22/8 Güter. נָקָדִים Schimmelflecke 9, 5/12. נָתַתְּ gabſt du mir, für נָתַתְּ in der Anſprache נָתַתְּ 15/19. פְּלִשְׁתִּים der philöniz. Fürſtentitel 13/3. פְּלוֹס Feldvertrag 5 11/12. פְּלוֹס obere Landbezirke 15/19. פְּלוֹס 21/11 für עֲנָקִים. קָצִין der המלחמה 10/24 Anführer. קָצִין der המלחמה mit Speiße verſorgt 9/12. קָצִין ältere Form für קָצִין in der Bedeutung ſpringen. קָצִין geflügt 9/4. קָצִין ruhen, ſtill ſein 11/23, kommt ſeitſher 42 mal in נְבִיאִים und נְבִיאִים vor. קָצִין einziges Mal Zeitwort von שִׁיר 10/20. מְשֻׁרָּה מֶלֶךְ 11/8, 13/6 Salinen. מְשֻׁרָּה מֶלֶךְ 23/13 Un.

35 theils neue, theils Ausnahmnsformen.

2. Buch der Richter.

בער-אָרץ 11/34. אבל כרמים, 7/22 eigentlich Tanzplatz 7/22, אבל כחולה, 11/34. אָב-
 פֿאַטערנ 5/28. אָר יר ימיו. linzhändig (wörtlich verflochten seine Rechte). מאכלה
 Messer 19/29, alte Form. I 22 6/10 und nur noch einmal Mische 30/4. אליה
 כל הדור הוא. 14/4. Wortwand. 16/16 quälte ihn. והאלצהו 17/2. du wurdest
 19 15/18. zu seinen Vätern eingefammelt werden. נאספו אל אבותיו
 18/20. אפור ותרפים 18/17, ebensov. אפור ותרפים 18/17, nur
 20/36. כי במחז אל האורב. 3/25 langes Garten. ער בוש 7/6. noch einmal
 7/17 Brenneisen. 8 ברקנים 1/15. הבה לי ברכה. 19/21 Futter geben. ונקל לחמונים
 6 37/40, 7 mal nur an dieser Stelle. נקד 3/16 Spanne, 1/2 Elle.
 18/22, 20/45. Stampfen. 5 22/22, nur noch einmal Nachum
 2/2. הרדיכי נפשי עו. 19/22 an die Tür klopfen. מנחה הרדיכי. 5/21 Unifum.
 20/43 zwingen ihn Stand zu halten. חילי Fetz, 1/1. Wanz, 6 mal 1/1. ויאמר הם. 3/19, 3/19, nur bei Amos.
 ויאמר יפתח אליהם איש ריב הייתי אני ועמי ובני עמון מאד ונאנעם. 12/2. אתכם
 12/9 Töchter ausgeben. ושלשים בנות שלח החיוצה. 6/11. חכם חמים. 12/2. אתכם
 21/21, nur noch 10 9/9. קהללח 21/23 Tänzerinnen. ובחצה
 14/19. Rufen. 16 13/19 Unifum. חליצות. 14/19. Rufen. 16 13/19 Unifum.
 15/16. Kaufen. מחצצים. 5/11 Un. חקקי לב. 5/16 dasselbe. 16 7/8 trocknen lassen.
 14/18 ebensov. 8/13 סלעזלח החרם von Sonnenaufgang, noch
 9/7, Sonne als Thonscheibe, Protest gegen den Sonnenkultus des Baal.
 16/2 geheim beraten. טבור הארץ. 9/37. Centrum des Landes. ויתורשו כל הלילה
 38/12 Palästina als Centrum der Erde. ותיבב. 5/28 Un. jammert
 13/15, 16/17. מרק. 6 19/20, nur einmal Jeseia 65/4. Stetig
 3, 19. Sternbahnen. 5/20. הכרע הכרעתי ואת היית בעכרי. 11, 35. Kampf in den
 12/6. ויאמר סגלת ולא יכין לדבר כן. 3/31 Un. 3/31 Un. 3/31 Un.

konnte nicht richtig aussprechen. **חַלְפֶּת** 4/4, Ruth 3/8. **חֶלֶפֶת** Job 6/18
חֶלֶפֶת 11/3 sammelten sich um **ז**. **חֶלֶפֶת** 7 6/7 **חֶלֶפֶת**. **חֶלֶפֶת**
 5/10 Teppiche? Nichtstuhl Un. **חֶלֶפֶת** 5/26 durchbohrt Un. **חֶלֶפֶת** 6/38 drückte
 aus. **חֶלֶפֶת** 5/14 die den Schreibstab ziehen, das erstemal, daß **חֶלֶפֶת** als
 Schreiber vorkommt. **חֶלֶפֶת** 20/37 vorrücken. **חֶלֶפֶת** 6/2 Zuglöcher Un. von
חֶלֶפֶת Licht. **חֶלֶפֶת** 2/18. **חֶלֶפֶת** 15 8/11, nur **חֶלֶפֶת**. 2/21
 und 5 7/5. **חֶלֶפֶת** 5/25, 6/38 Un. **חֶלֶפֶת** 7/15 Erzählung Un. **חֶלֶפֶת**
 5/23 Un. **חֶלֶפֶת** zu
 Hilfe kommen **חֶלֶפֶת** im Talmud. **חֶלֶפֶת** 5/23 phönizischer Name des Mars
 von ihnen zu Griechen und Römern übergegangen, nach einer Ansicht im Talmud die
 Marsbewohner. **חֶלֶפֶת** 8/15 anstatt **חֶלֶפֶת** der Tora. **חֶלֶפֶת** 8/26.
חֶלֶפֶת 13/16 einladen. **חֶלֶפֶת** 18/6 Urbewohner Un. **חֶלֶפֶת** 3/11 Schneiden des
 Schwertes, sonst **חֶלֶפֶת** 5/4. **חֶלֶפֶת** 13/19. **חֶלֶפֶת** 13/18. **חֶלֶפֶת**
 und **חֶלֶפֶת** 5 15/16 geteilter Ansicht sein. **חֶלֶפֶת** ein Stück 9/53. **חֶלֶפֶת**
 21/17. **חֶלֶפֶת** 15/4 wandte. **חֶלֶפֶת** 3 19/26 Steinbrüche? Un. **חֶלֶפֶת** 7/13
 Kuchlen Un. **חֶלֶפֶת** 4/21 drang in die Erde hinab Un. **חֶלֶפֶת** Turm, Minaret,
 von welchem der Wächter schreit 9 46/49, I S. 13/16. **חֶלֶפֶת** 13/21.
 3 20/24 Küchzimmer Un. **חֶלֶפֶת** 9/48. **חֶלֶפֶת** 13/21. **חֶלֶפֶת**
 5/13. **חֶלֶפֶת** 20/43. **חֶלֶפֶת** 5/11 Tränkrinnen Un. **חֶלֶפֶת**
 8 21/26, nur 1 mal **חֶלֶפֶת**. 3/18. **חֶלֶפֶת** 9 48/49 Un. **חֶלֶפֶת**
 5/18, 33 mal in **חֶלֶפֶת**. 7/15 Traumdeutung Un. **חֶלֶפֶת** 5/16
 Un. **חֶלֶפֶת** 8/16 gütigte, eig. ließ fühlen in der WB. **חֶלֶפֶת** 16/21, 7
 mal in **חֶלֶפֶת**. **חֶלֶפֶת** 19/27 Schwellle, 24 mal in **חֶלֶפֶת**. **חֶלֶפֶת** 5/3, 6
 mal in **חֶלֶפֶת**. **חֶלֶפֶת** 5/27 vernichtet, 58 mal in **חֶלֶפֶת**. **חֶלֶפֶת** 4/18
 Decke. **חֶלֶפֶת** 2/14, 23 mal in **חֶלֶפֶת**. **חֶלֶפֶת** 16 13/14 Un. **חֶלֶפֶת**
 148 Leiche, einmal **חֶלֶפֶת**. 3/22 Un. **חֶלֶפֶת** 4/21 Hammer, 4 mal
 in **חֶלֶפֶת**. **חֶלֶפֶת** 20/32 weglocken. **חֶלֶפֶת** 14 12/13, noch 2 mal **חֶלֶפֶת**.
חֶלֶפֶת 4/12 Säulenhalle Un. **חֶלֶפֶת** 3/24 Notdurft, I S. 24/4.
חֶלֶפֶת 13/25 in ihm zu schlagen. **חֶלֶפֶת** 5 7/11. **חֶלֶפֶת** 5/2. **חֶלֶפֶת**
 5/17 f. Buchten. **חֶלֶפֶת** 3/22 Un. **חֶלֶפֶת** die Reichhaltigkeit der
 Benennungen der verschiedenen Baulichkeiten des mobilitischen Palastes!
חֶלֶפֶת 5/30. **חֶלֶפֶת** 16/27. **חֶלֶפֶת** 49 mal **חֶלֶפֶת** anstatt
 seinweiß 5/10, einmal **חֶלֶפֶת**. 27/18 **חֶלֶפֶת**. **חֶלֶפֶת** 16/27. **חֶלֶפֶת**
 der Tora, eine Erweichung der Aussprache, die in der Septuaginta unter
 fremdem Spracheinfluß bei Wiedergabe der ebr. Namen besondere Ausdehnung
 annimmt. 126 Wörter und Formeln.

3. I Buch Samuel

אָבֿל הגדולה 6:18 Wiese. אַנֿורה kleine Münze anstatt גֶּחֶה der Tora 2:36 Un.
לֵאדִיב 2:33 betreffen Un. יֵאָדֶר es tagte 2:32. אֵלֶם אֹל מִכְלִינוּ 1:9 ausgegangen.

האל 3/11 die Ohren gellen **אני** 20/9 אבן האור
(**II Rge** 21/12). **Mut** 21/2 פלגי אלכמי (**Aus mit der Ehre** (**Zj.** נקי. **אי כבוד II Rge** 6/8, soviel wie **N. N. אָנְטוּ** 26/23 seine Treue. **אֶז הַלְכוּם.** 10/14 (**Zj.** עד זן. 8/2) פון אוספר. **Rasten.** 2/8 שחית'האפן, 7 mal ג"ך **gemein** 15/9. נסבוה ונסם.
הבברה 9/13 zur Opferhöhe. **Saul** 52 Jahre war Saul alt bei seinem Regierungsantritte, lln. 131. Beweis: **II S.** 2/10. 40 Jahre war David's Sohn,
Echron. 8/33. Wenn nun auch die Regierungszeit Saul's, die im Buche **S.** nicht direkt angegeben ist, nach Josephus de antiq. Jud. aus den alten Quellen mit 11 Jahren beziffert ist, so war David beim Regierungsantritte seines Vaters 29 Jahre alt, so daß seine Geburt in das 23. Lebensjahr seines Vaters fällt, 23 und 29 ist 52. Warum gerade hier beim Beginne des כלכותה die Zahl 52 mit ב"ן bezeichnet wurde, zeigt wie uralt der Gebrauch der Buchstaben Zahlen ist.
ברכה משלל אייבי רוד 16/16 volkstümlicher Ausdruck. wähl't aus 178 lln. **ברכה מכלל אייבי רוד** 9/13, die erste erwähnte Bרכה vor dem Essen. **נלה את אני** 16/7 ששה. **Ki** 1/15 als Geschenkl. **דברים** 30/26 wie ברכה לי ברכה **(אם יענה 6/5)**. **רבים** 30/12 פלח רבלה. **I Chronik** 12/30. **einmal II Rge** 20/6 und **I Chronik** 12/30. **der Ochsenstachel schärfen,** noch einmal **Roh.** 12/11 **דרבנת בידים** 21/14 er stellte sich wahnsinnig. **da fließt Honig** 14/26 **er geriet in Verwirrung hin und her** 14/16. **Lia** 18/29 zu fürchten lln. **Gabel**, 2/14 קולג. **Dornengehege** 13/6 דורנגעהגע. **einrücken** 14/20 **תקוע**. **Propheetie war nicht wohlfeil** (Wegenfall z. **קרן**) 5/6. **אין לחם חל אין תחת ידי כי אין לחם קדש יש אם נשמרו הגערים אך כאשר.** ויען רוד **את הכתר ויאמר לו כי אם אשה עצרה לנו כתמל שלשם בצאות יהיו כלי הגערים קדש** **Die älteste talmudische Dissertation im Dialog zwischen David und Achimelech,** zu deren Erklärung selbst die strengen Grammatiker Kimchi (ר"ק) und Verfonesides (רל"ב) ganze Abhandlungen des Talmud herbeiziehen mußten, wobei **R. Juda Rosanis** (1650) Unübertroffenes geleistet hat (פרשת רכיים). Ein Seitenstück dazu findet sich im Propheten Chaggai, dessen Übung schon den ersten Amoräern Rab und Samuel Schwierigkeiten bereitete:
הר אמר אשהבוש כתי והר אמר לא אשהבוש כתי. Die Gedrängtheit und Kürze des Stils war eben durch das Wesen der mündlichen Tradition bedingt, und ist im Talmud nur in der antiken Form erhalten geblieben. **profan, Tora III** 10/10 hier 2 mal, Zech. 4 mal zusammen 7 mal in ת"ך. **חרצי החלב** 17/18 Käse. **בן צעת המדות** 25/11 Fleischt'malzeit. **לכשרת ולבשת ערות אמר** 20/30, Probe der urwüchsigen Verbeth, deren die Kufistalsprache auch im Hebraischen fähig ist. **לא לישן הרבה** 4/19 lln. **ער machte** 14/28 **er machte** ולא עקה במ. **Geflecht** 13/16 **כביר** 17/5 **Helm** 17/5 **כובע** **Schwarze** 22/8 **ככת בני עם בני ישי** 3/13 lln. **breitete sich aus.** **ותמש המלוכה** 4/2 **Cirrentasche.** 17/40 **צוורי קעץ** 19/20.

2/29, והבטת צר קצון, 2/32 unerklärte Un. כענה 14/14 Furcht. קצחת 17/6 Bist. ויגרו 7/2 sehten sich Un. אל פשמהם היים. Wo streift Ihr heute? 27/10. Philistischer Provinzialismus im Munde des Achisch. ויפא נח כדער. 17/34. Es ist hier in der wunderbaren Massora die lächelnde Aussprache des jugendlichen Hirten- und Harfenspielers aus dem Gebirge getreu festgehalten, welche die kindliche Naivetät, die Heldencharakteren häufig anhaftet, kennzeichnet. נסב 16/11 zu Tisch gehen. להם 5/9 an geheimen Stellen festsetzen. כעברים 2/24 Gerüchte umtragen. כערה in Fesseln 15/32 wie Sj. 38/31. ערך 28/16, Ps. 139/20 Dein Feind, Je. 14/21 וכלאו פני הבל ערים, aus der Ursprache im Chalb. ערך 4/17, ebenso Michal 5/13 עקרים. והשברתי ערך 23/26 zu umgehen suchen, umzingen 7 mal. ג"ך עין 18/9 scheel ansehen Un. או כה יענך אבך קשה 20/10 lebendigste Umgangssprache, wie der ganze Dialog zwischen David und Jonatan. וסע עצה 21/6. נעצר 21/8 dasselbe. ויה יעצר 9/16 herrschen (II Chr. 14/10 יעצר אל יעצר ערם יערם הוא 17/36, ערם יערם יעזר mit List. עסך אנוש 13/21 הפצירה פים. 14/26 Niemand führt die Hand zum Munde. ואין כסין ידו אל פיו. Die Interpunctionation רביע כונה zeigt, daß es zusammengehört: die Feile mit gedrängten Schneiden diente zum Schärfen, Un. קצו בעם 14/34 umhergehen. לפקה 25/31 Fehltritt. ויקטר כפני 19/10 wach aus. ופלו 2/25 verschauen, Ps. 106/30 ופלו ופלו 14/47 überall stiftete er Verwirrung, Un. הקצר 4/18 sein Genid Un. ויהפשם יתנתן 18/4 er zog sich aus. כפרן 5 4/5 Unterstühlwelle, 8 mal. ג"ך קפצש 20/3 nur ein Schritt. פרעש 24/15, 26/20 Flos, Un. עניו קפה 4/15 starr. קשת רוח 1/15 schwermütig. ויפל ערם 19/24 übersetzt Targum ברשן geistesabwesend, ausgeht von den Sinnen in Ekstase, wobei freilich das Abstreifen der Kleider, die ja auch im Schlafe nicht getragen werden, als unbewußte Folge mit eintrat. את Sichel, Hade 13/20, 5 mal in. ג"ך הַבָּיִת der Zwischenraum 17 4/23 Un. להבריאים 2/29 auch zu speisen. חבל נביאים Schar, Bande 10 5/10. מכוהר פלוגשחר 13 20/20/21. חרשה 23/16 in den Wald oder insgeheim. מכוהר 8/13 Mädchen. וקל 18/11 ergreifen, herunternehmen, 12 mal. ג"ך מלה 7/9 Samm, 4 mal. ג"ך נוש 27/1 verzweifeln, aufhören, 6 mal in. ג"ך נאגן 12/21, 23 mal. ג"ך ילים 24/3, אפי, der Tora, 3 mal in. ג"ך פקדה 14/14 Posten. היורה 15/15 für Dor. פקד 6/18. לשקתה 9/22 in das Cabinet, 45 mal. ג"ך הכלוקה 10/16 Königtum, 25 mal. ג"ך נקל 10/3 Schlauch, 9 mal. ג"ך נקל 16/16, 30 mal. ג"ך עולל 15/3 Kind, 11 mal. ג"ך סרנג 10/1 Strug, 3 mal. ג"ך סרנג 30 10/21 marobirten. גפנים 25/18 Rosinen, 4 mal. ג"ך סהרין בקר 9/7 Geschen! Un. ג"ך תשורה 28/24, 4 mal. ג"ך מאט מרבק 22/34. I Rge 14/10, 16/13, 21/21, II Rge 9/8, zusammen 6 mal. ג"ך. Die Manie, den Juden alles Unmögliche anzubichten, hat auch hier die Männer der „Bissen-schaft“ zu artigen Combinationen verleitet, so Gesen, daß es Brauch war, beim Harnen sich zu setzen, שר setzen, wogegen die stehende Verriichtung etwas Verächtliches bedeute, so daß unter סהרין בקר ein unerzogener Wube zu verstehen sei. Sein mißverständenes Citat aus Herodot von den Agyptern soll bei diesem nur

als Beispiel dienen, daß die Ägypter den übrigen Völkern entgegengesetzte Sitten gehabt hätten. Das ה von שחן ist vielmehr ein Hilfsbuchstabe für das י von שין Urin, II Kge 18/27 von Nabuchadne in seiner Anrede gebraucht, mit arab. und ätiop. Verwandtschaft. Unter dem Ausdruck der Volkssprache ist ursprünglich zu verstehen: bis auf das wertloseste Haustier, den Hund. Ebenso albern ist Ewald's Erklärung für עזר ועזר, das bei Jerobeam 9/8 mit בקר zusammensteht, das E. mit „dick und dünn“ erklärt, Enges und Loses, soll bedeuten Alles (Gesch. d. Volkes Israel S. 159), während dasselbe „beherrscht und befestigt“ (יעזבו את) bedeutet. 2/19 im Dialog Jonatan David und übermorgen sollst Du Un. תבל 2/28 Welt, Erdoberfläche, 36 mal in „נ. יתי. 24/14 und er zeichnete, simulierte Graphomanie. 3 mal in „נ. הער. 17/51 Scheide des Schwertes, 7 mal in „נ. הראה 9/9 der Seher. להרא 3/21 sich offenbaren, auch Ri 13/21 einmal. כרביה 2/33 Gefinde. הרגוני 28/15 erschrecktest mich. הרקעה 1/6 erzürnen. וישם 15/33 spaltete. ואין יש פה 21/9 vielleicht ist da Un. וישו את מעמי 21/14 er veränderte sein Wesen. וירר רירו אל קנו ebba, ließ seinen Speichel in den Bart fließen. היכל 3/3 (Sin.) Heiligtum 78 mal in „נ. 123 Wörter und Formeln.

4. Ruth.

1/13 hoffen, 9 mal in „נ. העננה 1/13 gebunden bleiben Un. מישנה של השל. 2/14 zusammennehmen. ויצבם 2/8. ענין Anker. ענינה 2/16 fallen lassen Un. צבהים 2/16 kleine Garben Un. חמורה ihre Schwiegermutter 9 mal und einmal מיכה 7/6, zusammen 10 mal in „נ. מרענו 3/2 unser Verwandter Un. כספחה 3/15 und einmal Gesch. 3/22 Tuch. שש שערים 15/17 6 Maß Gerste. סורה 4/1 komm' her, ebenso Ri 4 18/18. פן אשחית את נחליה 4/6 ich würde meinen Stammbaum verderben meinen Nachkommen. תעורה Zeugniß, Bestätigung, noch Gesch. 8 16/20. 12 Wörter und Formeln.

5. Job.

8/12 f. Blüte, Schir 6/11 באבי אברון Unterwelt 26/6 3 mal, Ps. 88/12 einmal, מישלה 15/11 einmal. אבוס Krippe 39/9, מישלה 14/4 und אבוס 15/17, Gesch. 1/3. אבר כהם 11/20 anstatt אבר אברה 9/26 leichte Rohrstähne Un. אבי 34/36 mein Wunsch Un. יאבר נן 39/26 fliegt Un. מל 38/28 Taupfen Un. אמן 41/12 Dampf, der in Form eines Striches aus dem Kesselmund entweicht Un. 38/6. Das Wort ארן Fuß, das in Lora II, IV 45 mal gebraucht ist, erscheint nur mehr in „נ. als antike, poetische Form, einmal hier und einmal in Schir 5/15 ארני פו 25/5 der Mond geht und leuchtet nicht Un. אבות Schläuche 32/Un. תני 31/35 mein Wunsch Un. קאמו 25/3. אורו sein Licht 56/14 באור החיים 33/3, ebenso Ps. 26/9 behalten, bedecken die Aussicht des Trones. אחרין 31/10 anstatt אחרים 22/30. נשאתי אמיך אי 20/25 es wandeln ihn Schrecken an, Ps. 134 רופא אלל 9—24 5 mal, וסו denn? Un. 15/16, Ps. 14/3, 53/4. 35/11 unser trügerische Heilskünstler. נאלה trübselig 15/16, Ps. 14/3, 53/4.

Lehrer Un. וואלפך 33/33. יאָלף 15/8 er lehrt, nur einmal Mißfälle 22/25. יאָלף
 Un. אַמץ 30/3 אַמץ 17/9 Un. אַמץ 20/29 Un. אַמץ 30/19 אַמץ 30/19 אַמץ 30/19 אַמץ 30/19
 dreifache Finsterniß Un. אַמץ 34/14 אַמץ 34/14 אַמץ 34/14 אַמץ 34/14 אַמץ 34/14
 12/18 bindet einen Gurt Un. אַמץ 30/19 אַמץ 30/19 אַמץ 30/19 אַמץ 30/19 אַמץ 30/19
 26/7 Nichts. אַמץ 41/24 אַמץ 5/14 אַמץ 6/4 אַמץ 6/4 אַמץ 6/4
 39/14 אַמץ 22/24 אַמץ 36/19 אַמץ 22/25 אַמץ 11/4 אַמץ 6/9/10, אַמץ 34/32, 'ohne
 19/9 אַמץ 2/12 אַמץ 24/4 אַמץ 73/1 אַמץ 13/12 אַמץ 13/12 אַמץ 13/12
 10/10 אַמץ 28/18 אַמץ 7/5 אַמץ 22/28 אַמץ 30/14 אַמץ 16/15 אַמץ 39/24
 4/12 אַמץ 21/10 אַמץ 6/12 אַמץ 15/4 אַמץ 41/14 אַמץ 39/25, אַמץ 2/13, אַמץ 2/13, אַמץ 5/54/54, אַמץ 6/37/6
 24/10 אַמץ 33/20 אַמץ 32/6 אַמץ 17/11 אַמץ 28/27, אַמץ 38/25 אַמץ 23/9 אַמץ 6/17
 31/33 אַמץ 37/12 אַמץ 6/36 אַמץ 40/30 אַמץ 28/11 אַמץ 41/22 אַמץ 32/6, אַמץ 15/17, אַמץ 36/2, אַמץ 13/17
 41/17 אַמץ 14/14 אַמץ 10/17 אַמץ 21/21 אַמץ 19/23 אַמץ 32/11 אַמץ 30/3 אַמץ 33/9
 29/4 אַמץ 38/2 אַמץ 41/25 אַמץ 6/21 אַמץ 41/4 אַמץ 41/25 אַמץ 6/21 אַמץ 41/4

יְהִי רָאֵב 9/12 und einmal מִיִּשְׁלֵה הָתָה Raub 23/28. בָּחֹז 38/36 in den Nieren
 einmal פִּי. 31/8. יִטֹּשׁ 9/26 herabstoßen Un. יָסַל 41/1 liegt, ebenso פִּי. 37/24
 13/4, נִטְשָׁתָם כֵּם. III 11/43 wir gelten dumm, וְנִטְשָׁתָם 18/3 וְנִטְשָׁתָם. לא יִטֹּשׁ
 14/17 und פִּי. 119/69, מִיִּשְׁלֵה מִיִּשְׁלֵה, nebenfächliches (הַפְלָה der מִיִּשְׁלֵה) vorbringen.
 תָּמִים רְעִים 37/16, תָּמִים רְעִים 36/4, der die Vollkommenheit der Ab-
 sichten besigt, Un. יָסֹר 40/2 Meisterer Un. וּבְפָתָם 33/16 ihre Strafe, Lehre Un.
 יָצִיר 17, 8 meine Glieder. יִשְׁרֵהוּ 37/3 sein Bild Un. הוֹשִׁיעַ Wesentliches, Nützliches
 3/6 mal, מִיִּשְׁלֵה 4 mal, יִשְׁלֵה. 28/29 einmal, מִיִּשְׁלֵה 6/9 einmal. כִּירֹר 41/10
 15/24 הִלֵּל Un. יָבֵר 35/16 häufen. 36/31 in Fülle Un. בְּחֹזוֹ 20/23 mit seinen
 28/16, 31/24 Gold, Kostbarkeit, 9 mal נִיךְ 20/23 mit seinen
 39/25 es riecht den Kampf von ferne Un. תִּלְכְּדוּ 38/30, 41/9 sich umschlingen Un.
 18/10 seine Schlinge Un. יִלְכְּדוּ 24/6 ablesen. וְתִמְצָנִי 30/22 zerronnen, 5 mal נִיךְ 38/5 ihre Maße Un.
 תָּמִים 31/7 anstatt מאוכה Un. כֶּה 21/24 Mark Un. מִיִּת 12/21 Gürtel, פִּי. 109/19,
 und יִשְׁלֵה. 23/10. מִיִּת 38/32 Sternbilder Un. מִיִּת 40/13 Stange Un. מִיִּת
 37/6 Regen. וְהָכִי לְכָל יָקָצֵן 24, 24 wenn sie fallen, springen sie fort, כָּל un-
 erklärt, vielleicht Name einer Pflanze. כִּי מִלִּי מִלִּי 32/18, das aramäische
 34 mal, außerdem nur noch מִיִּשְׁלֵה 23/9, II S. 23/2 und פִּי. 19/5 und 139/4 vor. כֶּה 5/26, 30/2 Kraft Un. כִּי מִיִּת
 3/5 Tagespriester? Un. כְּסֹלֶךְ 4/6 Sicherheit Un. כֶּסֶם 3/4 mal. אֶכְפִּי
 33/7 Last Un. כָּפַל 41/5 Doppelreihe. כָּסֶן 5/22, 30/3 Hunger Un. לֵטֹ 6/3
 11/12 der Hohlkopf bekommt Verstand. כִּי יִסְפֹּר שְׂחָקִים 12/20 Verrede von
 כִּי יִסְפֹּר שְׂחָקִים 38/37 wer stimmt die Himmel mit Kunst und wer legt
 7/9 unruhiger Schlummer, Un. וְיָסֹד עָרַב וְיָסֹד עָרַב 7/4 Un. וְיָסֹד עָרַב 16/10
 9/23 dem Drude לִסְתָּה 6/14 der da raubt. מִיִּת 20/14 Ratterngist, Un. וְיָסֹד עָרַב
 16/13 meine Gasse. מִיִּת 39/18 sich aufschwingt, Un. מִיִּת 24/13 Feinde des Lichtes.
 38/31 Bänder, Un. לְמִשַּׁל 17/6 zum Spott, Un. נִיךְ 6/5, 30/7 stöhnen, Un. נִיךְ 3/4
 7/3 habe mir erworben. נִיךְ 41/12 Maslacher Un. נִיךְ 39/20 Schnauben. וְלֹא אֶס 23/11 und weiche
 41/18 Wurfgeschöß Un. נִיךְ 11/20 Herzleid. מִיִּת 28/15 Wampen Un. נִיךְ 19/26 klopfen sie so. נִיךְ 20/6 Un. נִיךְ 28/21
 10/22 Ordnung Un. נִיךְ 13/27 Bloß Un. נִיךְ 19/12, 30/12 sie treten. נִיךְ 28/16/19 wird geschäft, im Wert erreicht. נִיךְ 4/15 erstarren lassen, 3 mal נִיךְ 27/23
 34/26, 34/36, 36/18, 36/18, 20/22 noch immer ungenügend erklärt. נִיךְ 34/25 ihre Taten, Un. נִיךְ 28/8
 16/11, pl. 19/18, 21/11. נִיךְ 18/21 4 mal und 1 mal נִיךְ. נִיךְ 11/17 Dämmerung Un. נִיךְ 10/1

ich überlasse ihm mein Anliegen, Un. עס 19|24 Griffel. עיניי 21|24 Brüste Un.
 41|10 sein Riesen Un. עיש 38|32 großer Vär, Sternbild. יעלש 39|30
 schlürfen Un. עגנה 3|5 Wolke Un. ענר 31 32|36, Mißschle 6|21 umbinden Un.
 10|8 bauten mich Un. יעלם 20|18 Un. נעלסה 39|13, einmal Mißschle
 7|18 נעלסה. העלסה 28|11, העלסות 11|6 Verborgenes, Ps. 44|22. יעקבם 37|4
 zurückhalten Un. ויעקשני 9|20 verdrehen. ערר 39|5 Wildesel. 6|3 greifen
 mich an. ציה הערקים 30|3 in die Wüste fliehen und וערקני 30|17 fliegende Pustle
 Un. עש 9|9 für עיש Sternbild. העשו 41|24 der beschaffen, Un. עשרה 12|5
 Festigkeit Un. יקששו 5|14 tasten Un. קרעו 33|24 erlöse ihn Un. סלאך סליך
 16|12 zertrümmern. ויפרני ויפצצני 16|12 zertrümmern. ויפצצני 16|12 zertrümmern.
 35|15 jubel Un. פהרו 40|17 Hoben Un. פיר 31|29 und 12|5 לפיר 12|5
 30|24 noch einmal Mißschle 24|22 שניהם Unglück, Un. פיסה Fettgrube,
 Falte 15|27 Un. עין פילי 31|28 Hauptfünfte. כפלנה 20|17 die Ströme.
 28|18 Korallen, 6 mal ג"ך 9|6 erbeben. כפלי עב 37|16 und כפלי עב 37|16
 36|29 Wolkenfegel Un. פרוח 30|2 junge Brut, Un. פרוש 26|9 ausbreiten Un.
 40 21|22 Gebüsch Un. צהירו 24|17 Ol pressen Un. סוצק 37|18, 38|38
 Guschmelze. צלצל רנים 4|30 Harpune Un. קטל 13|15, 24|14, einmal Ps.
 13|9, 19|5, Ob. 9. קבל 2|10 annehmen, 10 mal ג"ך 22|20 sein Bestand,
 Un. והקסמי 16|8 und קכשו 22|16 abbrechen Un. עלתה 5|16 Unrecht Un. קנצי
 18|2 die Enden Un. קרצתי 33|6 abgehackt. קרה 29|7 Stadt und 4 mal
 Mißschle. קשב 13|6 aufmerken, 52 mal ג"ך 33|21 und 38|38 Scholle. עזי רנע
 7|5 wird saltig. ירומן 6|12 winken Un. ירפפו 26|11 schwanken Un. רכב ריז
 8|10, 24|9. הרנה 39|26 klirrt Un. רעסה 39|19 Geräusch. רטפס art, erfrisch
 33|25 Un. רפר 17|14, 41|22 ausbreiten, 4 mal ג"ך 30|27 sieben, wallen.
 18|5 Funke Un. השניא שניא 36 22|24|26. שהרי 16|19 Zeuge, aramäisch.
 15|9 Greis. ישיש dasselbe 12|12, 15|10, 29|8, 32|6 und einmal ישיש II Ehr.
 36|17. שבת 40|31 Messer? שנקתי 28|7 geschaut Un. שונק 30|24, 36|19 dein
 Gebet Un. שרו 36|24 sehen, betrachten, Un.- שחקן Hochmut 28|8, 41|26 Un.
 38|33 Plan, Ordnung Un. שקה 31|22 Schulterblatt. שחקן 4|12, 26|14
 schwacher Laut. ששו 33|21 gestoßen, gerieben werden Un. תוקה 41|21 Knüttel.
 29|17 Kinnbaden, Mißschle 30|14, Joel 1|6. תסל geschmacklos 6|6, 7 mal
 ג"ך 1|22 Hohheit, 3 mal. תפת 17|6 Trommel. הקה 14|20, 15|24 über-
 wältigen. 266 Wörter und Formeln.

Es folgen nunmehr die gleichzeitig nur in Jesaja vorkommenden Wörter:
 40|26, Je. 9|13, 19|15 Winfenrohr אגמון. 58|5 und 58|5 כאנמן.
 11|3 Selbistlob, ברי 41|4 Lob, Je. 44|25, ספר אורוה ברים.
 21|3 ihre Tage verbringen, Je. 65|22. זי. כליל 16|6. זי. כליל 15|33 unreifen
 24|6 Futter. Je. 30|24 קמין כליל gesäuertes Futter. זי. בקרו 15|33 unreifen
 Trauben. Je. 18|5 ובסר נפל 2 mal Ser., 1 mal Zech., zusammen 5 mal
 in ג"ך. זי. נחש ברה 26|13, Je. 27|1 langgestreckte Schlange. זי. 33|3
 49|2 glatt Un., Je. 14|8 גזע. זי. 11|11 Stamm, Je. 11|11 und

[illegible]

Außerdem haben wir noch folgende Sätze, die sich als Wiederholungen finden: Nj. 39/1 חסור חולל אילות תשבור, Ps. 29/9 יחולל אילות לי, 10/15, Micha 7/1 אללי לי

כי רוח טלפני יטפן ונשמות Ze. 57/16, רוחו ונשמתו אליו יאסף Jz. 34/14. כי היתה Jz. 12/21. אל תבהל מפניו 8/3. אשח, על כן מפניו אָבְהֵל Jz. 23/15. אני עשיתי ויתעם בתהו לא דרך Jz. 12/23. שופך בוז על נדיבים Jz. 107/40. שופך בוז על נדיבים 132/18. ילבשו בשה Jz. 35/26. ילבשו בשה Jz. 8/22. ויתעם כההו לא דרך Jz. 107/40. ושה סמני ואבלינה מעט 10/20. אעזבה פני ואבלינה Jz. 9/27. אויכיו אלביש בשה נֶחֱךְ על כמותי 4/13. ודורך על כמותי 9/8. השע סמני ואבלינה Jz. 39/13. וידים רפות תִּחְזַק — וברכים תִּרְעוּת האמץ Jz. נֶחֱךְ על כמותי ארץ 1/3. ארץ, ולפני נבעת חוללה 16/7. תִּחְזַק ידים רפות וברכים כשלה אָמְצוּ Ze. 35/3. 4 3/4. Jz. 30/28. קָרָה הִלְכָתִי Jz. 38/7. קָרָה הִלְכָתִי Ze. 8/25. אלוו חונ על פני ההום 8/17. חק חָנ על פני קים 26/10. ורובצת Jz. 11/19. ונשתו מים מדים ונהר יחרב ויבש Ze. 19/5. מניס ונהר יחרב ויבש כמרם Ze. 8/25. אדניה המבכו Jz. 38/6. ורובצת ואין סחריר Ze. 17/2. ואין סחריר Jz. 9/32. ורעת דרכי יחפצון Ze. 58/2. ורעת דרכיך לא חפצון Jz. 21/14. הרים המבכו 5/8. עושה עש כסיל וכיסה Jz. יחרו למשפט נכרכה 41/1. נבוא יחרו במשפט 5/8. נמה שמים לכדי Ze. 44/24. נמה שמים לכדו Jz. 9/8. עושה כיסה וכסיל 5/8. נמה שמים לכדי Ze. 44/24. נמה שמים לכדו Jz. 9/8. נמה שמים לכדו Jz. 41/3. Un. 41/3. am Tage feines Unflüßes. וכל עולה קפצה פיה 107/42. וְעָלְתָה קַפְצָה פִּיהּ Jz. 38/18. נבון לזלעו 18/12. נבון לזלעו Ze. 51/15. נקע הים 26/12. מרניו הארץ Ze. 14/17. מרניו ארץ Jz. 9/6. לזלע נבון 51/15. ומעשה ידירם יכלו בחידי Ze. 65/22. יכלו כמוב ימיהם Jz. 21/13. ונע הים

Es folgt daraus, daß das Buch Job auf die Sprache der Prophetenschulen und Psalmschulen seit Samuel nachhaltigen Einfluß geübt hat. Ein zwingender Beweis, es in die Epoche IV zu versetzen, worüber später Weiteres.

Wir kommen jetzt zur Sammlung des Rohmaterials für die Epoche V, die Königszeits David's und Salomo's. Dazu gehören: II Buch Samuel, Könige I und II, teilweise Chronik I und II, ebenso Psalmen, Michäel und Schar Sacharim.

6. II Buch Samuel.

8/1 Hauptstadt? Un. 20/5 verspätete. 20/3 lebendige
 Witwenjchaft. 12/15 wurde frank. אשישה Ruchgen, anstatt צפיתה der Tora
 (Targ. Jerus. אשיש II 16/31), I Ebr. 16/2, Schir 2/5, Hof. 3/1. 23/20
 unerklärt. 5/24 Maulbeerbäume 4 mal. ב"ך ברה speisen, בריה die Speise
 13 5/7. ברכה Reich 2/13, 17 mal. עם נבר תתבר 22/27 mit dem Kleinen fähst
 Du rein. ברוש 6/5 Gypresse 20 mal. בשר 18/20 benachrichtigen 23 mal.
 בשרה 4/10 Botchaft, 6 mal in ב"ך. בנורות 12/3 lgte. בנה 12/31 Säge, 4 mal.
 ארלב 22/30 springen 4 mal. הנה 29/13 entfernt werden. חל 20/15 Bormauer,
 חל 48/14, חלה dasselbe. חלו 3/29, haften, fällig werden, 7 mal. ח"ך
 Cap. 13, stellte sich frank. חפוי 15/30 verhüllt. חשרה Radwollen, dichtes Gewölle
 22/12 Un. 22/43 Lehnm (Sin.). 13 mal. ח"ך יחפ 15/30 barfuß, 5 mal.
 14/15 Juchst einjagen. חכל 17/20 fleiner Bach (Sin.). Un. אש 14/19
 ורלכ לבנות 14/16 tanzen. כרכר 12/31 Biegelinstrument 8 mal.
 Cap. 13 Ruchgen (Flammruchgen) baden, 5 mal. כלכן 21/20
 verhüllen. מכלחשם 12/19 leise besprechen, 3 mal. איש קדון 19/5

Mann von Buchs. 5/9 Wall, 6 mal נ"ך מער 22/37 wanten, 7 mal נ"ך מריא 6/13 Maſſſchöpf 8 mal. טורנים 24/20 Dreſchwalzen, 3 mal. סנה 8/1 Baum, 5 mal נ"ך נבל 6/5 Sgra, 29 mal נ"ך נניר 6/21 Fürſt, 43 mal נ"ך גלאנץ, 25 mal. הנגרים 14/14 rinnende, 11 mal. כנענים 6/5 Muſikinstrument Un. 24/12 lege ich Dir auf, 6 mal נ"ך נקה 4/4 zerbrochen, 3 mal. 20/15 Schultzherr. וכחכנו 17/13 ſchleppen, ſchleifen, 4 mal. סללה 22/2 Schanze, 11 mal. ספות 17/28 Schüffeln, 3 mal. ערנים 1/24 Koſtbarkeiten. עברה 23/1 er-
hoben über Me. עלו 1/20 freuen, 24 mal נ"ך נער 16/13 mit Staub werfen. פלך 17/28 Erbfen, 2 mal. פון 6/16 hüpfen. פחה 18/7 Grube, 10 mal נ"ך פלך 50/29 Strüde. צפת 12/12 Du faſtetest, 47 mal Verbum נ"ך ſeit Mi 20/26. צום 12/16 Faſtag, 16 mal נ"ך צללים 6/5 Schellen. צנור Waſſerrohr 5/8, 2 mal נ"ך קינה 1/17 Klage, 26 mal נ"ך קינו 21/16 f. Lange Un. קין 16/1 gebörrte Feigen, קינה der Miſchnah. קרב 16/11 Ramiſ, 10 mal נ"ך קרקל 22/37 Gelenk 2 mal. קל 6/17 Waſſer 2 mal. קרוב 17/19, 2mal. קרוב 18/9 Geäſte, ſtatt der Tora 22/13. קרוב 1/9 Schwindel Un. קל 6/7 Nachläſſigkeit Un. 3/27 heimlich (das deutſche Heim שלוחה). (שלוחה) 20/9 fromm, treu Un. קסות 17/29 Käſe Un. קשנה 13/9 Pfanne Un. קתם 22/16 mit Einfalt gehen 2 mal. 79 Wörter und Formeln.

7. I Buch Könige.

6/31 unerklärtes Bauſtück. אלים, אלים Portitus (Sin.), 34 mal in נ"ך אר 20 38/41 Un. אר 5/6 Pferde kaufen. ארמון 16/18 Palaſt 33 mal נ"ך אר 12/33 erſinnen, 2 mal נ"ך אר 6/38 Name des Monats Marchesvan. אר 14/3 Flaſche 3 mal. אר 7/17 Gewinde, nach T. 5/3 Gänſe Un. אר 11/9 Königin, 6 mal נ"ך אר 7/41 Capitale 9 mal. אר 22/12 Schüre gebildet Un. אר 7/41 Bretter, אר 7/41 Capitale 9 mal. אר 6/6 Abſätze. אר 5/23 Fiſche Un. אר 19/12 Gemurm, אר 13/20, 50 mal נ"ך אר 8/13 5 mal נ"ך אר 1/37 Monat Sjar. אר 5/11 vom Hauſe אר 20/33 feſtſtellen Un. אר 8/37, 6 mal. אר 6/35 eingegraben. אר 20/27 kleine Herden. אר 7/33 Rabien, Speiſen. אר 7/26 ſtatt der Tora, Fauftbreite. אר 7/9 Projecturae Firſt. אר 9/13 unbrauchbar Un. אר 8/64 zu faſſen, 8 mal. אר 8/27 dich umfaſſen, 3 mal. אר 7/27 Geſtell, 24 mal נ"ך אר 5/2 Getreidemaß 8 mal. אר 7/12 Balken Un. אר 10, 11/12/12 Sandelholz Un. אר 7 Guirlanden, 3 mal. אר 6/18 Wendeltrep-
pen Un. אר 7/49 Gange. אר 17/21 ſich ausſtrecken Un. אר 20/14, 53 mal נ"ך אר 10/7 Mienen, Gewicht 4 mal. אר 2/8 Narm, 4 mal. אר 6/7 Steinbruch? אר 12/15 Urſache Un. אר 6/29 Kranz, Ring (Bau) Un. אר 10/5 Handel. אר 1 2/4 Pflegerin. אר 18/21 Feiſſpigen.

מלכי 10/15 7/6 עב. Un. Ballenbede 6/15 כפן 6/9 täfelte, 5 mal. קעזנ. Un. Presse 7/46 טענה. נ"ך 32 mal. פחותה הערכ ופחותה הארץ 17/12 Kuchten. תעלה 18/32 Graben, Wasserleitung, 9 mal נ"ך. Umarmung. פטורי 10/18 טיפו. Un. Bücher der Thürangeln 7/50 סורה. Cap. 6 Mospen, 4 mal. כפלצה 5/13 Scheusal, 4 mal. פקעים 6/18 Koloquinten 3 mal. פרה 10/25 männliches, 14 mal נ"ך. פרה 18/45 dunkel werden, 22 mal נ"ך. קי. Un. Linie 7/13 21 mal נ"ך. קים 10/22 Affen 2 mal. קטני 12/10 mein kleiner Un. קלע 6/32 Skulptur, 3 mal כולעה 6/37 Skulptur 4 mal. קצב 6/25 Schnitt, Maß. רכש 5/8 Rennpferde? 4 mal נ"ך. רצפים 19/6 Kohlen. רתם 19/4 Ginfster 4 mal. רתות 6/21 Ketten. נ"ך. 7/17 feines Geflecht, 16 mal נ"ך. שוץן 7/9, שוץן 7 22/26 Rofe. שנקים 7/17 שנקה, שנקים. שוץן 6/9 Reihen 4 mal. שום 12/11 Peitsche 11 mal. שחוט 10 16/17 fadenförmig? שולכים Leisten Cap. 7, 3 mal Un. ושהנהי 14/12 verändern, verstellen (נ"ך 16 mal שנה). 18/46 fest anziehen Un. לשעלים 10/20 den Fußsohlen. 10/20 genügt. שנקים 10/27 Sykomore, 6 mal נ"ך. שנק 7/5 Pfosten Un. 10/22 Eisenbein 2 mal. תא 14/28 Kammer, 13 mal נ"ך. תבנים 10/22 Pfau 2 mal. תבנית 6/29 und תבנים Palmenderzierung, 18 mal נ"ך.

100 Wörter und Formeln.

8. II Buch Könige.

18/16 אמתות Un. 6/13 אלה. 5/3 אט. 5/3 bitte. אהלי 12/16 Rib, 10 mal נ"ך. בךך 12/16 Rib, 10 mal נ"ך. 19/23 Auswahl, 2 mal 6/25 דייגים. Un. Sonnenuhrstein 9/13 גרם המכליות. 2/8 tollte zusammen Un. 25/1 Belagerungsturm, 6 mal. רסן 9/37 Rist, 6 mal. 1/10 gemeiner 12/14 Messer (Scheeren) 4 mal. קנזות. 4/35 niefte. 17/9 erbichten Un. ויהפאו. 6/8 Lagerplatz. 26/21, 2 mal נ"ך. חרים 5/23 Tuch. 16/6 Juden, 77 mal נ"ך. יהוריה 18/26 jüdisch, 6 mal נ"ך. ארמית 18/26 assyrisch oder 25/12 Aderbauer. 23/5 Pfaffen. 11 4/19 Leibwache. 6/23 bewirtete, Mahlzeit Un. 10/22 Kלתחה. 9/20 Garberobe Un. 23/5 Sternbilder. 18/4 Bruchstücker. 6/9 20/13 Schätze, 2 mal. 6/8 פ. Bekannten. 20/13 גלתה. 11/6 mit gespannter Aufmerksamkeit Un. 3/4 Schafhirt, einmal Amos 1/1. 11/6 טקה. 4/4 rüde weg. קטני 23/5 Umgebung. 6/20 gediegenes Gold, 8 mal. 24/14 Schloffer. 4/2 Schmierfrug. 19/29 Nachwuchs Un. 16/8 bedeckter Gang für Sabbat Un. 2/1 Sturm, 4 mal נ"ך. 5/24 Turm 8 mal. עקבה 10/19 List Un. 10 12/14 Vereinshaus Un. 14/4 Weifeln, Bürgschaften Un. 9/30 Schminke, 4 mal, 32. 42/14 25/9 קצביא. 23/11 Vorstädte Un. 4/39 Koloquinten. פקעות. קרן הפוך 2/20 גלחית. 23/17 Zeichen, 3 mal. ציון 10/8 Haufen Un. צבירים. 21/13 Teller 3 mal. צלחת 15/10 Tafel Un. קבל עם. 3/25 קלעים. 2/23 verpöten, 8 mal נ"ך. ויהקלסו. coram publico öffentlich Un.

Schleuderer. 6/6 abschneiden. 8/12 zererschmettern. 16/17 Steinpflaster Un. 19/3 Geburtsstuhl 2 mal. 18/28, 36/12 Urin Un. 4/28 irreführen Un. 11/10 Schild, 7 mal. 22/14 Zweite (Frauen-) Abtheilung נשים. 7/10 Torfhüter, 37 mal נ"ך. 9/17 Reiterzug 5 mal. 4/38 zum Feuer stellen, 4 mal.

71 Wörter und Formeln.

Da die Chroniken I und II in Sprache und Wortschatz vorwiegend der Epoche VI und VIII angehören. so sollen sie bei diesen behandelt werden.

9. Psalmen.

120/5 Ob weh. 119/5 Gebe doch! 69/16 verschließen. 45/9 Aloe, einmal Schir 4/14. 88/5 Nacht, 21/20 dasselbe. 73/4 Straft Un. 134/13 vertausendfachen. 94/4 Herrschaft anmaßen. 21/3 Wunsch. 141/4 Männer, 3 mal נ"ך. 68/31 zerstreuen, 2 mal נ"ך. 84/7 Trübsal Un. 32/9 schließen, sperren Un. 69/22 Speise. 144/6 blühe! 123/4 Übermütige. 68 16/17 Un. höckerig, giebelförmig. 65/11 Schollen der Furchen. 77/19 Himmelskreis, Horizont Un. 83/14, 36 17/13. 40/8 Rolle, 20 mal נ"ך. 139/16 rohe Form, zusammengeballter Foetus, Un. abschließen, 5 mal Ps. Un. 31/23 abgetrennt sein, Un. 119 20 es bricht. 8 81/84 Instrument oder Melodie, von נה Un. 42/5 schrittweise vorgehen Un. 84/11 wohnen Un. 56/14, 116/8 Absturz Un. 140/12 Absturz Un. 7/7 niedergebeugt sein, arm, 7 mal Ps. Un. 93/9 Wellenschlag, ihre Brandung, Un. 141/3. 17/12 Aussehen, Bild Un. 83/11 Dünger, 6 mal נ"ך. 22/15, 3 mal Ps. einmal Micha. 50/20 Tadel Un. 84/4, 26/2. 20/4 wohlwollend annehmen Un. 9/17, 92/4 Un. 19/15 Gedanke. 99/5 Schemel, 6 mal נ"ך. 62/4 toben. 44/13 Vermögen, 26 mal נ"ך. 104/35, 24 mal Ps. 75/5 Torheit treiben. 140/11 Schlünde, Un. 124/5 tückisch. 144/12 Winkel. 144/13 unsere Keller, Un. 12/9 Berächtlichkeit. 144/13 von Gewürz zu Gewürz (26/14 II Chr. 16/14). 58/4 falsch sein Un. 69/9 verabscheut, verstoßen Un. 50/11, 80/14 Lebendiges. 12/7 geläutert. 145/14, 146/8 aufrichten Un. 139/3 umkreist Un. 77/18 es strömen. 11/6 Blut. 72/6 Platzregen Un. 107/30 Sehnsucht (sehen), Ziel Un. 88/53 Musikinstrument, Un. 35/6, 55/22 Butterförmige Un. 71/4 Räuber. 73/21 sich erhebt Un. 46/4 toben Un. 19/6 Baldbachin. 34/6, 17 mal נ"ך. 77/18 Blühe Un. 18/46 zittern. 78/47 Eis? Un. 73/4 einschneidende Striche, 58/6. 68/32 Vornehmer Un. 89/45 seinen Glanz. 117/70 verstopft,

baum sein, Un. יאברי 119/31 sehnen Un. תונה 119/128 Nummer, Mißhale 3 mal zusammen 4 mal. ידבר 55/23, 37/5, Mißhale 16/3 Würde. ין 40/3, 69/3 täuschend Un. יחירי 22/21, 35/17 Seele Un. הרליו 137/3 die uns Beflaggen veranlassen Un. נים 74/8 unterbrücken wir sie Un. יסיפת 45/3 bist schen Un. יפה 27/12 atmet (Jer. 4/31 תתפסח schwer atmen). מועזת 68/24 Hilfe Un. מיררים 17/2 Willigkeit, 19 mal ג. ג. gebeugt sein 109/16, 3 mal ג. ג. 105/18, 189/8 Fessel Un. כנה 80/16 Zweig Un. ככלל 50/2 Schmuck, Vollenbung. 50/9 78/70 Hüden Un. הכלית 139/22 Ende, Vollständigkeit, 5 mal ג. ג. 119/96 Vollenbung Un. כילפות 74/6 Art Un. כפה 63/2 zieht sich zusammen Un. כמור 141/10 Ref. כנס 33/7 zusammennehmen, 11 mal ג. ג. כסחה 80/17 verstümmelt, 3 mal ג. ג. כפף 57/7 beugen, 5 mal ג. ג. כסחה 68/7 Freiheit Un. כשל 74/6 Weil Un. כהרו Mi) יכתירו 16, 56, 57, 58, 59, 60 Aufzeichnung Un. יכתירו (Mi) 142/8 umringen, Folge leisten. יכרסנה 80/14 abfressen, Un. אלבין 51/9 weiß werden. להם 56/2 Kämpfer, 5 mal ג. ג. כחשים 58/6 Beschwörer. לעז 114/11 Barbar, stammelnd Un. כלקחי 22/16 mein Gaumen Un. לשר 32/4 Saft (T. IV 11/8). כלשני 101/5 Verläumber Un. כקרתה 89/45 schlepptest. כדתי 133/2 f. Kleider. כסיר סויר 45/2 geschidter Schreiber. כמים 66/15 Fette. כקיתה 116/15 Un. כמיתה Todesurteil 79/11, 102/21 Un. כמים 150/4 Musikinstrument. ככליו 119/103 hochlautend Un. כן 61/8 bestimme! כנת 11/6 Bestimmung, 9 mal ג. ג. כסברי 102/10 mischen, 6 mal ג. ג. 89/40, עה 2/7 verlassen. יביע 19/3 sprechen, 10 mal ג. ג. כהר 34/8 strahlen 3 mal. כהר 69/21 Trost, 11 mal ג. ג. כהר Wohnung, Trist 65/13, 12 mal. כהר 68/13 Bewohnerin. כהר 69/1 erbeben. כהר 76/6 schlummern 11 mal. כהר 19/1 Süße, 5 mal. כהר 5/1 Musikinstrument. כהר 38/3 lastet, 11 mal. כהר 72/17 spritzen? כהר 35/15 Niedrige, Krüppel (נכה רגלים) 83/12 ihre Fürsten. כהר 139/8 auffleigen Un. כהר 141/4 Federbissen Un. כהר 88/13 Vergessenheit. כהר 73/19 dunkeln Un. כהר 78/21 geheizt. כהר 140/10 Tafelgäste Un. כהר 38/11 taumelnd Un. כהר 91/4 großer Schilf Un. כהר 119/119 Schlacken, 8 mal ג. ג. כהר 42/5 Menge Un. כהר Hoch! Zeichen für die Musik, 71 mal Pf. und 3 mal Chab. כהר Lobet 68/5 Un. כהר 119/118 nieder-treten, Je כהר 57/64. כהר 55/9 Wirbelwind Un. כהר 119/143 Zweifler Un. כהר 83/16 Sturm, 8 mal ג. ג. כהר 56/9 Buch Un. כהר 17/15 Zahl Un. כהר 84/11 an der Schwelle sitzen, Un. כהר 146/9, 147/6 feststellen. כהר 20/9 dasselbe Un. כהר 119/61 umstellen. כהר 51/7 ebenso Mißhale 5/22, כהר 45/2 Schreibfeder, Jer. 8/8. כהר 77/18 Wolken. כהר 66/11 Druck, עה 55/4 dasselbe. כהר 12/7 Schmelztiegel Un. כהר 9/1, 48/15, כהר 46/1 Knabenstimme, So-pran, I Chr. 15/20. כהר 69/3 Haltpunkt. כהר 129/7 Garbenbinder Un. כהר 22/25 Armut. כהר 132/1 seine Plage Un. כהר 129/3 Ackerfurche Un. כהר 42/2 schmachten. כהר 104/12 Zweige Un. כהר 68/5 höchster Himmel Un. כהר 42/2 כהר 37/35 sich entwickeln Un. כהר 6/8 dunkeln, 3 mal. כהר 146/4 Gedanken (Zona 1/6) Un. כהר 140/4 Giftschlange. כהר 149/6 weißschneibig, 2 mal ג. ג.

תפס zulassen. 74³/3 zerbrechen, 4 mal נ"ך פיר 53⁶/6 austreuen, 10 mal נ"ך פסני 48¹⁴/14 Verteilung Un. 12²/2 es haben aufgehört Un. פסח 72¹⁶/16 Perteilung Un. 60⁴/4 zerbrechen Un. פצחו 98⁴/4 ausbrechen, noch 6 mal פצחו 54²²/22 gestützte Schwerter Un. פחוח 104¹⁵/15 fröhlich machen. glänzen Un. ציחה 144¹⁴/14 Geschrei, 5 mal נ"ך ציפים 19¹/1 Hönigschein, 2 mal נ"ך ציים 68³/2 Wüste, 17 mal נ"ך ציה 68⁷/7 Dürre (צחה 5 mal נ"ך ציה) Un. 72⁹/9 Barbaren, 7 mal נ"ך ציץ 132¹⁸/18 glänzen, leuchten Un. צלמין 68¹⁵/15 Finsterniß, schwarzer Berg Un. צהר 129⁶/6 das bevor Un. אקוס 95¹⁰/10 kanten. Un. 119¹⁵⁸/158, 139²¹/21 dasselbe Un. ובהקובסך 139²¹/21 mit deinen Widerstachern Un. 104¹⁷/17 nisten, 5 mal נ"ך קציעות 45⁹/9 Cassia Un. 68³¹/31 קרבות Pl. von 104³/3 Kämpfe. ככרה 104³/3 eindecken, 6 mal נ"ך קרצו 35¹⁹/19 zwinkern, 4 mal נ"ך 68¹⁸/18 Wahrheit, 2 mal נ"ך כרבוה 144¹⁴/14 vielfach Un. רבתיים 68¹⁸/18 viele Muriaden Un. רבסי 31²¹/21 Anschläge Un. הרעלה 60⁵/5 Zaumel, 3 mal נ"ך רצי 65³¹/31 träufeln, 5 mal נ"ך כהרפס 68³¹/31 trampeln, 2 mal נ"ך רצו 65³¹/31 Stücke, Barren Un. הרצרון 68¹⁷/17 springen? Un. וירקום 29⁶/6 springen lassen, 9 mal נ"ך ריון 60¹/1 Musikinstrument Un. שושנים 45⁶⁹/80 dasselbe. 73¹⁸/18, 74³/3 Hertrümmerung Un. השבחה 89¹⁹/19 und 65⁸/8 beruhigen Un., in dieser Bedeutung שבה ריחמן 63⁴/4, 9 mal נ"ך שבי 77²⁰/20 Pfad, 2 mal נ"ך 58⁹/9 Strom 69³/16, 3 mal נ"ך שבלה (außer שבלה R. 126). 58⁹/9 Schnecke Un. שבר 119¹¹⁶/116, 146⁵/5 Hoffnung Un. שנה 92¹³/13, 8 mal נ"ך שנין 7¹/1 Musikinstrument Un., außer שחב 3¹/1. השניה 33¹⁴/14 beachten, schauen, 3 mal נ"ך שרים 106³⁷/37 Dämonen, außer T. V 32¹⁷/17 Un. שרירות 81¹³/13 Willfür, außer T. V 29¹⁹/19 und Jer. 8 mal. 6⁷/7 אשה 73⁵/5 Kleid, 2 mal נ"ך שיהוה 11³/3, noch einmal Je. 6⁷/7 überflutet. 110³/3 herausziehen (aram. משה) Un. 78³⁴/34 suchen, 13 mal נ"ך שיהוה 107²⁰/20 und einmal שחא 4²⁰/20. 101³/3 Abirrungen (Hof. שטים) Un. 76¹²/12, 68³⁰/30 und Je 18⁷/7 Geschenke. משבחות 73⁷/7 Vorstellungen Un. in dieser Bedeutung. אשכר 72¹⁰/10 Geschenk, noch einmal יעד. 27¹⁵/15. 122⁷/7 Friebe, 22 mal נ"ך משלחה 18⁴⁹/49 Schaar. 143⁴/4 erschauern, 6¹/1, 12¹/1 und I Chr. 15²¹/21. שרים 75⁹/9 Feste, 6 mal נ"ך שרולים 92¹⁴/14 Pflanzen, 11 mal נ"ך שנין 68¹⁸/18 friedlich Un. שרקה 94¹⁹/19, 139²³/23 Gedanke Un. האב 119⁹/9, 3 mal 78⁴¹/41 auf's Äußerste reizen, Un. תה 10⁷/7, 55¹²/12, 72¹⁴/14 und תבנים 29¹³/13. 65¹¹/11 Furchen, 5 mal נ"ך הים 68²⁹/29 pausen. 58⁷/7 Rinnabaden statt כהלעות Sj. 29¹⁷/17, מישלה 13¹⁴/14, Joel 1⁶/6.

261 Wörter und Formeln.

10. מישלה.

אברה 27²⁰/20 Unterwelt Un. אבין 8³⁰/30 Pflegling Un. 17⁴/4 hören Un. 7¹⁶/16 Garn Un. אלקים 20³/3 Wolf Un. 12¹⁸/18 spricht. נקה 16²²/22 Gesundheit Un. ההנלע Cap. 17, 18, 20 entwickeln Un. נפי 9³/3 Flügel, Türme Un. 1, 3, 6, 4 mal אלה, האל Un. 6¹⁴/14, 19 10¹²/12 zwist Un.

הנה 26/28 Unglück Un. רבני 26/28 wie עניו demütig Un. מהלל 27/21 Lob Un.
 seit 26/18 Funken. ורור 30/31 unerklärt Un. תבל 23/34 Mastbaum Un. יחד 27/17
 ג"ך 15/19 Dorn, 2 mal יחד 27/17 für יחד wird angezogen, vom Magneteisen, Un. חרץ 30/27 marſchiren Un. חרץ 26/20
 25/12 Schmutz. חלול 31/8 Wechsel der Gefühnungen Un. יחד 25/10 be-
 schimpft Un. חרץ 20/17 Steinen. חרץ 30/27 marſchiren Un. חרץ 26/20
 beſen Un. יחד 12/27 röſten Un. חשבים 22/29 Dunkelmänner Un. חתך 23/28
 Raub. חלול 23/29 Dunkelröte. חרץ 19/13, 27/15 unabläſſig Un. חרץ 29/20
 Jüngling Un. יעלה 5/19 weibl. Steinbock Un. יקרת 30/17 Kunzeln Un. יתר 12/26
 überlegen Un. כורה 14/23, 21/5 Überfluß. אכזרי 9/13 Torheit. כישור 31/19
 8 mal ג"ך 27/4 Graufamkeit Un. כסילות 9/13 Torheit. כישור 31/19
 Roden Un. מכה 27/2 Mörfert. ילכט 10 8/10 bekommt Stöße Un. מתלהל 26/18
 unsinnig Un. מתלהמים 18/8, 26/22 gierig Un. לית 1/9, 4/9 Kranz. יליו 20/25
 321 weichen 5 mal Miſchle, einmal Je. לונה 4/24 Strümmung Un. ילע 20/25
 ſchwagen, Rinnbaden bewegen. לע 20/25 Rinnbaden. לץ 9/7 Spötter, die Wurzel
 33 mal ג"ך, nur einmal I 42/23 umgeben Un. כיץ 30/33 Preſſe,
 Druck. כסוך 23/30 Getränk Un. כסר 17/25 Verdruß Un. נבע 18/4 fließen,
 jprudeln Un. נהם 5/11 ächzen, brüllen, 9 mal ג"ך 23/21 Schlummer. ניר
 13/23 gepflügtes Feld. נטל 27/3 Laſt Un. נטלה 30 6/25 Ameiſe Un. מצה 13/10
 Streit. משאון 26/26 Heuſchlei Un. נהר 25/5 Natron. סגיר 27/15 Platzregen.
 סת 14/14 verſtocht. סחה 28/3 ſchwemmend. סלסל 4/8 ſchmücken Un. סלף Trug,
 Falſch 11/3, 15/4 Un. סערה 25/20 ausziehen Un. סהר 23/5 die Wimpern zu-
 machen Un. עזו 8/28 feſt werden. עזות 8/23 Frechheit Un. נעקרת 15/16 Ver-
 derbiß. עזלי 27/22 Stößer des Mörfers Un. עזקה 30/15 Blutegel Un. לעמנור
 16/4 zu ſeinem Zwede Un. עצבת 10/10 Verdruß. עצה 16/30 zudrücken Un.
 עצלה 31/27, 19/15 Faulheit Un. עזל 18/19 seit Ni ג"ך 18/19
 עזר 30/16 Un., woſür im Talmud der Name gebraucht wird. עזר 24/27
 feſtſtellen Un. עתק 8/18 bauernder Schatz. נעתרות 27/6 überhäuft.
 פלך 31/19 Roden Un. פלס 4/26 wägen, 8 mal ג"ך 29/21 verſchönnern Un.
 פסח 23/32 ſtechen Un. פשק 13/3 aufſperren. ציר 26/14 Türangel. מצרף 17/3,
 27/21 Schmelzofen Un. קבע קבעים 22/23 rauben 4 mal. קבשון 23/31 Diſtel Un.
 סרבים 7/16, 31/22 Teppiche. רבר 7/11 Un. רפאות 3/8 Heilung Un. שאנן 1/33
 ruhig, 15 mal ג"ך 21/7 Verderben, 26 mal ג"ך 21/7
 שיה קריתים und עסק השיה, 20 mal ג"ך 20/15, außer השיה 27/15
 I. I 14. שוכה 15/19 Dornhecke. שוק 7/8 Markt, 4 mal Miſchle, Roſelet, Schir
 Un. שכי 23/2 Meſſer und Roh. 10/9 Un. שיטתpinne Un. שקי 3/8
 107/30 einmal. שעות 8/30 Vergnügen, 16 mal ג"ך 3/8
 Un. תברוק 20/30 Salbe, Eſt. 2/3. תבכים 29/13 Schidſalsſchläge? Un. תפוח
 25/11 Apfel, 6 mal ג"ך 30/28 forſtpinnen, greifen Un.

Freilich kann es unter dem Schwergewichte eines uralten, Alles beherrschenden Schrifttumes nicht zu derartigen Veränderungen kommen, wie wir sie im Laufe der Jahrhunderte bei den illiteraten Völkern Europa's in den romanischen, germanischen und slavischen Sprachen beobachten, die sich im Laufe eines Jahrtausends zur völligen Unerkennbarkeit verändern. So scharf und deutlich geschieden die einzelnen Epochen im Hebräischen sich uns darstellen, so bleiben es doch nur äußerliche Wachs- tumerscheinungen, in denen man zwar die Phasen von der Jugend bis zum Alter unterscheidet, ohne daß jedoch der Grundbau wirkliche Änderung erleidet.

Der Einfluß kanaanitischer Umgebung und Gesinde im Haushalte der Patriarchen ebenso wie in Ägypten mußte sich, wie Nischam bemerkt, in der Volkssprache fühlbar machen. Wir begegnen derselben, namentlich wo es sich um die wörtliche Wiedergabe von Zwiegesprächen handelt, seit den ältesten Zeiten. So bei Josef und den Brüdern I 42, 11 כלנו בני איש אחד נתנו Abbr. für אנחנו, ebenso bei den 2½ Stämmen zu Moses IV 32, 32 נחנו נעבר הלוצים. Ebenso bei עכן vor Josua 7, 20, der das alte חמאי אנכי אקנה (bei Abraham I 20, 12 אקנה ונם) gebraucht, das nie mehr vorkommt, seine Stelle vertritt אכנ (14 mal in ה"נך). Ebenso bei Kaleb zu Josua 14, 6: על אדוהי ועל אדוהיך über mich und Dich, die einzige Stelle, wo אדוהי in Verbindung mit persönlichem Fürwort vorkommt. Ferner die freie Collectivform statt des Plural. Ebendasselbst: עורני היום חוק. באשר ביום שלח איהי משה ככחי או וככחי ענה — אולי ה' אורי 15, 9 Kaleb's Tochter: הנני הננכ נרהני. Cap. 17, 14—18 der bereits berührte Dialog zwischen Josua und seinem Stamme. Ebenso 22, 17 bei der Verhandlung der Ältesten mit den 2½ Stämmen, 19: und uns und אנתנו אל תקרדו המעט לנו את עון פעור אשר לא הסהרנו כסנו עד היום הזה keinen Abfall unterstehen. Ebenso deren Antwort 26: נעשה נא לנו לבנוה 29 חלילה לנו fern sei es uns von ihm (dem Altare). 23, 15: אותכם ähnlich wie אתכם X. II 29, 45. Mi 7, 25 מדין אל מדין 8, 1.

Derartige freie Wechsel zwischen Dativ und Akkusativ sind in den früheren Epochen noch selten, werden später gewöhnlicher Sprachgebrauch. Daneben finden wir schon in der Richterepoche die Sprache der höchsten Stände in strengem Anschluß an die Sprache der Tora in der Rede Josam's an die Leute von Sichem und die wunderbare Sprache der prophetischen Poesie mit ihrem sprudelnden Quell immer neuer Sprachformen und Wortbildungen im Liede Debora's.

Wie schwächlich die Versuche der Rekonstruktion einer neubräischen Literatur- sprache gegenüber der wahren klassischen Antike ausfallen müssen, beweisen die leben- digen Dialoge, deren Übersetzung noch nicht einmal vollkommen gelungen ist.

So spricht Jischai seinen Sohn David zu den Kämpfern 17, 17: לאחיך קח נא לאחיך איפה הקליא הזה ועשרה לחם הזה ונרץ המחנה לאחריך — 18 ואת ערבכם תקח ויאמר דוד כה עשיתי ענה הלא דבר הוא 29: noch unübersetzt.

Jetzt tritt David mit seiner jugendlichen Hirtensprache vor den König: לאה היה עבדך לאביו בצאן ובא הארי ואת הרוב ונשא זה כהעדר — גם את הארי גם הרוב הכה עבדך. Den höchsten Schwung erreicht dieselbe im Dialog zwischen David

9. ומדוע יסחור אבי סמני את הדבר הזה אין זאת. und Jonatan, Cap. 20, 2. ויאמר דוד — — — 10. יהונתן חלילה לך כי אם ידע אדע — — — ולא עתה אני לך ולא אם עורנו חי ולא תעשה עמי חסד ה' ולא 14. מי יגיד לי אי מה יענך אביך קשה בקר 4. מושל באדם צדיק מושל יראה א' 2. ונאם הגבר הקם על 19. אמרת 23. 1. Du sollst bis übermorgen warten, wenn die Sonne schon ganz herunter sein wird. In eben so unerreichbarem Schwünge steht die Rede Davids II S. 23, 1. ובאש שרוף 7. כי כל ישעי וכל חפץ כי לא יצמיח 5. לא עבות מננה ממטר רשא מארץ מן השלשה הכי נכבד ויהי להם לשר ועד השלשה לא בא 19. Further unerklärte Einrichtungen des Heeres. Ebenso der Psalm I Cap. 22 in seiner ursprünglichen Fassung und Form, gegen den für den Dienst im Beth Hamidosh umgearbeiteten Ps. 18. Immer neue Formen bringen die Reden Nabals 25, 10. והוא בן בלעל 17. היום רבו עבדים המהפצים איש מפני אדוניו. מדבר אליו ואת נפש אביך יקלענה בתוך כף 29. אשר הביא שפחהך 27. Abigail. כי טוה נמות וכמים הנגרים ארצה אשר 14, 14. Die weiße Frau von Tefoa II 14, 14. הקלע אם אש לךמן 19. לא יאספו ולא ישא א' נפש וחשב כחשבוה לבלתי ידה מכני נרע מבי לי עד אני שם 32. Absalom. לבעבור סבב את פני הדבר 20. ולהשמיל מכל

Mit dem Bau des Tempels tritt dann unter dem Einflusse der syrischen Architekten und Baukünstler eine ganz neue Bausprache hinzu, wie sie uns das Buch I der Könige und in bedeutend verändertem Style nach Jahrhunderten das Buch Jeremias in meist noch unaufgeklärten Benennungen und Formen aufweist. Dazu kommt der große Handelsverkehr mit Indien, Arabien, Südafrika und Aegypten, dessen Einfluß auf den Sprachschatz und Bau speziell nachgewiesen werden soll. Dann die Trennung der zwei Reiche Juda und Israel mit südsemitischen und nordsemitischen Sprachnachbarn. Hier bieten namentlich die Bücher der Chronik kostbare Einblicke in die Entwicklung der Volkssprache im Laufe der Jahrhunderte. Im Zehnstämmereich treten die alten Propheten auf: Achija, Elia, Elischa, in einer dem lebendigen Quell der Psalmen sprache Jerusalems entfremdeten Bevölkerung, in die Einsamkeit der Wüste und des Gebirges vor den, fremden Gulten nachhängenden Königen flüchtend, Männer die im Reiche des Gedankens leben und nur mit Taten vor das Volk treten, selten durch die Macht der Rede zu wirken geneigt sind, bis schließlich der Baalkultus durch Jehu ausgerottet und eine Annäherung an Jerusalem hergestellt wird. Derselben begegnen wir bei dem Schüler Elischa's, Jona ben Amittai II Kge 15, 25 אשר דבר ביד עבדי יונה בן אמתי הנביא אשר מנה החפר נה החרף. Dieses der חפר נה sein Geburtsort liegt im Stamme Sebulun (Jos. 19, 13), unweit Sidon, umschlossen vom phönizischen Sprachgebiet, dessen Einfluß wir in der Sprache dieses Propheten vollauf begegnen. Aber derselbe hat nach der Tradition seine Prophetie durch den רגל noch in Jerusalem geschöpft. Dementsprechend ist sein Gebet eine Wiederholung der verschiedensten Psalmen aus allen 5 Büchern.

12. Der Prophet Jona und seine Spracheigentümlichkeiten.

12. Der Prophet Jona und seine Spracheigentümlichkeiten. 3/2 וקרא עליה את הקריאה, 1/2 וקרא עליה Ausdr., der sich nur noch bei einem der ältesten Propheten findet I Kge 13/2

' אשר קרא ברבר ה' על 13/32, ויקרא על המוכח כדבר ה' wiederholt II Rge 23 16/17. 1/5. Der phönizische Stamm hat sich im lateinischen tuli erhalten. Sonst kommt die Wurzel טל nur noch 9 mal in נ"ך vor. והאניה חשכה להשבר 1/4 Un. והאניה 1/5 nur noch 3 mal יצח. 27 9/26/20 als syrische Schifferbenennung, Denominativ von טח Salzwasser, wonach die Griechen die Benennung *h' als* für das Meer angenommen haben. 1/5 Schiff Un., ebenfalls phön. von טן zimmern, I Rge 7 3/7, 6 9/15. 1/6 Schiffskapitän Un., חבל Matrose, kommt wiederum nur in dem Capitel 27 über Thrus bei יצח. 4 mal vor und einmal חבל Mastbaum, Mijsche 23/34. יתעצת 1/6 sich befinden, Un. hier ausdrücklich im Munde des phönizischen Schiffskapitäns. Ebenso 1/7 בשלמי Un. im Munde des Matrosen, echt phönizischer Ausdruck, wie weiterhin die Copie eines phönizischen Schriftstückes zeigen wird. Wenn sie dagegen 1/8 dieselbe Frage an Zana stellen, wird dieselbe ebräisch gestellt: ישהק 11/12 schweigen, nur noch Mijsche 26/20 נקא für נקא 1/12 Zana wieder zu ihnen: כי בשלי 1/14, noch einmal Joel 5/19. יחרו 1/13 hier als seemannischer Ausdruck, Durchbruch der Wellen versuchen, sonst 9 mal נ"ך in anderem Sinne. ויקן 21, 4 6/7/8 und einmal Dan. 1/5, einmal Ps. 61/8, einmal Jj. 7/3 als bestimmen. In dem unnatürlichen Gefängnis der Fähigkeit selbständiger prophetischer Erhebung beraubt, greift Zana, wie jeder Jude in großer Bedrängnis, zum Tisim in seinem Geiste¹⁾. Wir stellen die Parallelen gegenüber:

ינה	תהלים
קראתי מצרה לי אל ה' ויענני 3, 2	שיר המעלות אל ה' בצרתה לי 120, 1 קראתי ויענני
כל משברך וגליך עלי עברו 4, 2	כל משברך וגליך עלי עברו 42, 8
ואני אמרתי נגרשתי סגור עיניך 5, 2	ואני אמרתי בחפזי נגרשתי סגור עיניך 31, 23
אפפני מים עד נפש 6, 2	כי אפפני משברי מות 5, 22. II S.
בהתעמף עלי נפשי 8, 2	בהתעמף עלי רוחי 4, 142
ותבוא אליך תפלתי 8, 2	הבוא לפניך תפלתי 3, 88
משמרים הבלי שוא חסדם ועיניו 9, 2	השמרים הבלי שוא 7, 31
ואני בקול תודה אובחה לך 10, 2	לשמוע 7, 26, לך אובח ובח תודה 17, 116
אשר נדרתי אשלמה 10, 2	בנרבה אובחה לך 5, 54, בקול תודה נדרתי לה' אשלם 14/18, 116

2/7 Tiefgründe Un. שומרים 2/9 statt שומרים Un. 3/4 3/4 Strecke, nur noch יצח. 42/4. 3/7 ließ ausrufen, 2 mal Ri 4 10/13 versammeln, einmal יצח. 6/8 אתי ויעקב auftrufen. 3/7 טעם auf Beschluß Un. wörtliches Citat

¹⁾ Als merkwürdige Erscheinung des Weltgedächtnisses, daß an den Spuren dieser göttlichen Männer haftet, an den Orten, die sie betreten haben, sich bei halbwillden Nomaden manifestiert, mag der Umstand Erwähnung finden, daß die Entdeckung der 7 Paläste von Ninive, (dessen Ereignis schon zu Alexanders des Großen Zeit vergessen war, der auf seinen Ruinen die Schlacht von

des Affyrischen. קיקין 4 6/6 7/9/10 Ricinusbaum Un. להציל לו קצתו 4/6 Un. רבתיים 4/8 betäubend Un. רבו Myriade 4/11, I Chr. 29 7/7, Ps. 68/18 רבתיים mit dem schon im Buche der Richter üblichen Mehrheitsdual und als כהיב Jos. 8/12 21 Wörter und Formeln.

Wir kommen nunmehr zu den Spracheigentümlichkeiten der Epoche VII Höhere Propheten Sprache der Bücher: Obadia, Joel, Hosea, Amos, Jesaja, Micha, Nachum, Chabakuk, Jefania, Jeremia, Echa, Jecheskeel.

13. Obadia.

נבוי 6 bloßgelegt, durchwühlt. קזר 1/7 Neg? ידו נורל 11 Loos werfen, 3 mal ג"ך. לעי 1/16 taumeln. קסרד 20 Un. קרק 14 Scheideweg. קספני 6 verborgene Schätze. קסל 9 Totschlag. 8 Wörter und Formeln.

14 Joel.

קרי 5/16 Adermann, 7 mal ג"ך. אלי 1/8 klage! קקנה 1/17 Speicher Un. נוס 1/4, 2/25 Heuschrecke, 2 mal und einmal Amos. כנרפת 1/17 Erbscholle Un. ירחקן drängen Un. (außer Ri 2/18 רחקהם). קשא 2/22 wachsen Un. קפה 2/16 Brautgemach, einmal Ps. 19/6, (Je 4/5 Dedee). Loos werfen, נאל עמי ידו נורל, ועל ירושלים ידו נורל, 11, עוברי 1/11 Winger, 5 mal ג"ך. 1/7 blaß werden, 4 mal ג"ך. 4/13 Siegel, noch einmal Jer. 50/16. הנחת 4/11 lagern lassen. סף 2/20 Ende, nur einmal bei Sachasiel der Leviten bei Josaphat II Chr. 10/16 und 3 mal Koselet, zusammen 5 mal ג"ך. יעבטן 2/7 krümmen Un. (עבטים Chab.). עבשו 1/17 verdorren Un. קארר 2/6 Schwärze Un. (einmal Nach. 2/11). קררת 1/17 Körner Un. צחנה 2/20 Gestank Un. קרוי 2/10, 4/15, 16 mal ג"ך. והשקו 2/24, 4/13 überfließen Un. יסעו 2/9 laufen Un. שלח 2/8 Waffe, II Chr. 23/10 bei Joas, 32/5 bei Chiskia, 2 mal Sj., 2 mal Neh., zusammen 7 mal ג"ך. תקית עשן 3/3 nur einmal Schir und תסוח 1/12 Apfelbaum, 2 mal Schir. עסק ירושפט 4 2/12 Gerichtsthal Un. עסק קרוין 4 14/14 Thal des Urteils Un.

27 Wörter und Formeln.

15. Hosea.

כיד שאול אפרם כסות אנאלם ארי 14/14 ארי 10 ארי אסא? סו 10 ist denn? ebenso 14/14 ארי 10 ארי אסא? סו 10 ist denn? O death where is thy sting! ich sollte sie befreien

Saugamela schlug ohne zu ahnen, welche Weltherrschaft unter seinen Füßen lag), dem Umstande zu verdanken ist, daß die Araber einen Hügel mit dem Namen Tel Nebi Junus, Hügel des Propheten Jona bezeichneten, auf welchem derselbe bei seiner Verkündung gefessen sein soll. Daraufhin begann Sardan seine so hoch belohnten Ausgrabungen an dieser Stelle. Der König von Ninive erscheint übrigens indirekt an einer Stelle im Buche II Age 13, 5. Dort heißt es zur Zeit, in welcher Jona's Auftreten fällt: ויתן ה' משיע לישראל ויצאו מחתת יד ארם וישבו בני ישראל באהליהם: כחמול שלום. Der Name dieses Reiters ist nicht genannt. Aus den Inschriften geht jedoch hervor, daß Rammannirari von Assyrien um diese Zeit Aram's Macht vollständig vernichtete, dagegen gegen Israel nichts unternahm, somit wohl eine freundliche Haltung einnahm.

u. f. w. so wäre dann dein Verderben u. f. w. aber: Erbarmen ist verschwendet.
אשׁי 3/1 Ruchen. בשנה 10/6 Schande Un. ינה 5/13 heißen Un. אין 12/9 statt
Reichtum Un. דברך 13/14 Plural von דבר Un. בהבי 8/13 Strohfeuer Un.
(Anspielung auf הב, הב die Töchter der עירקה anstatt des אשה להם).
4/18 Volkssprache, Verdoppelung. סור 5 13/13 eiternde Wunde Un. in dieser
Bedeutung. וחי 8/16 Un. unerklärt, wahrscheinlich hoffen, freie Form für וחי.
11/6 es wird fallen das Schwert auf seine Städte, wie das talmud. aram.
התחיל 2/15 Gescheide von חל Un. החלי 7/5 machen sich krank. סין
Weinfieber Un. ואסרם 10/10 und אסירים 7/12 züchtigen. ינילו
und seine Pfaffen klingen über ihm (während Bel seine angebliche Nothdurft ver-
richtet, da er auch die Opfer gegessen hat, um seine Schmerzen dabei zu übertönen).
נען 12/8 Kaufmann. הלאה 13/5 Verschmachtung Un. הרך ½ Kor, Getreide-
maß 3/2 Un. אכנו 11/8 ausliefern, gebildet nach ז. I 14/20 אשר כנן
2/4 Ehebruch Un. נחסי 11/8 ebenso wie נחם 13/14 statt רחמי Un. נקין
8/5 verwildertes Beschgelage Un. (Rachum). יצר 13/3 wird aus-
gestürzt. ותעד 2/15 anlegen, 11 mal ג"ך עלה 10/9 statt עולה, wie עלה 3j.
5/16, עלות פ. 58/3, 64/7. יעופף 9/11 wegfliegen Un. לא על 7/16 ungehörig
Un., ebenso על ואל 11/7 zu Hohem. לשתי עינתם 10/10 unerklärt, wahrscheinlich
Schweifklappen vor den Augen, wie שיעף ansehen. עקב 6/8 mit bestellter
Feste Un. יפרא 13/15 herumwildern Un. צבקם 9/14 einschrumpfen Un. קטב
13/14 Verderben anstatt קטב der Tora. קיסוס 9/6 Dorn Un. (Ze 34/13 einmal
קפוס). הרגלה 11/3 gehen lehren, Un. arab. Conjug. רד 12/1 untergeben Un.
חת 13/1 Zittern Un. שקבים 8/6 Splitter Un. (שיבא ככשורה). טפדר 13/13
Gefährdungsstuhl. שים 5/2 statt שים Psalm, Hintergedanken. שעהה statt שעהה
5/2 שחרה 9/7 geheimer Haß Un. בשרוי 10/12 statt בסורי ephraim. Aussprache,
ebenso 8/4 haben abgeseigt, Gegenfaß un. המכלי un. שערירה 6/10 Schwaer-
lichkeit Un. (Ser. שערירה, "זערה"). יהיו 8 9/10 הם 2/12 Wohlgeschmecke
austeilen Un. 50 Wörter und Formeln.

16. Amos.

unerschält, 4/3 הררסונה gerade Mauer Un. חוכמה אך, 7/8 Sentblei, ארך 7/8
scheint Herrschaft, Palastten zu bedeuten Un. (הרכנוהא). צדך 3/12 Zippel Un.
בילם 7/14 Feigenbauer. בוקר 7/14 Hirt? Un. בושקם 5/11 statt בוסכם treten Un.
נצי 7/1 Heuschrecke, noch einmal Nach. 3/17. רוניו 4/2 Fischerboot. רשק 3/12
Damast, Bettdecke Un. זו זה 5/16 Un. תרומת 9/1 Trümmer Un. חקר 5/11 Luft,
5 mal נ"ך 1/3 Drechselwalzen Un. עכטים 2/6 Krümmung, Unrecht Un.
כאר 8/8 für כיאר Un. כברה 9/9 Sieb Un. כיון 5/26 Saturn. כלוב 8 1/2 Korb
מכמרת 1 15/16 Maß. כפרור 9/1 Säulenkauf, noch einmal Zeph. 2/14.
לש 7 1/1 Spätgras Un. מכרים 6/3 fluchende Un. נרי 5/16 Klage, 7 mal נ"ך
נכה 3/10 Recht Un. מכל 8/6 Abfall Un. נינים 4/6 Hunger, bildlich Un.
סנית 5/26 ein Stern. כמרפו 6/10 wohl statt כמרפו, Verschwägerter (jargon מחותן)
Un. עיפה 4/13 Dämmerung Un. מעיק העיק 2/13 brücken, Wurzel 4 mal נ"ך

4|12 Garbenhäufen, 4 mal 6|5 spielen Un. 4|2 Rähne Un. 9|10 treffen. 8|5 verkleinern Un. 6|7 Zubelgeschrei Un. 6|11 Riffe Un. 2|7 treten, 14 mal 6|8 verächtlich machen? Un. 40 Wörter und Formeln.

17. Jeschaia.

28|12 statt אָבו wollten. 9|17 aufwirbeln Un. 9|13, 19|15, 58|5 Binse, Palm Un. 13|21 unerklärt, heulende Tiere Un. 11|8 Höhle, eig. Lichtloch Un. 19|3 Beschwörer, Mürmler Un. 46|8 ermannt euch Un. 47|9 Wittwenschaft Un. 13|22 statt אֲרֻכָּה 61|6 Paläste, Wortspiel: verwittwete Paläste. 6|4 Grundfesten Un. 17|6 Wipfel Un. 40 24|24/24 auch wenn, daß groß machen Un. 30|22 Fem. von אָסוד Un. (Andere Bedeutung als L. II 28|8). 41|24 Nichts Un. 25|11 Ellenbogen? 44|14 eine Baumart Un. 41|19, 60|13 ebenso, unerklärt. 16|7 Fundament Un. 33|7 Engel, Collectiv Un. 5 24 Heerlinge Un. 22|5 Verwirrung und einmal Micha 7|4. 44|19 Mlog Un. 18 2|7 für בָּנוּ, Un. 23|3, ebenso 32|14 Wachturm Un. 30|15 Sicherheit. 60|6 junge Kameele. 10|25 Schlechtigkeit. 24|1 und einmal Nach. 2|10. 21|12 beten Un. 64|1 aufstehen. 30|13, Obad. 6. 36|1 der Baal der Babylonier und Jer. 50|2, 51|44. 32|19 unerklärt. 43|14 unerklärt (Riethi Schiffe?). 5|6 wußt Un. 7|19 dasselbe. 63|3 besetzte Un. 30|14 Sumpf, Jech. 47|12. 2 11|17 Hochmut Un. 65|11 Glücksstern Jupiter Un. 33|4 Heuschrecken Un. 27|9 Asphalt Un. 7|1 Bogen, Rolle Un. 323 Spiegel? Un. 28|28 Rab. גִּלְגָּלִי 5|28 dasselbe Un. 59 10|10 tasten Un. 17|6 Beeren Un. 30|6 Kameelhöcker Un. 34|15 brütet, Jer. 17|11. 38|15 überspringe. 14|4 Goldgier Un. 41|19, 60|13 Baumart. 19|8 Fische Un. 30|13 Scheithäufen. 25|10 Düngerhäufen Un. 41|5 Eimer. 38|10 Hälfte? Un. 25|10 Düngerhäufen Un. 40|22 Teppich Un. 66|24 Efel, einmal Dan. 12|2. 47|13 Astrologen Un. 27|8 schlagen, strafen. 16 9|10 Hurrah und Haisaja, 3 mal Jer. zitiert, sonst Un. 11|8 hinstrecken Un. 41|19, 55|13 Myrte, noch 3 mal Sedj. einmal Reh. 45|2 Krümmungen. 56|10 Schwärmer, Träumer Un. 13 12 glänzender Morgenstern Un. 14|11 Weben. 64|1 Flüssiges. 30|10 Lächerlichkeit. 46|6 weggeben. 28|19 Schreden statt זָעָה der Tora. 1|6 bestreut. 66|11 Pracht Un. 11|11 Funken. 2|4 Rebmesser, 3 mal 10|25, 16|14, 24|6 29|17 wenig Un. 18|5 Ranken. 19|17 Schred Un. 3|24 Gurt. 38|11 Welt. 44|13 Zirkel. 28|15 Vertrag, חוּת 28|18 dasselbe. 53|10 kränkeln. 21|3, Nach. 2|11. 17|11 Krankheit Un. 3|22, Sedj. 3|4 Prachtgewand. חָמוֹץ

1/17 bedrückt. חסוך rotbraun 63/1 Un. חנה 32/6 Heuchelei. חסיה 30/3 Zuflucht.
 חסה 4/5 Dedé. חיקי 10/11 Schriften, Un. in dem Sinne. חקרים 41/11, 45/24
 wüten, hassen. חורף 18/6 überwintern Un. חוש 5/24, 33/11 Heu. חטבה 14/21
 Schlachtbank. חטטרך מלטה 22/17 werfen, Wurf Un. חטטני 45/3 Schätze statt
 חטטני der Tora. חטטני 14/19 niedergegestreckt Un. חטטני 3/16 wackeln Un. חטטה
 48/13 blühte. חטטניה במטאטא 14/24 mit Weisen kehren Un. חטלי 30/25,
 44/4 Bäche. חונק 43 23/24 bemühen, Mal. 2/17. חקקים 57/5 erhitzen. חוקרי
 14/21 feine Mannen. יעה 28/17 wegfegen. יעני 33/19 barbarisch für יעני
 61/10 umhüllen. כצע 28/20 Dedé. ירעה 16/4 betrübt sein. ירעה 15/6 Übermut.
 כרור 22/18, 29/3 Kreis, Kugel? Un. כי 3/24 Gefchwür. כל 40/12 messen Un.
 כלי 32/7, 32/5 Weighals Un. כפון Cap. 28, 3 mal, Kummel Un. ככבר 51/20
 כפלה 19/8 Neg Un. כקניה 23/8 ihre Kaufleute. יקנה 30/20 verbergen Un.
 כסחים 33/12, כסחה 5/25 niedergemacht, einmal Pf. 80/17. כסילים Sternbilder Un.
 כפה 58/5 beugen. כפה 9 13/15 Winkeltopf, Blütenstengel. כר 30/23 Weide.
 כסלה 3/6 Trümmerhaufen. כקה 30/14 Bruch. כקתבים כתבו 10/1 Scribler Un.
 כרכו 54/12 Perle. כרכות 66/20 Trampeltiere Un. חלבשה 59/17 Bekleidung. לחם
 25 7/7 Dedé, Finsterniß Un, צקן לחם 26/10 leises Gebet Un. לחש 3/3 Be-
 schämung. לחשים 3/20 Amulette Un. לילית 34/14 nächtlicher Dämon Un. לסרים
 שחלר 8/16, 50/4, 54/13 Un. סהול 1/22 gemischt Un. סהרים 32/4, 35/4 vor-
 eilig, Sj. 5/13. סדר 16/5 geschidter Richter. סחים 5/17, סחחים 25/6 fett Un.
 סכרין 53/9 unerklärt. סח 23/10 Gürtel als Emblem der Herrschaft Un., sonst Pf.
 109/19. סחץ 30/26 Wunde. סח 16/4 Druck Un. סחלו 51/6 getrübt Un. סחי
 65/11 Odge des Fatum's. סחם כסם 10/18 Wurmfraß. סח/19 unerklärt.
 סח 3/24, 5/24 Säulniß Un. סח 40/15 Tropfen. סח 56/10 beßen Un. סחם 5/30
 schaut. סחם 20 5/6 Ausficht. סח 49/10, 35/7 und einmal Sch. 12/6 Quelle.
 סח 38/20 und Schab. 3/18 בנגינה. סח 66/5 Häffer. סח 7/19 Gebüsch
 Un. סח 2/2 aufströmen, Mi einmal, Ser. 2 mal. סח 60/5 freudestrahlen, ein-
 mal Pf. 34/8. סח 30/21 zu schwingen, Schwingen. סח 1/31 Funke Un.
 סח 8/8 Ausbreitung. סח 16/7 Brüche. סח 57/2 geradaus. סח 17/10
 lieblich Un. סח 7/19, 55/13 Geftrüpp. סח 30/30 Sturmflut. סח 41/12
 Streit. סח 37/26 öde. סח 1/8, 49/6, 65/4 Un. סח 11/1, 14/19,
 60/21 Sproß Un. סח 3/26 leer. סח 29/1 schlachten. סח 44/15 heizen.
 סח 19/5 vergehen. סח 41/17 vor Durst vergehen. סח 51/8 Rotte Un.
 סח 27/8 wenn das Raß voll Un. סח 9/4 Stiefel schreitet. סח 44
 35/17/19, 46/6 bünden Un. סח 41/25 Fürsten, 8 mal נ"ך. סח 38/14
 unerklärt. סח 49/21 rastlose. סח 23/3 Markt. סח 49/20 der Kenner,
 der an Auswahl Gewöhnliche Un. סח 35/8 Weg Un. סח 28/5 gezeichnet Un.
 סח 41/7 Nagel. סח 17/6 Zweig. סח 10/33 entzweigen Un. סח 54/11
 unglückliche. סח 9/2, 19/10 hegen. סח 55/13 Dorn. סח Spaten. סח
 19/14 Wahnsinn. סח 65/20 junger Mann Un. סח 32/11 nacht. סח
 23/11 Festungen, Phönizismus. סח 61/3 Mantel. סח 3/22 Schawl. סח
 23/8 Hauptstadt Tyrus nach dem Niedergange Sidon's. סח 16

Digitized by Google

18. Miḥa.

נָקָה נָה נָקָה 2/4 flagen. הַהִלָּא 4/7 Ermattete. חָלָל 2/10 Unglück. עָרַח 6/10 ist noch. אָפַח 6/6 blüde. שָׁפַח 2/11 Redner Un. מִשְׁחָה 5/4 Menschenfüßten. בְּיָתָהּ לַעֲרָה עַר הַתְּשִׁלָּה 1/11 Stand. חָלָל 3/3 Schüssel (I S. 2, 14). חָלָל 1/13 anspannen Un. חָלָל 7/4 Hede. חָלָל 6/14 die Niedergeschlagenheit Un. חָלָל 1/11 Anspielung auf שָׁר der Miḥa, Placenta Un. חָלָל 2/8 unerklärt. f

17 Wörter und Formeln.

19. Naḥum.

נָחֻם 1/1 Prophetiebrief Un. אֶלֶף 1/1 Un. Aufschw in Assyrien unweit Mosul (Ruinen von Ninive). קָנָה 1/2, noch einmal Jos. 24/19. וַתִּשָּׂא הָאָרֶץ 1/5 erhebe die Erde Un. עַר סִרְיִים מִכִּיָּם וּבְכִיָּם 1/10 während die Töpfe zugestellt und die Gäste beim Gelage sitzen. נָחֻם וְנָחֻם 1/12 wie וְנָחֻם וְנָחֻם. חָלָל 2/22 noch einmal Je 29/3 und 6 mal II Chr. Cap. 11, 12, 14. חָלָל 2/4 purpurbelleidet Un. חָלָל 2/4 unerklärt Un. חָלָל 2/4 Lanzen? Un. חָלָל 2/4 unerklärt Un. חָלָל 2/5 mit Geräusch jagen Un. חָלָל 2/5 vorbeilaufen Un. חָלָל 2/6 Schutzvorrichtung. חָלָל 2/8 unerklärt. חָלָל 2/9 ebenso, vielleicht die Gefrönte Un. חָלָל 2/9 seit sie existiert Un. חָלָל 2/10 Schätze Un. חָלָל 2/11 Plünderung Un. חָלָל 2/11 Schlottern Un. חָלָל 2/13 würgt Un. חָלָל 2/13 junge Löwinen Un. חָלָל 2/13 Löwinen Un. חָלָל 2/14 deine Boten Un. חָלָל 3/1 Anarchie Un. חָלָל 3/2 stampfen. חָלָל 3/3 Reiterei steigt auf. חָלָל 3/5 Blöße. חָלָל 3/6 erniedrigen. חָלָל 3/10 gezeffelt. חָלָל 3/11 fragliche Urform. חָלָל 3/15/15 sei zahlreich Un. חָלָל 3/17 assyrische Benennungen für Beamte. חָלָל 3/18 für schlafen, liegen. חָלָל 3/18 für נָחֻם, gleichzeitig wie חָלָל, zahlreich zerstreut. חָלָל 3/19 Linderung Un. 41 Wörter und Formeln.

Interessant ist eine Bemerkung Schraders, zu 3, 8—10, über die Katastrophe von נָחֻם אֶלֶף ägypt. Hauptstadt Theben. K A T 450.

„Die Stelle, der gegenüber die Gegebenen sich lange Zeit in großer Verlegenheit befanden, bis zu dem Grade, daß man (doch nur die professionellen Fälscher) sie für ein präteres Einschickel hielt und als solches ausmerzen wollte (!) empfängt durch die assyr. Inschriften ein ungeahntes Licht. Dieselben berichten nämlich von der hier in Aussicht genommenen Zerstörung des ägypt. Theben in ganz ausdrücklicher Weise. Danach war es Assurbanipal, der Sohn und Nachfolger Asarhaddons, welcher in seinem zweiten, gegen Urdumani, d. i. Nub-Amun, den Nachfolger Thirhala's gerichteten ägypt. Feldzuge, Theben jenes Schicksal bereitere. Wir lesen Assurb. Smith 55, 70 (ich gebe das Assyr. in ebr. Lettern):

70. Ina tukulti Asur, Sin u ili rabuti bilija

אינא תוכולתי אשור סין ואילי רבותי

ב תוחלת אשור סין והאלילים הנדולים בעלי

71. ina tachas ziri rapsi hapiktasu iskunu udarriru illatsu

אינא תחז צירי רפסי אפכתשו אשכנו ופרירו אלתשו

ב מלחמה בכבר רחב מהפכתם הכינו ויסררו חילו

72. Urdamanii idis ipparsidma irub ana ir Ni ir sarutisu

אורדאמון אנה(ד)יש אפרשדמא עירוב אנא עיר ניא עיר שרותישו

ורדאמון ביחידות ברח (הפרשדנה) ובא אל עיר נא עיר מלכותו

73. Malak arach 10 umi urchi paskuti arkisu illiku adi kirib ir Ni

מהלך ירח ועשרה אומי אורחי פשקותי ארכישו אליכו עדי קריב עיר ני

מהלך ירח ועשרה יום בארחות עקלקלות אחריי הלכו עד קרבה של עיר נא

74. ir suatu ana sichirtisu iksudu ispunu abubis

עיר שואתו אנא סיחירתישו אכשודו אספנו אבוביש

עיר זאת בכל מוחרגא לכדו ספנו כמבול

75. Churazu, kaspu ipar matisu, nisikti, abni NIN akru, nizirti ikalsu

חורזו כספי עפר מתישו נסכתי אבני נין אקרו נצירתי היכלשו

חורין, כסף, עפר ארצו נכסי (talnt.) אבני ? אוצרות היכלו

76. lubulti birmi KUM, sisi rabuti nisi zikruti u sinnis

לובולתי ברמי קום סיסי רבותי נישו זכרתי ושיניש

לבושי ברומים קום? סוסים גדולים אנשים זכרים ונשים

77. . . . zaati pagi ukupi tarbit saddisuun

. . . . ועתי פאני וקפי תרביט שדישוון

. ? וקופים מרבית הריהם

78. ina la mini ana mudii ultu kiribisu usizunuma imnuu sallatis

אינא לא מני אנא מודיי אולתו קירבישו אושיצונומא אימנאו שלאתיש

בלא מני עד מאד מתוך קרבה הוציאו וימנים שוללים

79. ana Ninua ir bilutija salmis issunuma unassiku sipaja.

אנא נינוא עיר בילותיא שלמיש אישונומא ונשיקן שיסיא

אל נינוא עיר מלכותי שלמים הביאום וישקו רגלי.

Deutsch bei Schrader: 70. Im Vertrauen auf A. S. u. f. w. meine Herren

71. brachten sie (meine Truppen) ihm in der Schlacht in einer weiten Ebene eine

Niederlage bei und schlugen seine Truppenmacht. 72. Urdamani floh allein und

warf sich nach Ro, seiner Königsstadt. 73. In einem Marsche von einem Monat

und 10 Tagen zogen sie auf unwegsamen Pfaden hinter ihm her, 74. nahmen jene

Stadt in ihrem ganzen Umkreise ein, warfen gleich dem Sturmwind sie nieder.

75. Gold, Silber, den Staub ihres Landes, Gegoßenes? Koftbarkeiten? den Schatz

seines Palastes, 76. Gewänder von Berom? und KUM, große Pferde, Männer

und Weiber. 77. pagi und kupi, das Erzeugniß ihrer Berge 78. in zahl-

loser Menge führten sie aus ihr fort, bestimmten sie zur Gefangenschaft 79. gen

Ninive, meinem Herrscherstize, brachten sie sie wohlbehalten und sie küßten meine

füße.

„Man erkennt, wie völlig der Bericht des Assyriers zu der in Rede stehenden Schilderung des Propheten stimmt, und da nun von einer sonstigen, früheren oder späteren Zerstörung Thebens (abgesehen von der letzten, hier natürlich ohnehin außer Betracht fallenden) überall nichts bekannt ist, so kann hinfort kein Zweifel mehr darüber bestehen, daß Nahum dem Assyrier das gleiche Schicksal androht, das dieser selber jener ägyptischen Hauptstadt bereitet hatte. Auch die Zeit, wann dieses geschehen und somit auch die Zeit des nahumischen Orakels läßt sich danach noch ziemlich genau bestimmen. Aus der Darstellung Assurbanipals in seinen Annalen geht hervor, daß der zweite große Feldzug, den der Assyrier gegen Aegypten unternahm, und in welchem Theben jenes Schicksal erlitt, bald nach dem Tode Thirhata's statt hatte. Wir lesen Assurb. Smith 47:

67. Urdamanii habal assatisu ina kussisu usibma umair maatu

אורדאמני הכל אשתישו אינא כוססישו אושיבמא ומאיר מאאתו
רוד אמון בן אשתו (של תרהקה) על כסאו ישב וימדה (לקראת) ארצו

68. Ir Ni ana dannutisu iskun upachir illatsu

עיר נא אנא דנותישו אשכנז וסחיר אילתשו

עיר נא אל חזקתו מפני ויאסוף חילו

69, ana ibis kabla u tachasa ili ummanija tuklatisu usatbaa, izbata charrana

אנא איביש קבלא ותחזא אלי אומניא תוכלתשו אושתבא אצבטא חרנא

למען עשות קרב (קבל) ומלחמה אל עממי חולו הביא ויצבם ארחו

Deutſch: 67. Urdamani, Sohn ſeiner (Thirhaka's) Gemahlin, ſetzte ſich auf ſeinen Thron und entbot das Land, 68. No-Theben richtete er zu ſeiner Verteidigung her, verſammelte ſeine Macht, 69. Ließ, um Schlacht und Treffen zu liefern, gegen mein Heer ſeine Truppen ausziehen, machte ſich (ergriff) auf den Marſch.

Da nun Thirpaka gemäß den Apis-Stelen im Jahre 664 (3096 j. A.) mit Tode abging, der hier in Betracht kommende zweite ägyptische Feldzug Assurbanipals vielleicht schon im Jahre darauf statt hatte, die Zerstörung No-Amón's aber noch frisch in der Erinnerung des Propheten und seiner Zeitgenossen war, so dürfte 660 (3100) etwa der Zeitpunkt sein, in welchem Nahum sein prophetisches Wort gegen Niniveh redete*.

Soweit Schrader. Dieser Zeitpunkt würde in das 37. Regierungsjahr des Königs Manasse von Juda fallen.

20. Chabafut.

ver- 1/11 אָסס vorwärts Un. Galopp des Pferdes Un. קנפּט 1/9
schwindet Un. יִכְרֹד 15 einfangen Un. חרם Neg, hier 3 mal, Zech. 4 mal, Hoh.
1 mal, zusammen 8 mal נ"ך 1 כסכרה 15/16 Neg. יריק 17 schüttelt. עֲפָלָה 2/4
übermütig Un. יָנָה 2/5 dauern Un. עֲכָסִים 2/6 Unrechte Krümmung Un. שְׁלוּה
חֶבֶט מִיָּין 2/15 wie כספח חֲמֶר וּפֶה שֶׁכֶּר וַלְלוּד plündern Un. כָּפִים 11 Balken Un.
Weinberge häufen Un. מַעוּר 2/15 Wölfe Un. הַעֲרֵל 2/16 wie והרעל betäubt werden
Un. קִקְלֹן Speisefande Un. יָחִיתָ 2/17 erschrecken Un. אֶבֶן דּוּקֵס 2/19 taubes
Gestein. שְׁנִינָה 3/1 Musikinstrument, nur einmal Ps. 7/1. קֶרֶנִּים 3/4 Strahlen.

3 14 יסערו hüpfen lassen. 3/6 נאמן machen Un. 3/4 נקין herbeistürmen. 3/17 סבלה Stuhl Un. 3/19 למצוה בננותי Un. 3/9/13 Un. außer תלים תהלים. 1/10 יתקלם spottet. 27 Wörter und Formeln.

21. Refania.

21 **חִי** **הַקִּדְשִׁי וְקִדְשֵׁוֹ** Un. **הִלֵּיךְ** 1/17 Un. **לָחֶם** 1/11 beladen? Un. **סָמְכָה** 2/9 dasselbe. **סָמְכָה** Un. **לֹא נִכְסָה** Un. **גִּפְּחִי** 2/6 Gruben Un. **מִשְׁכָּה** 2/14 tönt Un. **חֹכֵם** **מִשְׁכָּה** wie **מִשְׁכָּה** oder **בִּשְׁכָּה** wie **מִשְׁכָּה** Un. **מִשְׁכָּה** Geräusch wie **מִשְׁכָּה** oder **בִּשְׁכָּה** wie **מִשְׁכָּה** Un. **חֹכֵם** **מִשְׁכָּה** tönt Un. **מִשְׁכָּה** Verwüftung Un. **מִשְׁכָּה** 3/1 unflätig, verunreinigt Un. **מִשְׁכָּה** gewalttätig. **מִשְׁכָּה** 3/3 **מִשְׁכָּה** übrig lassen Un. **מִשְׁכָּה** 3/5 Übeltäter. **מִשְׁכָּה** 3/6 öde stehen Un. **מִשְׁכָּה** 3/10 meine zerstreuten Väter Un. **מִשְׁכָּה** 3/18 deren Feste verstört waren Un. **מִשְׁכָּה** wie **מִשְׁכָּה** 3/19 gerdrücken Un., noch einmal **מִשְׁכָּה** und **מִשְׁכָּה**. **מִשְׁכָּה** 18 Wörter und Formeln

22. *Jeremia.*

דגדג ארמ, für Arme, 40 1/4 Un. Jesheln אִיקים Ramin אָק 36 22/23 Un.
 32/21, ebenso Job 31/22 Un. בָּחַן 6/27 Wachturm. בקרה 2/23 Dromedar. בָּל
 babyl. Bōke 50/2, 51/44, noch Ze 46/1. בָּץ 38/22 Schlamm Un. לְהַבֵּר 4/11
 reinigen. הֶבֱרוּ 51/11 putzen Un. בִּית 2/22 Seife. נָהָה 13/17 Stolz, Sj. 22/29.
 גִּדְרוֹת 48/37 Schnitte. דְּלוּת 11/16 Ranfen. נָהָם 14/9 betäubt Un. וְיָנִים 16/16
 fischen Un. דָּו 36/18 Dinte Un. וְדָע תְּרַסַּע 13/17 trähen. רָשָׁא 50/11 grafsend
 Un. הַטְלָה 11/16 Getöse. קִנְזֻשִׁים 14/22 Regenmänner Un. סְחָלִים 29/8 Trauma-
 männer Un. תַּחֲסִפֶּן 31/21 dich verbergen. חֲנִינָה 16/13 Gnade Un. חֲנָה 23/15
 Heuchelei. חֲרָרִים 17/6 Wüstenbrand. סָקָר 51/27 Beamter. יֵאֵרָה 10/7 es paßt
 Un. יִכָּל 17/8 Strom Un. יָגִים 39/10 Adergründe. מִיָּנִים 5/8 bräufsig. מִשְׂבִּים
 5/8 von Gefchlechtsteil. יַהֲפִיחַ 46/20 hübfich. תַּחֲסִיף 4/31 nach Atem ringen.
 צִיעָה 2/20 lagern, in der Bedeutung Un. כִּלְכֵּל 20/9 aushalten. קָנִים 7/18, 44/19
 Weigel in Halbmondform Un. כִּלְכֵּל 2/2 Brautftand Un. כִּלְכֵּל 37/4, 52/31
 Gefängniß. כִּלְכֵּל 5/27 Korbfäßig, Hüfnerfteig. כָּרַשׁ 51/34 Bauch Un. נָבַחַם 2/22
 fledig. סִלְבֵּן 43/9 Quadrat. סִלְסֵל 43/9 Mörtel Un. טַחַךְ 13/25 entfallendes
 Maaß. סִמְחָתִי 16/4 Todeöarten. סִמְחָתִים 38 11/12 Lumpen Un. טַחַךְ Cap. 7
 und 44, 5 mal, Königin. סִמְחָתִים 6/26, 31/14 Denkmäler Un. טַחַךְ 33/1 Ge-
 fängniß, 13 mal „גִּ." סִפֵּן 51/20 Hammer. סִם 8/7 Schwalbe. סִירִי 2/21 Abart.
 סִירִי 17/13 mir Abtrünnige. סִמְבוֹת 38 11/12 Lumpen. סִמְכָה 46/15 in voller Flucht.
 סִלְסֵלֶת 6/9 Körbfchen Un. סִמְפּוֹת 10/4 Nägel. סִפִּים 52/19 Beden. סִמְרָחָה 49/7
 verftunten. עֲנִיָּים 4/30 unfittliche Diebler. עֲנִיָּה 8/7 Kranich. עֲרַעֵר הַתַּעֲרָעֵר 51/58
 veröden. עֲרַעֵר וְכִהֲלֹת עֵר 15/8 Augst und Schreden Un. עַץ 8/8, 17/1 Griffel, 4 mal
 „גִּ." עֵלָל 6/11 Kind, 9 mal „גִּ." עֲלִילָה 32/19 Lat. תַּעֲלָה 30/13, 46/11 Heilung.
 נִאֲצִי 5/28 maffig fein. עֲרָתָה 33/6 Erhördung. פֹּשִׁי 50/11 breit werden. פֹּשִׁי
 10/9 als Ortsname. תַּחֲסֵלָה 49/16 Freifheit. צִיָּנִים 31/20 Denkfleine. צִיָּנָה 29/26
 Gefängniß Un. תַּחֲסֵנָה 31/28 29 ftumpf werden. חֲסִיר 6/7 fühlen. הַתַּקְלִירוֹ 4/24
 erfhütteret werden Un.' קָלַם 29/22 verbrannte fie. קֶרֶן 46/20 Verderben Un.

nach Anderen Tserje. 52/23 an jeder Seite Un. 16/5 Klage. משוחים
שכילי. חקיקים בשער 22/14 gemalt mit Minium, noch einmal Jech. 23/14
18/15 Pfad, 2 mal שׁוּר. 5/10 Mauern Un. שׁוּר 5/26 Falle. 13/19
gänzlich. 48/34 Verwüstungen. שׁוּר 47/3 Trab Un. שׁוּר 29/17 faul,
verdorben Un. שׁוּר 12/5, 22/15 wetteifern. שׁוּר 43/10 Purpur? Un. שׁוּר
15/11 rettete dich. שׁוּר 2/23 verschlingen, verwickeln. שׁוּר 34/5 Feuerwerk.
51/62 Un. 95 Wörter und Formeln.

23. עֶשָׂה.

תֵּלֶךְ 3/65 dein Fluch Un. בַּר עֵין 2/18 Augapfel. בַּר 4/10 Erquickung.
4/14 befleckt. נָקָה 4/7 Schnitt, Taille. נָקָה 3/65 Trübsal. נָקָה 3/16
zerbrach. 5/10 Hungerfieber. הַרְבֵּרֵר 120, 2/11 entzündet. חֶץ
3/16 Rieß. 4/6 gewältigen, berühren. חֶץ 5/13 Mühle. 2/22 auf
Händen tragen. חֶץ 2/20 dasselbe. חֶץ 4/3 Strauße. חֶץ 3/16 frumm
drücken Un. חֶץ 3/63 Muffit Un. חֶץ 2/14 Trag. חֶץ 1/8 Absteigen.
4/15 wanken. חֶץ 3/45 Unrat Un. חֶץ 4/2 geschäftig. חֶץ 1/15 niederreten.
חֶץ 3/8 verstopft. חֶץ 3/12 Zielscheibe. חֶץ 3/59 m. Unrecht. חֶץ 2/1 ver-
dunkelt Un. חֶץ 4/1 verdunkelt. חֶץ 4/21 sich entblößen. חֶץ 2/18 Veru-
higung. חֶץ 3/49 Aufhör. חֶץ 3/11 zerreißen. חֶץ 4/18 die Schritte
beengen. חֶץ 4/8 runzlig werden Un. חֶץ 3/56 Stöhnen Un. חֶץ 3/47
Unglück Un. חֶץ 1/17 Mißgeschick Un. חֶץ 4/3 Brust. חֶץ 4/20 Fallstride
1/14 gefnüpft Un. חֶץ 1/15 sich umwideln. חֶץ 2/14 falsch.

42 Wörter und Formeln.

24. Zecheskeel.

סָאָפֶן 21/20 Saufen Un. אָנָפִים 12/14 u. a. 7 mal Sinearisch Un. Heeres-
flügel. אָנָפִים 23/44 verächtliche Weiber Un. יָלֹו 42/5 Platz wegnehmen Un.
אָנָפִים 47/3 Söhne. אָנָפִים 41/8 Jer. 38/12 Achselhöhle. אָנָפִים 27/24 Cedern Un. אָנָפִים
27/6 Bugbaum. אָנָפִים 40/15 Eingang. אָנָפִים 13 11/13, 38/22 Eisfüße Un.
אָנָפִים 20/37 Wund Un. אָנָפִים 25/7 Speiße. אָנָפִים 8/5 Eingang Un. אָנָפִים 27/16
אָנָפִים 1/14 Witz. אָנָפִים 41/13 Gebäude Un. אָנָפִים 40/5 u. a. 7 mal Gebäude Un.
אָנָפִים 40/2 Bau Un. אָנָפִים 47/11 Sümpfe. אָנָפִים 21 und 23 ausgraben.
אָנָפִים 27/24 unerklärt Un. vergl. Inschrift Assurb. oben B. 76. אָנָפִים 16/40
durchbohren. אָנָפִים 16/26 plump Un. אָנָפִים 47/13 dies da. אָנָפִים 41 und 42, 7 mal Un. אָנָפִים 5/1 Barbier Un. אָנָפִים 27/24 Mäntel Un. אָנָפִים
אָנָפִים 10/13 Sphäre Un. אָנָפִים 27/11 unerklärt Un. אָנָפִים 27/24 Schreine.
אָנָפִים 16/5 Absteigen. אָנָפִים 45/9 Eintreibung Un. אָנָפִים 36/5 völlige Beute.
אָנָפִים 27/28 Vorstädte. אָנָפִים 22/24 beregnet. אָנָפִים 47/10 Fischen Un. אָנָפִים 24/5
Holzstoß Un. אָנָפִים 24/9 Scheiterhaufen. אָנָפִים 4/9 Hirse Un. אָנָפִים 32 2/13
trüben Un. אָנָפִים 27/32 wüste Insel Un. אָנָפִים 30/2 חֶץ, Un. אָנָפִים 27/15 Eisen-
bein? אָנָפִים 42/12 passend? אָנָפִים 7/7 עֶשָׂה Un. אָנָפִים 2 10 Klage Un. אָנָפִים 23/24

Kolben Un. זר 8/2 Glanz, einmal Dan. sonst Un. זר 23/20 Abfluß. הכל
Cap. 27, 4 mal Matrose. חרר 21/19 umkreisend Un. חיב 18/7 Schulß Un.
חית 24/21 Geliebtes Un. חין 4/9 Weizen. חקה 8/10, 23/14 gezeichnet. חית
32/23 Schreden, 8 mal Jech. Un. החל החל 16/4 gewidelt. חול 30/21 chirurg.
Verband Un. חותם תבנית 28/12 Ideal Un. חשכל 1 4/27 חשכלה 8/2 Bernstein?
Un. חביל 23/15 Turban Un. פיר 13/12 Tünche. פירות 46/23 Abjäge. המעו
13/10 statt התעו betören. פרי 17/9 Blätter. יע 44/18 Schweißgegend. מילדות
16 3/4 Abstammung. פנה 41 9/11/11 Spatium, freier Raum Un. יפעה 28 7/17
Glanz. פנה כל רוח 21/12 verzeißen Un. פנה תבונה 43/11 Plan. מכרת 16 und
21 Ursprung Un. מכורה 29/14 Heimat Un. כחל 23/40 schminken. כלל 27 4/11
aufpußen. כחל 23 und 38, כחל 27/24 Bierde Un. כחם יכסו 44/20 turz-
schneeren. 4/9 Dinfel. כחול 13/20 Tafchen Un. כנה 17/7 sich beugte.
לכה 16/30 Herz. לכה 19/2 Löwin. 27/5 Tafelwerk Un. כחי 26/9
Stoß Un. כנה 45/12 Mine. והעמדת 29/7 für העמדת (vergl. פ). 69/24 ומנהיגים
wanfen machen. מירות 21/11 Bitterniß. משי 16 10/13 Seide.
משה 28/14 unerklärt. נרה 16/33 Gabe. נניך 16/33 deine Gaben. ננה 32/18
schreie. ני 27/32 Klage Un. נה 7/11 Sehnsucht Un. נוצץ 1/7 funkelnd. נסה 9/9
Unrecht. נסץ 9/2 Hammer. נהניך 22/20 schmelzen, הנה 22/22 dasselbe. ארץ
Peristylum? 41 und 42, 4 mal Un. סחית 26/4 ausfahren. סכה 28/13 Hede.
סלון 28/24 Dorn. סלון 2/6 widerspenstig. קצפת 31 6/8 Zweige. ספוחה 13/18
Hauben. סקכים 2/6 unfolgsam. סרעפת 31/5 Gedanken. עב 41/25, עבים 41/26
Waffen. עבדה 6/13 dcht. עבדה 4/12 gebaden werden. ענה 21/32 Schred.
עופה 32/10 schwingen d. Schwert. עובן Cap. 27, 7 mal Waare Un. עצה Cap. 43
und 45 Vorhof des Tempels. לעצות 45/7 parallel. מרכב Cap. 27 Handel, 9
mal Un. עשו עשו Cap. 23 quetschen Un. עשות 27/19 Warren, Platten. עת
8/11 Rauch. פאת 17 und 31, 6 mal Zweige. פו Cap. 40 und 41, 19 mal
hier, Un. פקדים 47/2 tröpfeln Un. פנג 27/17 statt פנג Lederbissen? Un. פרות
38/11 offen. פרת 13 20/20 fliegende, Un. פקדש 27/7 Segel. פרותי 13/19
Brodten. פתחין פה 16/63, 29/21 Entschuldigong, Erlaubniß Un. פתח 24/7 Fels.
פצת 8/3 Lode Un. פצת 17/3, 4 mal Laub Un. פצעי 4/15 Excremente Un.
צרב 21/3 glühen. צפצה 17/5 Wachweide Un. קכל 26/9 Sturmbod Un. קבצתם
6/9, קבצו 20/43 sich Wormwürfe machen. קם 16/47 ein bisschen Un. קקרת
Räucherpfanne Un. קרות 46/22 rauchfrei, offen? Un. קלכל 21/26 blank reiben?
קלל 1/7 blank, noch einmal Dan. 10/6 sonst Un. קלם 16/31 loben Un. קלקה 22/4
Schande. קסם 17/9 abbrehen Un. קסה 9 2/3/11 Schreibzeug Un. קסתי 37/6
häuten Un. קליל 47/12 Heilung. קלם 46/14 feuchten Un. קלל 32/2, 34/18
getreten Un. קרפה 34/19 Derivata davon, Un. קרפה Cap. 40 und 42, 5 mal
Fußboden. קרחה קרחה 24/5, noch einmal 3j. 30/27 fieden lassen. קרחה 7/23 Kette.
קשית 39/2 heßen. קשיתם 45/13 in sechs teilen. קשם 25 6/15, 36/5 Miß-
achtung Un. קשם 28 24/26, קשם 16/57 Denomin. Un. קשם 27/29 und קשם
27/6 Ruder Un. קשם 27/25 Geschenk Un. קשו 47/5 zum Schwimmen. קשי
41/16 Tafel. קשון 4/16 Befürzung. קשעת 24/26 Gerücht Un. קשלי 13/19

Handvoll Un. שפטים 23/10 Holtern Un. שפטים 40/43 Herdsteine. קי 9/6, קי 9/4 Zeichen, zeichnen. תול 17/22 hoch. תמו 8/14 Un.

177 Wörter und Formeln.

Wir kommen jetzt zum Material der VIII Egilischen und Nachegilischen, babylonisch-persischen Epoche, zu welcher die Bücher Chronik I und II freilich nur insofern gehören, als Esra, der die Redaktion derselben aus alten Quellen vorgenommen hat, der Epoche angehört, Kohelet, Daniel, Thaggai, Setharia, Ester, Maleachi, Esra, Nehemia.

25. Chronik I.

Die zahlreichen Abweichungen der Sprache von der klassischen und poetischen haben ihren Grund in dem Gebrauche der Volkssprache, wie selbe als Rustikal und Armeesprache im Volke und in den Königsannalen heimisch und schließlich mit den Veränderungen im Laufe der Jahrhunderte die Form annahm, in welcher sie im Volksmunde der Diaspora gebräuchlich war, für welche Esra geschrieben hat. Alles diesbezügliche wolle der Leser im Texte unter Buchstabe ל nachlesen, hier folgen nur einzelne Nova.

אסף 26 15/17 Logen im Tor? אררן 29/7 eine Goldmünze. בירה 29 1/19 Tempel. נוסת 10/12 Körper. גנך 28/11 Kammer. הך 13/12 statt אך wie. תבאים 9/31 Gebäud Un. חרה 16/27 Freude und Neh. 8/10 Un. יררה 4/18 Südin vom Stamme Juda. התיחו 5/17 Geburtsregister eintragen, 21 mal Ehr., Esra, Neh. סרבל 15/27 mit Mantel Un. הלסר 25/8 Schüler Un. קנים 9/29 Beamte Un. נתנים 9/2 die Geschenken (Gibeoniten). קקרים 22/3 Nägel. עררי 15/20 Sopran. עתקים 4/22 aus alten Manuskripten Un. קקצה 19/4 Schrittpalte, Gefäß Un. סרבר 26/18, 2 mal, Vorort. קקלים 13/8 Musikbeden. רב 29 7/7 Myriade. שיש 29/2 Marmor. שלכת 26/16 Abfälle. רור 17/17 Rang. תקעתם Ratgeber 255. שחקתם שחקתם ebendasselbst, vielleicht Herolde und Aufseher. תפסלים 26/6 anstatt הנמשלים die da gleichen.

29 Wörter und Formeln, außer denen unter ל.

26. Chronik II.

אגרת 30 1/6 Brief. אורות 32/28 lustige Ställe Un. אררן 2/6 Purpur. לברוק 34/10 repariren. בקינת 17/12, 27/4 feste Burgen. קרש 13/22 Gefächtsfortsetzung Un. סהפכת 16/10 Gefängnis. נרהך 26/20 überstürzt. חלקה 35/5 Abtheilung. בית החפשת 26/21 Friedhof, ebenso II Age 15/5 sonst Un. תשבנות 26/15 Maschinen Un. ספחן 4/5, anstatt des alten ספחן I. II 25/25 und 37/12 (zitirt bei Zech.). סקקה 4/3 Schmelze. שיש 36/17 Greis Un. (י. שיש 4 mal). קבלת 4/21 sein Un. קרסיל 2/23, 3/14 Carmoisin Un. אלקמים 2/7, 9 10/11 Sandelholz. סלעבים 36/16 beleidigen Un. קנת 31 3/4 Anteil. תגלים 28/15 beschuhen. קקרה 10/15 Urjache, Wendung Un. סוף 20/16 Ende. סקר 2/16 Zählung. ערי 4/17 dicke Form. העלת 2/24 Stößel. לעילום 33/7 auf ewig Un. צלחות 35/13

Reffel. 29/21 צפיר Boß, einmal Ejra, 4 mal Daniel, zusammen 6 mal נ"ך. 9/21 קוסים 3/10 צעצעים Un. 2/15 צרך Capital. 30/14 Altäre. 26/14 אבני קלעים Ballisten. 34/11 קרות einzudecken. 19/11 Oberpriester, 6 mal נ"ך. 2/15 חִבֵּה. 45 מוֹסֶה. 23/14 Reihen. 30/10 verlaſſen Un. 29/11 חֵץ vergehen. 42 Wörter und Formeln, außer denen unter 5.

27. Mohelet.

אי לו 10/16 wehe Un. 12/5 Luft Un. 12/9 verfertigte Un. 6/6 וְאֵלּוּ und wenn auch Un. 12/3 aufhören Un. 9/1 לְבוֹר zu erläutern Un. 3/18 לָכֵן sie auswählen. 12/6 מְרֹנֶה Krone. 10/8 גְּרֹבֶה Grube. 12/6 גִּלְגֹּל Rad (Schädel). 7/29 הללוּ und הללוּ Torheit, 5 mal מֶלֶךְ. Un. 3/1 זֶמַן Zeit. 1/15 הָרָוֶן Fehler Un. 7/29 חֲשׁוֹבוֹת Rechnungen, Pläne. 12/4 מִשְׁחָה Mühe. 2/20 לִיאֵשׁ verzeiſeln Un. 12/12 יָגַע Ermüdung. 2/13 שֵׁשׁ daß da iſt. מֶלֶךְ, יֵהָרֶן, יֵהָרֶן, יֵהָרֶן. 2/16 מֶלֶךְ, שֶׁכֶּבֶד, שֶׁכֶּבֶד. 12/12 לֵרֶן lesen Un. 11/6 יֵכֶרֶד. 10/10 מֶלֶךְ, שֶׁכֶּבֶד. 8/12 hundredfach. 12/6 מְרֹנֶה Quell. 12/5 יָגַע zittern? 12/5 שֶׁכֶּבֶד hier unerklärt. 12/5 zur Luſt fallen Un. 12/5 הֶרֶב hier unerklärt. 3/11, 7/2, 12/13 Ende. 10/9 יֵכֶן wird gefähret Un. 4 mal מְרֹנֶה. 12/11 מֶלֶךְ. 1/15 verborben. 12/3 מֶלֶךְ trümmen. 5/15 לֵרֶב parallel. 10/18 מֶלֶךְ vielfache Faulheit. 8/1 מֶלֶךְ Deutung. 8/11 מֶלֶךְ Edikt, Urtheil. 10/10 מֶלֶךְ stumpf. 12/8 מֶלֶךְ Volkſpredner? Un. 10/10 מֶלֶךְ poliren, ebenſo 21/26. 10/18 מֶלֶךְ Gewölbe. 12/6 מֶלֶךְ aufbinden, reißen Un. 4/2 מֶלֶךְ rühmen, 9 mal in dieſer Bedeutung, Pſalmen und Koſh. 11/10 מֶלֶךְ Jugend Un. 8/8 מֶלֶךְ Gefchicklichkeit. 8/48 מֶלֶךְ Herrſchaft Un. 7/16 מֶלֶךְ verrückt werden. 8/1 מֶלֶךְ verdoppelt Un. 10/6 מֶלֶךְ Niederung. 10/18 מֶלֶךְ Niedrigkeit. 1/15 מֶלֶךְ, 12/9 מֶלֶךְ, 7/13 מֶלֶךְ ordnen, verbeſſern Un. 4/12 מֶלֶךְ hält ihn. 6/10 מֶלֶךְ ſtärker Un. 1/9 מֶלֶךְ u. a. Un. Unter der Sonne, phöniſiſche Redensart (ſchmunefers Inſchriſt). 64 Wörter und Formeln.

28. Daniel, 6 Cap. ebr.

8/13 מֶלֶךְ für אלכני Un. 1/20, 2/2 מֶלֶךְ Hörer Un. 11/24 מֶלֶךְ 6 mal Koſt Un. 11/24 מֶלֶךְ 1/10 gleichen Alters Un. 2/1 מֶלֶךְ 12/2 מֶלֶךְ, noch einmal 2e 66/24. 8/9 מֶלֶךְ klein. 8/27 מֶלֶךְ fein Un. 10/17 מֶלֶךְ 12/3 מֶלֶךְ 1/10 מֶלֶךְ. 8/2 מֶלֶךְ 11/32 מֶלֶךְ. 9/24 מֶלֶךְ. 8/236 מֶלֶךְ! Un. 11/44 מֶלֶךְ. 9/21 מֶלֶךְ. 11/6 מֶלֶךְ. 11/43 מֶלֶךְ. 11/16 מֶלֶךְ. 1/4 מֶלֶךְ. 8/22 מֶלֶךְ. 10/11 מֶלֶךְ. 11/11 מֶלֶךְ.

Nachkomme, Sproß, nur noch 3 mal Jer. 11/1, 14/19, 60/21. אֶפְסָדוּ 11/45 sein
Palast Un. אֶזְרוּ 10/5 Gold, Goldland? noch einmal Jer. 10/9. פְּרָהִיִּים 1/3 Edle.
רָצִי 8/9, 11 16/11/45 die Zierde, Name für Palästina nach Zech. 20/6. צוֹק 9/25
Drangsal. קָלָל 10/6, noch einmal Zech. 1/7 beide נחשה קלל !כִּעֵן וְתַקְעָה 1/2 und
einen Teil Un. רַבּוֹת 11/12 Myriaden. קִרְקָלוֹת 10/6 Füße, Unterz., Un. רָשׁוּם
10/21 verzeichnet Un. וְאֶשְׁרֹכֵם 8/27 ich blieb sprachlos.

41 Wörter und Formeln.

29. Chaggai.

ביום אחר Neh. 82, מים אחד לחדש 36 עשרה 111, ביום אחד לחדש
 (פרי חרש אד"ע כי רכ"ו) אחד לרוש sonst in allen älteren Schriften nur
 ohne יום. die Zeit ist noch nicht gekommen, Un. der Volkssprache
 16 כשתבר אל צרור נקוב 14 פסוקים (העם הזה אברו)
 den Verdienst in eine zerrissene Tasche Un. 19 ען מה? warum? Un.
 10¹⁰ קלאי zurückhalten. 113 Engel, Bote, Botschaft Un. ה' חני מאד ה'
 216 Kelter, nur noch Ze 63 3. 216 טעפון להסף nur noch Ze 30
 14. 217 ואין אתכם איני und ihr seid nicht zu mir Un. 219 סגורה Speicher Un.

12 Wörter und Formeln.

30. Secharja.

בבה עין zu werfen. 24 לִדְתּוֹ zerstreuten. 2/2 וְרַי 1/8 שָׁרִיקִים
2/12 Augapfel Un. אחר כבוד 2/12 unerklärt. 3 צִאִים צִאִים 3/4 schmutzig Un.
וכשרי 3/7 Fortschreitende Un. כְּהִלִּיִּם 3/4 und Ze 3/22 Brachtgewänder.
3/9 auslöschten Un. 4/10 קְטָנוֹת Schale. 4/3 גִּלָּה und 4/2 (וְנִלָּה) גִּל
Un. 4/10 Senfblei Un. אֲבֵן הַבְּרִיל 4/12 nicht genügend erklärt.
Un. 4/12 שְׁבִילֵי הַיָּרֵחַ 5/1/2 zusammengerollt Un. 5/12 גִּלְתָּ וְלָקָה
statt וְלָקָה 5/11 Un. 5/11 כִּכְנָה 6/3 אֲבָצִים 6/3 braun, wie הקָצִים Un.
7/14 Un. 7/14 וְאֶקְרָא 6/13 יִשָּׂא הוֹד 6/8 וְהִקָּה אֵת 6/8 rief mich an Un.
9/8 זָכָה 9/6 כְּבוֹד 9/6 Zuversicht. 9/5 קָבֵם 10/1 לאִישׁ עֵשׂב 10/1 jedem einzelnen Kraute Un.
זָכָה 10/5 stampfen. וְהַשְׁבֹּתִים 10/6 Un. יָרַח הַבִּצִּיר 11/2 כָּחַל 11/8 über-
drüssig werden Un. אֲחָהּ 11/13 אֲדָר הַיָּרַח אֲשֶׁר יִקְרֶה 11/14 Brüderschaft Un.
כִּכְכָּה 12/3 שְׁפֵלִיתִין Un. 12/10 הָרַר 13/7 צִנְעִים 13/7 Zungen Un.
קָדָשׁ 14/6 גִּימְטְרִיָּה Un. 14/10 וְרָאָה 14/20 מְצִלֹת sich heben Un. 14/20 Pferde-
schellen Un. 40 Wörter und Formeln.

31. Ester.

1/2 Bauptftadt. פּראָהים 1/3 Gble. 1.5 Palast Un. חור 1/6, 8/15
 Weigleinen Un. כּרפּס 1/6 Baumwolle, feinweiße, Un. בּוץ 1/6 Byßos. שש 1/6
 Marmor. כּוּר, רר, מוּסאִיתֶינע אובבאנאנער ארטן Un. אכּ 1/8 Zwang
 Un. רב כּוּר. 1.8, noch einmal 1 Eyr. 9/22 הכּה יכּה יכּה anordnen Un. 1/8
 Palastbeamter Un. ירע הערוב 1/13 Nitrogen? און דע ירע. 1/13 per. Ausdruck

un. כרה מה לעשות. 1/15 was zu tun sei. 1/18 und es gibt dann genug un. 1/18 Schande un. 1/20 Beschluß. 2/1 Urteil gefällt, un. dieser Bedeutung, außer etwa 3j. 22/28 ונהנר אמר 2 3/12 Salbe, einmal Mijschle 20/30. 2/7 Myrte un. ויבהל 2/9 beschleunigen, un. dieser Bedeutung. 2/9 Vorzug. תד Reihe, Runde 2 12/15 un. סרוקים 2/12 Reinigung un. 2/20 Pflege un. פור 3/7 Loos, 7 mal un. 3/8 מפור וספיר 3/8 un. אין שיה 3/8 liegt nichts daran un. Ebenso 7/4 אין הצר שיה liegt ihm nichts daran, ebenso 5/13 an dem Allen liegt mir nichts, un. 3/12 אהשדרפנים. 3 mal und einmal Esra un. 3/14, 4/8, 8/13 Inhalt un. ורתחלחל 4/4 heftig erschrecken un. קבל 4/4 annehmen. 4/5 מה זה ועל מה זה 4/5 was da los ist un. 4/7, 10/2 Bedeutsame un. שריבים, שריבם und reichen ישים. 4/11, 5/2, 8/4 Scepter un. 5/5 כהריו את 5/5 bringt schnell den un. הכרנה 6/1 Reichschronik un. 6/8, 1/11, 2/17 Krone un. 6/10 אל תשל דבר nichts unterlassen un. 7/4 und wenn, noch einmal Koh. 6/6 un. 7/4 גזק Schaden un. בי הוא 7/5 wer ist denn das un. 7/8 bezieht sich auf לפני pl. un. verhält. 8/5 passend un. איכבה 8 6/6, 2 mal un. שיר כהב. 8/8 Schrift, 9 mal Esra, 1 mal Jech., 1 mal Dan., 4 mal Ehr., 2 mal Esra, 1 mal Neh., zusammen 18 mal un. כ"ך 8/8 gesiegelt un. נקך ungezähmtes Maultier 8/10 un. אהשטרנים 8/14 herrschaftlich, kaiserlich un. הכריך 8/15 Mantel un. סתהרים 8/17 zum Judentum übergehen un. אשיר zu beachten, daß kein einziges ש' gebraucht ist. 9/5 אכרן 9/5 und אכרן 8/6 Vernichtung un. 60 Wörter und Formeln.

32. Maleachi.

un. ילל ישמן 1/1 un. wie bei Chaggai. 1/3 flagende Wüste, wie ישמן 1/1 un. ילל ישמן 1/1 un. לסקתך 1/7 גאלנך, כנאל 1/6 Herr. אדונים 1/4 zerstoßen sein un. רששו 1/8 deinen Pascha un. ניב 1/12 Frucht? Rede? un. כהלךה 1/13 Kleinigkeit, nicht der Mühe wert un. והפחתם 1/13 wegblasen un. נכל 1/14 hinterlistig. נתת 2/5 zitternd. ער וענה 2/12 Sohn und Enkel? un. ושאיר רוח לו 2/15 er war anderer Absicht un. ער קלי די 3/10 übergenug un. אכל 3/11 Wurmfraß un. 3/14 fauertöpfig un. ופחתם 3/20 ausbreiten un. ופחתם 3/21 zertreten un. ספר וברון 3/16 Chronik un. 20 Wörter und Formeln.

33. Esra.

על די. לבר על כל התנב, 1/6 חוקי ביהם. 1/6 לבל העיר 1/8 übergeben an. נקד 1/8 Verwalter, Schatzmeister un. 9/9 unerklärt. 1/9 מכלים 1/9 Messer un. כפור 1 10/10, 8/27 und I Ehr. 28/17 unerklärt. 1/62 ausgestoßen werden. וינאלו 1/62 Geburtsregister. 1/62 כתבם המתיחשים. 1/63 Statthalter? תרשקתא 1/63 Statthalter? 1/65 Sängern. 1/65 סגירות. 4/4 stören. 3/3 כי באימה עליהם. 4/4 Goldmünze, 4 mal nur Esra und Neh. 4/5 mieten statt שכרים. 4/7 Bekannte un. קנתי 4/7 Text des Briefes un. 4/7 מתרגם 4/7 übersetzt un. וסר הפעלה 7/9 Anfang des Hinaufzuges un. 7/11 הסופר ספר דברי מצות ה' וחוקי על ישראל 4/11 Copie un. פרשנן 7/11

der da zählt die Worte der Gebote un. 8/18 Aufzifferner. 8/25-
das erhoben. 8/26, 100 á 1 Talent. 8/27 jebes á 1000
Abarfen. 8/29 in die Kammern. 8/35 Ziegenbock, noch einmal II Chr. 29/21
und 4 mal Dan. 8/36 und Neh. 2 7/9 Paßhaß. 9/8 Gnade, in
dieser Bedeutung, nur einmal Jos. 11/20 Parbon. 9/9, Neh. 9/17 Knecht-
schaft un. 10/14 bestimmte u. Neh. 13/31 un. 10/14 bis
wir dies beendigen un. 10/15 wiederfesten sich dieser (Verzögerung)
un. 10/16 zu untersuchen un. 10/17 sie wurden mit Allen fertig
un. 10/44 hatten Kinder un. 43 Wörter und Formeln.

34. Nehemia.

2/8 ולבית אשר אבוא אליו 1/11 והצליחה נא לעבדך 1/1. Monat der IX. für das Haus, das ich beziehe un. 2 13/15 betrachten un. 2/8 יאדיריהם un. 3/5 ihre Reichen beugten ihren Hals nicht in den Dienst, un. 3/9 u. 8 mal Bezirk un. 3/13 מְשָׁמֵת (Thropoieion Josef. Arch.), folgt aber unmittelbar האשפות 3/15 decken un. 3/16 der künstliche Teich un. 3/19 Stiege des Waffenedhauses. 3/20 befestigte eifrig un. 3/34 miserable un. 4/1 die Risse. 4/2 Unheil un. 4/7 Felsen. 4/17 unerklärt un. 5/3 wollen wir pfänden un. 5/7 ich überlegte mir un. 5/8 soweit und möglich war. 5/10 Schuld. 5/11 Summe, noch einmal Koh. 8/12 un. 5/14 ihr Paßhaß un. 5/18 gewählt. 6/6 willst ihr König werden. 6/8 austrachten. 6/13 zu dem Zwecke gebungen un. 6/18 verschwägert (Mחותנים) un. 7/3 schließen un. 7/5 Geburtregister un. 7/71 Myriaden. 8/6 Hände erheben un. 8/8 mit den Tongeichen un. 9/14 un. 9/22 nachgebildet un. 9/19 siehe ל. 9/19 להנהיגם בהדרך — 9/30 Gebuld un. 9/30 und 10/35, 13/31 statt קרבן un. 11/17 anstimmen un. 10/1 und 11/23 Verpflichtung un. 12/8 Lobgesang un. 12/22 der letzte Personendign un. 12/23 un. 12/31 Gesangsabteilungen. 12/31 Deputationen un. 12/38 gegenüber un. 12/44, 3/30, 13/7 un. 12/44 vorgeführte Anteile, wie קצית 12/47. 13/1, ebenso Esra 6/18 וכתב ספר משה II Chr. 25/4 בספר משה 12/8 der Name für V B. M. דברים, das wir heutzutage Mischna Tora benennen. 13/13 über die Vorräte setzen un. 13/16 hinaus un. 13/19 Schatten werfen un. 13/21 übernachteten.

וְהָאֵלֹהִים 13/21 wenn ihr das nochmal tut. חָזַק 13/29 Verunreinigung. 64 Wörter und Formeln.

Ohne Anspruch auf erschöpfende Genauigkeit stellt sich das Verhältniß der einzelnen Bücher wie folgt:

Cap.		Worte	Cap.		Worte	Cap.		Worte
187	1) Pentateuch	467	4	14) Joel	27	36	27) II Chronik	42
24	2) Josua	35	14	15) Hosea	50	12	28) Kohelet	64
21	3) Richter	126	9	16) Amos	40	12	29) Daniel	41
31	4) I Samuel	78	66	17) Jesaja	338	2	30) Chaggai	12
4	5) Ruth	12	7	18) Micha	17	14	31) Sacharia	40
42	6) Ijob	311	1	19) Obadia	8	10	32) Ester	60
24	7) II Samuel	79	3	20) Nachum	41	3	33) Maleachi	20
22	8) I Könige	99	3	21) Chabakuk	27	10	34) Esra	43
25	9) II Könige	71	3	22) Jefania	18	13	35) Nehemia	64
150	10) Psalmen	261	52	23) Jeremia	95	929		
31	11) Mijsche	115	5	24) Echa	42	6	ab 6 halb. Dan.	
8	12) Schir	80	48	25) Sechsesteel	177	923		3050
4	13) Zona	21	29	26) I Chronik	29			

Es ergibt sich für die Untersuchung der Wurzeln nach dem Prinzip „Sprache als Schrift“ von selbst, daß die Fremdwörter jeder Epoche, ferner die Phönizismen, Arabismen, Aramäismen und alle Neubildungen der Volkssprache sowohl wie der religiösen Poesie und der Prophetensprache sich derselben entziehen, ein einheitliches System daher nur im ältesten Sprachkern nachweisbar sein dürfte.

Bei Zugrundelegung der Capitelzahl stellt sich das Anteilsverhältnis an selbstständiger Wortbildung für die einzelnen Schriften:

	laut	Proportion	Effectiv	Prop. %	Effectiv %
Pentateuch	627		467	20,6	15
Josua	79		35	2,7	1,15
Richter	69		126	2,6	4,14
I Samuel	102		78	3,4	2,56
Rut	13		12	0,5	0,40
Ijob	139		311	5,5	10,34
II Samuel	79		79	2,5	2,56
I Könige	73		99	2,3	3,30
II Könige	82		71	2,5	2,50
Psalmen	496		261	16,5	8,50
Mischle	102		115	3,0	3,40
Schir	26		80	1,0	2,63
Zona	13		21	0,5	0,69
Joel	13		27	0,5	0,81
Hosea	46		50	1,5	1,65

	laut Proportion	Effectiv	Prop. %	Effectiv %
Amos	30	40	1,0	1,30
Jeschaja	218	338	7,7	11,12
Micha	23	17	1,0	0,56
Obadia	3	8	0,2	0,25
Nachum	10	41	0,5	1,45
Chabakuf	10	27	0,5	0,91
Jefania	10	18	0,5	0,64
Jeremia	173	95	7,3	3,12
Echa	16	42	0,7	1,48
Sechsesteel	169	177	5,8	5,80
I Chronik	96	29	0,4	0,87
II Chronik	110	42	0,5	1,46
Kohelet	40	64	1,5	2,13
Daniel	20	41	0,7	1,45
Chaggai	6	12	0,3	0,40
Ezechia	49	40	1,5	1,30
Ester	33	60	1,2	1,95
Maleachi	10	20	0,4	0,65
Efra	33	43	1,2	1,40
Nehemia	42	64	1,5	2,13
	3050	3050	100	100

Wir haben hier ein ohne Analogon dastehendes sprachliches Entwicklungsbild vor Augen.

Mitten im Chaos amorpher oder pseudo- und hemimorpher Sprachsysteme der Völker, welche das Bestreben zeigen, die Fesseln der Gesetzmäßigkeit der inneren Substanz möglichst abzustreifen, zeigt das Ebräische in den starren Schranken eines regulären Krystallisationsystems eine eben so merkwürdige Freiheit und Mannigfaltigkeit der Formenbildungen, die in dem verhältnismäßig so kleinen Sprachschape des der Nachwelt hinterlassenen Kanons in jedem einzelnen, noch so kleinen Werke einen durch ganz besondere Eigentümlichkeiten ausgezeichneten, aus lebendigem Quell sprudelnden Sprachbau vorführt. Im Zeitraume eines Jahrtausends, nicht größer als der literarische Entwicklungsraum der einst vornehmsten europäischen Weltsprache, des Französischen, (seit Karl dem Großen bis auf die Neuzeit), begegnen wir sechs aufeinanderfolgenden, sprachlich verschiedenen Epochen, in welchen die Hälfte des Sprachschapes als fester literarischer Unterbau einen eben so großen in fortwährender Fluctuation der Formenentwicklung begriffenen Oberbau trägt.

Ziehen wir den Vergleich des Französischen näher ans Licht, um die auffallende Erscheinung besser würdigen zu können.

Der keltische Gallier, dessen Sprachgeist seit 2000 Jahren so unverändert geblieben ist, daß Cato's Charakteristik desselben: *Pleraque Gallia duas res industriosissime persequitur; rem militarem et argute loqui* (geistreiche Cauferie)

auf Brennus und Beringetorig genau so paßt, wie auf Renan und Anatole France (auf Inhalt kommt es bei beiden Paaren nicht an), hat seine Muttersprache unter römischem Einfluß so gründlich abgestreift, daß von derselben mit Ausnahme einer Inschrift von 24 Worten keine Spur mehr aufzufinden ist.

Der Einfluß der lateinischen Schriftsprache ist in der Hülle der römischen Rustikalsprache noch nach einem Jahrtausend fast unverändert.

Das beweist der älteste Schrifttext der Schwüre Ludwigs des Deutschen und der Ritter seines Bruders Karls des Kahlen im Bunde gegen den dritten Bruder Lothar (Straßburg 842). Die zweite Zeile modernisirt.

Ludwigs Schwur:

Pro Deo amur et pro christian poblo et nostro commun salvament,
Pour l'amour de Dieu et pour le peuple chrétien et notre commun salut,

d'ist di in avant in quant Deus savir et poder me dunat, si salvarai eo cist
de ce jour en avant autant que Dieu savoir et pouvoir me donne, je sauverai ce ci
meon fradre Karlo et in adjudha et in cadhuna cosa, si cum om per dreit
mon frère Charles et en aide et en chaque chose, ainsi comme on par droit
son fradra salvar dist in o quid il mi altresi fazet; et ab Ludher nul
son frère sauver doit en vue qu'il pour moi autant en fasse; et de Lothaire aucun
plaid nunquam prindrai, qui meon vol cist meon fradre Karlo in
accord jamais prendrai, qui par ma volonté, à celuici mon frère Charles à
damno sit.
dommage soit.

Ritterschwur:

Si Lodhuwigs sacrament, que son fradre Karlo jurat, conservat et Karlos
Si Louis le serment, qu'il à son frère Charles jure, gardera et Charles

meos sendra de sua part non los tanit, si io returnar non l'int pois, ne io
mon Seigneur de son côté ne les tienne pas, si je détourner ne l'en puis, ni moi
ne neuls cui eo returnar int pois, in nulla adjudha contra Lodhuwig nun
ni nul qui je détourner en puis, en nulle aide contre Louis non
li iv er.
lui je serai.

Ein Jahrtausend hatte trotz Völkerwanderung und wiederholter Invasion der barbarischen aus Asien eingebrochenen Völkerschaften den Eindruck nicht zu verwischen vermocht, den der Umgang mit der klassischen Sprache und Literatur des alten Rom hinterlassen. Erst dem illiteraten analphabetischen Mittelalter war es vorbehalten, das Sprachgerüste bis zur Unkenntlichkeit zu desorganisieren.

Den extremsten Gegensatz bieten die ältesten Culturnationen des östlichen Ozeans, deren Sprachbau unter dem erdrückenden Einflusse einer uralten Bilder-

chriftliteratur zu lebloser einförmiger Stagnation in verstümmelten Formen verurtheilt blieb.

In der Sprachentwicklung des Ebräischen sehen wir nach dem Übergange aus der Ursprache auf Grundlage der Erfindung der Harmonie des Alphabets unter dem Einflusse des alle Lebensverhältnisse umfassenden Pentateuchs die Formvollendung des Sprachbaues für das ganze Jahrtausend unerschütterlich festgelegt, hingegen verfolgen wir die Entwicklung der mit dem gewaltigen Stromlauf der Zeiten ewig wechselnden neuen Schichten mit derselben (relativen) Genauigkeit, welche die Leitfossilien dem Geologen bieten, der im Schöpfungsberichte der Erde zu lesen versucht.

Die Sprache der Tora in ihrer streng einheitlichen Gesetzmäßigkeit umfaßt alle Beziehungen des Menschen zur Außenwelt in Einfachheit und Klarheit mit Mannigfaltigkeit der Benennungen für die Mineralien (Edelsteine)¹⁾, Tiergattungen, Wild, Vogelarten und Reptilien, Kunst und Handwerk bei Herstellung der Geräte, Gewebe und Baulichkeiten für die Stiftshütte im B. II, für Krankheiten und Gebrechen des menschlichen und tierischen Körpers bis in die kleinsten Details im B. III, ohne wie in den späteren Epochen irgend welche Fremdwörter für eine dieser Disciplinen in Gebrauch zu ziehen. Die Sprache der göttlichen Gesetzgebung der religiösen Vorschriften und Sagen, die Sprache zum Herzen und Gemüte des Volkes, die Erläuterung der tiefsten religiösen Temate bringt die lauterste Klarheit und Deutlichkeit des Gedankens zum Ausdruck, die dem Schwunge der

¹⁾ Die unwissenschaftliche Mißhandlung der mittelalterlichen Göttinger Schule suchte hier indische Ursprünge zu erblicken, so בִּרְקָה II 28, 17 Smaragd, Sanskrit marakta und marakata. Die Originalität des Sanskrit suchte man durch Herleitung von acman Stein und rakta rot, feinrot, feingefärbt, wobei die Bedeutung auf den Kopf gestellt wäre, auch wenn der Stein rot und nicht hellgrün wie Gras und durchsichtig wäre (Meier-Tübingen). In der Tat liegt eine Ableitung für marakta im Sanskrit nicht vor, ganz deutlich dagegen im Semitischen von מַרְקָה. Der Smaragd kommt und kam überhaupt in Indien gar nicht vor. Dagegen war Oberägypten und ist es noch heute (Kosseir) die Hauptfundgrube für denselben. Der indische Name ist daher nur eine Verstümmelung von בִּרְקָה. Ebenso erging es מִכְרָה ebba, Topas, goldgelb durchsichtig (Strabo), das Bohlen von pita Sanskrit gelb herleiten will. Diese Herleitung, sagt Meier, werden wir umdrehen müssen, denn pita hat keine Etymologie im Skr., pita bedeutet Trunk (potus lat., pita slav., ποτος griech.). Meier leitet es von מֵי her. Diese Etymologie wird unterstützt durch die Aussprache des מ bei den marokkanischen und altfranzösischen Juden (vergl. מֵי חַיִּים haisa, מֵי חַיִּים Beziers), wonach מֵי zu lesen, woraus Topas transponiert wurde. Nach Job 28, 16 kam der Stein aus Aethiopien, auch Plinius 37, 8 erwähnt die Topasinself im roten Meere. Sogar die indischen Produkte, die seit den ältesten Zeiten von den Sabäern in der Südsee aus Indien gebracht wurden, wie מֵי זֵימִי Zimmt und מֵי קִידָּה (Kidsah dasselbe wie das spätere קִידָּה Cassia haben ihre eigenen semitischen Namen, keineswegs Sanskrit. (Möhrrörmige und geschälte Nüsse). Ebenso geht es mit den מֵי אֶגְרִי מֵי אֶגְרִי Bileam's IV 24, 6 Aloebäumen, deren Namen man unbedingt aus dem Sanskrit agaru, aguru herleiten wollte. Die sanskr. Etymologie (unschwer = leicht) ist aber so unpassend, da dies Holz im Gegenteil sehr schwer ist, daß sie sich gerade dadurch als fremd erweist. Dagegen ist die arabische Etymologie مَرَامٍ saftreich durchaus passend (Meier), außerdem sind verschiedene Aloearten, nebst Weihrauch und Balsambäumen geradezu Eigentümlichkeiten Arabiens.

- 1 בירחבלבשנהעסרוארבע ר 1111 למלכיםלכאשמנעורמלכצדנמ
- 2 נמלכהננהמלכצדנמסרמלכאשמנעורמלכצדנמלאמרננולה
- 3 בלעהיבנסמביסמאזרמיהסמנאלמרתושכבאנכבחלתוזבקרבו
- 4 במקשאשנהקמיהכלמסלכתוכלארמאליפתחאיהמשכבו
- 5 אליבשכבנמנמאישמנמנמאלישאאיהחלהשכביאליעם
- 6 סנכמשכבזולתמשכבשניאפאמארמסרמלכאלהשמעברנמככלמסלכתו
- 7 כלארמאשיפחחעלהמשכבזאמאשישאיהחלהמשכבאמאשיעסמנכ
- 8 שכבזאליכנלמסמשכבכאהרפאמזאליקרברקברואליכנלמסנזרע
- 9 תחתמזיסנרמהאלנמהקדשמאמסלכתאדרבאשמשלכנמלק
- 10 צהנמאיהמסלכתאמארמאשיפחחעלהמשכבזאמאשישאיה
- 11 חלהזואיהזרעמסלכתהאמארמסמהמאליכנלמששרלמסו
- 12 פילמעלותארכחיתתחמששכבאנכננולהבלעהיבנס
- 13 כיסמאזרמיהמלכתאמאנכבאשמנעורמלכצדנמבנ
- 14 מלכהננהמלכצדנמנמנמלכאשמנעורמלכצדנמאמאמערות
- 15 כהנתעשחרהרבהנמלכתמלכאשמנעורמלכצדנמאמבננאיהכה
- 16 אלנמאיה[עשהר]תבצרנארציושרנאיהעשחרתשמאדרמאנח
- 17 אשננכתלאשמשכבשרקדשעידללכהרויששמשמאדרמאנחאשננבהם
- 18 לאלנצדנמכצדנארציוסכהלבעלצדנובתלעשחרתשמבזעודיתנלנארמלכ
- 19 איהארזיפארצהרנהאדרתאשכשרשנלסדרתעצמתאשפעלהיוספנמ
- 20 עלהנבלארצלכננמלצדנמלעטקנמיהכלמסלכתוכלארמאליפתחעלהי
- 21 ואליערעלהיואליעםסנכשכבזאלישאאיהחלהמשכבלימסנרמ
- 22 אלנמקדשאליוקצנהמסלכתהאיהארממהמרתוזרעמלעלם

Die bedeutendsten Altertumsforscher Europa's und Amerika's haben ihr Glück an der Erklärung dieser 22 Zeilen versucht, so daß man dieselbe als freies, den Tendenzen der Dogmatik und Antidogmatik entrücktes Versuchsfeld naiv unschuldiger Gelehrsamkeit, als untrüglichen Maßstab der Beurteilung benützen kann, für die Leistungsfähigkeit der Orientalisten und den Wert ihrer Hypothesen in Judaicis.

Gleichzeitig erhalten wir ein Bild, was aus der jüdischen Bibel geworden wäre, wenn dieselbe als Dokument des Altertums ohne Massora und ohne lebendige Interpreten im jüdischen Volke von Geschlecht zu Geschlecht, der modernen Forschung zur Entzifferung überantwortet worden wäre.

Duc de Luynes, Salesbury, Ewald, Hitzig, Dietrich, Schlottmann, Barges, Koediger, Turner, Kaempf, Levy, Mundt, Derenbourg, Halévy und viele Andere haben die widersprechendsten Erklärungen dieser 22 Zeilen gegeben¹⁾.

¹⁾ Es ist von hohem Werte hier die Wege der Archäologen, wie sie im Finstern tappend, in bodenlose Sümpfe geraten, an einem kleinen und milden Beispiel zu beleuchten. So sagt Kaempf: Da בור 1 Rge als חרש חשביי bezeichnet wird, der in der nachbiblischen Literatur unter dem Namen כרשין erscheint, so dürfte letzterer Benennung wohl eine Beziehung zur betreffenden Jahreszeit unbedenklich zu vindiciren sein! Schon Benfey in seinem trefflichen Buche „über die Monatsnamen“ nimmt an, daß die Silbe כר in כרשין nicht zur Grundbedeutung des fraglichen Wortes gehöre und daß חשין dem neupersischen! Chezan Herbst entspreche. Es fragt sich aber.

Das erste Wort haben Alle richtig gelesen בירה im Monate, beim zweiten stellten sich schon Schwierigkeiten ein, die Einen lasen כל, im Monate des (באב-יונישן שטען) Bel, die Andern nach I Reg 6, 38 כל (ebr. בול), d. i. der dem Oktober entsprechende כרחשן der nachexilischen Zeit, welches der unverlässliche Alexandriner bereits irrtümlich mit *εὐ βααλ Baal* übersetzt, gegen die Massora.

Der Rest der ersten 2 Reihen ging nun so ziemlich glatt und conform ab
בְּיָדָהּ כָּל בְּשֵׁנֵת עֶסְרִי וְאַרְבַּעַר לְסֻלֵּי מַלְכֵּנוּ אֲשֶׁר־מָצָאנוּ מִלִּפְנֵי
בְּנֵי מַלְכֵּנוּ תְּבִנָּה מִלִּפְנֵי אֲשֶׁר־מָצָאנוּ מִלִּפְנֵי אֲמִירֵי נְדָוָה
solange es sich nämlich um Namen und Titel handelt. Mit dem letzten Worte der zweiten Reihe נגולה beginnt das Chaos.

Der Duc de Luynes liest und übersetzt:

נְגוּלָה בְּלִעְתִּי בֶן מְסִי מִצָּאָר מִיָּהֵם בְּנָא לְמָת וְשָׂכַב אָנֹכִי

Ich bin gestohlen und hingerafft worden inmitten meiner Getränke aus dem Kreise! der Menschen (מִתָּם) in Wehe! zu sterben und da lieg' ich.

Roediger dagegen:

נְגוּלָה בְּלִעְתִּי בְּנֵם מְסִי מִצָּאָר יָהֵם בֶּן אֶרְמָת וְשָׂכַב אָנֹכִי

Veraubt wurde meine Frau (statt בעלרר!) Söhne, vieler tüftiger, als Waife, Sohn der Vergessenheit (Stummheit) und da lieg' ich.

Higig:

נְגוּלָה תְּבִלַּת עֲמִי כֶּן כֶּסֶם מִצָּאָר יָהֵם בֶּן אֶרְמָת וְשָׂכַב אָנֹכִי

Veraubt des Welfens (נבל) meiner Zeit, Sohn der Auflösung (נכח) jezt (ביום) durch Sturmwetter (מְרָר) verwaist, ein Sohn des Wittums (אֶלְבִּנָּת) da lieg' ich.

Levy:

נְגוּלָה בְּלִעְתִּי בֶן מְסִי יָהֵם אִי רָם! יָהֵם בֶּן אֶלְמָת וְשָׂכַב אָנֹכִי

ob nicht חשון Namen einer Gottheit sei. Ich bin kein Freund! von etymologisirenden Manipulationen, vermittelst welcher man Alles aus Allem machen kann, sonst würde ich, gestützt auf die Tatsache, daß in den semitischen Idiotomen nicht selten ה mit ו und י mit ו abwechseln, חשון für identisch mit חֲשִׁי (Regenmacher) halten. Doch sei dem, wie ihm wolle, jedenfalls scheint die שנה כר das aram. כר, ebr. כרם, dominus zu sein. Conform בלארן בעל ארן כלקרת, ארן כלקרת u. a. a. Höchst beachtenswert in dieser Beziehung ist, daß die phönizische Epigraphik 2 Monatsnamen aufweist, die mit כר beginnen, nämlich כרמס? und כרמא? (Letzteres soll übrigens כרמס zu lesen und Abkürzung des Ersteren sein). Folgen vage Hypothesen: כרמס = כרמס schreiten, schlagen. Falls schreiten: Kronos fortgeschreitende Zeit, falls schlagen: Vulkan der Hämmerer, der ägypt. Pthta. Alles Seifenblasen, die in Nichts zerfielen Angesichts der durch die Keilschrift zu Tage geförderten Tatsache, daß es sich weder um neupersische Namen handelt, da die Monatsnamen um 2000 Jahre älter sind, als das Neupersische, noch um Götternamen gerade hier in diesem speziellen Falle, sondern daß כרחשן eine bloße Transposition der lineare Benennung אררחשן = ארר שכן der achte Monat, חרש השמיני bedeutet. Man kann sich vorstellen, was erst die Freunde der allverwandelnden Ethnologie treiben. Das ist das Unglück dieser Pseudo-Wissenschaft, daß sie, unfähig exakte Beweise zu liefern, diese Impotenz mit dem Nimbus der Unfehlbarkeit zu umgeben weiß. Was nützt Tatsachen gegenüber der glänzendste Scharfzinn bei der einfachsten Untersuchung ob ein Unbekannter A. N. den Namen A. oder B. trägt?

Dahingerafft vor (ohne) Zeit in der Flut! der Tage, da verstummt (ר und ר in der Schrift kaum zu unterscheiden), hört auf (אם) der Sohn der Götter! אלהא und da lieg' ich.

Palévy:

גְּזֹלָה בְּלִי עֲתִי בִּן חֶסֶד יִם מֵאֵר רִמִּי תָם בֵּן אֱלֹהִים וְשָׁכַב אָנֹכִי

Dahingerafft vor meiner Zeit zwischen den Getrennten! vom Tage aus der Nacht (ר) meiner Höhe, der fromme Sohn der Unsterblichkeit (אל מות) und da lieg' ich.

Derenbourg für die zweite Hälfte:!

אָז רִמִּי תָם בֵּן אֱלֹהִים וְשָׁכַב אָנֹכִי

Wenn dahin mein Blut, ist fertig der Göttersohn, dann lieg' ich.

Munk:

בֵּן חֶסֶד יָכֵם אָז רִמִּית בְּבֵן אֵל בַּת וְשָׁכַב אָנֹכִי

Sohn beschränkter! (von einer Summe) Tage als ich verstummte (entbehrte) von Söhnen (kinderlos war) in den Tod! und da lieg' ich.

Schlottmann, frei:

בָּנִים סָדִים כְּאֲדָרִים יָתֵם בֵּן

Tapferer? Sohn und erfahren? Waise, Sohn u. j. m.

Raempf bezieht die Klage auf Eschmuneser's Sohn und Nachfolger:

בֵּן חֶסֶד יָכֵם אָז רִמִּית בֵּן אֵל בַּת וְשָׁכַב אָנֹכִי

(Mein) Sohn beengter! Tage (jung) als Helfer עזר von dem Verwaisten (entrißen) dem Sohne der Paläste (אלכנור) Je 13 für ארכנור muß ich da liegen.

Bargès liest:

בָּנִים בִּיטֵם אָז רִמִּית בְּבֵן אֵל בַּת

Als Zerfließender wie die Ströme! da habe ich errichten lassen! meine! Wohnung für den Tod und da lieg' ich.

von Allen ? וְיִבְקֶר ? גְּזֹלָה gelesen, חֵלָה teils als Höhle, Sarg statt חֵלָה oder als Permutation von עֵרָ Eimer (Talmud Erubin 53)¹⁾ oder חֵלָה Targ. von יָי Tal, Deut. 34, 6 oder חֵרָ Scheide, (Hülle des Schwertes).

4. Revy:

בְּיָכֵם אֵיךְ בָּנִית קְנִימָת בְּלִי מְחֻלָּה וְכָל אֶדָם אֵל יִסְתַּח אִית מִשְׁכָּב וו—

an dem Orte, den ich erbaut, ich selbst קנביא (nach einer angeblichen syrischen Analogie) befehle! alle Edlen! und alle Leute sollen nicht öffnen dieses Lager und —

Bargès: קנני zu meiner Verteidigung? gegen alle Reiche. Munk greift auf das talmudische קונם Gelübde, Nedarim I zurück, ebenso Schlottmann und Ewald, indem Letzterer daraus Schwur macht, nach dem חרף schwören, zu lieb welchem ק für ח, ל für נ, ר für ס permutirte! Auf diese Weise könnte es auch

¹⁾ Raempf hat hier einen Irrtum nachgeschrieben. עֵרָ Erubin 53 bedeutet nicht Eimer, sondern Heber von עֵרָ, hat also mit חֵלָה nichts zu tun.

mit deutschem Schwur identifiziert werden, שׁ sch für ח ch, וּ w für ם m und ך r für ן, da käme Schruw heraus, das durch einfache Transposition Schwur geworden.

Raempf behält das קָנָה, aber in der Bedeutung Erlaß, נִירָה bildlich Abchnitt, verwandt mit talmud. כָּבַח Kraut schneiden und liest קָנָה יָאֵר es ergeht ein Edikt, Verbot, kein Reich, kein Mensch öffne u. s. w.

5. Nach Dietrich's Vorschlag einstimmig alle:

וְאֵל יִצְחָק בֶּן קָנָה כִּי אֵי יִשָּׁף בֶּן קָנָה וְאֵל יִשָּׁף אֵת חֵלֶת מִשְׁכָּבִי וְאֵל יִעָם

und man suche bei uns kein Geld, denn nicht da bei uns ist Geld und es trage Niemand den Sarg meines Lagers.

Rämpf als Abfürgung von אֵין, da das Altpheonizische durchaus keine scriptio plena (mit אררי als Vokalersatz) kennt, so daß אֵי nur א geschrieben und * gelesen worden wäre!? Er liest daher auch אֵיה nicht אֵיה, sondern אֵיה (?), wie das arab. ايه, ihr. את, aram. יתא, selbst, ipse. Ferner liest er anstatt בֶּן קָנָה bei (in) uns Geld — בֶּן קָנָה einen Gelbbesitzer (!)

וְאֵל יִעָם: 6
| Schlottmann: וְאֵל יִעָם: 6
| die Anderen: וְאֵל יִעָם: 6

Nach Schlottmann soll man auf ihn seinen zweiten legen: nach Levy: und mich nicht belästigen, indem man das Lager meines Schlummers שָׁנִי (statt שָׁנִי) besteigt (עֲלֵת statt עֲלֵת), Raempf: und mir nicht beigeessen (?) in diesem Lager den Sarg (עֲלֵת = חֵלֶת) eines zweiten Lagers.

Dann folgt die andere Hälfte.

Bargès:

אֵם אֵם אֵם יִדְרָגְגַּב אֵל תִּשְׁמַע בָּרָגָם

Auch wenn dich Menschen! bereben sollten, so höre nicht ihre Lügen.

Ebenso Levy. Ein unbegründbarer Plural von אֵם.

Ewald:

אֵם אֵם אֵם מִיד בָּרָגְגַּב אֵל תִּשְׁמַע בָּרָגָם

auch wenn Jemand versuchen? wollte, dich zu belügen! höre keine Lügner. Ein Curiosum willkürlicher Konstruktionen.

Roebiger und Raempf:

אֵם אֵם אֵם מִיד בָּרָגְגַּב אֵל תִּשְׁמַע בָּרָגָם

auch wenn Menschen welche (wer immer), dich bereben, höre nicht ihre üble Nachrede?

7. Einfach lesbar:

כָּל אֵם אֵם יִשְׁמַח עֲלֵת מִשְׁכָּבִי אֵם אֵם יִשָּׁף אֵת חֵלֶת מִשְׁכָּבִי אֵם אֵם יִשְׁמַח בֶּן

Jeder der den Sarg? dieses Lagers öffnen, (oder אֵם für אֵם) der wegträgt den Sarg? meines Lagers oder mich beschwert auf —

8. Raempf und Levy:

בְּמִשְׁכָּבִי אֵל יִבֵּן לִּי מִשְׁכָּבִי אֵת רָשָׁא וְאֵל יִקְבֵּר בָּקָרָה וְאֵל יִבֵּן לִּי בֶן וְזֶרַע

diesem Lager denen werde keine Ruhestätte bei den Schatten, sie sollen nicht ins Grab kommen und ihnen nicht bleiben Sohn und Nachkommen.

9. an ihrer Stelle תהתם. Das folgende 9 lesen —

Sitzig mit Verstümmelung des Textes und gestützt auf Gesenius Angabe eines phönizischen Artikels א, der nur als eines der vielen „Rugatoria“ in Ges. Phantasie egzistirt:

וְיִסְרְגְנָם הָאֲלֹנִים הַקְדָּשִׁים אֲתֵם כִּרְבָּבָא: אִשְׁשֻׁשׁ לְבָנִים לְקִנְיָנָם

Preisgeben mögen sie die ה. Götter umgekehrt als festet die Sonne Lehmziegel so daß sie 10. das Reich zertrümmern. Die meisten Anderen verzweifeln an der Erklärung des halben Sages.

Levy:

וְיִסְרְגְנָם הָאֲלֹנִים הַקְדָּשִׁים אֲתֵם כִּלְךְ אֶדֶר בְּאִשׁ מִשַּׁל בָּנִים לְקִנְיָנָם

es mögen ihnen d. ה. G. senden einen mächtigen König über sie zu herrschen, um sie — 10. die Edlen auszurotten.

Raempf:

וְהָאֲלֹנִים ה' אֶת מְלִיכָךְ אֶדֶר: אִשׁ מִשַּׁל בָּנִים לְקִנְיָנָם

— — einen mächtigen Regenten(?) der sie beherrsche, um zu vertilgen — —

10. Raempf:

לְקִנְיָנָם אֵיךְ סִמְלֵכֶת אִם אֲתֵם רָא אִשׁ יִפְתַּח עַל מִשְׁבָּב ? אִם אִשׁ יִשָּׂא אֶת

um zu vertilgen jene Regierung oder jenen Menschen, die öffnen werden den Sarg dieses Lagers oder wegtragen werden diesen Sarg.

11 חֵלֶת ? וְאֵיךְ וְרַע מְלִיכֶת הָאֲמִאֲרִמְחִמָּה

die 11 Buchstaben haben die verschiedensten Interpretationen erfahren; die Meisten haben das אב als unbequem einfach ausgestoßen oder vorgelegt.

Vargès: אֲתֵם טְרִמָּה ein Mensch, was für einer immer? Munt, Ewald, Levy: אֲתֵם טְרִמָּה aus dem Volke, Singular von טְרִימָה?? Raempf: אֲתֵם טְרִמָּה aus der Menge, statt טְרִימָה?? oder אֲתֵם טְרִמָּה Blut von den Toten? Meier: אֲתֵם טְרִמָּה wer einen Rubin von dem Toten stiehlt (der angeblich kein Geld hatte). Der Rest אֲתֵם טְרִימָה

12 טְרִימָה וְתֹאֲרַ בְּחִים תַּחַת שִׁשִּׁשׁ

es bleibe ihnen keine Wurzel unten und keine Frucht oben, und Gestalt im Leben unter der Sonne. Raempf: וְתֹאֲרַ Ansehen; Levy, Vargès: וְתֹאֲרַ u. werde verflucht.

Rest 12: כִּי עֵרִי בְנָבִים.

Hier wiederholt sich der Anfang der Grabchrift von Reihe 3 in umgekehrter Folge zu 2, 1 mit denselben Worten (außer אֲנִי am Ende):

13. כִּי כִבְאֹר מִיָּהִם בְּנֵי אֲלֶכָה אֲנִי

deren Vieldeutigkeit bereits besprochen worden. Hier kommen noch die einleitenden hinzu, Roediger liest mit Levy כִּי אֲנִי בְּנֵי אֲלֶכָה denn ich Beslagnswerter. Ewald: כִּי אֲנִי בְּנֵי אֲלֶכָה! Raempf: denn ich Ruhender בְּנֵי אֲלֶכָה

13 כִּי אֲנִי אִשְׁטַנְעֹר מִלֵּךְ אֶדֶר בְּנֵי

כִּלְכֵם אֶרֶץ כְּלֵכֵם אֶרֶץ כְּלֵכֵם als Gebet an die Götter, Levy will darunter im Sing. den Perserkönig verstanden wissen, zu dem man jedoch nicht auf dem Leichensteine betet oder petitionirt.

Folgt 19 Raempf:

אֵת דָּאָר יִי אֶרֶצָה דָּנָן הָאֶדְרָה אִישׁ בְּשָׁרָה שָׁרָן לְכִדָּת עֲצָמָה אִישׁ פְּעֻלָּה וְיִסְכָּנָה

Und möge uns noch verleihen der Herr der Könige, Dor und Zoppe, die Getreidelandschaften, die herrlichen, welche sind im Gefilde Saron gemäß der Taten, die ich ausgeführt und sie hinzufügen —

Er vertauscht hier nach Munk, der freilich des Augenlichtes beraubt war, die Buchstaben 27 und 29 der Reihe, die in der Inschrift unter 27 ד und 29 ר gelesen werden.

Bargès liest dagegen richtig: אִישׁ בְּשָׁרָה דָּן, weiß aber damit nichts anzufangen und übersetzt es: die so schönes Getreide hervorbringen, wie die Gelände des Jordan! Dagegen liest er mit Munk יִי Schönheit anstatt Zoppe. Munk macht jedoch auch aus דָּאָר lauges Leben, indem er ein fehlendes שָׁנָה supponirt שָׁנָה שָׁנָה, ebenso unpassend wie die Länder אֶרֶצָה, die in den Feldern שָׁרָן liegen, Levy übersetzt: Dora und Zoppe, die Länder herrlichen Getreides in Saron's Gefilde zu der mächtigen Herrschaft, לְכִדָּת anstatt לְכִדָּת, welche ich gegründet und und möge er sie schützen, וְיִסְכָּנָה von סָכַן täfeln, decken.

20 עַל מְבָרָל אֶרֶץ לְכָנָה לְעֵלְמָל

zu dem Gebiete? des Landes, um sie den Sidonier zu sichern für immer. Dann wiederholt sich die Beschwörung gegen die Grabständer genau wie in Reihe 4 bis ans Ende.

Wir haben hier eine Inschrift von 22 Reihen, 303 Wörtern, (wenn die Vokalisirung und Teilung richtig ist), darunter sind 27 oder 29 Eigennamen, die sich wiederholen, 22 mal סִלְךָ, סִלְכָה, סִלְכָה, סִלְכָה, סִלְכָה, סִלְכָה, 10 בָּה, 103 Partikel und Pronomina und Artikel, deren Bedeutung aus dem Hebräischen und Schwester-sprachen kaum Schwankungen unterliegt, ferner 87 sich oft wiederholende, rein ebräische Wörter:

בִּשְׁנָה, בִּידָה, אֶרֶם, בְּנָת, מָקוֹם, קֶבֶר, וְשִׁכְבָּה, לְאִשִּׁי, דָּבָר, לְפָנַי, עֵסֶר וְאִרְבַּע, אֶרֶם, מִשְׁכָּב, שָׁנָה, בְּמִשְׁכָּב, יַעֲמֹס, מִשְׁכָּבִי, יִשָּׂא, יִבְקֶשׁ, מִשְׁכָּב, יִתַּח, בְּמִשְׁכָּב, יַעֲמֹס, מִשְׁכָּבִי, יִשָּׂא, מִשְׁכָּב, יִתַּח, אֶרֶם, תִּשְׁמַע, הַקְדִּישׁ, וְיִסְנִינָם, תַּחְתָּנָם, וְזָרַע, בִּקְבֹר, יִקְבֹר, רַפְאִים, מִשְׁכָּב, שָׁרֵשׁ דְּמָמָה וְזָרַע, לְמַעַל, וְזָרַע, יִשָּׂא, מִשְׁכָּב, יִתַּח, מִשְׁלָל, אֶדְרָה, קִרְשִׁי, בָּת, אֶרֶץ, יִם, בָּת, בְּתִי, כְּהָתָה, וְאִשִּׁי, בְּחַיִּים, תַּחַת הַשָּׁמַיִם, אֶרֶצָה דָּנָן, אֶדְרָה, וְעַד יָמָי, וְכָת, בָּת, אֶרֶץ, יִם, בְּתִי, כְּהָתָה, יִתַּח, אֶרֶם, לְעֵלְמָל, לְכָנָה, אֶרֶץ, עֲצָמָה, הָאֶדְרָה, וְזָרַע, אֶרֶם, הַקְדִּישׁ, וְיִסְנִינָם, מִשְׁכָּבִי, יִשָּׂא, מִשְׁכָּב, יַעֲמֹס, לְעֵלְמָל.

zusammen 249 Wörter, die durch das Hebräische hinreichend erklärt sind, um Zweifel auszuschließen. Bleiben somit 54 Wörter einer Grabstift, an denen die Elite der Forscher ein Examen bestanden hat, das einem Durchfall verzweifelt ähnlich sieht. Und dabei behaupten Alle, daß Phönizisch und Hebräisch als vollkommen identisch zu betrachten seien, ohne daß selbst von dialektischer Verschiedenheit die

Rede sein könne. Dies, nachdem man vor einem Jahrhundert vor Beginn der Ausgrabungen mit derselben Entschiedenheit behauptet hatte, die Phönizier hätten ein dem Griechischen eng verwandtes Idiom gesprochen, trotzdem Augustin, der Punier aus Bona (in Numidien), der sich selbst als Nachkommen von Kanaanitern (כנעני) betrachtete, die wesentliche Übereinstimmung des Phönizischen mit dem Hebräischen behauptet hatte. Wir finden hier 50% des Inhaltes, die, trotzdem der ganze semitische Sprachbau offen liegt, aus keiner einzigen Zweigsprache genügend erklärt werden können.

Ganz derselben Ratlosigkeit begegnen wir bei der Bestimmung des Alters dieser so harmlosen Grabinschrift, da versagt die Geschichtswissenschaft eben so gänzlich, wie der sonst so unfehlbar auftretende Spürsinn.

EWALD setzt den Ursprung der Inschrift in die Zeit der Richter, um 1000 vor der gew. Zeit., „in die Zeit, in welcher Homer die Sidonier, nicht aber die Tyrier nennt und bewundert“. Der Orientalist ignoriert dabei, daß der Pentateuch nur Sidon kennt, nicht Tyrus, sowohl in Jakob's Segen, als zu Moses Zeiten. Auch das Buch Josua kennt bei der Verteilung des eroberten Landes nur ein צִידֹן 19, 28 die Metropole Sidon, während Tyrus noch eine unbedeutende Festung ist, 28 וְעַד עֵיר כְּבָצָר צָר, da wie Procopius berichtet, Tyrus durch Abfall sidonischer Großen erst zu der Bedeutung gelangte, die es zu David's Zeiten über Sidon behauptete¹⁾.

HIBIG läßt dieselbe um 400 Jahre später verfaßt sein, de Luyne 574—572, Levy 335, zwei Jahre vor Besetzung Sidon's durch Alexander den Großen auf Grund der Ähnlichkeit des Namens seines Vaters תבנת mit dem Tennes des Diodor.

Levy bezweifelt zwar selbst die Beweisraft dieses Zusammentreffens, dennoch hat er den Treffer gezogen. Es wurde nämlich im Jahre 1887, 32 Jahre nach dem Funde des Sarkophags Schmunefar auch der seines Vaters Tabnit I entdeckt und nach Paris überführt*).

Levy hat demnach die Inschrift nur um etwa 50 Jahre später angesetzt. Gleichzeitig fällt ein Gestrüpp von Hypothesen derjenigen, welche die Inschrift um

¹⁾ Die ägyptische Chronomanie macht sich hier wieder lächerlich, indem sie die erste Erwähnung Tyrus = Tsar Aëls, auf einem alten ägypt. Denkmale in das Jahr 2750 = 1010 j. v. Chr. setzt, das zweitemal kommt es bei Seti dem ersten Könige der 9-ten Dynastie vor.

²⁾ Zwar ist derselbe mit dem Tennes des Diodor nicht identisch aber nahe verwandt. Die Reihenfolge der Könige hat nämlich festgestellt werden können: Auf Tetranebos, Sohn des Anylos, der unter Xerxes König von Sidon war, folgte Schmunefar I, auf diesen sein Sohn Tabnit I (Sarkophag 1887), diesem dessen Sohn Schmunafar II (Sarkophag mit Inschrift 1855), auf ihn sein Bruder Bodastart (בדאסתרת), griech. Straton I. Diesem folgte dann dessen Sohn Tabnit II, der Tennes des Diodor, der wegen seiner Geheimbündelei mit Nektanebos von Ägypten von Artaxerxes III Darius belagert, Sidon (351) übergab und enthauptet wurde. Sein Nachfolger Straton II diente in der persischen Flotte, wurde daher 332 von Alexander dem Großen nicht angetroffen, der einen verarmten Sproß der Königsfamilie Namens Abdalonim (אבדלוןי) mit der Königswürde belehnte. Der Name gibt somit die richtige Lesart des תבנת der Inschrift.

800 Jahre früher als eine der ersten Schriftproben des althebraischen Alphabets gelten lassen wollten.

Das Interessanteste an der Sache ist, daß nach dem Urtheile der bedeutendsten Fachmänner die relativ beste Lösung dieser immer noch räthselhaften Hauptquelle des Phönizischen einem Manne gelungen ist, der keine anderen Vorshulen hatte als das polnische Talmudscheder und erst als Kaufmann das deutsche ABC erlernte. Derselbe sagte im Jahre 1863 dem Getreidehandel notgedrungen Valet, ging von Krakau nach Paris, wo er 1875 sein Memoire sur l'inscription funéraire du Sarcophage d'Eschmounezer par E. (Eisik) Roller, Membre de la Societé Asiatique veröffentlichte, mit Umschriften von Prof. Franck, Longperier, Oppert u. a., worin dieselben ihr Erstaunen darüber ausdrückten, daß es dem Verfasser durch seine Kenntniß der Bibel und des Talmud gelungen sei, die tüchtigsten Orientalisten aus dem Felde zu schlagen. Er machte zuerst auf die Behauptung des berühmten Nachmanides (רמב"ן) 1150--1212 in dessen Einleitung zum Pentateuchcommentar aufmerksam, die zu dessen Zeit eine halb prophetische genannt zu werden verdient, daß die Tora ursprünglich nicht nur wie noch heute in den Gezeirrollen ohne Interpunction und Vokale, sondern en bloc הַפֶּסֶק הַיְבוֹרָה ohne Wort- und Vers-Teilung geschrieben worden sei, wovon uns die Inschrift das erste Bild liefert, wogegen die moabitische Mesajinschrift und die samaritanische Schrift bereits eine durch Punkt und Strich ausgebildete Interpunction zeigen.

Roller liest:

בִּירַח בּוֹל בִּשְׁנַת עֶסֶר וָאַרְבַּע לְמַלְכִּי מֶלֶךְ אִי מֶלֶךְ צִדּוֹנִים בֶּן מֶלֶךְ תְּבַנַּת (Diodor's Tennes
(n) מַלְכִּי מֶלֶךְ צִדּוֹנִים דָּבָר מֶלֶךְ אִי מֶלֶךְ צִדּוֹנִים
נִזְנָה לְחַבֵּל עַמִּי בֶּן טַקְסִים מֶלֶךְ אִי מֶלֶךְ צִדּוֹנִים דָּבָר מֶלֶךְ תְּבַנַּת
אִשְׁוֹרָה) אִשְׁוֹרָה קָנְיִי (statt קני Job 29, 18) אִי מֶלֶךְ תְּבַנַּת.

Abgeschnitten für die Welt ist meine Zeit, dem Königssohn (בֶּן מֶלֶךְ הַמֶּלֶךְ Titel des Phönizierkönigs bei Jerem. 28, 14), der ich von je erhaben war über die Götter-söhne. Tot und ruhend bin ich in dieser Höhle und diesem Grabe an dem Orte, da ich mein Nest gebaut mit allen Dynastien.

וְכָל אָדָם אֵל יִסְתַּח אִתּוֹ מִשְׁעָבָה וְאֵל יִבְקֶשׁ בִּינָה) מֶלֶךְ אִי מֶלֶךְ צִדּוֹנִים
und man suche bei uns keine Totenbeschwörung לְעִתִּים בִּינָה wie bei einem aus dem Volke (aus ihrer Mitte) Entschlafenen.

וְאֵל יִשְׁאֹנוּ אִתּוֹ חֵלֶת מִשְׁעָבִי וְאֵל יַעֲמִסֵּנִי בְּמִשְׁעָבָה וְאֵל יִשְׁעֵל מִשְׁעָבִי שׁ
und sollen mich auf diesem Lager nicht belästigen, ein anderes Lager besteigen zu müssen.

אִי מֶלֶךְ אִי מֶלֶךְ צִדּוֹנִים אֵל יִשְׁעֵל מִשְׁעָבִי (אִי מֶלֶךְ צִדּוֹנִים)

Auch wenn dir welche Menschen immer zureden sollten, gehorche nicht, es kommt ihre Vergeltung.

כי כל ממלכת וכל אדם אֲשֶׁר יתח עלת משכב ? אם אֲשֶׁר יִשָּׂא אית חלת מִסְכְּבֵי אִם
אֲשֶׁר יַעֲמִקֵּי במשכב ? אל יכון למו משכב את רפאים ואל יסברו בקבר ואל יכון לָמוּ בן וזרע
תִּתְּנֶנָּם. ויסננים הָאֱלֹנִים הקדשים את מִקְלָךְ אֲדָר באֲשֶׁר מִשְׁלֹךְ בְּנִמּוֹ לְקַצֵּץ סאת ממלכת.

mit dem, der Regenten einsetzt als Höchster, dessen Herrschaft in ihnen ist, sie abzuschneiden von der Herrschaft.

אם אדם הוא אִשׁ יתח עלת משכב ? אם אֲשֶׁר יִשָּׂא אית חלת ? וְאִית זרע ממלכת אִם
אִם אָדָם מְהֵרָה בְּאֵינָן בן הָנִי.

und den Sproß der Königin, welche die Mutter des sterblichen Menschen ist,
אל יכון למו שרש למטה (וּפְרִי) למעלה (וְתֹאֲרִי) בְּחַיִּים תַּחַת יָשָׁשׁ קָאֵן בן הָנִי)

und sein Ansehen unter den unter der Sonne Lebenden, wie Nichts sei sein Aus-
sehen. Dann wiederholt Vers 12 den Vers 3 und folgt 13:

כי אנכי אִמְצֵ בן מֵת מִצֵּ בן בן מֵת מִצֵּ וְאֲפִי אִמְעִשְׁתָּר תִּבְנֶה עֲשֻׁתָּר רִבְתָּן הַקֶּלֶת
בַּת מֵת מִצֵּ אֲפִי בְנִינָה) אית בית אלנים אית עֲשֻׁתָּר כְּצִידֵן אֲרֵץ יָם וישרנה את ע'

und haben hingestellt, eingerichtet

יִמִּי יִשָּׁף מאד רם, ואנהננו) אִשׁ בְּנִינוּ בְּנִית לֹאשׁ מְבֹשֵׁד מְדֹשׁ עֲנִי רָלָל בְּרָךְ וְיֵשׁ בְּנֵי יָם
קֹאֵד רָם

Und wir erbauten ein Haus für den Prophetenmann den Heiligen den armen
Asketen auf dem Berge und mein Sohn ist dort (bei ihm als Schüler) sehr hoch
(begabt).

וְעַד יִתֵּן לָנוּ אֶרֶן מְלָכִים אִית דָּאָר וְיִפִּי אֶרְצָת רִנּוֹן הָאֲדָרִית אִשׁ בְּשֵׁרֶשׁ דִּן לְמִדַּת עֲצֻמַּת אִשׁ
מְעֵלָה וְיִסְמְנֶנָּם עַל תְּנַבְלֵי אֲרָצִי לִכְנֶס לְצִדְנָם לְעֵלֶם

Noller bleibt hier bei Munk's Übersetzung wie הרר und דאָר, dagegen
als Dagon und erklärt den Besitz des Stammes Dan, den Schluß
gleichlautend mit Kaempf, nur daß er statt יעד liest soll nicht ausleeren u. s. w.

Noller hat das Phönizische dem Hebräischen bedeutend näher gebracht, als
alle Vorgänger und die dunklen Passagen mit bedeutender Geschicklichkeit zu erklären
versucht.

Vollständig gelungen kann man jedoch auch seine Erklärung nicht nennen
und der wahre Charakter des Phönizischen entzieht sich noch immer der Beurteilung.

Die Combination, die er an בְּשֵׁרֶשׁ דִּן geknüpft hat, daß die Grabchrift aus
der Zeit vor dem Exil der zehn Stämme herrührt, hat sich als unbegründet
erwiesen, somit auch das Urteil Opperts, welcher schrieb: Mr R. a avec raison,
nous le croyons, revendiqué pour ce document épigraphique une antiquité
supérieure à celle que quelquesuns de ses honorables devanciers ont voulu
admettre Il le place avant la captivité des dix tribus, et à ce qu'il nous
paraît, avec pleine raison.

Zimmerlin lassen sich noch Berichtigungen vornehmen. Anstatt daß Alle אִם
für אִי anwenden, glaube ich אִם אִם „oder welcher“ lesen zu sollen. So B. 7 אִם
אִם 10, so daß keine Veranlassung

vorliegt, hier eine Abweichung vom Ebräischen zu schaffen. Ebenso wenig kann פלנה als große Taten die ich geschaffen, ohne Weiteres durchgehen, noch dazu, da ebenso sicher להר gelesen werden muß, wie auch רא- und יר nicht anders als Städtenamen verwendet werden können. Auch שרשן für שכם ist zu sehr erkünstelt und hätte in dieser Form einige Jahrhunderte nach der Vertreibung der 10 Stämme keinen Sinn.

Schlimm genug, daß eine wirklich unanfechtbare, klare Entzifferung einer so armseligen Grabchrift, die angeblich ganz ebräisch sein soll, nicht einmal Zukunftsaussichten hat. Die Beziehungen zu Palästina יר, יר, ראר fordern Lösung, ebenso kann das von Jedem anders behandelte und korrigierte ירר der Zeile 16 sehr leicht ירר bedeuten, auch ist das צרן ארן nicht geheuer, Sidon war eine Stadt, kein Land und daß es am Meere lag, brauchte der König nicht erst zu erzählen. צרן ארן mein Land Sidon gäbe eher einen Sinn. ראר als Ortsname ist durch CIS (Corpus inscriptionum semiticarum, Paris I—III, 1885) 2, 19, ebenso durch Keilschriften Duru, Maccab. 100a heute jüdische Colonie Tantara festgestellt. Es ist das Jos. 11, 2 genannte הר נחל hügelige Ebene im Norden des Carmel. Auf der Karte ist es der einzige Hafen zwischen Akko und Joppe. Jos. 17, 11 findet sich ראר neben Taanak und Megiddo als Enklave des Stammes Menasse im Gebiete Ascher's. Die Schreibung ראר findet sich auch in der keilschriftlichen geographischen Liste (Schrader 168). Ascher grenzte unmittelbar an das Gebiet Sidons (Jos. 19, 26—29). Was nun יר betrifft, so heißt es ebda Vers 46 יר als Erbteil Dan's. Auch bei Eschmunefer handelt es sich nicht um die Städte selbst, sondern um deren Gefilde. Dan war überhaupt mit Sidon in reger Schiffahrtsverbindung. So straft ihn Debora R. 5, 17 יר יר ארר warum weilt Dan auf den Schiffen? Ein 600-jähriger Besitz und Verkehr ließ daher den Namen nicht in Vergessenheit geraten, namentlich im Orient.

Der Sidonier hatte aber noch direkte Beziehungen zu Israel. ארר I Age 16, 31 Menander's 'Ισίδωρος, Josephus 8, 13 'Εδωβελος, Keilschriften Tubalu, König von Sidon (Enkel des Eristen) war der Schwiegervater Ahab's, Vater der Isabella. Der Name findet sich CIS 158 בעלאוכל und scheint wegen seines götzendienerischen Ursprungs in ארר, das deutsche Unrat, verwandelt worden zu sein. Auf diese scheint Eschmunefer seine Ansprüche auf das israelitische Gebiet zurückzuführen. In der zweiten Hälfte der Inschrift rechnet er seinen Adel auf. 3. 14: ארר אשנעור מלך צדנ כן מלך תבנת מר צדנ כן כי מלך אשנעור מלך צדנ

ואר אשנעור בת מלך אשנעור מלך צדנ

Weniger als die Sprache lernen wir hier die Bedeutung des ארר kennen. III 18, 3 kennen. Sein Vater hatte seine Schwester geheiratet. Dann folgt אר, dann eine Lücke von mindestens 7 Buchstaben, worauf אר folgt (siehe Originaltafel). Das אר von אר ist so deutlich, daß die vorgeschlagenen Lesarten אר und אר (Raempf) als durchaus willkürlich keine Beachtung verdienen. Koller liest zwar anspendend אר, bleibt aber den Beweis für eine Form.

נָנָה für נָתָה meine Mutter baute — schuldig. Jedenfalls bleibt es das kleinere Übel. Dagegen ist in Vers 17 die Korrektur כבשר eben so wenig aufrecht zu halten, wie die anderen Auslegungen. Der Stummel, der nach לאש geblieben ist, kann nur von einem ה, der Folgende von פ herrühren. Es wäre eher zu lesen: אֵשׁ בָּנְנוּ בֵּית לֹאשׁ כְּתֻבָּשׁ עָנִי רַל בָּרָה. Der nachfolgende Stummel eines unvollendeten ל scheint ein Schreibfehler des Graveurs zu sein, dem man ja vielfache Vermutung und Rollers Lesart. Ich schlage vor: וַיִּשְׁבְּנִי שְׁמוֹ מְאֹרָיִם und sein Name ist יִשְׁבְּנִי (II S. 21, 16 יִשְׁבְּנִי יִשְׁבְּנִי) von Adoraim (Doppelhügel, Stadt II Ch. 11, 9). Rest von 18 ist einfach gelesen bis auf das בעל שם. Ich schlage vor: וְעַד לְעִשְׂרֵה שָׁבוּ בְּעַל וְעַד wie Josua 13, 17 (im Stamme Ruben, dann von Moab erobert, Mesainschrift). So löst sich das unverständliche וְעַד. Dann geht weiter: יָתֵן לָנוּ אֶרֶץ מְלָכִים אֵית. דָּאָר וְאָת יִפִּי fann auch mit י Fassa bedeuten, worauf die griechische Lesart ἰσπαρ hinweist, wird auch im Syrischen יִפִּי geschrieben (Levy 35) sonst auch, wenn יִפִּי zu lesen wäre, wie einige wollen, das heutige Jäsa im Stamme Sebulun umweit Sidon (Robinson III 438) Jos. 19, 12 אֶרֶץ רָגַן הָאֲדָמָה die prächtigen Getreidefelder (רגן ist männlich, daher הָאֲדָמָה zu verwerfen).

אֵשׁ בִּשְׂרֵשׁ הָן לְפָתַח מַעְבָּתָא אֵשׁ סַעֲקָתָא וַיִּסְכְּנֵם עַל תְּנָזַל אֶרֶץ לִכְנֹס לְצִרְיָם לְעֹלָם

welche in dem ursprünglichen Dan liegen, welches einer berühmten Herrscherin (Isebel) gehörte, die bewirkt hat, daß wir selbe dem Gebiete des Landes, einverleiben konnten (vielleicht als Mitgift seitens Omri's), um sie für die Sidonier auf ewig zu erhalten. Vielleicht findet dieser Vorschlag der Lesart Zustimmung.

Diese große sidonische Inschrift soll also erst die Bahn gebrochen haben zu Forschungen über den Bau der unbekannten phönizischen Sprache, ihren Satzbau und ihr Verhältniß zu den anderen semitischen Sprachen, insbesondere zum Hebräischen¹⁾.

Der Einfluß der phönizischen Sprache mit der Eroberung Kanaans ist nicht zu bezweifeln. Leider sind unsere Kenntnisse über das Phönizische auf das vorgeführte dürftige Material beschränkt.

Der Unterschied zwischen dem durch den Pentateuch hergestellten festen Gefüge des Hebräischen und dem Phönizischen läßt sich an folgender statistischer Vergleichung betrachten, die wie alle Statistica freilich nur relativen Wert hat.

Die Sidoninschrift (S.) enthält 1002 Buchstaben.

Wir stellen das Verhältniß des Vorkommens derselben demjenigen im Tenach (T.) gegenüber.

¹⁾ Aus anderen dürftigen Quellen ist als interessant hervorzuheben הָרַר בֵּית עֵלָם Benennung des Grabes als Gemach des Hauses der Ewigkeit, ein Ausdruck, der sich merkwürdiger Weise bis auf den heutigen Tag als בֵּית עֵלָם, בית עלמין für Friedhof im jüdischen Volkemunde, namentlich im ganzen Osten erhalten hat.

ס.	י.	ס.	י.	ס.	י.
103 א	52	1 ב	14	7 ב	28
68 ב	47	59 י	82	19 ז	27
4 ג	36	56 כ	60	10 פ	28
35 ד	40	94 ל	51	45 ד	28
15 ה	57	142 מ	95	59 ש	39
32 ו	95	87 נ	51	86 ת	73
16 ז	28	9 ס	17	1002	1002
16 ח	29	39 ע	25		

Die für das Semitische mit Ausnahme des Sinear (fehlendes *ו*) charakteristischen Rehlautе *א ב ג ד ה ו ז ח ט י כ ל מ נ ס ע פ צ ק ר ש ת* sind annähernd gleich vertreten, 173 Sidon gegen 163 *י*. Dagegen herrscht eine merkliche Verschiebung zwischen *א* und *ה*, *ח* und *ו*. Der Phönizier hat von dem *ח* laut, der den Mittelmeernationen fast gänzlich fehlt, nur 15 *ס.* gegen 57 *י.*, dagegen *א* 103 gegen 52. Das dem Semiten eigentümliche *ח*, 16 *ס.* gegen 29 *י.*, ersetzt er durch *ו*, 39 *ס.* gegen 25 *י*. Hier tritt somit eine deutliche innere Verschiedenheit des Idioms an den Tag, trotz äußerer Anpassung. Bei den eigentlichen Lippenlauten *א ב* tritt eine Differenz von 107 *ס.* gegen 170 *י.* zu Tage, die jedoch auf Überwiegen des *ו*, 32 *ס.* gegen 95 *י.*, als ebräischen Schriftbuchstabens zurückführend sich aufhebt.

Dagegen sind die Nasenlaute *א ב* 229 *ס.* gegen 146 *י.* überwiegend, und da dasselbe Verhältniß bei den lautlich nächststehenden Halbvokalen *א ב* 139 *ס.* gegen 79 *י.* obwaltet, so zeigt sich eine Inferiorität des phönizischen Idioms mit ausgesprochener Neigung zur Degeneration. Von den Zungenlauten *א ב ג ד* ist nur der auffallende Mangel des *ב*, 1 gegen 14, hervorzuheben, was seinen Grund in einer uns nicht mehr bekannten Schwierigkeit der semitischen Aussprache haben mag, welche das Griechische dadurch markiert, daß es den Buchstaben mit Theta (gesprochen wie engl. *th*) wiedergibt. In den Zischlauten *א ב ג ד* 103 *ס.* gegen 111 *י.* herrscht wiederum äußere Gleichmäßigkeit bei innerer Verschiebung, indem das vulgäre *ש* im Phöniz. die Stelle der präziseren *שׁ* ausfüllt. Ganz dieselbe Ansicht bestätigen die Rehlautе *א ב ג ד*. Die Differenz *א* 59 *ס.* gegen 82 *י.* beruht auf dem Mangel der scriptio plena im Phöniz., also auf Schriftmotiven. *כ* 56 gegen 60 sind gleich. Dagegen hat das schwere, spezifisch semitische *ק*, das die Griechen als koppa auch nur äußerlich angenommen haben, ohne es auszusprechen, 10 *ס.* gegen 28 *י.* Das ebenso charakteristische *נ*, das die Mittelmeernationen so verschiedenartig behandeln gar nur 4 gegen 36. Daraus folgt, daß das Phönizische sich zum Ebräischen verhalten haben dürfte, wie irgend ein plattdeutscher Meerlandsdialekt zum Hochdeutschen. Daher die vergeblichen Versuche einer hinreichenden Erklärung der Inschrift. Dabei fällt mildernd der Umstand in Betracht, daß die Vokale eine weit untergeordnetere Rolle spielen, als in den arischen Sprachen, daher das Sprachgerüste weniger Veränderungen aufweist.

Zwei Schriftverse verbreiten mehr Licht über den ursprünglichen Charakter des Ranaanitischen als die ganze Inschrift.

צידנים יקראו לחרטום שרן והאמרי יקראו לו שניר I V 3

Um den Eindruck zu beseitigen, welchen der Name רכון Berg des Flusses, der Vernichtung, hervorrufen könnte, wird dem Volke mitgeteilt, daß es noch andere Benennungen gibt.

Eine phönizische Sirjon, wahrscheinlich der Fürstliche von שר jedenfalls fremdartig im Ebräischen, ferner eine amoritische Snir, welche Rashi auf Grund des Targum מור חלגה höchst merkwürdig aus dem Deutschen erklärt, altgotisch Snirr Schnee und eine Bierte שניר der Stolz. Der Name Sanir ist der in den Keilschriftberichten der Assyrer seit den ältesten Zeiten bis an ihr Ende vorherrschende. Die germanische Verwandtschaft der in den ägypt. Inschriften bis zu ihrer Ausrottung durch Josua erwähnten Emoriter, eines blondhaarigen, blauäugigen Riesenvolkes mit den Kabylen Numidiens und dieser mit den Germanen ist von reisenden Ethnologen als unabweisbar angenommen.

Auch der Name Mauren ist nichts anderes als das ebr. אמרי in nordpalästinensischer Aussprache, die dem des europäischen Juden entspricht au statt o. (Vergl. Aufsi der Keilschriften für משי). Wir haben hier also in dem kenaanitischen noch fremdartige germanische Einflüsse, die sich gewiß nicht bloß auf Ortsnamen beschränkten und im Süden nach Vers 2, 23:

והערים הישנים בחצרים עד עזה כפתרים והצאים ככפתר השטרים וישבו תחתם

wieder ägyptische Einflüsse aus dem Nildelta ככרה I 10, 14 ein Zweig der ägypt. Völkerfamilie (כרה Ursprung des Namens Kopten, woraus die Griechen Aegypt verstümmelten). Die Inschrift hat dazu beigetragen, den hamitischen Ursprung der Kenaaniter und ihrer Sprache gegen vielfache Anfechtungen sicher zu stellen.

So sagt Kaempf S. 9: Und doch tritt im Phöniz. manche Erscheinung hervor, die einer Identifizierung desselben mit dem Ebräischen entschieden entgegensteht. So z. B. der Gebrauch der Rad. כן im Sinne des arab. כאן für das ebr. הנה, ferner wie im Moabitischen שנה für שנה. Dann פסם für רגל Fuß. Eigentümlich ist ihm auch בן in der Bedeutung „außer“ אלן für אל, dann das Kargen mit dem Artikel, ferner אש für אשר, רם für רום, wo das Arab. لرم und das Atram. לרם hat. Diese und andere Erscheinungen bestätigen nur, daß die Phönizier nicht semitischen Ursprunges waren. Man braucht dem bereits zu ziemlichem Umfange angewachsenen phönizischen Sprachstoffe nur die winzige Moabitische Inschrift auf dem Mesafteine entgegenzuhalten, um auf den ersten Blick den gewaltigen Unterschied zu erkennen, der zwischen beiden, bezüglich ihrer Annäherung an das Ebräische obwaltet. Das Phönizische bei aller Vollständigkeit des Textes steif, edig ungelent, während das Moabitische trotz lückenhaften Textes die Glätte, wie das fließende seines Stils nicht verkennen läßt, dadurch seine Identität mit dem Ebr. genügsam manifestierend. Das Phönizische macht den Eindruck eines geborgten Gewandes auf fremdem Leibe, erscheint verzerrt, wirft Falten und will durchaus nicht passen. Tatsachen, die, wie der ausgesprochene hamitische Gesichtstypus des Bildes dafür sprechen, daß die Phönizier aus einer an sich nicht semitischen, aber

an arab. Element grenzenden Gegend nach Phönizien übersiedelten. Ihm fehlt die Ursprünglichkeit, welche den drei Hauptidiomen des Semitismus, dem Arabischen, Ebräischen und Chaldäischen, in so hohem Grade eigen ist. Sprache beweist ja nichts für die Rassenzugehörigkeit, wie das Französische zeigt, mit welchem die keltischen Gallier die Sprache des fremden Eroberers annahmen.

Die phönizische Inschrift hat auch in anderer Richtung einen besonders hohen Wert, als Illustration der merkwürdigen Ausnahmstellung der Ebräer als „Volk der Schrift“ ahl el kitab, wie es die Araber nennen, Jahrtausende bevor diese Benennung (im Koran) auftaucht.

Die Sidoninschrift datirt aus dem Zeitalter vor Alexander dem Großen, wo nicht nur das Ebräische, sondern auch das um Jahrhunderte vor Eismuneeer zurückliegende Samaritanische, dann das Moabitische und endlich das dem Phönizischen entstammte feine griechische Schriftsystem eine Vollenbung aufweisen, gegen welche der primitive Zustand der Schrift eines Handelsstaates wie Sidon in so später Zeit geradezu rätselhaft erscheinen muß. Die unüberbrückbare Kluft zwischen geisttötendem heidnischen Fetischismus und der jüdischen Cultur verhinderte bei dem nächsten Nachbarstaate jeden Versuch ein Jahrtausende altes Schriftsystem den Bedürfnissen des Lesers anzupassen. Dasselbe hochmütige Chinesentum, dem wir bei der ägypt. Priesterchrift begegnen.

Man kann daran bemessen, daß mit der Erfindung des Alphabets trotz ihrer Großartigkeit für die Herstellung eines wirklichen Schrifttums erst die rohen Bausteine aufgeschlichtet waren, so daß die Tora von dem ersten Auftreten einer vollständigen Schrift mit Recht sagt: וַיִּכְתֹּב מֹשֶׁה אֶת-כָּל-דִּבְרֵי הַתּוֹרָה וַיִּכְתֹּב בְּסֵפֶר חָדָשׁ. Die Schrift ist göttliche Schrift. Die Anpassung und Fundamentierung des Sprachbaues an und auf die Schrift tritt denn auch im Ebräischen ganz besonders zu Tage. Beachtenswert sind da Raempis Betrachtungen: Das Ebr. ist unter allen seinen Schwesteridiomen am frühesten Schriftsprache geworden, dieser Umstand konnte nicht verfehlen, auf sein ganzes Wesen umgestaltend einzuwirken. Es liegt in der Natur, daß nicht alles Mundgerechte auch der Feder geläufig ist. Sprechen ist leichter als Schreiben. Der Redende wird mit einer schleppenden Sprachform leichter fertig als der Schreibende. Auch kann einem unausgeprägten Satzgebilde beim Sprechen durch Minut und Betonung nachgeholfen werden, was beim Schreiben natürlich wegfällt. Dem Schriftsteller ist sonach eine doppelte, gewissermaßen sich widersprechende Aufgabe gestellt, er soll einerseits der Kürze sich beileihen, anderseits nicht der Deutlichkeit ermangeln. Dieser ungemein schwierigen Aufgabe sucht er durch Entfernung aller überflüssiger, das Verständnis nicht bedingenden Anhängsel, durch genauere Wortstellung, sorgfältigere Satzfügung, bestimmteren Partikelgebrauch und sonstige entsprechende Maßnahmen gerecht zu werden. So wird eine Sprache durch starke schriftstellerische Verwendung in formaler Beziehung wohl materiell ärmer, dafür aber geistig reicher. Dieser Gesichtspunkt kann als Schlüssel dienen zum richtigen Verständnis des Verhältnisses des Ebräischen zum Arabischen, Phönizischen und

Moabitischen, indem es am frühesten jene Stadien der Entwicklung durchgemacht hat, die mit der Schriftstellerischen Verwendung notwendig verknüpft waren“.

Seine Sammlung von Archaismen als Beweise einer Zeit, in welcher diese Abweichungen noch nicht vorhanden waren, sind durch die neuen Forschungen über die Ursprache und und das Sinearische überholt.

Von Interesse sind nur noch seine Nachweise über die Beschränkung der 14 arabischen Conjugationen auf 7 (im Pentateuch noch 8 mit הִתְקַדֵּר), deren Spuren noch nachweisbar sind. So entspricht der arab. Conj. I das ebr. Kal, II Piel, III die aufgelöste Pielform bei Radical II א und ר , der IV der Hifil, der V das Hitpael oder auch das seltene Tifil: הִתְקַדֵּר Hos. 11, 3; תִּתְקַדֵּר Jer. 12, 5; 22, 15. Der VI das ebr. Hitpael mediae rad. א und ר , wie הִתְקַדֵּר mit Verlängerung des Vokals des Rad I. Der VII das ebr. Nifal. Der VIII das ebr. Hitpael bei Zischlaut Rad I mit Transposition wie in der arabischen Conjugation הִתְקַדֵּר . Daß diese Transposition sich ehemals auch in den Kanaanitischen Idiomen nicht bloß auf Zischlaute im Rad I beschränkte, beweist die Wortform אֶלְתָּרָם ich kämpfte, in der Mesainschrift. Der IX und XI arab. Conj. welche besonders zur Bezeichnung von Farben und Gebrechen gebraucht wird, um durch Verdoppelung des Rad III die Intensität zu bezeichnen (wobei XI noch Vokalverlängerung des Rad II hat), entsprechen die ebr. reduplikativen Formen פָּעַל , פָּעַל , wie חָרַר , חָרַר , שָׁאָן , כָּלַל , קָלַל , wogegen die Farben im Ebr. nur durch die gewöhnlichen Conjugationen (Kal, Hifil, Hitpael) ausgedrückt werden, während die reduplikativen Formen, wie אִרְמַרְם , יִרְקַר , שָׁחַרַר , שָׁפַר u. a. Adjective sind. Der X arab. Conj. Jetakbala entspricht das aram. אִשְׁתַּפַּל , das Passiv von שָׁפַל (im Aram. dem verwandten Sinear entnommene Form, mit welcher das Ebr. gründlich aufgeräumt hat, das sich auch im Arab. nicht findet!), im Ebr. jedoch kaum das reflexive Hitpael הִתְשַׁפַּל . XII und XIII arab. Conj. kommen als Superlative der XI im Arab. selbst selten vor und finden im Ebr. Analogien wie חֻקֵּם , T. II 16, 14 (Reduplication des Rad II wie in der arab. XII), Talmud חֻמְקָה Budel, von חָרַר wie arab. XII Conj. von חָרַר budlig sein. Ähnlich die Form von חֻצְקָה . Während so das Ebr. dem Arab. bezüglich des Reichthums desselben an grammatischen Formen so ziemlich die Wage hält, hat es auch Manches aufzuweisen, das im Arab. vermisst wird. So z. B. Spuren von שָׁפַל (A. kannte das Sinear noch nicht), wenn auch nur bei Hauptwörtern wie שָׁכַל , שָׁכַל , dann das נִפְּשָׁל wie נִפְּשָׁר V 21, 8, für נִפְּשָׁר (Mischl. 27, 15) für נִפְּשָׁר , נִפְּשָׁר , Jer. 23, 48 für נִפְּשָׁר .

Auch für die Flexion der Verbe sind zu vergleichen לִכְדָּתִי Jer. 2, 33 רָבָתִי eb. 3, 5, arab. קָלַתִּי 2 Pers. fem. sing. Ferner für die 3. Pers. fem. Plur. die alte Form יִתְקַדֵּר und יִתְקַדֵּר (I 30, 38, יִתְקַדֵּר (I Sam. 6, 12). Die alte Form, der arab. Endung una entsprechend (2. und 3. Pers. masc. Imperf.) T. II 9 סָרַם תִּירָאוּ , 18, 26 יָבִיאוּ V 1, 22 וַיִּתְקַדֵּר u. a. m. Selbst die arab. Endung ina (2. Pers. fem. sing.) fehlt nicht: תִּתְקַדֵּרִי (I Sam. 1, 14), תִּתְקַדֵּרִי Rut 2, 8; 3, 4, 18. תִּתְקַדֵּרִי Jer. 31, 21.

Alle diese Formen waren dem Ehr. gewiß ursprünglich eigen, da sie ja sogar dem viel ärmeren Aram. nicht fremd sind. Auch dürfte es ursprünglich um die Modi anders gestanden sein. Für Zussiv und Optativ sind noch Formen vorhanden (Vgl. die merkwürdige Erklärung Nebuschas Levi zu והנה בעני הכינור I Ehr. 22, 13 ich hätte gern vorbereitet, und die 3 Imperative קיר, קר, קרה sind gewiß kein überflüssiger Luxus). Als Spuren von Casusformen können das ה locale (מצרימה) und der Casus locativus entschieden gelten, wenn auch letzterer graphisch nicht markiert ist. Es ist dies nicht schwer zu erklären. Der ursprüngliche Reichtum der Modi mußte im Laufe der Zeit um so mehr zusammenschrumpfen, als sie zumeist nur durch den flüchtigen, gänzlich außerhalb des Textes frei schwebenden Vokal zum Ausdruck gelangten.

Hier tritt uns der einheitliche Granitbau der Sprache und Grammatik des Pentateuch in seiner alle späteren Phasen der Sprache beherrschenden Macht entgegen, im Contraste zu der Finsterniß, welche das Schrifttum der alten Culturenationen bedeckt. Darum war das geschriebene Wort unseren Alten so heilig, der כריכ ein noli me tangere, an das unter keinen Umständen gerührt werden durfte. Als Ersatz der Vokalisierung trat die scriptio plena mit אורי, welche im Phönizischen gänzlich fehlt, im Moabitischen, das mehr unter dem Einflusse israelitischer Cultur stand, bereits teilweise eingeführt war, wie auch Anfänge einer Interpunction. Die streng geregelte Verwendung und Unerläßlichkeit des Artikels, nebst der durch das אש (mit Verpönnung des im Sinear und Aram. Verunstaltung veranlassenden פ und ש) geschaffenen kunstvollen Pause, des ו als Binde- und Zeitbestimmungswortes, die eiserne Konsequenz des Dreiwurzelsystems, zeigen uns Moses als göttliches Sprachrohr in der Schöpfung der ersten Schriftsprache, die den höchsten Anforderungen menschlichen Geistes entspricht.

Was nun die Spuren des Phönizischen in dieser IV. Epoche betrifft, so taucht das erstmal nach Beendigung des Krieges das Wort נקם Jos. 22, 8 Güter, an Stelle des רכש auf, das der Ursprache angehört, im Sinear als zusammennehmen, erscheint (Nahhabdon 3, R. 15, col. 24). Das phön. נכס ist ein Amalgam von Sin. נכס nakamu anhäufen, nakantu Schatzkammer und רכש sammeln. Die Identität von כ und ש war im Munde Josua's (des Ephraimiten) von selbst gegeben. Ebenso aus Sin. ins Phön. übernommen das neue נסך Jos. 13, 21, in Sargon's Inschrift nisakku Statthalter (II R. 32, 7), womit erst die merkwürdige Erklärung zum Pentateuch verständlich wird, die Josua hier gibt: ואנ נשיא כרין — die Fürsten Midjans — die Statthalter Sichon's.

Dann das rein phön. כרן 13, 3 ausschließlich für die 5 Philisterfürsten, deren phön. Charakter der Vers V 3, 9: צירנים יקראו לחרשן כרין, der fürstliche, ש mit der üblichen phön. Nunnation כרן bezeugt. Ferner כרן 10, 24 Anführer, in welcher Bedeutung es nur noch im B. Richt. vorkommt. In letzterem erscheinen als Kanaaniden אכלא Plaz 7, 22; 11 33, ברכים 8 7, 16 wahrscheinlich Brenneffeln. Die Benützung des Duals als eines gesteigerten Plurals, wie ושמעם vielfache Bosheit, gleichzeitig bukolisches Wortspiel auf ארם נהרים Ri 3 8, 10,

רחקתים 5, 30 viele Frauen, רחקתים ebda, viele Stidereien, חסרתים 15, 16 viele Häufen. החקק 14, 8 Sonnenscheibe, 8, 13 סלמעהל החקס von Sonnenaufgang nur noch חק. 9, 7. חבור 9, 37 Centrum, חסחנה חבור Nabel, dem Namen Tabor חבור nachgebildet, phön. tubur, der von seiner Lage mitten in der großen Ebene den Namen hat. חקין 5, 10 unerklärter Kenaanismus, vermutlich Teppiche. סר Schreiber, nur 5, 14 als Kaufmannsschrift Sebulun's, des Teilnehmers am phönizischen Handel. Denominativ von סר Buch, eig. runde Rolle (von סר), wofür erst in Davids Zeiten das Wort חקלה auftaucht. חליל 7, 13 Ketib חליל Komadenfuchen, nach Beduinenart in der Asche oder der Sonne geröstet, חל, midjanitische Benennung. חרר Turm 9, 46 zum Schreien für den Wächter. חחר 8, 21 Halbmond. חחר 5, 7 Freiheit von חחר fenaan. Volksname, die in offenen Städten wohnen. Neu und phönizisch sind die Unika dieser Epoche für Namen von Bauten, die wenn auch in Moab, den phön. Meistern der Baukunst ihre Entstehung verdanken.

חחר 3, 22 ist keineswegs Gesenius naive „Stelle zwischen den Weinen, weil חחר arab. die Weine auseinander sperren heißt“, wir haben vielmehr die älteste phön. Form des späteren חחר vor uns, eig. Ausbreitung, Fläche, verwandt חחר חק. 26, 9 (siehe חחר), auch weist das lokative ח am Ende des Wortes auf eine Räumlichkeit. LXX ἡραρίη flaches Dach, das vermutlich auf der Rückseite des Palastes mit dem erhöhten schattigen Garten (Park) zur ausschließlichen Benützung für den König auf gleicher Höhe lag. In diesen Garten führte die einzige Tür des Kühlssaales, so daß Chud sie ungesehen von den unten wartenden Dienern abschließen konnte.

חחר חק heißt schwerlich Säulenhalle, sondern Stiegenreihe. Er ging dann zum Ausgange des Daches an die Treppe, an den unten wartenden Dienern vorbei, da er keinen anderen Ausweg hatte, und gewann den nötigen Vorprung zur Flucht.

חחר 5, 28 Fenster, vielleicht von חחר blasen, Luftloch, Kenaanismus. חחר 4, 18 dichte Dede, Kenaanismus, ähnlich חחר חחר fest, dicht. חחר חחר 5, 3, nur 6 mal in חחר, scheint mit חחר zu permutieren, Ethnologie dunkel. Ferner fenaanitisch חחר nur 4 mal חחר.

Im I Buche Samuel verfolgen wir, wie bei den beiden vorhergehenden Josua und Richter die Zeitveränderung in einem neuen Jahrhundert in ihren deutlichen Spuren im Sprachbau.

Den Einfluß des Kenaanitischen verraten hier folgende Wörter:

חחר 2, 36 Un. kleinste Münze, südsemitische Sprachform anstatt des altebr. חחר der Tora, ätiop. agaar dasselbe. Ebenso חחר wohin, auch חק. 8, 2. חחר 6, 8, 11, 15 Un. phönizische Benennung für Kasten. Ebenso kommt hier, außer חק. 30, 9 חחר, zum ersten Mal die Wurzel חחר, 16, 16 חחר mit der Hand die Laute schlagen. Die ältere Form ist חחר, die beiden ח werden später durch die Resonante ח vertreten, daher חק. 92, 4 חחר חחר das nur noch einmal חק. 9, 16 vorkommt חחר חחר als Aufforderung an die einfallende Musikbegleitung

aber bereits 7, 1 durch den Aenaanismus שנין bei Chab. שניר abgclbst wird. רכלר 30, 12, Aram. רכלר Feigenfuchen. דדן 13, 21 Ochsenfachel, tanaan. Wortbildung auf ן. Zum ersten Mal tritt 1, 9 und 3, 3 das jumerische רכל E—kal großes Haus — Tempel auf, das auf dem Umwege der phönizischen Bau-technik ins Ebräische Eingang gefunden und fortan in נ"ך 78 mal vorkommt. Der ältere ebr. Ausdruck dafür kommt noch zweimal 2, 29 und 2, 32 vor בקץ לקט 17, 40 Hirtentafel, südsemitische Form, nach der Form des arab. Gerundius in גריר und יאריר, nach ר"ק wie להגריר und להאריר, ebenso II Chron. 31, 7 ליסר. אל פשרם 27, 10 Un. wörtlich wiedergegebener Philistäismus. Die sonstigen Unika dieses Buches siehe oben S. CCI. Schließlich aus dem merkwürdigen Dia-loge zwischen Jonatan und David, das mißverständene ושלח ררר 20, 13, das die alten fremden Übersetzer, so Vulg. mit descende festinus geh' ungefümt hinab, erklären, nachdem ihnen das Targum für ושלח am dritten Tage, als Weg- weiser gedient. Die Frage ist nur von wo er herunter kommen soll und warum schnell, auch wo כאר für schnell gebraucht wird. David hatte R. 20, 5 sein Ver- steck im Felde, nicht auf einem Berge, wo sein Auf- und Abstieg den Spähern des Königs bei Tage gewiß nicht entgangen wäre. Der Sinn ist folgender: 18. Jo- natan jagte ihm, morgen ist Neumondsfest, ופקר es wird um dich gefragt werden, da dein Platz leer sein und zur Frage Anlaß geben wird. Sollte das nicht der Fall sein, wie ja in der That der König sein Ausbleiben auf Grund des Ritual- gesetzes von יום כביר sich erklärte, so wird am zweiten Neumondstage gewiß gefragt werden. Du mußt daher bis zum dritten Tage warten und zwar bis die Sonne fast ganz untergegangen sein wird כאר ררר שש (ist sowohl männl. als weibl.) gerade wie כאר רר הרים der Volkssprache in 19, 11. — Man ersieht aus den sehr bedeutenden Abweichungen der Volkssprache, welche das Ebräische in seiner lebendigen Entwicklung mit allen Sprachen teilt, wie der Einfluß der Literatur hinreichend war, um die Sprache vor solchen Veränderungen zu bewahren, wie sie z. B. das Lateinische erlebt hat, aus dessen Volkssprache die 6 romanischen Töchter- sprachen bis zur Unkenntlichkeit entstellt hervorgingen, weil die erst so spät von Cicero und Anderen geschaffene Schriftsprache ohne Weiterentwicklung, der lebendigen Sprache des Volkes fremd blieb, die sich gänzlich von derselben entfernte.

Das Buch Ijob. Über das Alter dieses heiligen Buches sind nicht nur von unberufener Seite die verschiedensten Combinationen angestellt worden, die es von den ältesten zu den jüngsten Büchern des Kanon hin und herschoben; selbst im Talmud finden sich zehn verschiedene Ansichten über Zeit und Verfasser. Das beweist, daß keine Tradition mehr darüber vorhanden war. Das Rätsel, das dieses merkwürdige Buch umgibt, wird dadurch noch dunkler. Zur Zeit des zweiten Tempels, als man die Bücher Kohélet und selbst Jecheskeel aus dem Kanon nach- träglich entfernen wollte (בקשו לנני) würde ein aus nichtjüdischen Kreisen stam- mendes von lauter Nichtjuden redendes Buch keine Aufnahme gefunden haben. Wenn die Strenge Efra's und Nehemia's sich zu dieser Toleranz entschloß, so liegt darin allein das Zeugniß für das hohe Alter und Ansehen, welches dasselbe genoß,

worauf ja auch das Citat in Nacheskel 14, 14 נח דניאל וארז hinweist. Zwar nimmt schon der Talmud (Baba batra 15) insofern an dem Inhalt Anstoß, als viele freimütige und pessimistisch an Auslehnung grenzende Äußerungen Ijobs teils durch den Ausdruck entschuldigt werden עצרו נהפס אין Äußerungen des Weltchmerzes sind nicht strafbar — teils als warnendes Beispiel erklärt werden, wie der frömmste Nichtjude sich Prüfungen gegenüber verhalten habe, im Gegensatz zu Abraham und dem Volke Jakobs. Es bedarf also nicht des frömmelnden Augenaufschlages moderner Pietisten, die mit dem Hinweis auf diese Kühnheiten Ijob's etwas ganz Neues zu sagen glauben. Jedenfalls war das Judentum toleranter und humaner als diese Muder. Schließlich repräsentirt dasselbe ja doch nur den Grundgedanken des Judentums von einer konstitutionellen Weltleitung der Vorsehung nach Recht und Gesetz, die dem Menschen die weitgehendste Willensfreiheit einräumt.

An der Hand verschiedener Citate, die jede Zufälligkeit ausschließen, haben wir bereits oben S. CCIX nachgewiesen, daß Psalmen und Jesaja das Buch Ijob bereits gekannt haben, so Ps. 107, 40 נריכים שופך בו על נריכים, Jj. 12, 21, ebda יהרעם ויהרעם Jj. 12, 24, ferner 107 42, וכל עולה קצצה פיה anstatt der älteren und fremdartigeren Form Jj. 5, 16 ועלתה קצצה פיה u. a., so daß über die Priorität von Ijob kein Zweifel walten kann.

Ebenso Citate in Mischle, Jesaja, Amos, außer 45 nur in Ijob und Jesaja vorkommenden Wortbildungen, deren freie, aus lebendigstem Sprachquell sprudelnde Formation den Dilettanten in Semiticis Anlaß gegeben hat, sie als Arabisch zu behandeln. Schließlich sind sie als reines Ebräisch der Beduinenstämme erkannt, welche als Nachkommen Abraham's ohne Berührung mit aramäischen und kanaanitischen Sprachelementen in ihrer illiteraten Ungebundenheit den ursprünglichen Sprachcharakter bewahrt haben. Mit Recht sagt daher Kämpf S. 8: „Und was bezüglich des Formenreichtums gilt, das gilt nicht minder in Bezug auf den Wurzelschatz. Schon das Buch Ijob allein kann in dieser Beziehung als unumstößlicher Beweis gelten; fürwahr, nur noch ein einziges solches Buch und Grammatik und Lexikon würden ihre Räume gar sehr erweitern müssen. — Freilich hat das festgewurzelte Vorurteil von der angeblichen Armut des Ebr. auch da sich zu helfen gesucht, von der Überfülle des genannten Buches an Wurzeln und Formen völlig erdrückt, nahm es verzweiflungsvoll seine Zuflucht zu der Annahme von Arabismen und Aramäismen. Allein klarsichtige Forscher haben diese Nebeldünste gründlich in ihr Nichts aufgelöst. Unbedenklich sind Noldeke's Worte zu unterschreiben: Wir haben keinen Grund die Sprache des Ijob für etwas Anderes, als ein sehr reines Ebräisch zu halten“.

Wo aber ist die Brücke zu suchen, zwischen den Anschauungen des Judentums und seiner Offenbarung und den außerhalb desselben stehenden Weisen von Uz, Schuach, Teman, Naama, Bus? Wir haben bereits gesehen, daß wir mit dem Buche in die vordavidiſche Zeit zurückgehen müssen. Es ist auch nicht annehmbar, die literarische Lücke der Richterzeit bloß durch das Buch der Richter ausgefüllt

sein zu lassen. Ein Vers der uralten Chronik I 2, 55 dient uns da als Wegweiser:

ומשפחות סופרים ישיבי יעבץ הרעתים שמעתים שוכרים המה הקנים הבאים סחכה
אבי בית רכב.

Es gab Familien von Schriftgelehrten die in Zabeg¹⁾ wohnten, das sind die Schmiede oder Keniten, die von Chamat, dem Stammvater der Keniten herkommen. Es waren die durch Moses dem Judentum angeschlossenen Nachkommen seines Schwiegervaters יתרו, die ein halbes Nomadenleben führend, als jüdische Beduinen lebten. Bileam, Ijob, Zitto sind drei verschiedene dem Judentum verwandte Elemente der Abrahamidenstämme. Zitto schließt sich ihm aus Neigung an und beeinflusst die Gesetzgebung durch einen Abschnitt in der Tora, ebenso wie Bileams erzwungene Untertwerfung, Ijob bleibt Monoteist außerhalb des Judentums und wird in den Kanon aufgenommen. Jedenfalls beweist Jeschekel 14, 14, daß es sich um eine historische Person handelt. Auf hohes Altertum weist die קשפה hin Jj. 42, 11, eine nur noch bei Jakob I 33 19 bei seiner Rückkehr aus Aram vorkommende Münze, wahrscheinlich in Gold anstatt des Silbersefels, wie aus Ijob hervorgeht, dem seine Bekannten jeder eine קשפה und einen goldenen Nasenring schenken. Das Gewicht des Ringes war nach T. I 24, 22 ein כקו halber Sefel, dem entsprechend wohl auch das Gewicht der Kšita, so daß 100 Kšita bei Jakob (šitit Josua 24, 32) ungefähr dem Werte von 6—800 Silbersefel entsprachen. Ebenso weist der שן auf die Verwandtschaft mit Bileam hin, bei welchem der Name das erste Mal vorkommt. Die Abfassung des Buches Ijob fällt jedoch in die Zeit der Richter, in das Milieu der Keniten und nach einer indirekten Äußerung (ככלל אהרר) eines in internen jüdischen Kreisen berühmten Weisen (R. David Velover) wäre als Verfasser Jonatan ben Gerschom, Enkel Moses, zu betrachten. Damit erklärt sich Vieles, auch das Dunkel, in welchem die Entstehung des Buches gehalten ist, wie auch die Toleranz, durch welche es in die Schrift Eingang gefunden.

Wir stehen hier nämlich vor einem der merkwürdigsten Probleme der antiken jüdischen Geschichtsschreibung, die, wie ihre Feinde durch die neuesten Entdeckungen gezwungen, bekennen, an Wahrheitsliebe, einer nicht nur im heidnischen Altertum, sondern auch heute noch stark verpönten Gewohnheit, ihres Gleichen nicht hat.

Wie hoch das Judentum über seinen Surrogaten steht, zeigt hier der Umstand, daß der leibhaftige „Enkel des Propheten“ schonungslos an den Pranger gestellt wird, ohne Rücksicht darauf, daß das Gesetz, dem er Hohn gesprochen, durch seinen Großvater verkündet wurde, denn es ist kein Menschenwerk, sondern göttliches Gesetz. Daß diese Mitteilung der Nachwelt nicht vorenthalten und die Weisheit, mit welcher das Geheimniß gleichzeitig so weit als möglich verhüllt wurde, zeigt uns den Vater der Tradition, den eigentlichen Redakteur des Kanon, Esra, in seiner Hoheit.

¹⁾ Matgeber nach Targum des Amora R. Josef, dem entspricht aber הרעתים, denn Targum für יעבץ ist הרעתים, שמעתים scheint Herolde und שוכרים Seher, Hüter zu bedeuten.

Die Mitteilung ist in einem Anhange zum Buche der Richter enthalten, und zwar in einer Glosse zu Cap. 18, V. 30, welche nach dem Urtheil des größten Exegeten, Raschi's, von der Hand Esra's herrührt. Denn zu dem Vers 30:

ויהנתן בן נרשם בן קישא הוא ובניו היו כהנים לשבט הדני עד יום נלוה הארץ

bemerkt Raschi סנהרב בימי הראשונה beim ersten Exil (der Zehnstämme) in Sanherib's Tagen, womit unabänderlich die Notiz als Schlusszusatz aus nachexilischer Zeit charakterisirt wird. Das Buch der Richter war eben kein Sefer Tora, in welchem kein Buchstabe zugefügt werden durfte. Welche unbegreifliche Katastrophe verhüllt dieses hängende ך in כישא, das den Namen des großen Gesetzgebers der Entweihung vor dem profanen Auge entziehen, dem Eingeweihten aber die schreckliche Wahrheit nicht vorenthalten will, daß sein Enkel nahe daran war, die Äst an die Wurzeln des von Moses gepflanzten Baumes zu legen. Welche Umstände haben den Sturz dieses Mannes herbeigeführt, dem wir als bettelndem Landstreicher, aus seiner Heimat Juda vertrieben, im Cap. 18, 3 im Stamme Dan, im Cap. 17 im Gebirge Efraim umherirrend begegnen?

Diese an das Ende des Buches der Richter gestellte Episode gehört wie die nicht weniger fürchtbare vom פלגש בבער Cap. 19, 20, 21, welche das Buch der Richter abschließt, an den Anfang desselben, denn Jonatan sowohl wie Pinchas und Otniel ben Kenas waren jüngere Zeitgenossen Josua's. Während aber das Buch der Richter über die erste Katastrophe, welche nach dem Tode Josua's eintrat, die Invasion Palästina's durch den König von Aram — Naharajim, Kuschan Nischatajim Cap. 3; 8, 9 und die Heldentaten seines Bezwinners Otniel ben Kenas in zwei Versen hinweggeht, wird hier der Zug des Stammes Dan, ebenso wie später der Kampf mit Benjamin in ausführlichster Geschichtsschreibung erzählt. Ein Beweis, daß über alle diese Geschehnisse, besondere Schriften mit detaillirten Berichten vorhanden waren, aus denen diese Anhänge stammen.

Wie uralt diese Berichte waren, geht aus der klassischen Sprache der beiden Anhänge hervor, welche dieser Epoche eigenthümliche Unica aufweisen. So die bis heute noch unerklärte Notiz über Leichem 18, 7 ירש עזר, das ich mit „Urbewohner“, übersetzen möchte. 18, 9 מה אקם welches Resultat bringt Ihr? כבוד 18, 21 schmeres Gepäc. כי נזקקת sich zusammenrotten, ein Ausdruck, der ausschließlich dieser Epoche angehört, Josua 8, 16 einmal, Richter 6 mal, I Sam. 14, 20 einmal und II 20, 4, 5 zweimal als Kanaanismus vorkommt. Ebenso 19, 9 יפה לערוב 19, 10 יבום als Name für Jerusalem¹⁾. ebda 11, לך וקרכה באחד 9 והיום יד מאד vier Ausdrücke für Dämmerung, 13 וקרכה באחד 19, 30 וקרכה לך עליה עזר וקרכה Unicum der ältesten Volkssprache,

¹⁾ Eine Stelle, welche den Kritikern aus unwissenschaftlichen Zeiten zu feindseligen Combinationen Anlaß gegeben hat, wogegen durch die Ausgrabungen von Tell el Amarna erwiesen ist, daß der Name Jerusalem, Urusulimmu, in den Hieroglyphen Schalom, aus Abraham's Zeiten berührt, und wahrscheinlich erst durch die nach Südpalästina vertriebenen Änfios zeitweilig in Jebus umgeändert wurde.

20, 2 פנות כל העם nur noch I Sam. 14, 31 פל פנות העם 20 15, 17 התפקדו und 15 ויתפקדו Unica der Massora, anstatt des Unicum's der L. IV 1, 46; 2, 33; 26, 62 התפקדו, das nur noch einmal I Rdn. 20, 27 gebraucht ist. 17 ולא יחסא das Ziel nicht fehlen. 38 והבטער die Verabredung. 31 הקטרו ausrücken. 33 קנה rüden, קצרה Blöße. 40 קשאת Feuerzeichen. 43 כתר הרדסה כנחה הרריכוו. 33 teilweise noch unerklärt. ירשת עליסה Rettungsaussicht Un. 14 אשר חי leben lassen. בימים ההם אין סלך בישראל hinreichend finden Un. Endlich die Redensart, die ausschließlich in diesen zwei Anhängen 17, 6 und 21, 25 vorkommt איש הישר בעיניו יעשה Anfangs der Königszeit zu tun haben, welches Wohltaten einer geregelten Monarchie gegen die frühere Demokratie vor Augen führt (wogegen Samuel protestirte), also einer der in Chronik genannten Schriften der Propheten Nathan, Gad oder Jedo aus älteren Aufzeichnungen, die uns die Sprache in einem Reichtume zeigen, von welchem dieselbe Behauptung gilt, wie vom Buche Ijob; Noch eine solche Schrift — und Grammatik und Lexikon würden ihre Räume gar sehr erweitern müssen. Während wir es hier jedoch mehr mit dem Nordebräuischen der Kanaaniterepoche zu tun haben, zeigt uns das Buch Ijob die lebendig sprudelnde Quelle des Ur-ebraüisichen zwischen Eufrat und Tarden.

kehren wir zu dem vermutlichen Verfasser des Buches zurück, dessen uner- schöpflichste Tiefe ihm in den Prophetenschulen Eingang verschafft, wie sie, wenn auch nur oberflächlich begriffen, Philosophen und Naturforscher in Erstaunen versetzt. Nach der Tradition hat Jonatan sein Vorgehen durch Buße gesühnt. Gefränkter Ehrgeiz, die Zurücksetzung, sich als dienender Levite den an der Spitze des Volkes stehenden Ahroniden untergeordnet zu sehen und wer weiß, welches Zernwürfnis mit dem zum Führer des Volkes erhobenen Dtniel können als Ursache seines Sturzes angenommen werden, der ihn an die äußerste Grenze des Lagers Israel brachte, einem Ausgestoßenen gleich, eine Gemüthsstimmung und ein Seelenschmerz, der mit den Schicksalen Ijob's, aus älterer Zeit in der Poesie der befreundeten Stämme fortlebend, so sehr übereinstimmte, daß die Autorschaft des Buches diesem Erben mojaüisichen Geistes zugemutet werden kann.

Wir kommen nunmehr zum Buche Rut. Über die chronologischen Differenzen und andere Fragen in den Büchern Josua und Richter siehe Teil II (Namen). Die sprachlichen Eigentümlichkeiten dieser „unvergleichlichen Idylle“, wie Goethe es nennt, sind ebenfalls auf dem Judaea benachbarten arabischen Sprachgebiete zu finden. Hier tritt wieder ganz dieselbe Erscheinung der Geschichtsschreibung zu Tage, wie bei Moses Enkel, sogar in noch höherem Maaße, denn dieses Buch enthüllt ein Geheimniß der Legitimitätsfrage des Davidischen Königshauses, das ursprünglich nicht geringe Schwierigkeiten veranlaßt hat. Als Boas den nächsten Verwandten auffordert, das Erbteil des Verstorbenen einzulösen, willigt dieser sofort ein, als er jedoch die Bedingung daran knüpft, daß er dann auch die Wittwe desselben heimführen müsse, verweigert dies derselbe mit den Worten פן אשחית את נחלהי 4, 6 ich würde mir meinen Stammbaum verderben, denn die Auskunst,

מואבי ולא מואב, daß das Verbot der Tora, ein Moabiter dürfe nicht in die Gemeinschaft Israels aufgenommen werden, sich nicht auch auf Moabiterinnen bezieht, wurde, wie die Tradition sagt, erst bei der auftretenden Aktualität der Frage ans Licht gezogen.

Darauf scheint sich auch die von Saul zugefleuderte Beleidigung zu beziehen, *וְיָדָהּ לְיָדָהּ* S. I 20, 27 und daraus erklärt sich der Umstand, daß die Töchter des Jischai, Zeruja und Abigail, trotz seiner direkten Abstammung aus dem Fürstenhause des Nachschon — wie es nach dem einfachen Wortlaute der Schrift den Anschein hat, an Proseliten verheiratet wurden. Der Mann der Abigail, I Chr. 2, 17, war *יִתְרֵי הַשִּׁמְעוֹנִי*, in II Sam. 17 *הַיִּזְרְאֵלִי* genannt, Vater des Feldherrn Amassa, und da die drei Heldensöhne der Ersteren, Joab, Abischai, Issael, niemals mit dem Namen des Vaters, immer nur One Zeruja genannt werden, so scheint dies auf demselben Grunde zu beruhen, weil er von untergeordneter Herkunft war. Ebenso zählt der Talmud unter den Beschimpfungen durch den Benjaminiten Ben Gera auf *מואבי הוא*. Die Veröffentlichung hatte aber nicht bloß für das Königtum Gefahren. Maleachi (der Prophetenname Esra's ebenso wie bei Chaggai *ה' חַגַּגַּי* und wie er selbst 2, 7 von dem Priester sagt: *הוא — ב' מלאך*, nur daß er aus Bescheidenheit seinen Namen nicht veröffentlicht hat) hat sich bei seiner Bekämpfung der Mischchen mit scheinbaren Proselytinnen, gegen den Vorwurf zu verteidigen, daß sich Boas darüber hinweggesetzt habe, B. 2, 15 *וְאֵלֶּיךָ יָרָא אֶחָד עֶשֶׂה וְשָׂאָר רַחֵם לוֹ*, womit er den ungebührlichen Vergleich abweist.

Wir kommen nun zu den dieser Epoche angehörenden ältesten Psalmen. Auch hier haben die Sinear-Entdeckungen Überraschendes geliefert, als Antwort auf die janatische Zerstörungswut gewisser Elemente, welche selbst Forscher ireiester Richtung wie S. D. Luzzato zu förmlichen Wutausbrüchen gegen dieselben herausgefordert haben, die den allen Völkern heiligen Trost bietenden Psalter in Stücke reißen wollten.

So schreibt Hommel S. 239: „Nun tauchen plötzlich in den Jahrhunderten vor und um die Zeit des Chammuragas in Babylonien eine ganze Reihe von religiösen, allerdings semitisch beeinflussten Texten, meist Hymnen und Bußpsalmen auf“. — S. 238: „Die Frage, ob die Verfasser selbst Semiten waren, ist gleichgiltig. Selbst wenn Sumerier, so waren sie doch so durchaus an semitische Denkweise gewöhnt, ja geistig so durchaus semitisiert, daß schon dadurch allein Semitismen, auch sogar die nur aus dem Semitischen erklärbare Art der hierogrammatischen Spielereien, genügend innerliche Begründung haben“. — S. 372: „In der Tat finden sich denn auch gerade bei den Hebräern noch in höherem Grade als bei den übrigen Kenaanäern Spuren einer längeren dauernden Berührung mit Babylonien, dessen nächste Nachbarn sie ja, von Ur an abwärts am westlichen Euphratufer ihre Heerden weidend, in der Tat gewesen sind. Es gehört hieher z. B. das gewöhnliche ebräische Wort für Stadt *ir* (vergl. neusumerisch *ir* für altsum. *ur*), wofür die übrigen Kenaaniter die echt semitischen Wörter *kirjat* und *kir* gebrauchten, ferner die ältesten Traditionen und endlich das so vielfach Gleichartige in der Ausdrucks-

weise der um Chammuragas Zeit entstandenen babylonischen Bußpsalmen. Man könnte, was letztere und die wie von selber zur Vergleichung mit ihnen sich darbietenden ebräischen Bußpsalmen anlangt, mit den modernen Kritikern einwenden, daß ja zu Davids geschichtlichem Charakter (auch zu Chammuragas) derartige aus zerrissenem Herzen kommende Ergüsse schwer passen(?), die betreffenden ihm zugeschriebenen Lieder vielmehr später entstanden sein werden. Gerade aber der Kern der Psalmsammlung 1—71 enthält viele solcher direkt dem David zugeschriebenen Bußlieder und dieselben etwa erst ins Exil setzen und ihre Verfasser als dort von babylonischen Priestern beeinflusst denken zu wollen, ist so undenkbar, wie eine ähnliche schon S. 162 zurückgewiesene Annahme betreffs des historischen Berichtes 1 Mo 14 im Ernst auch noch von keinem Forscher vorgeschlagen oder aufgestellt worden ist“.

(Nachdem den Anti und Pseudo übrigens mit Vernunftgründen wenig gedient ist, sei hier noch nachträglich erwähnt, was Halevy betreffs dieses Berichtes sagt: *Recherches bibl.* 185. Quant à la question de savoir à quelle époque les Hébreux ont pu apprendre les exploits de Kodorlogomor en Palestine, nous ne pouvons guère la résoudre avec les éléments insuffisantes que nous possédons à l'heure qu'il est sur la littérature internationale de la Syro-Phénicie. Une chose est cependant hors de doute, c'est que les renseignements dont il s'agit ne leur ont pas été communiqués de vive voix par les Babyloniens du temps de l'exil. A cette époque tardive les inscriptions de Hammurabi étaient depuis long temps ensevelies sous les décombres d'anciens temples et tombées dans l'oubli. Les Babyloniens ont bien eu des bibliothèques pour l'éducation des princes, mais ils n'ont jamais eu de musées pour conserver les antiquités. Les faits et les gestes de Kodorlogomor restaient donc inconnus aux Babyloniens eux-mêmes et les listes royales qu'ils possédaient alors n'ont pu leur donner que son nom et la date de son règne. Ses rapports avec Amraphel — Hammurabi de Babylone, Ariok — Eriaku, d'Ellasar — Larsa, et Tidal roi de Goyim, devaient leur rester inconnus).

Hommel, der ganz unnötigerweise auf die, auf barbarische Mißverständnisse basirte Beurteilung des Charakters Davids eingeht (sagt doch Salomo selbst zu Ebiatar *אֲבִי אִשָּׁר הִרְעִינָה בָּלָא אִשָּׁר הִרְעִינָה* (יִי) — stellt die Hypothese auf, daß David nicht der erste gewesen, der derartige Bußlieder gedichtet, sondern nach alten literarisch fixirten oder nur mündlich in immer neuen Variationen überlieferten Mustern, die auf die Zeit des Zeltens der Ebräer vor den Grenzen Babyloniens zurückgingen. „Es erhebt sich natürlich noch immer die Frage, fährt H. fort, ob die semitischen Verfasser von ihren nomadisirenden Nachbarn beeinflusst waren oder ob das umgekehrte Verhältniß stattgefunden. Da auch sonst in dieser Zeit westländische Einflüsse auf Babylonien bezeugt sind, so wäre ein Einfluß ebräischer Lieder, bezw. der darin zum Ausdruck gekommenen Anschauungen auf die religiöse Dichtung der Babylonier, zumal letztere mehr privater Natur war, durchaus nichts abjurdes, blos der Umstand, daß in solchen Fällen die herrschende!!! Anschauung stets

geneigt ist, die Entlehnung auf Seite der Ebräer zu suchen, beweist natürlich nichts dagegen. Es kann hier nicht genug betont werden und verdient die eingehendste Würdigung, daß die letzten Jahrhunderte vor Abraham, wo dessen Vorfahren nördlich von Ur als Nomaden lebten, mit der Zeit zusammenfielen, für welche uns durch das große astronomische Werk der Nordbabylonier der innigste Verkehr und Zusammenhang des Westlandes mit Akkad und Ur in unmißverständlicher Weise bezeugt ist“.

Dieser Hypothese stehen im Grunde keine Bedenken entgegen.

Ähnlich äußert sich R. Moise Jacuto, daß das Haus Terach, obwohl unter Götzendienern aufgegangen, dennoch eine derartige Affinität zu dem religiösen Seelenleben Abrahams besaß, daß es als Kinde des Baumes gleichwohl die Entwicklung der Frucht vorbereiten und vermitteln konnte. Jedenfalls zertrieben vor der neuen Archäologie die unwissenschaftlichen Tendenzen früherer Zeiten, welche das Altertum nur durch die finsternen Nebel der Barbarei des Mittelalters und der Völkerverwanderung anzuschauen vermochten, wie Nebeldünste vor dem Sonnenlichte.

Unter den Psalmen, welche direkt Anspruch auf Abfassung in der ältesten Epoche erheben, steht Ps. 90 obenan, *הַפְּלֵא לִמּוֹשֶׁה* das Gebet Moses.

Wir stehen hier vor der Notwendigkeit, mit gebührendem Respekte, eine anonyme Glossie eines Tossafisten Zebamot 65b zu berichtigen. Der Talmud zitiert in einer halachischen Differtation den Ps. 90, 10 *יְיָ שְׁנוּתִי בָהֶם שְׁבַעִים שָׁנָה* 90, 10 und sagt: *מכרי כהנין כאן הקץ רבי והוא בימי רור כבר אמעים שני*, daß der Glossist dahin auslegt, daß der Talmud den Psalm nicht Moses, sondern David zuschrieb, da Moses nicht 70, sondern 120 Jahre gelebt habe. Nun liegt hier aber eine fehlerhafte Lesart im Texte vor. Alfassi hat nämlich *הלא בימי רבי כבר אמעים שני* und wir wissen aus Magid Mecharim, F. Wajathel, daß die altfranzösischen Talmudmanuskripte als Kopien aus zweiter Hand, denen Raimonidis und Alfassis an Korrektheit nachstehen. Der Kopist fand wahrscheinlich vor *כבר בימי רבי* und machte *רור* daraus. Auch der Grund ist keineswegs entscheidend, denn das mittlere Lebensalter *בהם שְׁנוּתִי* war zu Moses Zeit 70 Jahre (für die Wüstengeneration sogar nur 60), gerade so wie auch heutzutage Ausnahmen von 120 Lebensjahren und darüber gar nicht so selten sind.

Außerdem daß nichts zu der Berechtigung Anlaß gibt, der deutlichen Zuschrift an Moses zu widersprechen, tragen Sprache und Inhalt die Eigentümlichkeiten seiner von David durchaus verschiedenen Sprache.

Außer dem Unikum des archaischen *נִרְבַּח* entspricht das *עָנָן אָהָה הָיָה רֹר* vollständig dem Abschieds sprache Moses *קָרַב מִעֵנָה אֵלָיו קָרַב* (ספר מעון) *וכ'ם סיפורים* in demselben Segen des sterbenden Moses die sonst in der Tora nicht vorkommende Erinnerung an den Anfang seiner Laufbahn am *בְּנֵה* in den Worten *וַיֵּצֵא שְׁכֵנִי מִבְּנֵה*, als gesetzmäßige Erscheinung des Auftauchens der frühesten Ereignisse beim Hinscheiden, wieder auf, und gerade der Umstand, daß Moses im Psalm von einem Alter von 70–80 Jahren spricht, führt zur Annahme, daß er sein Gebet vor der Erscheinung am *בְּנֵה*, in der Einsamkeit des Sinai

יָרֹו um Erlösung für sein unglückliches Volk, gen Himmel sandte, sein geistiges Auge über Zeit und Raum, מִעֵנָה אֱלֹהִי קָרַב גַּז בְּרַאשִׁי, erhebend, worauf dann als Antwort die Offenbarung am כֶּנֶה folgte.

Daraus folgt dann ein Einblick in die Einteilung der Psalmen, was es mit dem sogenannten Kern 1—71 der Destrukturen auf sich hat. Doch darüber später.

Ein zweites voravidißches Kapitel ist das 83 שיר מלחמה. Asaph war zwar Davids Zeitgenosse, aber der Inhalt weist darauf hin, daß die Überschrift nur eine Direktive für die Begleitung des Psalms durch Gesang und Musik durch Asaph bedeutet, der Text selbst hingegen einer früheren Zeit angehört. Er spricht von einer Koalition aller Nachbarn Israels, Edom, Ismael, Moab, Araber, Gebal am nördlichen Mittelmeeresufer, Amon, Amalek, Philister mit den Einwohnern von Tyrus. An der Spitze stehen die Bue Lot (Moab und Ammon) und im Hintergrunde erscheint als Völkchen am Horizont Aschur als Bundesgenosse der Letzteren. Das erste Erscheinen der Asyrer im Westlande, welche, wie aus ihrer Verbindung mit den Lotiden hervorgeht, noch keineswegs die 'große' Weltmacht waren, wie später, ist durch die an den Quellen des Tigris gefundene Inschrift des Tiglat Pileser I ungefähr um 2660 v. Chr., also in der Richterzeit vor Samuel (Schrader *RA* 91) konstatiert, als Tyrus die Führung statt Sidon's übernommen hatte, und wie aus dem Psalm hervorzugehen scheint, ארץ ישראל als Republik. Zu David's Zeiten hingegen herrschte Friede und Freundschaft mit dem Königtum Tyrus, Amalek war vernichtet. Noch merkwürdiger ist aber die Erinnerung an frühere Siege Barak's über Sijra, Gideons über Midjan. Was bedeuteten diese Volks Siege zur Zeit Davids im Vergleiche mit seinen Feldzügen? Außerdem finden wir spezielle Ortsberichte aus jenen Kämpfen der Richterzeit, die wir im Buche der Richter vermissen.

En Dor, das nach Robinson gerade auf der Rückzugslinie Sifra's liegt, ist dort gar nicht erwähnt, die frische Erinnerung an den dort stattgehabten Kampf weist auf eine sehr nahe Zeit hin. Auch die Absicht derselben ירשה לנו את נאורו weist auf die Zeit, da das Heiligtum noch in Nordpalästina in Silo war, wo diese Invasion stattfand. Ebenso Ps. 92 das Sabbatlies, das an die ältesten vordavidischen Psalmen 90, Moses Gebet, wozu auch nach Talmud der anonyme Ps. 91 gehört, anschliesst, ist sicher nicht erst zu Davids Zeit eingeführt worden. Der Tag ladet, wie der Psalm im Eingange selbst sagt, zu Lobesängern bei Tag und Nacht ein. Unikum darin ist das עשור als selbstständiges Musikinstrument, das nur noch 2 mal, aber als עשור בכל vorkommt. Dem religiösen Gesange durch Instrumente begleitet, begegnen wir bereits am Roten Meere im Liede Moses und Mirjams אה ה' בקיר. Die Mishna berichtet, daß die Hirtenflöte אכוב Moses im Tempel aufbewahrt wurde. Von Instrumenten finden sich im Pentateuch zwar nur שופר und חצוצרת vorgeschrieben, es ist aber möglich, daß andere unter כל verstanden sind. הקדש IV 31, 6 bei Pinchas הרצועה בקיר und חצוצרת הרצועה בקיר IV 31, 6 bei Pinchas verstanden sind. Mit ה' בית dieses Psalms wird auch Schiloh I Sam. 1, 24 betitelt.

Es steht also nichts der talmud. Tradition von dem hohen vordavidischen Alter dieses Psalmes im Wege. Wie viele der anonymen Psalmen sonst noch diesem Alter angehören, läßt sich mit Gewißheit nicht bestimmen.

V Salomonische Epoche.

Dieselbe trägt die Signatur dieses Königs, weil die Erhebung des jüdischen Kleinstaates zur Ebenbürtigkeit mit den Weltreichen Ägyptens und Tyrus, des London der Antike, angebahnt durch David, mit demselben ihren Höhepunkt erreicht. Die folgenden Generationen bis zum Erscheinen der großen Prophetenschriften gehören dazu wie Zweige zum Stamme. Auch sprachlich treten die Einwirkungen des Fernverkehrs am sichtbarsten zu Salomos Zeiten auf. Derselben gehören II. B. Samuel, der größte Teil der Königsbücher und Chroniken an, der Psalter, die Sprüche und das Hohe Lied. Kohelet, das nach Baba batra 15 י"ט"ס zu den durch Chiskias Leute gesammelten Schriften aus dem Zehnstämmereich gehört, wird erst bei VIII, wie dort begründet, behandelt werden.

6. II. B. Samuel. Unter den oben angeführten neuen Wortformen finden wir als fremdartige: קתג 8, 1 Unikum unerklärt, Schwellenzaum, Mutterzaum, wird erst durch die entsprechende Stelle I Chr. 18, 1 beleuchtet: ויקח אה נה ובגתה מיר פלשהים als Titel der Stadt נה in der Bedeutung von Metropolis, hier eine das Gebiet der Philister beherrschende Position, welche die Basis ihrer früheren Streifzüge nach Palästina gewesen. Von Vanausdrücken sind neu und wohl phön. Ursprungs, סלג 19, 3 Ziegelinstrument? סלח 5, 9 Wall. סללה 20, 15 Schanze. הל ebda und Ps. 48, 14 חלה Vormauer. צנר 5, 8 Wasserleitungsröhren, die seit den ältesten Zeiten zur Wasserversorgung Jerusalem's angelegt waren.

Von Musikinstrumenten נבל Thra 6, 5, סנענים und צללים ebda. Von alt-sinearischen Benennungen סים 22, 43 Lehm, titu, מירכ 17, 20 kleiner Bach, mekalu lln. Ferner phöniz. Nun-bildung קדן 21, 20 Buchs. קנר 21, 19 Weberbaum, vgl. ברי נירן der Mischna. Der Vers 10 liefert ein Beispiel unter Vielen von der ehrfurchtsvollen Pietät, mit welcher die Sammler des Kanon sich hüteten, an den uralten Handschriften Korrekturen vorzunehmen, wie dies Moderne mit eben so viel Dreistigkeit als nachweisbarem Unverständnis zu tun lieben, selbst bei Stellen, welche eine solche geradezu herausforderten. Derselbe lautet ויר אלחנן בן יערי ארגים בית הלחמי אה גליה הנרי ועין חנינו כסנור ארגים.

Boshafte Kritiker wollten daraus einen Widerspruch mit dem Berichte über die Bezwingung Holiats durch David konstruieren. Aber in der Handschrift, welche Esra bei Abfassung der Chronik vorlag, lautet der Satz I Chr. 20, 5 ויר איהנן בן יעור אה לחבי אחי גליה הנרי ועין חנינו כסנור ארגים u. j. u. w.

Zu den neu auftretenden Wörtern des Buches Samuel gehören die Speisen פול 17, 28, רפסות und בקר רפסות ebda. Wenn die Linguisten פול mit Bohnen übersetzen, so ist dies ein arger Anachronismus. Die Bohne war im alten Kontinent unbekannt, ist weder in Ausgrabungen in Ägypten, noch in Troja, noch in

Psahlbauten aufgefunden worden. Auch die allgemeine Annahme, daß die Bohnen aus Indien oder China stammen, hat sich als irrig erwiesen, da die Pflanze weder im Sanskrit noch in den alten chinesischen Schriften genannt wird, so daß der Name bei Griechen und Römern sich auf eine andere Leguminoſe bezieht und die Bohnen heute von den Botanikern als erst spät nach Indien aus Amerika gekommen betrachtet werden, wo Bittinad unter Samen aus alten peruanischen Grabmälern Bohnen gefunden hat. Die Pflanze wird in Europa erst nach der Entdeckung Amerika's erwähnt und beschrieben. פיר המצרי der Miſchna hingegen iſt mit Sicherheit Erbsen. Aber auch die Erbſe war nach den neuesten Forſchungen (Krafft) urſprünglich im Orient und Ägypten unbekannt, ſie wird zuerst von Homer (Ilias 13, 588) genannt.

In der Psahlbautenzeit kultivierte man eine kleine Varietät. Wenn in ägypt. Gräbern Erbsen gefunden wurden, die noch volle Keimkraft beſaßen, ſo beweist das nur das relativ jüngere Alter dieſer Gräber. Damit erklärt ſich das erste Vorkommen derſelben zu Davids Zeiten, nachdem ſie durch die Phönizier auf ihren Seefahrten an die nordſiſchen Küſten von Europa aus eingeführt worden waren. רמון Grütze, jüdiſemitiſch. גבינה geriebener Käſe der Beduinen.

7. I. Buch Könige. Durch die Verbindung mit Chiram von Tyrus, deſſen Architekten und Bauleute den Tempelbau und die großen Königsbauten Salomo's als Lehrmeiſter der Juden ausführten, kamen bisher unbekannte termini technici in das Hebräiſche, welche, da die Phönizier ebenſo wie die Ionier und Ägypter Schüler der Babylonier waren, meiſtens rein ſemitiſchen Sprachſtammes ſind. Die meiſten dieſer Ausdrücke ſind nur vermutungsweise erklärt, ſo ſelbſt מורה חמשה 6, 31. Dagegen iſt אולם Vorhalle, Sin. elamu in der Urbedeutung des Wortes im ältesten Hebräiſch als אולם „entgegenſtehend“, Adv. jedoch — erhalten, indem die Faſſade des Baues als das entgegenſtehende bezeichnet wurde. Ohne ſemitiſche Etymologie iſt das Wort ארץ 5, 6, denn das ſyriſche ארץ und Targum haben die Benennung von hier aus aufgenommen. Daſſelbe iſt inſofern Unikum, als es nur 4 mal ausschließlich von königlichen Marſtällen und dreimal in verſchiedener Verſart vorkommt, in II Chr. 2, 32, 28 bei Chiziſia ארץ, bei Salomo 9, 25 ארץ und bei Chiziſia 32, 28 ארץ. Aber auch die Bedeutungen wechſeln, denn hier 5, 8 ſpricht von 40,000 ארץ סוסים למרכבו und 12,000 Reitern, II Chr. 1, 25 von 1400 Streitwagen und 12,000 Reitern, 9, 25 von 4000 ארץ סוסים und 12,000 Reitern, dagegen 32, 28, 29, nach Erwähnung der Vorratskammern für Getreide, Wein und Öl, ferner ארץ ובהמה ועדרים לארץ. In 9, 25 bedeutet es gemeinſame Standplätze für Pferde und Wagen. Die 40,000 an dieſer Stelle 5, 8 ſetzen eine ganz andere Bedeutung voraus und 32 28, 29 bedarf wiederum einer ganz beſonderen Erklärung. Was nun die Etymologie betrifft, ſo iſt Geſenius Erklärung von ארץ abyſſiſchen, daher abfreſſen, daher Krippe, daher Stall viel zu gekünſtelt. Der ebräiſche Bauer mußte nicht erſt einen philologiſchen Kurſus durchmachen, um ein Wort zu finden für den Stall (von ſtellen, wie stabula), in den er ſein Pferd ſtellt. Auch die Verwandſchaft mit אר

neben, das Meier wiederum auf arab. رَكب anbinden, zurückführt, würde daraus höchstens ein arabisches Fremdwort machen, das zur Erklärung der verschiedenen Bedeutungen ebensowenig ausreicht, wie zur Erklärung des ر, das sowohl in رَكب als Vokal, als in رَكب als Konjunkt, als wesentlicher Wurzelbestandteil erscheint. Es scheint aber kein arabisches Wort zu sein. Arabien ist keineswegs das Stammland des Pferdes, um hier die Einführung eines arabischen Fremdwortes zu rechtfertigen¹⁾.

Ägypten war das zweite Stammland des Pierdes, von wo es nach Arabien und Mittelasien kam, was erst durch die Keilschriften bestätigt erscheint. Die Annahme liegt daher nahe, daß wir in ארר ein ägyptisches Fremdwort vor uns haben, das entfernt an das soptische eioor Einschnitt, Kanal erinnert und durch seine eigenthümliche ägypt. Vokalisation dem Ebräer solche Schwierigkeiten bereitete, daß er veranlaßt war, bald ארר ארר oder ארר auszusprechen?).

Es bleibt noch gelegentlich der früher besprochenen Verschiedenheiten der Texte hier zu konstatiren, was durch zahlreiche Beispiele bewiesen ist, daß die Bücher der Könige und die der Chronik aus zwei grundverschiedenen Schriftquellen stammen und zwar erstere aus den uns nicht erhaltenen Prophetenschriften des Zehnstämmereiches und dessen Königsannalen, letztere aus denen des Reiches Juda, was übrigens durch ausdrückliche, wechselseitige Hinweise in beiderlei Schriften betont wird. — רכז 5, 23 Flöße, von רכב in der Bedeutung führen, treiben, ein rein ebräisches Wort als Erklärung des in dem Original des phönizischen Königsbriefes II Chr. 2, 15 gebrauchten phönizischen Wortes רכסרת, Einzahl רכסר nach Art phöniz. Wortbildungen פרש, פרס, פרס, ספר, ספר, אור, חור Mischna Rilajim 1, 4).

¹⁾ Beachtenswert ist eine Mitteilung des berühmten Abbe el Kadr (starb 1883 im Exil zu Damaskus) einer uralten Beduinen-Tradition, wonach die arabischen Pferde von 5 Pferden abstammten, welche Salomo einem arab. König zum Gegengeschenk machte; dieselben stammten aus Spanien und waren die Stammeltern der damals zum ersten Male nach Arabien eingeführten Pferderasse. Der illiterate Beduine führt noch heute 400-jährige Stammbäume seiner Pferde (10–100 Generationen, da das arab. Pferd 30–40 Jahre alt wird), wie ja seine Fähigkeit mündliche Traditionen zu vererben, durch eräussnische Resultate der Archäologie festgestellt ist. Schließlich stimmt diese hier mit der neuesten Forschung, nach welcher das Pferd den semitischen Stämmen Vorder- und Südasiens, Arabien eingeschlossen, ursprünglich fremd, in Europa hingegen von jeher heimisch war, obwohl es in Griechenland zu Romers Zeiten sich noch nicht eingebürgert hatte. Vielleicht fällt damit Licht auf das räthselhafte נָקֵר׃ 10, 28: וּמַצְרַיִם מֶסְכֶּרִים אֹתוֹ וּמוֹנֵה הַחֲזִיקִים יִשְׂרָאֵל הַבּוֹטִים בְּאַדְמַת מִצְרָיִם לְפָנֵינוּ אֱלֹהֵינוּ וְעַתָּה עָלוּ אֵלֵינוּ כְּאֵן שָׁמַיִם וְגַם חֻץ לְפָנֵינוּ אֱלֹהֵינוּ וְעַתָּה תִּשְׁתַּחֲוֶה לָנוּ וְלֹא לָיוֹצֵאתֵנוּ וְלֹא לְמַצְרַיִם וְלֹא לְעֵלְיוֹתֵנוּ וְלֹא לְחֵלְיוֹתֵנוּ וְלֹא לְפָנֵינוּ אֱלֹהֵינוּ וְלֹא לְעֵלְיוֹתֵנוּ וְלֹא לְחֵלְיוֹתֵנוּ וְלֹא לְפָנֵינוּ אֱלֹהֵינוּ.

*) Da wir gerade dabei sind, sei eines Verzeichnisses der alten Wöttinger Holternechte des Pentateuchs erwähnt, die um Anachronismen zu schaffen, konstatirten, daß es in Ägypten zu Moses Zeiten keine Pferde gegeben habe, weil solche auf den alten Wandgemälden nicht vorkämen. Von zahllosen derartigen Fälschungen hat noch nicht eine ausgereicht erhalten werden können.

Semitische Etymologien zeigen eine zu entfernte Verwandtschaft, dagegen ist das griechische *πάγος* das Zusammennähen und noch auffallender *ἐπαπαδός*: der Zusammennäher, trop. Rhapjode, Deklamator (besonders der homerischen Gedichte), so eng verwandt, daß wir hier das älteste griechische (jonische) Fremdwort vor uns haben, was aus dem innigen Seeverkehr zwischen Phönikiern und Joniern nicht befremden kann. **דָּבָר** 6, 22 sonst noch 15 mal **דָּבָר** das Allerheiligste, von den Arabomanen aus dem Arabischen **דָּבָר** Hinterteil gewaltsam herbeigezogen, hat ein Analogon in dem Städtenamen Jos. 15, 15 **סַרְיָה קְרִיָּה** **וְשֵׁם דָּבָר לְפָנֶיךָ**, woraus hervorgeht, daß **דָּבָר** mit Buchstadt identisch sein dürfte. Dafür gibt es ein Analogon im Akkadischen **דַּבְסַר** Tafelschreiber, zusammengesetzt aus akkad. **דַּב** Tafel und **סַר** schreiben, *dub-sar gimri*, Schreiber des All I Kaml. 36, 49. Ganz nach der selben Formation ist **דָּבָר** für **סַרְיָה קְרִיָּה** *dib-ir Schrift-Stadt*, da das Akkado-Sumerische nicht wie das Semitische die Voranstellung des Genetivs im St. constr. ausschließt (*dub-sar* nicht *sar-dub*). Die Schreibekunst, das Heiligtum der Priester Babels und Ägyptens gab der Stadt den Namen, der in Kanaan in das Hebräische und auf das Allerheiligste übergieng als Aufbewahrungsort des Buches, des Sefer Tora, welches in Silo neben der Bundeslade aufgestellt war, nach der Vorschrift V 31, 26:

לָקַח אֶת סֵפֶר הַתּוֹרָה הַזֶּה וּשְׂמָתָם אֹתוֹ מִצֵּד אֲרוֹן בְּרִית י"א וְהָיָה שָׁם כִּךְ לְעֵד.

וְכֹל 8, 13 bereits als „Pracht, Prachtbau“ aus der Ursprache erklärt (S. CXLIX), **כָּבֹל** 9, 13 u. Da die Benennung aus dem Munde Hirom's stammt, so begreife ich nicht, warum Dietrich die Behauptung Josephus Arch. 8, 5, 3 *αὐτοῦ τοῦ βασιλέως τῆς πόλεως τῆς Ἀλεξάνδρου καὶ τοῦ ἱεροῦ τοῦ ἀγίου τοῦ ἀγίου*, denn der Sinn von **כָּבֹל** bedeutet im Phönizischen etwas „Ungefälliges“ als wahrscheinlich bloß aus dem Zusammenhange erraten hinstellen und durch die alberne Etymologie **כָּבֹל** = **חָבַל** binden — pfänden, erzeigen will. Aus dem Zusammenhange erklären es unsere Exegeten von **כָּבֹל** Jettel mit richtigem linguistischem Verständniß, weil ihnen das Zeugniß des Josephus von der phöniz. Herkunft des Wortes nicht bekannt war. Eine Permutation von **כ** mit **ח** ist ausgeschlossen, annehmbarer ist der Vergleich (Meier-Tüb.) mit dem arab. **كَبَل** dürr, trocken. Das Phönizische war als Sprache eines hamitischen Stammes, der als Seefahrer mit allen Sprachen in Berührung kam, gewiß ebenso wenig rein semitisch, wie das Englische rein germanisch, und wenn man mit Permutationen arbeiten will, so könnte man das Wort mit demselben Unrecht aus *καταλός* niedrig, gering ableiten.

Ebenso erscheint das Unikum 7, 28, 29, 29 **שְׁלֹכִים** *שֶׁלֶכֶם* Leisten, phön. **שְׁלֹכִים** *שֶׁלֶכֶם* Leiden, als neuer Bauausdruck trotz der Verwandtschaft mit **שְׁלֹכִית** und das Novum **תָּא** 14, 28 Gemach, dessen Ursprung wie **בֵּית** von **בָּא** hineingehen, kommen, in dem aram. Verbum **תָּא** gleicher Bedeutung zu suchen ist.

Mit den überseeischen Verbindungen Salomo's werden tropische Pflanzen und Tiere mit ihren fremden Benennungen ins Land gebracht:

קָמִים, **שִׁנְהָבִים** 5, 3; **בְּרָבִירִים** Hohes Lied. **נָדָר**, **בְּרָכִים** 10; 11, 12, 12. **אֶלְטָנִים** 10, 22. Je weiter jedoch die Sprachforschung fortschreitet, desto nebelhafter

Aus diesen Schulen sind seit Samuel, Asaf, Heman, Etan, die Propheten hervorgegangen. Die zwei ersten Psalmen, die nach dem Talmud ein Kapitel bilden, knüpfen das in David verkörperte Reich der Gefühle an das der Gedanken, verkörpert in Moses an, der im Abschiedsliede und Segen im Gesange שירא zum Volke hinabsteigt und mit dem Sage schließt:

אשר ישרא מי כסור עם נישע בה' מן עיר.

Damit beginnt der Psalmist von der Gesamtheit an den Einzelnen sich wendend אשרי האיש in kurzem Grade mit langsam pathetischer Einleitung in charakteristischen Themen die Stimmung des Motivs der ganzen Sammlung herstellend, den Grundgedanken, der auf die ganze Exposition vorbereitet. Ebenso wie der Schluß bei Moses ואתה על כהמיו הרך ואשר חרב נאורך ויכחש אייךך לך ואהה על כהמיו הרך die Sentimentalität dem Heroismus unterordnet, folgt in Kapitel 2 in einer Art Kontrapunkt das Allegro der Kampfesstellung Israels und Davids gegenüber der Heidenwelt למח רנשו ניום.

Im Finale des Kap. 150 wird die ganze ernsterhabene Großartigkeit und höchste Seelenwonne der verschiedenen Stimmungen und Empfindungen in einem dreizehnsachen Halleluja aller Instrumente zusammengefaßt und mit der höchsten Steigerung in dem letzten Atemhauch להלל יהוה כל הגשמה abgeschlossen.

Wäre unsere Kenntniß des inneren Seelenlebens der Antike im Allgemeinen und des in der Geschichte der Menschheit einzig dastehenden Prophetenjägereitums insbesondere nicht so äußerst dürftig, so hätte man hier den Leitfaden für die Ordnung der Psalmen zu suchen. Denn eine chronologische Reihenfolge ist mit Absicht vermieden. Da gehörte Moses mit 1 Ps. 90 an den Anfang, dann erst David mit 73 Psalmen, von denen Ps. 110 לדוד כסור als Anrede und Guldigung an David bloß als Widmung an David aufzufassen ist, ebenso wie Ps. 72 לשלמה nicht Salomo als Verfasser bedeutet, sondern, wie der Schlußsatz ausdrücklich betont, als Gebet Davids für Salomo gewidmet, aufgefaßt sein will.

Feindselige Destruktoren haben hier Mißverstehen geheuchelt, indem sie den Schlußsatz וישלח דוד בן ישי auslegten, als ob nach dem 72. Psalm keiner mehr von David verfaßt wäre, während doch der schlichte Sinn der ist, daß David bei dem kurz vor seinem Tode herbeigeführten Regierungsantritt Salomo's diesen Psalm als sein letztes Gebet bezeichnet, mit dessen Erhöhung seine Gebete erschöpft seien.

Chronologisch wäre unter Davids eigenen Psalmen der älteste

Ps. 59: למנצח אל תשחת לדוד מכהם בשלח שאול וישמרו את הבית להמיתו was sich auf den als bekannt vorausgesetzten Bericht I Sam. 19, 11 bezieht, daß er, dessen Liedesruhm ihn als Jüngling an des Königs Hof gebracht hatte, schon früher Psalmen verfaßt hat. Unter den 52 anonymen Psalmen sind mehrere, bei welchen sich die Überschrift לדוד auch auf den nachfolgenden Psalm bezieht, so Ps. 10, 33, 67, 71, und der an 103 ברכי נפשי לדוד und den Schlußrefrain

נפשי anschließende Ps. 104 כרבי נפשי welcher, anstatt der vorhergegangenen Betrachtungen über die Himmelsphären, die Engel und Moses, sich zur Erde wendet in einer Naturbetrachtung, welche selbst dem modernen Arier Humboldt die Huldigung abgenötigt hat, daß sie als Unikum reinster und erhabenster Naturanschauung unter allen bekannten Naturbetrachtungen in der Literatur der Menschheit einzig dasteht. Hier finden wir David den Hirten, in der Einsamkeit des Löwenreichen Gebirges Juda, fern vom alltäglichen Weltgetriebe, in die Betrachtung der Schöpfung versunken, seine Lobeshymne gen Himmel senden. Auf Ps. 59 folgt dann wohl Ps. 7 כוש בן ימיני während seines Aufenthaltes bei Samuel auf der Flucht vor Saul.

In faktischer Reihenfolge der Abfassung

folgt Ps. 34: לדוד כשנותרו אה מעכו לפני אבימך וינרשדו ויך,
 darauf folgt Ps. 52: בא דוד אל ביה אחימלך —
 כבוא הויפים ויאמרו לשאול הלא דוד מסתתר עכנו,
 folgt Ps. 63: מזמור לדוד בהיותו במדבר יהודה,
 folgt Ps. 57: כבדו לפני שאול במערה,
 und Ps. 142: משכיל לדוד בהיותו במערה הפלה,
 folgt Ps. 56: למנצח על יונה אלם רחקים לדוד סבהם באחו אורו פלשתים בנה,
 folgt Ps. 18: אה דברי השירה הזאה ביום הציל ה' אורו מכף כל איביו וכיד שאול

Dies ist der einzige Psalm, welcher am Schluß des Buches II Sam. 22 vollständig citirt ist, außer einem Psalm Kap. 23, 1—7, welcher in die Psalmen-sammlung gar nicht aufgenommen wurde, ein Beweis, daß dieselbe keineswegs die ganze Psalmenliteratur erschöpft hat. Was die Varianten zwischen II Sam. 22 und Ps. 18 betrifft — beide haben 51 Verse, nur daß Vers 2, Ps. 18 neu ist, wofür B. 2 u. 3 in Sam. in Ps. 18 in einen Vers 3 zusammengezogen sind, außer den sonstigen unbedeutenden Varianten — so erklären sich dieselben durch den Titel des Ps. 18 לכנצח, indem derselbe für den Tempeldienst nachträglich von David in Musik gesetzt, diese für eine uns unbekannte Metrik erforderlichen Änderungen erhalten hat, deren Spuren jedoch noch sichtbar sind, z. B.:

II Sam. 22, 38: אררפה אייבי ואשמידם ולא אשוב עד כלתם

Ps. 18, 38: ארדוף אייבי ואשינם ולא אשוב עד כלתם,

II S. 22, 39: ואכלם ואטחצם ולא יקומון ויפלו תחת רגלי

Ps. 18, 39: ואטחצם ולא יכלו קום יפלו תחת רגלי

II S. 22, 43: כמים חוצות אריקס Ps. 18, 43: כמים חוצות ארקם ארקם u. a. m.

Folgt Ps. 30 מזמור שיר חנכת הבית לדוד. Derselbe bezieht sich auf II Sam. 5, 11, 12: Und Hiram König von Tyrus sandte Boten an David mit Cedernholz und Zimmerleute und Steinmeße, diese bauten einen Palast für David. Da erkannte David, daß der Ewige ihn als König über Israel befestigt und daß er seine Herrschaft erhöht habe, um seines Volkes Israel willen רליהני כי רליהני. ארומכך ה'.

Dann folgt ein Psalm, welcher in seiner ursprünglichen Form nur in I Chron. 16, Vers 8 bis 34 erhalten ist. Es ist der Lobgesang, den David für Assaf ver-

faßt hat, der mit demselben zum Leiter der Levitenchöre eingesetzt wurde (I Chr. 16, 7), bei der Übertragung der Bundeslade nach Zion, קראו בשמו היריעו, ודורו לה' בעמים עלילותיו.

Von diesem Psalm sind die ersten 15 Verse in dem anonymen Psalm 106 zitiert als Einleitung eines Geschichtsepos, während die zweite Hälfte desselben von B. 23—34 als selbständiger Ps. 96 für den Tempeldienst, ebenso wie Ps. 18 gegen I Sam. 22 mit einigen Varianten vorkommt, wovon folgende die Priorität von I Chr. 16 beweisen: 27 וחדרה במקומו gegen Ps. 96, 7 והפארת במקדשו 17. Der Tempel war aber bei jener Feierlichkeit noch nicht erbaut. Ebenso 16, 29 שאו מנחה וביאו לחצרותיו gegen Ps. 96, 9 שאו מנחה ובאו לפניו.

Es gab dazumal keine Vorhöfe. Daß die Psalmenserie 95—99 aus der in Chronik angegebenen Zeit herrührt, beweist auch die einzige Erinnerung an den Propheten Samuel im Vergleiche mit Moses und Ahron 99, 6, die noch unter dem persönlichen Eindruck des göttlichen Propheten steht. Obiger Psalm, der von den Leviten bei der Grundsteinlegung des zweiten Tempels unter Serubabel wieder eingeführt (kurz angedeutet Esra 3; 9, 10, 11), in das tägliche Gebet aufgenommen wurde, bringt zum Schluß noch ein ausdrücklich als solches bezeichnetes Citat aus dem Schluß des folgenden Ps. 106: הרשיענו היא וקבצנו מן הגוים להדות לשם קדשך. בהשתבח בתהלתך. ברוך ה' אלהי ישראל מן העולם ועד העולם ואמר כל העם אמן הללוה.

In Chr. I 16, 35 werden diese 2 Verse eingeleitet durch ואמרו, um dieselben vom dem mit Christus 16, 35 abgeschlossenen Psalm zu trennen: ואמרו הרשיענו אלהי ישענו וקבצנו והצילנו מן הגוים להדות לשם קדשך להשתבח בתהלתך. ברוך האלהי סתה"ו ויאמרו כל העם אמן והלל לה'.

Der letzte Passus ist aus der Fassung bei der Grundsteinlegung des zweiten Tempels hier mit in den Text übernommen.

Aus dem früher Gesagten erklärt sich dann die in der Chronik fehlende Einleitung des Ps. 96 שירו לה' שיר חדש, ebenso 98 שירו לה' שיר חדש, worin die Andeutung liegt, daß ebenso wie bei den neuen Verhältnissen des Salomonischen Tempels auch manche ältere Psalmen denselben entsprechende Änderung erlitten haben.

Nunmehr folgt chronologisch Ps. 60: למנצח על שושן עדות מכתם לדוד בהצותי: את ארם נהרים ואת ארם ציבא וישב יואב ויך את ארם בניה מלח שנים עשר אלף.

Hier ist zu beachten, daß der korrespondirende Bericht in II Sam. 8, 13 hat, dagegen I Chr. 18, 12, ebenso wie Ps. 60 hat, dagegen die Zahl 18,000 wie II Sam., dagegen den Sieg dem Bruder Joabs zuschreibt. אבשי בן צרויה.

Wiederum einer der zahlreichen Beweise von der gänzlichen Unabhängigkeit der Originale der Chronik von den anderen Quellen. Folgt Cap. 51 בבוא ארזי, כהן הנביא כאשר בא אל בת שבע, das glänzendste Zeugniß einer einzig dastehenden Herrschaft der Wahrheit und der Gerechtigkeit, die den gefeiertsten Heldenkönig schonungslos vor ihren Richterstuhl zieht. Man wäre nun versucht, chronologisch den Ps. 9 vorzutragen, aber die gewöhnliche Erklärung, die

denselben gegen die Grammatik auf den Tod des Sohnes der Batseba bezieht, beruht auf Nichtbeachtung der speziellen Geschichtsquelle der Chronik.

Wir konstatieren heute Angesichts der merkwürdigen Enthüllungen der Reilschriften mit Beischämung die Tatsache, daß es pietätlose Söhne des eigenen Stammes gegeben hat, die in mehr als ungezogener Vermessenheit diese wunderbare Geschichtsquelle mit derselben Feindseligkeit verunglimpft haben, wie die geschworenen Feinde unseres Schrifttums. Aber כל מקום שפקרו המנים השוכחין בצרן. Gerade wo sie eine Breiße gelegt zu haben glaubten, harrt ihrer die sichere Vernichtung. Die detaillierten Angaben der Chronik über die von David eingeführte Einteilung der Levitenmusik in I Chr. 15; 19, 20, 21 in 3 Abteilungen 1) במצלותי נחשה להשמיע, 2) בנבלים על עֲלָמוֹת, 3) בכנורות על השמינית לנצח, war die Zielscheibe ihres Hohnes, der dem Chronisten in עֲלָמוֹת על עֲלָמוֹת einen offenbaren Irrtum in willkürlicher Benennung eines gar nicht existierenden Instrumentes zuzuschreiben wagte. Lassen wir die Toten ruhen, ohne Namen zu nennen. Nun hat gerade die neueste Forschung auf Grund älterer Quellen nachgewiesen, daß wir hier die älteste klassische Musikeinteilung vor uns haben, daß שמיניה nichts anderes ist, als die Oktave, die von den Römern usurpirte italienische ottava bassa, לנצח den führenden Grundton, welchem der Alt להשמיע und der Sopran עֲלָמוֹת Knabenstimme folgen. Diese wissenschaftlich acceptirte Erklärung wird nun durch folgende Stelle außer Zweifel gestellt: I Chr. 15, 17—22.

Die oberste Leitung der Musik משה hat Chenaniau 22: וכנניהו שר הלויים במשה. Unter seiner Leitung stehen B. 17, Heman, Asaf und Etn להשמיע. Unter ihnen im zweiten Range 8 Leviten B. 20:

1) זכריה 2) עֲזַיָּאל 3) שמירמות 4) יחיאל 5) עֲנִי 6) אליאב 7) מעשיה 8) בניהו 6 Leviten B. 21:

9) סתרתיו 10) אליפלו 11) סקניהו 12) עֲבֵד אֶדָם 13) יעֲזַאל 14) עֲזַיָּאוֹ. Es sind dieselben 14 Leviten, welche in B. 18 zusammen vor der Einteilung genannt sind, wovon 8 durch das Zeichen פור, um eine Verschmelzung zweier Namen zu verhüten, getrennt bezeichnet sind:

1) זכריהו 2) בן 3) יעֲזַיָּאל 4) שמירמות 5) יחיאל 6) עֲנִי 7) אליאב 8) בניהו 9) מעשיה 10) סתרתיו 11) אליפלו 12) סקניהו 13) עֲבֵד אֶדָם 14) יעֲזַאל.

Wir haben also mit kleinen Änderungen der Reihenfolge die 14 wieder, nur daß עֲזַיָּאל hier יעֲזַאל und anstatt 2) בן 14) עֲזַיָּאוֹ genannt ist.

Über זכריהו sind die Ergeeten verschiedener Ansicht. Nach dem Kommentar eines späteren Tossafisten, der irrthümlich Raschi zugeschrieben ist, wäre זכריהו בן ein zwiefacher Eigennamen ein und desselben Mannes, wogegen פור spricht, wie der Umstand, daß der zweite Name bei der Spezialisierung ausgefallen ist. Nach Kimchi wäre es eine Bezeichnung wie Junior. Wir haben aber Gelegenheit, ihn im Cap. 26 in der genealogischen Levitenliste kennen zu lernen: זכריהו הבכור, Secharia war der Erstgeborene des Meschelemja ben Kore ben Asaf, also ein Urenkel Asaf's. Derselbe kommt in B. 14 vor mit dem Titel כֹּהֵן בְּשֵׁכֶל bei der Auslosung der Tore für die einzelnen Hüter, wobei sein Los auf Norden fällt. Daß er

deshalb בשכל יועץ genannt wird, ist ausgeschlossen, denn derjenige, dessen Loß auf Süden fiel, war darum nicht weniger klug.

Wir haben hier vielmehr eine musikalische Rangbenennung vor uns, da der oberste Dirigent מנצח mit כבין tituliert wird 15, 22, untergeordnete Leiter dagegen bei Etra 8, 48 איש שכל כבני כחלי בן לוי, eine Benennung, welche mit dem speziellen Musiktitel כשביל in Verbindung steht. Dieser Setharia war also Leiter zweiten Ranges, als welchen wir ihn an erster Stelle in 15, 20 als Leiter der Sopranabteilung עליוהו wiederfinden. Als Urenkel des gleichzeitig mit ihm amtierenden Assaf mußte er noch im Knabenalter stehen und erhielt daher den Rosenamen בן, der Wunderknabe. Im Osten, wo das Judentum an dem lebendigen Quell der Tora seine Lebenskraft nicht eingebüßt hat, haben wir ja noch heute Gelegenheit, zauberhaften Klängen einer fremdartigen Antike bei Wunderknaben zu lauschen, deren urwüchsiges Genie ohne jede Schulung keinen nachweisbaren Ursprung hat.

Für diesen בן war der Psalm 9 bestimmt: למנצח על כור. Dem Dirigenten des Sopranengesanges, לכן dem Knaben. על כור kommt noch einmal vor, als Schluß Cap. 48, 15, wo es dieselbe Bedeutung wie כור hat, nur daß dieses als Zeichen für die Musik Sursum, Hoch! von כלם (siehe כלה) hier speziell für die Soprane gilt. Obwohl die Komplikation dieser Untersuchung meine Überzeugung von der Richtigkeit derselben nicht wankend machte, schien es zu Kühn, etwas allen alten Autoritäten Unbekanntes aufzubringen, als ich zu meiner Freude eine unbeachtete Notiz im Kimchi fand, in welcher derselbe die von seinem Vater R. Josef prophetisch hingeworfene Bemerkung bringt, daß der בן von Etra 15, 8 mit dem בן von Ps. 9 identisch sei, ohne jede weitere Begründung לרעה הנדור! Das Cap. 9 ist also in die Jugendzeit des Sängers zu setzen, der bei der ersten Einweihung Zion's durch die Bundeslade fungierte: 9, 12 יושב ציון הנירו וברו לה' יושב ציון הנירו, gleichzeitig mit dem Psalm I Etra 16, 8 הנדורו בעמים עליוהו. Auf Cap. 51 folgt chronologisch der Psalm 3, das erste, das den Namen David's trägt כפני אנשלים בנו כברו und das kurz vor seinem Tode verfaßte Gebet für Salomo, Ps. 72.

Man ersieht daraus, daß die chronologische Reihenfolge für die Anordnung der Psalmen ganz und gar nicht maßgebend war. Dagegen finden wir eine bestimmte Reihenfolge nach dem musikalischen Charakter der Psalmen bei denjenigen, die mit ככרם bezeichnet sind. Die Wurzel כרם weist auf gemeinschaftlichen Ursprung mit כרם, nur daß es sich hier um eine uns unbekannte Art Notenschrift handeln dürfte. So folgen einander als לרור ככרם Ps. 56, 57, 58, 59, 60, sonst kommt der Titel nur noch Ps. 16 vor (vide ככרם).

Den ersten Rang in der Reihenfolge nehmen die für die Tempelmusik bestimmten Psalmen למנצח ein. Es sind deren 55, und zwar Ps. 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20, 21, 22, 31, 36, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 46, 47, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 75, 76, 77, 80, 81, 84, 85, 88, 109, 139, 140 und einmal Chabakuk בננניה למנצח.

Davon sind Ps. 18, 31, 42, 54, 88 beim Propheten Jona zitiert. Ferner gehören davon 40 David, 7 den Bne Korach u. z. Ps. 44, 45, 46, 47, 49, 84, 85; 1 denselben, speziell aber Heman Ps. 88, anonyme Ps. 66, 67 und 5 Asaf Ps. 75, 76, 77, 80, 81 an. Wir finden hier also einen Leitfaden für die Reihenfolge, indem dieselben mit Ausnahme von dreien, 109, 139, 140, an den Anfang in Kap. 4—88 gestellt sind. 13 führen den Titel כְּסִכִּיר, eine Musikbezeichnung wie aus Ps. 47 כְּסִכִּיר am deutlichsten hervorgeht, unbekannter Bedeutung, darunter als Nebentitel obige Bne Korach 42, 44, 45, Davids 52, 53, 54, 55, Heman's 88 und als Haupttitel Davids Ps. 32, 142, Asafs 74, 78, Etans Ps. 89, wovon also nur 142 in das 5. Buch eingereiht ist. Ferner 17 Psalmen als שִׁיר Lied, ohne Musikbegleitung Ps. 96, 149 und 15 שִׁיר הַבְּעִלִּיהַ Ps. 120—134, welche nach dem einfachen Wortsinne, verstärkt durch לֵלַעַל von לְעֵלִיּוֹת (Ps. 121), von יִסַּר רַבְּעִלָּה, Esra 7, 9 der Aufzug, Aufstieg nach Jerusalem עֲלִיַּת הָרֶגֶל, der Gesang des auf die Feste nach Jerusalem wallenden Volkes zu verstehen ist Ps. 122, נֶגֶד, ebenso wie das הַלֵּל, הַלְלוּהָ, הַלֵּל und הַלְלוּ als mündliche Volksgeänge, woraus sich erklärt, daß dieselben in letzter Reihe an den Schluß der Sammlung gesetzt sind. Als solche sind Ps. 116, 120 bei Jona und andere bei Jesaja und Jeremia zitiert (siehe das.). Zu Letzteren gehören die meisten anonymen Psalmen, darunter viele noch aus der Zeit der Stiftshütte in Silo, Ps. 106, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 135, 136, 145 לִירֹד, הַלְלָה, 146, 147, 148, 149, 150.

Ferner das Kriesslied Davids Ps. 144, das als solches fast an den Schluß gestellt wurde. Dagegen sind die mit כִּינֹר bezeichneten, bei welchen die Instrumentalbegleitung vorwiegt (nicht nur das Wort כִּינֹר ist neu bei David, auch die Wurzel כִּנַּר als spielen, singen, ist der Sprache der Tora fremd, tritt erst auf dem Boden Kanaan's auf) folgendermaßen geordnet:

Ps. 3, 15, 23, 24, 29, 30, 38, 48, 50, 73, 79, 82, 83, 87, 92, 98, 100, 101, 108, 110, 141, 143. 23 Psalmen, wovon 12 David Ps. 3, 15, 23, 24, 29, 30, 38, 101, 108, 110 (Widmung an David), 141, 143 angehören, 5 Asaf 50, 73, 79, 82, 83, 2 Bne Korach 48, 87 und 3 anonyme 92, 98, 100.

Als einfache Gebete ohne Gesang und Begleitung sind 28 Psalmen in folgender Reihenfolge verteilt: 1, 2, 10, 17, 25, 26, 27, 28, 33, 34, 35, 37, 43, 71, 86, 90, 91, 93, 94, 95, 97, 99, 102, 103, 104, 119, 137, 138, davon Ps. 90 (wozu auch 91 zu rechnen ist) Gebet Moses, von David Ps. 17, 25, 26, 27, 28, 34, 35, 37, 86, 103, 104, 138 und anonym 1, 2, 10, 33, 43, 71, 91, 93, 94, 95, 97, 99, 102 רַבִּי רַעֲנִי, 119, 137. Doch vertritt bei einigen die Reihenfolge nach dem Alphabet die Stelle des Gesanges und der Musik. Solcher Psalmen gibt es 8: Ps. 25, 34, 37, 111, 112, 119, ferner 9, 145, auch in Ps. 10 zum Schluß die Reihenfolge קִרְבָּה, הָאוֹר, זָכָר (17 ראָהַר (15 קִרְבָּה (12 קִרְבָּה zu beobachten.

Die prophetische Verwendung des Gesanges und der Musik zur Zerstreuung der Wolken des Trübsinnes und der Niedergeschlagenheit, durch welche die Niedrig-

keit des Körpers den Aufschwung der Seele verhindert, ist am schärfsten bei Saul und Elischa ausgedrückt והיה כנגן המנן והיה עליו יר ה' II Rge 3, 15. Wo diese fehlten, trat das Alphabet an ihre Stelle.

Die Tradition erzählt von einem unserer Großen, der in der verzweifeltsten Lage bei einem Schiffbruche alle höheren Seelenfähigkeiten eingebüßt hatte, daß er sich von seinem Kinde das Alphabet vorsagen ließ und an der Hand desselben dann wieder vollständig zu sich kam. In ähnlicher Lage finden wir David bei Ps. 34, als er sich vor Abimelech wahninnig stellen mußte, um der Hinrichtung zu entgehen. Ein ähnliches Bild bietet Ps. 119, der das Alphabet 8 mal verdoppelt¹⁾. Es ist der inbrünstigste Aufschrei der durch den Kampf mit den Widerwärtigkeiten des Materialismus bedrohten Seele.

אל השנני סמיותיך. גם ישבו שרים בי נדברו עבדך ישיח בחקך. גל מעלי חרפה ובוז. נערה ודים ארורים השנים סמיותיך. נר אנכי כארץ. העבר עיני מראית שוא. דרך שקר הסר ממני ותורתיך חנני. דלפה עיני מהנעה. דבקה לעפר נפשי. ואדבריה כדעתך ננר מליכים ולא אביוש. ואל תצל מפי דבר אמת עד מאד. ואענה הרפי דברי. ולעפה אחותני מרשעים עזבי הורתיך

Die jüdische Dichtkunst ist eben Wahrpoesie aus tiefstem Gefühle, kein Produkt gefallener Schauspielkunst und geistiger Duanie, mit der Losung הסיר כזבו הסיר, das Beste an der Poesie ist ihre Lüge.

Endlich gibt es Psalmenrien nach den Persönlichkeiten der Verfasser, so im Anfang des zweiten Buches 7 Psalmen der Bne Korach 42, 44, 45, 46, 47, 48, 49, denen sich Ps. 50 Asaf anschließt. Derselbe Vorgang wiederholt sich mit Anfang des Buches III, 11 Psalmen Asaf's 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, vier Ps. Bne Korach 84, 85, 87, 88, denen sich Ps. 89 Heman's des Obersten der Bne Korach anschließt. Das Buch III hat also mit Ausnahme des Ps. 86 הפלה לרורי ausschließlich Leviten zu Verfassern. Das Buch IV bringt dann die ältesten Psalmen mit dem Höchsten aller Leviten an der Spitze, Ps. 90 Gebet Moses²⁾.

¹⁾ Derselbe liefert gleichzeitig ein frappantes Beispiel von der Unfähigkeit des fremden Geistes für die Beurteilung des inneren Wesens der heiligen Schriften. Selbst der geistvolle Herder sieht in demselben nichts anderes als ein Spruchbuch, eine unzusammenhängende literarische Spruchsammlung und doch ist dasselbe ein einziges, feuriges Gebet im Kampfe um die Tora gegen die Angriffe der Frevler, Lügner und spottföchtigen Materialisten.

²⁾ Es ist hier eine Bemerkung eines anonymen Tossassisten zu zitiren, Zebamat 64 b, welcher eine jener Lesarten zu Grunde liegt, von welchen יוקה בניד משרים פ' ויקה behauptet, daß die französischen Talmudabschriften als Copien an Genauigkeit hinter denen Alfassij's und Maimonides zurücksiehen, denen die ältesten Originale aus dem Besitze von R. Hai Gaon und älterer Gaonim zur Verfügung standen, wodurch mancher scharfsinnigen Controverie der Boden entzogen wird. Dem Tossassisten lag nämlich die Lesart vor ביי דור כבר אמצים שני, woraus derselbe die Autorität Davids für den Psalm folgert und durch den Vers 10 fordert: Unsere Lebenszeit ist 70 Jahre und wenn es noch kommt 80 Jahre. Der talmudische Satz beginnt jedoch כדרי מתיא, והלא ביי רבי כבר אמצים שני. Dem Kopisten lag offenbar eine Abbraviatur vor ריביס ר', was er für ר' hielt und daraus דור machte. Vers 10 hingegen beweist nur, daß Moses Gebet aus seinem 80. Lebensjahre herrührt. יי שחתי כהם

Zu den vielseitigen Gesichtspunkten, die für das System des Psalters maßgebend waren, gesellt sich die prophetisch-literarische Einteilung in 5 Bücher, entsprechend dem Pentateuch für die Benützung als Gebetbuch für alle kommenden Generationen, als Erleuchtung in den Finsternissen der Exile. Es gilt von der Anlage dieses göttlichen Kunstwerkes der Ausspruch, den sich Bileam in kluger Selbstbeschränkung beim Ausblick auf das Lager Israels auferlegte: אַפֶּס קִצְרוֹ הָרָאָה וּכְלוּ לֹא הָרָאָה.

Für die Feststellung der Sprachepochen bleiben nur mehr noch einige der anonymen Psalmen aus nachdavidischer Zeit. Da ist zuerst Ps. 127 שִׁיר הַמַּעֲלוֹת, als dessen Verfasser Salomo genannt ist. Es muß Angesichts der destruktiven tendenziösen Kritik vorausgeschickt werden, daß die innigste Frömmigkeit und die auf zahllosen Scheiterhaufen betätigte Überzeugung der Juden, von legitimen Eltern das heiligste Erbe der lautersten Wahrheit überkommen zu haben, die schärfste Prüfung derselben bei dem so kritisch veranlagten Talmudjuden niemals ausgeschlossen hat. Als merkwürdiges Beispiel dient das Werk eines wahrhaft heiligen Mannes, des Amsterdamer Rabbiners R. Elazar Rokeach¹⁾ unter dem Titel קִישָׁה דְּקָרָה.

Derselbe bringt daselbst im Traktat Nedarim (Ed. 1778) bei seiner Vorliebe für Ibn Ezra, die von demselben erwähnte Ansicht einiger Exegeten, daß die Psalmen als einer der Prophetie untergeordneten Sphäre רוּחַ הַקֹּדֶשׁ entsprungen, keine Prophanismen enthalten können.

Damit erklärt er den Umstand, daß Talmud Jerus. anstatt 150 nur 147 Kapitel rechnet, daß 3 Kapitel der nachexilischen Zeit angehören und zwar 74, 79 und 137, obwohl erstere beiden die Titel כְּסִיבִיל לְאַכָּף und כְּסִיבִיל לְאַכָּף führen²⁾. Bei Kapitel 137 עַל נִדְחוֹת בָּבֶל gründet sich diese Annahme übrigens auf 2 Sentenzen der bedeutendsten Amoraer: Midrasch חוּה׳ zum Vers כִּסְגֹדֶל דָּוִד und in Midrasch Kohelet zum B. 7, 19 הַחֲכָמָה הָיוּ לְחֶכֶם.

עֲשֶׂה בְּנֵי אָדָם אֲמָרוּ סֵפֶר הַהַלָּלִים אֲדָם הָרִאשׁוֹן וְאַבְרָהָם מֶשֶׁה דָּוִד וְשְׁלֹמֹה עַל אֵילָן הַכֶּשֶׁה לֹא אֶהְפֹּלֵנִין (אֵין חֹלֵק בּוֹחַ) אֵילָן הַכֶּשֶׁה אַחֲרֵינוּתָא מָאן אֵינִין רַב אֲבָר אֲכָף וְהִסֵּן וִירוּתוֹן וְשְׁלֹשָׁה בְּנֵי קָרָה אַחֵר וְעוֹרָא וְרַבִּי יוֹחָנָן אֲבָר אֲכָף וְהִסֵּן וִירוּתוֹן אַחֵר וְשְׁלֹשָׁה בְּנֵי קָרָה וְעוֹרָא.

Der Unterschied zwischen den 2 größten Amoraern Rab und R. Jochanan besteht also nur darin, daß von den 12, die aufgezählt werden, um sie mit der Zahl 10 in Einklang zu bringen, Rab die 3 Bue Morach unter einer Firma vereinigt, R. Jochanan dagegen die 3 Leviten Assaf, Heman, Sedutun. Einig sind

heißt soviel wie „durchschnittlich“, auch heute sind 70 Jahre das gewöhnliche Lebensende, wobei Ausnahmen von 120 Jahren und darüber verhältnismäßig häufig genug anzutreffen sind, während für die Wüstengeneration דָּוִד הַדְּבָר 60 Jahre das höchste Ausmaß bildeten. Es ist daher kein plausibler Grund da, die Angabe des Psalmisten umzudeuten.

¹⁾ Aus Brody, gest. zu Jerusalem 1738, derselbe, zu dessen Ehren die Amsterdamer Gemeinde Münzen mit seinem Bildnisse prägen ließ. Vergl. Meip. Jabez darüber.

²⁾ Die zweite Edition Vemberg, hat aus Hyperfrömmigkeit den ganzen Traktat ausgelassen, dabei übersehen, daß dasselbe in יְרֵמְיָה׳ wenn auch in etwas abweisender Form gefaßt ist.

beide über Efra als Teilnehmer (für Ps. 137). Der Inhalt dieses Psalms: „An den Strömen Babylons saßen wir und weinten,“ und der Schluß: „O Tochter Babylons, du geplünderte“, weist auf den bereits erfolgten Sturz Babylons hin; das Ganze auf einen Levitenfangmeister, der die Zerstörung des ersten Tempels und die Rückkehr unter Chrus miterlebt hat. In der korrespondirenden Talmudstelle Baba batra 14, 2 glaube ich in alten Codices anstatt כלכי צור die Lesart צורא gesehen zu haben.

Was hingegen Cap. 74 und 79 betrifft, so sind wir heute in der Lage, deren durch den Titel Assafs belegte Antiquität wieder herzustellen. Beide beziehen sich nämlich auf eine wenig der Aufmerksamkeit gewürdigte Episode, welche im Buche Kge I 14; 25, 26 nur in zwei Versen, dagegen in II Chron. 11 in 9 Versen behandelt ist: Die Eroberung Jerusalems durch Schischak von Agypten, eine Katastrophe, welche an verhängnißvoller Wichtigkeit der Eroberung durch Nebukadnezar kaum nachsteht, als durch dieselbe die Unabhängigkeit des von Zerobeam gegründeten Zehnstämme-reiches von Jerusalem durch Waffengewalt seitens seines ägyptischen Protektors endgiltig befestigt wurde. Das rechte Bild von den Schrecken dieser Invasion hat erst die Entdeckung der Inschrift am Karnak durch Champollion (1828) geliefert, mit der Aufzählung von eroberten 143 besetzten Städten Judäas (Chronik zählt deren 15 namentlich auf) und dem Bilde des gefangen genommenen Königs Rehabeam (angedeutet I Kge 14, 26 ואחריהם כל, jetzt Berlin, Museum Wand XII, Nr. 2094 und große Fensterwand I. Dieselbe schildert Kap. 79, 3: Sie vergossen ihr Blut in den Umgebungen Jerusalems ohne Begräbniß. Wir sind zur Schande unserer Nachbarn geworden, Gelächter und Spott unserer Umgebung. 11. Es komme vor Dich das Seufzen der Gefangenen, mit der Größe Deiner Macht löse die dem Tode Geweihten. Sonst ist nur B. 1 von einer Verunreinigung des Heiligtums die Rede. In Kap. 74 haben wir noch eines jener sprachlichen Zeitfossilien als Beweis des Bezuges auf diese ägypt. Invasion in dem Unicum כבשיל ein ägyptisches Fremdwort für doppelschneidige Art, das sich in dem koptischen kelebin für dasselbe erhalten hat. Demgemäß spricht Assaf von dem Feinde בקרש was der Feind Alles im Heiligtum angestellt hat. Deine Feinde schrien in deinem Tempel und pflanzten ihre Feldzeichen auf. — Und dann zerbrachen sie alle seine Verzierung mit Art und Doppelhade. Das שמו באש שמו ist entweder eine Art Conjunction wie הכינור הכינור I Ch. 22, 13 ich wollte vorbereiten (Rebuschas Levi), ebenso hier, sie hatten die Absicht den Tempel anzuzünden, oder es bezieht sich auf vereinzelte Brände bei der Plünderung der Nebengebäude und der Tempelschätze. Dagegen bezieht sich Vers 8 שמו כל סוערי שמו gewiß nicht auf den Tempel, sondern auf die von jeher (nicht bloß während des zweiten Tempels) in den Provinzstädten außer den כסתר bestandenen Synagogen, religiösen Versammlungsorten. Auf dieselbe Katastrophe bezieht sich auch Ps. 89 בארץ לא יראו ראוהו. B. 37: Seine Nachkommenschaft soll ewig dauern und sein Thron, wie die Sonne vor mir. 30. Und du verließest und verwarfdest, zürnest mit Deinem Gesalbten. 41. Reißt ein alle seine Bäume, machtest seine

das Speiseverbot. Die Etymologie ברר ist nicht passend, es würde dann ברורים heißen haben, wie צאן ברור Neh. 5, 18. Dagegen ist noch eine andere zu berücksichtigen, das ätiop. ברבר barbor, mischfarbig, dunkel, grau, also das Gegenteil von rein weiß, davon der Name Berbern und der Ausdruck Barbaren, ferner das Land Barabra im Niltal nach Assuan, woher die Insel Meroe den Namen Berber trug und von dieser vielleicht die ברורים.

שנהבים 10, 22 Elfenbein d. h. Elefantenzahn, unterliegt keinem Zweifel, ist durch Keilschrift bei Salmanassar als Schin-al-ab bezeugt. Wie der arab. Artikel al zeigt, kam dasselbe als arabischer Handelsartikel nach Assyrien, nachdem der im grauen Altertum in Mesopotamien heimische Elefant längst ausgerottet war. Man ersieht daraus, wie unbegründet die willkürliche Korrektur Halevy's ist, der wegen der Konformität bei Jer. 27, 15 קרנות שן והיבנים dort Letzteres als Ebenholz, auch hier שן והיבנים lesen will. Hands off! von den heiligen Schriften.

ספים und תבנים Affen und Pfauen, eine Erklärung, die man für unantastbar halten sollte, zumal dieselbe durch Sanskrit kapi Affe und das talmudische (Malabar) tugei für Pfau unterstützt ist (vide Text). Zur Zeit der Septuaginta war diese Erklärung jedenfalls nicht so landläufig, denn sie übersetzt καὶ λίθων τορευτῶν καὶ τελευτῶν gravierte und geschnittene Steine. — Dagegen verdient Beachtung, was durch die Funde von Tell el Amarna ans Tageslicht gekommen, daß bereits damals ein Haupthandelsartikel für Königshöfe die tuki kukupi Parfümfrüge mit sabäischen Aromaticis waren, woraus dann die Ägypter aus dem Sin. kukupi, kupi gemacht und es anstatt der Glaskons auf die Essenzen übertragen hätten (davon griech. κύψι). Demgemäß schlägt Halevy diese nicht ungegründete Erklärung vor.

Sei dem, wie ihm wolle, der Sprachschatz der Salomonischen Zeit versetzt uns in eine ganz neue Atmosphäre einer Weltmetropole mit dem bunten Gewühle der Nationen, Museen, zoologischen und botanischen Gärten, die in merkwürdigem Kontraste steht zu dem Horizonte der Tora unter dem Azur der Wüste, der so lauter ist, daß man die Sterne mit Händen greifen zu können vermeint.

8. Das II B. Könige zeigt schon wieder ein mehr patriarchalisches Gewand der Zurückgezogenheit aus dem Kosmopolitismus in das in zwei Provinzen gespaltene idyllische politische Sonderdasein. Die Fremdwörter treten in den Hintergrund, trotz der immer lebhafter werdenden Verührung mit dem assyrischen Weltreich. Nur der Titel מלך tritt häufiger auf, der übrigens schon zu Salomo's Zeit I 10, 15 מלך הערר ופחות הארץ in Verwendung war. Was unter ערר verstanden sein soll (wiederholt Jer. 25, 20, 24), harret erst der Lösung. Araber sind es nicht, denn es heißt dort 24:

ואת כל מלכי ערר ואת כל מלכי הערר השבנים במדבר

(vide ערב Namen). Interessant ist das Wort פחות als Charakteristikon der antisemitischen Bibelkritik. Hören wir das Urteil eines der anständigen Gegner, Schrader RAZ zur Stelle: פחות Statthalter, auch II Kge 18, 24 im Sinne von Befehlshaber, ist ganz ohne Grund für ein Wort persischen Ursprungs gehalten. Schon das Vorkommen desselben in so alten Urkunden hätte vor einer so irrtümlichen

sein Lob aussprechen. Dem Aruch ist es nicht eingefallen, das Wort mit אפרין zu verwechseln, denn selbst Salomo war nicht im Stande ein Lob aus Bäumen des Libanon anfertigen zu lassen. Schließlich hält man heute bei dem Geständniß (M. u. B.), daß die Bedeutung des Wortes nicht festgestellt werden kann, was bei der so mangelhaften Kenntnis des Phön. nicht Wunder nehmen darf. Und doch liegt die Erklärung so nahe aus dem phön. Un. אפר I Rge 20, 38 Schleier statt כסיה der Tora, also אפרין Baldachin aus Vorhangwänden.

Ebenso verhält es sich mit dem Worte פרום, wofür man das griech. παραδεισος als Ursprung heranzog. Da aber doch ein gewisses Anstandsgefühl dagegen sprach, die so jugendliche und so wenig originäre griechische Tochter der Sprachen zur Mutter der ebräischen Matrone zu machen, so ging man auf das Sanskrit zurück und wurde in der wenig kontrollierbaren Gegend Indiens das Wort paradeca aufgegriffen, das zwar nur „fremdes Land“ von paradecin fremd, ausländisch heißt, aber in die Bedeutung „schönstes, bestes Land“ umgemodelt wurde. Para bedeutet jedoch nur getrennt (vergl. ebr. פרו), so parabhumi fremdes oder Feindesland, eher Elend als Glück, und das פרום des Hohenliedes und Kohelet ist ein einfacher Park, abgesondertes Gehege, von der Wurzel פרו mit echt phöniz. quadriliter. Bildung auf ם statt פרו, wie פרוש und פרש (vergl. פרשן). Schließlich kommt das Wort im Persischen erst seit dem Islam in der religiösen Bedeutung Paradies vor, nicht einmal als Garten oder Park, wie im armenischen pardes Garten, ist aber jedenfalls semitischen Ursprungs.

Nicht besser steht es um das Wort אנו Ruß, arab. gaus, syr., pers. und türk. gus, armen. engoyz und in persischen Dialekten angeblich aghuz, woraus man gewaltsam für die im alten Ägypten bekannte Frucht persischen Ursprung konstruieren wollte. Aber selbst wenn diese grundlose Kombination erwiesen wäre, so konnten zu Salomo's Zeit aus Armenien ebenso gut Rüße nach Palästina kommen, wie die anderen Produkte des Weltverkehrs. Arabischer Einfluß, der sich in dieser Epoche stark bemerkbar macht, findet sich hier in כרי Winter 2, 11 hängt mit כר Kleid, Wolkenkleid des Himmels zusammen. Dagegen ist כנך Un. 7, 9 Palmzweig, kanaanitisch wie der Stadtname כנכנה Jos. 15, 31 beweist. Ebenso חלהרס Loden, צרן 4, 5 Halsband, ככר 2 13, 15 halbreif, eine jener Saiselbildungen, wie כנר, כרפ, כפר, כפר u. a., welche das Aramäische aus der Ursprache übernommen hat (vide ככר). Ebenso כר 7, 3 Un. Mondscheibe, aram. סירה.

Auch die Benennung לנה (ins lat. luna übergegangen) kommt hier zuerst statt לר der Tora vor und nur noch 2 mal Jeschaia 24, 23 und 30, 26. Die neuauftauchenden Tiere, Pflanzen- und Mineralbenennungen, meist Unica wie עפר Rehbock, צביה Hirschkuh, חבצלה, חושנה Lilie, Rose, הפח Apfel, כרכב, נרד, Narde, סוחר, מarmor, חור Goldschmuck, כרנה Terasse, שלחם Baumpflanzungsfeld versetzen in die Zeit des höchsten Aufschwunges der heimischen Cultur und des Fernverkehrs. הלפיה allen Erklärungsversuchen spottend, bautechnischer Ausdruck, wahrscheinlich phönizischer Abstammung.

Dieselbe stellt sich mit einigen Verstümmelungen durch den Zahn der Zeit wie folgt dar (S. altägyptisches Original am Schlusse):

- (1) ---- הנקלה וזה היה דבר הנקלה בעור ...
- (2) הגרון אש אל רעו ובעור שלש אמות להנקב נשמע קל אש ק
- (3) רא אל רעו ב... היה וזה בצר מיטמ ו... אל וביט ה
- (4) נקלה הכו החצבם אש לקראת רעו גרון על גרון וילכו
- (5) המים מן המוצא אל הברכה במאתים ואלף אמה ומא
- (6) ה אמה היה גבה הצר על ראש החצבם

Transcribirt und vermuthungsweise von mir ergänzt:

- (1) [שלמה] הנקלה וזה היה דבר הנקלה בעור [רין]
- (2) הגרון איש אל רעו ובעור שלש אמות להנקב נשמע קל איש
- (3) קרא אל רעו בול [היה] וזה בצר מימן המשמאל ובין
- (4) הנקרה הכו החצבים איש לקראת רעו גרון על גרון וילכו
- (5) המים מן המוצא אל הברכה במאתים ואלף אמה ומאה
- (6) אמה היה גבה הצר על ראש החצבים

Deutsch: Vollendet ist die Bohrung auf folgende Weise: Durch die Bohrer mit der Hauer Einer gegenüber dem Andern. Und als nach drei Ellen zu durchbohren waren, vernahm man die Stimme des Mannes, der seinen Partner anrief, er solle nicht überschreiten im Felsen nach rechts und links. Und am Tage der Durchbohrung schlugen die Hauer gegeneinander, Eisen auf Eisen und es ging das Wasser von der Quelle zum Teich auf 1200 Ellen und 100 Ellen war die Höhe des Felsens über dem Haupte der Steinbrecher.

Da ich die Legeversuche nicht habe, so bleibt nur zu konstatiren, daß Mühlaus und Bold die Lesart הנקרה für das erste Wort vorschlagen, unter welchem jedoch ein Uebräer nichts anderes als das Frauenzimmer, aber keineswegs einen Tunnel verstehen würde. Offenbar haben sie an נקרה הצר die Höhlung des Felsens I. II 33, 22 vergessen.

Diese merkwürdige Inschrift zeigt das reinste Uebräisch und sticht besonders vorteilhaft sowohl von der Mesainischrift als namentlich von der sidonischen mit

Quelle ist der Tunnel des Abflusses durch den Südtail des den Tempelhügel bildenden Mäandens gezogen: auf der entgegengesetzten Nordseite dieses Mäandens liegt der Teich Siloa am Ausgange des jetzt mit Schutt erfüllten und bebauten Käsemachtals. Die Länge dieses ältesten Zeugnisses antiker Tunnelbaukunst beträgt 535,6 m. Derselbe läuft aber nicht gerade, sondern in zwei, in Verbindung gebrachten Sackgassen, worüber die Inschrift aufklärt. Am Eingange auf der Siloahseite ist die Höhe 16 Fuß, wird nach und nach niedriger bis zu einer Höhe von nicht mehr ganz zwei Fuß. Die Inschrift bildet den unteren Teil einer künstlichen Tafel in der Felsenmauer, ungefähr 19' von da entfernt, wo die Leitung zum Siloachteich beginnt, zur Rechten des Eintretenden. Die erste verständliche Skizze lieferte Prof. Sauer. März 1881 wurde der Kalkniedererschlag durch Säuren entfernt und die 6-zeilige Inschrift vollständig blosgelegt. Einige Buchstaben zeigen ältere Formen, als die des Mesaisines. Der Bau beweist, daß die Ingenieurkunst der Zeit durchaus nicht verachtenswert war. Der Durchstich erfolgte von zwei Seiten nach Art des Mont-Genis-tunnels. Und ungeachtet der Bindungen brachten es die Arbeiter beinahe fertig zusammenzutreffen, so daß das Geräusch der Mineurs gehört werden konnte und nur das kleine Stück Felsen dazwischen durchzuschlagen war, daher die beiden Sackgassen als äußerste Punkte der 2 Abteilungen.

ißtem unlesbaren Räuberwelsch ab. Der Einfluß einer hochentwickelten Literatur dokumentirt sich hier auf das Glänzendste, sowohl durch die scriptio plena ראש רע, בער, ה' ,ו, רש, כז, פֿוןֿזער דער פֿװןֿזער וילכ, חבן, רען, בער, היה, וה, הכ, געשריבען האבן ווערד, ווי אויך דורך די strenge Interpunktation. Doch ist aus Sparsamkeitsrücksichten bei der schwierigen Felsgravur das י bei איש und bei חצבים, das ן bei ביום und das א bei לקראת ausgelassen. צר ist ohnehin gleichbedeutend mit צור Fels. Als volkssprachlicher Ausdruck ist nur das eine זרה in קולע, חסא וירק, וורה von וירק, überstreiten, fehlen statt וירק, תניך in קולע ungebräuchlich für irren, überschreiten, fehlen von וירק, וורה statt וירק, תניך. אל השערה ולא יחמא. Die Inschrift wirft aber auch ein interessantes Licht auf die Geschichtsquellen. Die Anlage dieses Tunnels und des Teiches wird nämlich in 4 verschieden Quellen besprochen:

ויהר דברי חזקיהו וכל גבורתו ואשר עשה את הברכה ואת 1) II Reg 20, 20:
ההעלה ויבא את המים העירה הלא הם כהובים על ספר דברי הימים למלכי יהודה.

ו.א.ת בקיעי עיר דוד ראיתם כי רבו ותקבצו את מי הברכה התחתונה: 2) Je. 22, 9: ומקוה עשייתם בין החמטים למי הברכה הישנה: u. 11.

3) II Chron. 32, 3: יוועץ עם שריו ונבריו לסתום את מימי העינות אשר מחוץ לעיר ויעוררו.

ויקבצו עם רב ויסתמו את כל המעיינות ואת הנחל השוטף בתוך הארץ: 4
לאמר למה יבואו מלכי אשור ומצאו מים רבים

והוא יחזקיהו סתם את מוצא מימי נחון העליון וישרם למסמך: 30 לחט
מערכה לעיר דוד.

4) Neh. 3, 15: וְאֵלֶּיךָ יָשָׁלַח לְנֹכַח הַמֶּלֶךְ וְעַד הַמַּעֲלוֹת הַיְּהוּדִים מֵעִיר דָּוִד
עַד נֹדֶד קְבָרֵי דָוִד וְעַד הַבִּרְכָּה הָעֲשׂוּיָה: 16:

Was nun den Zeitgenossen Jeschaja betrifft, so ist derselbe streng genommen nur für die von ihm angerebten Zeitgenossen vollkommen verständlich, ohne daß daraus eine Erwähnung des Tunnels deduzirt werden könnte. Dasselbe findet bei dem Berichte des Königsbuches statt, denn *את הברכה ואה העלה* Teich mit Graben findet sich bereits bei Achas, Je 7, 3 *אל קצה העלה הברכה העליונה*, also bei Chis-tija's Vorgänger. Die einzige kurze Andeutung *המים העירה* beruht sich auf den ausführlichen Bericht der Königsannalen von Juda, die wir denn auch im Buche der Chronik in voller Ausführlichkeit vor uns haben, speziell den Tunnel *למטה* und er führte sie gerade durch unten (unterirdisch) nach dem Westen zur Davidstadt.

Wir werden noch vielfach Gelegenheit haben, die Thatfachen und die Keilschriften der Assyriertönige am Werke zu sehen, bei Vernichtung der frechen Anwürfe vermessener Literaturbuben gegen das heilige Buch der Chronik.

Dementsprechend sind auch Mehenia's topographische Angaben von ברכה השלח dem Teiche des Tunnels mit genauer Angabe der Örtlichkeiten und der Ausdruck העשויה ברכה der künstliche Teich.

Zur Vervollständigung des Bildes diene noch die durch die Unterfuchung zu Tage geförderte innere Einrichtung: Ein Schacht ist (aus dem Tunnel) in den Hügel 70 Fuß lang getrieben, auf welchen ein anderer senkrechter bis zu 50 Fuß

emporsteigt und dann an eine Treppe stößt, die in eine breite Passage führt, welche in einer anderen Treppe mit gewölbtem Bau ausläuft. Nischen für Lampen, welche den mit Schöpfseimern ziehenden Personen leuchteten, sind in Zwischenräumen angebracht (vielleicht ist in II Age unter העלה dieser Aufstieg gemeint). Da auch Lampen aus der römischen Periode entdeckt wurden, so muß der Tunnel bis zu Titus Zeit gebraucht worden sein.

Die Inschrift selbst steht mit dem Berichte der Chronik in wörtlichem Verkehre סתם את מוצא מימי ניהון 32, 30 gerade wie ח. 32, 30 מוצא אל הברכה. Das Wort שֶׁלֶח bedeutet jedenfalls Tunnel, מוצא מים על פני חוצות, und בית השלחן der Mischna (Schir שלחן), das durch Rinnen zu tränkende Feld. Darauf und auf eine andere Tatsache stützt sich nun die Ansicht Guthe's, daß die Inschrift aus Salomo's Zeiten und seinen großen Bauten herrührt. Der Name שֶׁלֶח kommt nämlich schon bei Agas vor, Je 8, 6 את מי השלח ההלכים ראם, die langsam fließenden Wasser des Tunnels (was sich keineswegs auf den ניהון beziehen kann, der als lebendiger Quellfluß seinen Namen vom Ungeflüm כי ניה seines Laufes hatte).

Sir Charles Warren hat nämlich einen zweiten Tunnel auf der Ostseite des Tempelhügels entdeckt, aus derselben Quelle, der die Aufgabe hatte, das Wasser innerhalb der Stadtmauern zu bringen. Da nun auch die Inschrift nur von einem Teiche spricht, zu Jesaja's Zeit von einem unteren neuen und einem alten Teich die Rede ist, Guthe auch die Reste von 4 Teichen neben Siloa bloßgelegt hat, Anlagen, die seiner Ansicht nach zur Zeit der Inschrift nicht existirt haben konnten, so folgert er daraus das höhere Alter der Inschrift und des Tunnels, bei welchem der Sichon in seinem natürlichen Laufe nicht beeinträchtigt wurde, während die Verstopfung desselben und die Teichanlagen durch den zweiten Tunnel durch Chisfia vorgenommen wurden.

Wir kommen jetzt zu dem zweiten, eben so merkwürdigen außerbiblischen Documente der Mesainschrift, welche die Todfeinde unserer heiligen Schriften, die auf Granit beißenden Ratten, in tödtliche Verzweiflung versetzt hat. Der 1868 in der Wüste bei Dibon entdeckte Stein, der im Louvre steht, ist zwar durch den Fanatismus der Beduinen zerbrochen und verstümmelt worden, aber nach bei der Entdeckung aufgenommenen Abzügen von Clermont-Ganneau und Auffindung der in einem Brunnen versenkten abgebrochenen Stücke wieder hergestellt mit folgendem Inhalt (nach Kämpf's photogr. Aufnahmen und Ergänzungen:

- 1 אנב משע בן כמש . מלכ מאב
- 2 יבני | אבי מלך על מאב שלש שנה ואנכי מלכ
- 3 תי. אחר אבי | ואעש | הבטת זאת. לכמש. בקרחה. | ב
- 4 שע. כי השעני מכל. השלכני וכי הראני בכל שנאי ענ |
- 5 י מלכ ישראל ויענו את מאב. ימן רבני כי האנפ כמש בא
- 6 צה | ויחלפה בנה ויאמר נט הא אענו את מאב | בימי אמר
- 7 וארא. בה ובבתה | וישראל אבד אבד עלם וירש עמרי את
- 8 ע מהרבא. וישב בה | בנה ארבען שנה
- 9 בה. כמש: בימי | ואבני את בעל. מענ. ואעש בהן | וא

- 10 את קרית | ואש גד בארצ. מעלם. ויבנ. לה. סל.
 11 ישראל. את | ואלתחם בקר. ואחזה. ואהרנ. את כל
 12 קר. ריה לכמש. ולמאב ואשב משם. את
 13 ה. לפני. כמש בקרית ואשב בה את. אש שרנ ואת. א
 14 שחרת | ויסר. לי. כמש. לכ. אחז. את. נבה. על. ישראל
 15 הלכ. בלילה ואלתחם. בה. סרקע השחרת. עד צהרם | וא
 16 ה. ואהרנ. כלה. שבעת. אלפנ.
 17 כי לעשתר. כמש. החרם ואקח משם
 18 לי ה' המ. לפני כמש | וסלך ישראל בנ
 19 יחצ. וישב. בה. בהלתחם בי | ויגרש כמש מ
 20 אקח. ממאב מאתנ אש. כל. רשה | ואשאה. ביהצ. ואחזה |
 21 ל ה. על. ריבנ | אנכי בנתי. קרחה. חמת. היערס וחם
 22 ה | ואנכ בנתי שעריה. ואנכ בנתי מנדלה | וא
 23 נכי בנתי. בת מלכ. ואנכ עשתר. כלא. האש ינ בק
 24 קר | ובר. אנ. בקרב. הקר. בקרחה. ואמר. לכל העם. עשו
 25 אש. בר. בביתה | ואנכ. כרתי. המכרתת בקרחה בא
 26 ישראל | אנכי בנתי דער ואנכ עשתר. המסלה בארנ
 27 כי בנתי. בת. בסת. כי הרם הא | אנכי בנתי בצר. כי עץ
 28 ש. ריבנ. חמשנ. בת. כל. הרבנ. משמעת | ואנכי סל
 29 את בקרנ. אשר. יספתי על הארצ | ואנכ בנ
 30 ובה. רבלהנ | ובה. כעל מענ. ואשא. שם את. מ
 31 הארצ | וחורננ. ישב. בה. ב |
 32 מר לי כמש א. הלתחם. בחורננ | וא
 33 ה. כמש בימי ועל עש
 34 ש | ק | וא

Transcription Rämpj:

- 1 אנכי משע בן כמש [עשתר?], סלך מאב
 2 [הר] יבני אבי סלך על מאב שלש ש' ואנכי מלכתי
 3 אחר אבי ואעש הבסת זאת לכמוש בקרחה
 4 [במקום] ישע כי השיעני מכל המלכן? (השלכן) וכי הראני ככל שנאי
 5 עמר בן ישן סלך ישראל ויענו את מאב ימן רבן כי תאנף כמש בארצה
 6 ויחלסה בנה אז אמר גם הא אענו את מאב בימי אמר[תי]
 7 וארא בה ובביתה וישראל אבד אבד עלם וירש עמרי את
 8 עזיר [מדרבא וישב בה] עד יום מלת ואחריו [בנה ארבען ש'ת
 9 [וישי] בה כמש בימי ואבן את כעל קען ואעש בה [מנדל] ואבן .
 10 את קריתם ואיש גד ישב בארץ [ואה] מעלם ויבן לה סלך
 11 ישראל את [קיר] ואלתחם בקיר [ואחזה] ואהרנ את כל ה[נפש]
 12 [בקיר ריה? לכמש ולמאב ואשוב משם אחרי קבצי את השלל]
 13 [ואהנ] לפני כמש בקרית [ואשב] בה את איש יקרן ואת א[ש צנת]
 14 ה[שחרת ויסר לי כמש לך אחז את גבו על ישראל [ואהלך]
 15 הלך בלילה ואלתחם בה סרקע השחרת עד צהרם [ואתמשה]
 16 [ואהרנ קלה שבעת אלפין] [באיש ועד אשת מעולל ועד יונק]

17 כי לעשתה כמש החר מ[ה]י כלה ואקח משם את ב
18 לי ה[י] ואתן אתהם לפני כמש. וסלך ישראל ב[ג]נה את
19 יחזק וישב בה בהלהחמה בי וקדשה כמש טפני
20 ואקח מסאב קאתן איש כל ראשה ואשאה בניה ואתה
21 ל [שבר את על דיבן אנכי בניה קרחה חמת הקענן והמת
22 הקד] ואנכי בנתי שעדיה ואנכי בנתי מנ[ר]להיה
23 ואנכי בנתי בית סלך ואנכי עשיתי כלואי האשד מין בקרב הקר
24 ובור אין בקרב הקר בקרחה ואומר לכל העם עשו [לכם]
25 איש בו בביה ואנכי קריתי הסקתות בקרחה בא[ב]רי
26 אתה ישראל אנכי בנתי [ע] לער ואנכי עשיתי המסלות בארנן
27 כי בנתי ביה במות כי הרום הא אנכי בנתי בצר כי עורוני מאיש
28 דיבן חסשין כי כל דיבן משמעה ואנכי סל[א]הני את המל[א]ה
29 בקרין אשר יספתי על הארץ ואנכי בנתי ביה נקלו
30 וביה דבלת וביה בעל מען ואשא שם את ס[א]הני איש לירש את
31 הארץ וחורנין ישבו בה במח ויבנין
32 ויומר לי כמש רד הלתם בחורנין ואחז את ביה בעל מען ואחזה
33 וישבנה כמש ביקי
34 יעל עש ש ק וא.

ועל [זה] עשה[ה] את הבמה זאת לכמ[ש] [ב] קרחה חוק וא[מ]ין

Der letzte Satz ist freilich sehr frei combinirt, wie auch die sonstigen Ergänzungen der Lücken — Kämpfs Verantwortlichkeit überlassen bleiben.

In deutscher Übersetzung:

1. Ich Meša, Sohn des Camos(aštor), König von Moab, der 2. Dibonite, mein Vater regierte über Moab 30 Jahre und ich regierte 3. nach meinem Vater und ich machte diese Stele dem Camos¹⁾ in Karcha. Die folgende Lücke füllt R. aus כ[ש]י כ[ש]ע an der Stelle des Heils, ich schlage vor כ[ש]י כ[ש]ע in meinem Namen Meša.

In der Tat findet sich ein Bruchstück, das man nicht zu plaziren wußte, mit einem deutlichen Mem und einem Stückchen eines zweiten Buchstabens. Demnach

4. In meinem Namen Meša, denn er rettete mich ישי כשי von allen Königen²⁾ und ließ mich (Rache) an allen meinen Feinden sehen. R. ergänzt ע[ש]ד בן ישי als Meminienz an David, näher liegt mit ' am Anfange der 5. Reihe: Omri, König von Israel er unterdrückte וקענן Moab viele Jahre, denn es gürnte Camos seinem Lande³⁾.

¹⁾ R. der Götze Moabs, kommt in den Keilschriften im Namen eines moabitischen Königs Kamoshnadbi vor. Die Bedeutung des Namens ist auf כמ[ש] zu verweisen (Mishna) zurückzuführen, Prinzip des Todes, Tathinweilens. קרחה ein in ת[ח] nicht vorkommender Stadtnamen, doch lautet noch heute die arabische Benennung des Distriktes Kark oder Kerak.

²⁾ R. Korrekturen רמב[ם] anstatt רמב[ם] geben M. u. S. passender mit Räuber von מלך. Name des Cormorans. I. III 11, 17, V 14, 17 mit Hinweis auf den phönizischen Namen בעל[ש]ך. Das Richtige ist jedoch: Nachbarn vide Grabin 53b ש[ח]יבי meine Nachbarin.

³⁾ Der Einfluß der ebräischen Literatur auf das Moabitische kommt in der scriptio plena zum Ausdruck, die zwischen ' und 'ה, beide für das Naschuttinum wechselt, während das Sidonische

6. Ihm folgte sein Sohn (vergl. בני חלף Nachwuchs, nur Mišle 31, 8 Un.), da sprach auch er¹⁾ ich werde Moab unterdrücken in den Tagen meiner Herrschaft²⁾. 7. Und ich sah an ihm und seinem Hause und Israel war gänzlich vernichtet und es eroberte Emri 8. das Land Mehebba³⁾ und besetzte es bis zu seinem Tode und nach ihm sein Sohn 40 Jahre⁴⁾. 9. Und es gab sie Ramos zurück in meinen Tagen und ich baute Bual Meon (I. IV 32, 38, Jos. 13, 17 בעל מעון wie Dibon zum Stamme Ruben) wieder auf und errichtete einen Turm darin und ich baute 10. Kirjatam (ebr. Kirjataim im Stamme Ruben, I. IV 32, 37, Jos. 13, 19 ursprünglich שר קריתים I. I 14, 5, später moabitisch Jer. 48 1, 23, dagegen in Jer. 25, 9 קריתם im Metib ebenfalls zu Moab), und die Leute von Gad bewohnten dieses Land (Sachce liest עקרת seit jeher⁵⁾ und es baute sich der König Israels 11. die (Stadt) Kir (Je 15, 1 Kir Moab) und ich bekämpfte (arab. Conjug.) Kir und nahm es ein und tötete alle Einwohner 12. in Kir, ein Schauspiel ריר = טראיא? für Ramos und Moab und ich brachte von

trozig diesen Einfluß von sich weiß, ebenso wie die in der Siloahinschrift so korrekt gebandhabte Interpunktion, trotz der Unfehlbarkeit, welche der Mangel derselben in der Schemuneseferinschrift anrichtet. Moab gebraucht dieselbe unvollkommen und schwankend und ersetzt die Punkte zuweilen durch Striche. Beweis der Entlehnung aus dem ebr. Schriftsystem, in welchem beide vorkamen. Als älteste Reminiscenz des Wechsels ה für י finden wir I. I 9, 21 בתוך אהלה, ebenso II 21, 8 אשר לא ערה Kerī יל und III 25, 30 אשר לא ערה Kerī יל. In der Mesainischschrift finden wir davon 5 בארצה, 6 ויחלפה בנה, 7 ובביתה, 8 בנה, 10 לה, 19 בהלחמה, zusammen 9 mal gegen 11 mal י.

¹⁾ יlies יא doch überwiegt in der Inschrift das י = י, was wiederum eine unregelmäßige Entlehnung beweist.

²⁾ ימכר כל פועלי ארץ, Emri arab. Herrscher, ebenso Mišna Sota ימכר, es wird Teuerung herrschen, älteste Quelle האמרת האמריך, I. V 26, 17, 18 von M. u. S. irrig übersetzt „sagen lassen“, dagegen nach Erklärung der Tossafisten (רעת וקנים) richtig: zu Hoheit erheben. Dem entspricht Sinear אמר ansehen, daher אמר Palme, die Ansehuliche, Hohe. חכמים hohe Begleiter, Jer. 31, 20 lln.

³⁾ מידבא I. IV 21, 30 ursprüngliches Besitztum Moabs, von Sichon erobert, welchem es Mojes abnahm und dem Stamme Ruben zuteilte, Jos. 13, 9, 16, kam es, wahrscheinlich unter Eglon, König von Moab, an dieses zurück. Unter David Schlacht bei Mebba, I Ch. 19, 7. Bei Geschaia im Besitze Moab's 15, 2.

⁴⁾ Schrader hat nach Nöldeke hieraus einen Widerspruch gegen die chronologischen Angaben des Königsbuches konstruieren wollen, welches die Regierungszeit Emri's und Achab's angeblich auf 34 Jahre normiert (MAI 463). Eine Borelligkeit, denn es haben beide eine Notiz unberücksichtigt gelassen, I Rge 16, 23: ומה עשה שנה בתרעה סוף שש שנים. Emri regierte nach dem Tode seines Rivalen Tibni 12 Jahre, in Tirza hatte er bereits 6 Jahre gegen die Rivalität desselben regiert, zusammen also 18 J. und 22 Achab wären 40. Daß dem so steht, doch deutlich genug zu lesen. 16, 16: Im 27. Jahre Ašša's erfolgte Emri's Erhebung durch Pronunciamento, während die Gegner den Tibni wählten. Das dauerte bis ins 31. Jahr Ašša's, also etwa 5 J. (die Discrepanz 5 zu 6 wird durch die Eigentümlichkeiten der Antrittsberechnungen an anderer Stelle erklärt). Der Irrtum der Herren besteht darin, daß sie die 6 Regierungsjahre in Tirza in die 12 einbezogen.

⁵⁾ Vergleiche die Halluzinationen Stadel's und Konforten und ihre lächerliche allegorische Behandlung der 12 Stämme.

dort (Sayce liest hier **אח אריאל דור** den Ariel Davids) 13. **ואשבה**] und ich führte ihn weg vor Kamos in Kirjat und siedelte dort an die Männer von Saron und Macherot (nach Kämpf von **צרת השחרה**, das aber Jof. 13, 19 **צרת השחר** im Stamme Ruben heißt). 14. Da sprach Kamos zu mir, gehe ergreife Nebo (Stadt im St. Ruben L. IV 32, 38, dagegen Je 15, 2 im Besitze Moab's) über Israhel und ich ging¹⁾ 15. marschierend bei Nacht und bekämpfte es vom Anbruch des Morgengrauens bis Mittags und nahm es ein 16. und tötete Alles, 7000 Männer und Frauen, Kinder und Säuglinge, 17. denn Astar Kamos hatte ich es gänzlich geweiht und ich nahm von dort die Geräte des „Ewigen“.

Hier steht in der Inschrift das Tetragrammaton zum ersten Mal auf einer fremden Inschrift entdeckt. Die antisemitischen Attentate Wellhausen's gegen die Wahrheit und die gröblichsten Entstellungen der Geschichte, die Juden als Baalsdiener hinzustellen, denen der Montheismus durch die Propheten aufstrotzt wurde, stellen sich als psychoepileptische Zuckungen des blinden Judenhasses heraus.

Hommel findet in seiner Entgegnung auf das zu eben so unverdienter, als vom Standpunkte der Wissenschaft trauriger Verühmtheit gelangte „Bibel u. Babel“ die richtigen Accente, indem er diese dem nackten Hass entsprungene Mißhandlung treffend einen „Justizmord“ an der Wahrheit nennt. Das stimmt auch hier.

Wir erfahren durch Mesa, daß die von Hebel, der sidonischen Königs Tochter eingeführte Verderbtheit des Hojes und ihrer besoldeten Baals- und Astarte-Mäte die weiten Volkskreise, namentlich am rechten Jardenufer, ganz unberührt gelassen hatte. Leider verschweigt der Bericht, worin die Geräte bestanden haben, wahrscheinlich waren es Opfergeräte der Privat-Altäre **במזבחות**.

18. Und stellte sie vor Kamos und der König von Israhel baute 19. Jahaz²⁾ und besetzte es im Kampfe mit mir, da vertrieb ihn Kamos vor mir 20. und ich nahm von Moab 200 Mann, alle Hauptleute und ließ sie gegen Jahaz steigen und eroberte es. 21. (Die Lücke hat Sayce passender als Kampf **לחם** ausgefüllt) um es zu Dibon hinzuzufügen, (Kämpf's **לשבר** das Joch Dibons zu brechen hat seinen Sinn). Ich baute Marcha, die Mauern der Wälder und die Mauer des Turnes (**הצפ**) statt **ח** bei Kämpf). 22. Und ich baute ihre Tore und ich baute ihre Türme 23. und ich baute ein Königshaus und errichtete Gefängnisse? inmitten

¹⁾ Höchst merkwürdig ist die Ergänzung der jüdischen Geschichte hier durch die Inschrift Von Moises erobert und dem Stamme Ruben übergeben, war die Stadt nach einer uralten Stammesfürstentum I Ch. 5, 8 zu König Sauls Zeiten noch im Besitze Rubens. Mesa erobert es zum ersten Mal und es bleibt fortan bei Moab. Die unvergleichliche Treue der jüdischen Geschichtsschreibung macht kein Hehl daraus, daß der Zug beider Könige Josaphat und Joram in Begleitung Elischa's trotz des Sieges über Moab und dessen empfindlicher Züchtigung mit einem resultatlosen Rückzuge derselben endete, indem die beabsichtigte Unterwerfung mißlang. II Kge 3, 27, so daß Josaphat später II Ch. 20 eine Invasion Moabs und seiner Verbündeten abzuwehren hatte.

²⁾ L. IV 21, 23 Sieg Moiss über Sichon bei Jahaz oder **חצר**, das dem Stamme Ruben einverleibt wird, Jof. 13, 18 und Mi 11, 20, an beiden Stellen lautet der Name **חצר**, ebenso in I Ch. 6, 83, wo es als Ergänzung zu Jof. 21, 35 unter den Levitenstädten aufgezählt wird, ist bei Jesaja 15, 4 bereits moabitisch, wie wir aus der Stele erfahren, seit der Eroberung durch Mesa.

der Stadt (A.'s Wasserleitung ist aus der Luft gegriffen) 24. und es war keine Cisterne in der Stadt in Marchab, da sprach ich zum ganzen Volke, machet euch 25. jeder eine Cisterne in seinem Hause und ich grub die Gruben (מְחַדְדִּים von חָדַד Jeph. 2, 9 Un.) durch die Leute [שָׂאֵם] 26. Israels (A.'s שָׂאֵם hat keinen Sinn). Ich baute Aroer (ebenfalls eine jener Städte, die Ruben noch zu Saul's Zeiten besaß, I Ch. 5, 8)¹⁾, und ich machte die Straßen am Arnon 27. denn ich baute den Altartempel, denn er war zerstört; ich baute Bezer (ebenfalls früher zu Ruben gehörig), denn es hatten mir? 28. Leute Dibon's Bewaffnete, denn ganz Dibon leistet mir Gefolge und ich 29. füllte die Städte? welche ich dem Lande hinzugefügt habe und ich baute Bet Gamul 30. und Bet Diblathan und Bet Baal Meon (so heißt es auch Jos. 13, 17) und führte hin 200 Mann zu nehmen 31. das Land und die Hauraniten? wohnten dort . . . 32. da befahl mir Ramos gehe bekämpfe die Hauraniten.

Der Name Hauran kommt nur noch Jech. 47; 16, 18 vor, andere lesen hier übrigens Choronajim. Der Rest ist verstümmelt. Besonders bemerkenswert aber ist das unscheinbare Wörtchen מַא, welches ein ganzes Truggebäude in die Luft sprengt. Wellhausen und seine gedankenlosen Nachbeter haben nämlich in einer ihren destruktiven Tendenzen dienlichen Hypothese die ältere Ansicht von dem späteren Auftreten des פ für das alte מ auf den Kopf gestellt. Wie das neuentdeckte Sinearisch, zeigt uns das פ und פ eine Zargonisirung, die auch im Phönizischen und in der ebr. Volkssprache Platz gegriffen hat, im uralten klassischen Hebräisch im Dreiwurzelsystem streng gemieden war. Nun ist das Moabitische gerade der älteste ebräische Dialekt, wie Jeremia 48, 11 bezeugt: Ungeändert ist Moab von Jugend an, auf seinen Hefen lagernd, nicht von Gefäß zu Gefäß überleert, nie im Exil gewesen, deshalb behielt es seinen Geschmack und veränderte nicht seinen Geruch. Seit der Festsetzung der Totiden in dem durch die natürlichen Mauern des Totenmeeres und der umgebenden Wüsten und Gebirge geschützten vergessenen Erdemwinkel hatte es keine namhafte Verrückung erlitten, dadurch auch die Sprache in besonderer Ursprünglichkeit erhalten, bis auf einige Arabismen und Kanaanismen, wie uns die Inschrift lehrt, daher blieb auch das uralte abrahamitische מַא unangefastet.

Die Entdeckung einer altsemitischen Interpretation auf einer Steininschrift mit 2 Zeichen, die auch in der jüdischen Massora gebräuchlich sind und die Elemente

¹⁾ Hier ist wiederum eine besondere historische Merkwürdigkeit zu verzeichnen. Zu Jeschaja's Zeit war die Stadt nicht moabitisch (es gab 2 Städte dieses Namens in Transjordanien, Jos. 13, 25 u. a. d.) figurirt vielmehr unter dem Gebiete Damascus Je 17, 2, was Lagarde so in Verwirrung setzte, daß er behende corrigirt: מַא מַא מַא. Dagegen nennt es Jeremia in Cap. 48, 19, das doch fast wörtlich Je 17 zitiert als moabitische Stadt. Die Fremden haben eine Stelle II Kge 10, 33 übersehen, welche berichtet, daß Chaiabel von Damascus Transjordanien Aroer inbegriffen, erobert habe. Das war unter Jehu, also nach Mesa's Tode. Deshalb verkündet der Prophet den Fall Damascus, das die eroberten Gebiete im Stiche lassen und das Schicksal Israels erleiden wird מַא מַא מַא. Nach der ersten Vertreibung der 2^{1/2} Stämme durch Tiglathpileser fiel das verlassene Gebiet von selbst an Moab, dem es unter Jeremia angehörte. Taber seine der Väterlichkeit verjälende Korrekturen!

der ebr. Vokale bilden¹⁾ im heidnischen Moab um 1600 Jahre vor der Zeit, in welche die unwissenschaftliche piendosemitische Fälschung die Entstehung der jüdischen zu plaziren beliebte, hat auch bei Kämpf Unbehagen erregt und er trägt der modernen Manie Rechnung, indem er die Interpunktation wegen ihrer Unregelmäßigkeit als Korrektur späterer Wanderer hinstellen möchte, welche die Inschrift leserlicher zu machen bestrebt gewesen. Die Absurdität dieser Hypothese wird durch die Entdeckung der Siloah-Inschrift zu Tage geführt, in welcher die Interpunktation nicht nur regelmäßig und gleichzeitig mit der Gravirung, sondern durch die unterirdische Lage im Tunnel eine derartige Zammutung ausgeschlossen erscheint. Geradezu komisch nimmt sich den neuen Entdeckungen gegenüber die These Wellhausens aus: Die Juden werden wohl nicht viel geschrieben und das Schreiben auf Rollen wohl erst unter Jeremia erlernt haben. So malt sich die Antife im arischen Hirnschaften.

Wir haben somit die nächstverwandten Sprachen des Ebräischen auf dem Boden Kanaans und Moabs und deren Einflüsse auf die Volkssprache beurteilen gelernt und müssen die Einzelheiten dieses Thema's der sukzessiven Besprechung im Texte überlassen.

VII. Epoche. Höhere Prophetensprache bis Jeremia und Jecheskeel.

Da der Weg zu unserem Heiligtum durch Schutthaufen und Dornendidichte von Irthümern, Vorurteilen und Fälschungen verlegt ist, müssen wir uns behufs Feststellung der Wahrheit und geordneter Reihenfolge der Schriften dieser Zeit erst den Weg bahnen und als Wegweiser vorerst das Buch Jeremia zur Hand nehmen. Dieser Letzte unter den Propheten des alten Reiches auf dem Boden Palästina's (!) unterscheidet sich von allen anderen, unbeschadet der fürchtbaren Erhabenheit und göttlichen Hoheit seiner Rede durch die Häufigkeit und Mannigfaltigkeit des Gebrauches von Citaten aus den ältesten Schriften bis auf seine Zeit, durch welche ein merkwürdiges Licht auf die Literaturgeschichte fällt.

Ohne das wunderbar tiefe Problem der Prophetie in seiner dem Arier wildfremden Erläuterung im Lichte der traditionellen Wissenschaft auch nur streifen zu wollen, begnügen wir uns mit der Erklärung, daß diese hoch über dem Niveau der Antike und Modernen einzig dastehende Erscheinung ihre genau bestimmten Entwicklungsgeetze hat, ihre Phasen der Keimzeit, Blüte, Culmination und Niedergang bis zum gänzlichen Erlöschen beim Eintritt der griechischen Welt Herrschaft (עלענדענארא נבואה כסדרה כסדרה) und daß dem überzeugten Offenbarungsglauben durch diese aus den alten Prophetenschulen überkommene Lehre dadurch ebenso wenig ein Widerspruch entsteht, wie dem Wunderglauben im Lehrlage des als Wundermannes berühmten hohen Rabbi Löw (vulgo Mahral von Prag 1598) יי סדרה לנסים die Wunder haben ihr eigenes System. So repräsentirt sich die

¹⁾ In der Oxford Bibliothek sind 2 Blätter des aramäischen Manuscriptes des Maltabäerbuches als der Maltabäerzeit angehörig ausgewirzt, in denen das Kanaiz noch als „Punkt unter Palastid“ figurirt.

Prophetie Jeremia's als das letzte gewaltige Auffladern eines erlöschenden Lichtes. Er selbst spricht dies in Kap. 45 Andeutungsweise seinem Schüler Baruch gegenüber aus, der sich darüber beklagt, daß er die bisher übliche Übertragung der Prophetie vom Lehrer auf den Schüler nicht erlangen konnte, mit dem Hinweis auf die Ungunst der Zeit, deren Katastrophencharakter mit der für die Prophetie nötigen Seelenruhe unvereinbar geworden sei. Daraus allein erklärt sich schon die Häufigkeit des Citates behufs Anlehnung an die Stimmen und Worte der früheren Propheten.

Da ist vor Allem das Kapitel 49, 7 לארם die Prophetie über Edom.

Um die Veränderungen kennen zu lernen, welche das Citat im Munde des Propheten erfährt, ein Kriterium von höchster Wichtigkeit für die Diagnose des Citates überhaupt, da wo die Originalität nach einer Seite hin festzustellen ist — stellen wir die betreffenden Quellen gegenüber. Es ist hier noch darauf aufmerksam zu machen, daß der definitive Untergang Edom's erst durch die Zerstörung Petráas (סלע) durch Cornelius Palma unter Trajan erfolgte.

Jeremia:

7 האין עור חכמה בתימן.
9 אם בוצרים באו לך לא ישאירו עוללות
אם ננבים בלילה השחיתו דים.

10 כי אני חשפה י את עשו נליתי
את מסתרי.

14 שמועה שמעתי מאת ה' וציר בנים
שלוח התקבצו ובאו עליה וקומו למלחמה.
15 כי הנה קמן נתתיך בנים ביום באדם.
16 הפלצתך השיא אתך ודון לך
שכני בחגיו הסלע הפשי מרום נבעה כי
הנביה כנשר קך משם אורידך נאם ה'.

Damit ist das Alter des Propheten Obadia, worüber in der heil. Schrift selbst kein Datum angegeben ist, lange vor Jeremia sichergestellt.

Eine ausdrücklich als Citat erwähnte Prophezeiung finden wir ausnahmsweise nur bei diesem Propheten, Jer. Cap. 26, 18:

מינה המורשהי היה נבא בימי חזקיהו מלך יהודה ויאמר אל כל עם יהודה לאמר
זה אמר ה' ציון שדה החרש וירושלים עיים תהיה והר הבית לבמות יער.

In Micha 3, 12 in etwas anderer Fassung:

לכן כנללכם ציון שדה החרש וירושלים עין תהיה והר הבית לבמות יער.

Da ist ferner das Kap. 48 über Moab, in welchem Jeremia die Stimme Jesaia's zu Hilfe nimmt:

Jeremia 48:

4 נשברה מואב השמיעו זעקה צעירה.
5 כי מעלה הלוחית בבכי יעלה בכי
כי כסודר חרונים צרי צעקה שבר שמעו.

Obadia:

8 והאברתי חכמים מאדום.
5 אם ננבים באו לך אם שורדי לילה
אין נרסיתה הלא יננבו דים אם בצרים באו
לך הלא ישאירו עוללות.
6 אין נחפשו עשו נבעו מצפניו.

1 שמועה שמענו מאת ה' וציר בנים
שלח קמו ונקומה עליה למלחמה.
2 הנה קמן נתתיך בנים ביום אתה מאד.
2 דון לך השיאך שכני בחגיו סלע
מרום שבתו. 4 אם הנביה כנשר ואם בין
תכנים שים קך משם אורידך נאם ה'.

Jesaia 15:

5 לבי למואב יזעק בריחה עד צער כי
מעלה הלוחית בבכי יעלה כי בך דרך חרנים
זעקה שבר יעצרו.

aus Je 59, 18 כי אל נטלות ה' שלם ישלם Je 51, 56. ורעים לא ירבו שם beide Unica. Dieses Citat und ferner:

Jer. 33 3, ואנידה לך גדולה ובצרות לא ידעתם

Je. 48' 6 השמעתוך חרשות מעתה ונצרות ולא ידעתם

Jer. 10, 5 נשוא ינשאו כי לא יצעדו

Un. מעשה ידי חרש במעצר 3, 10

ביום ראנה השקט לא יוכל 23, 49

ובי ינוד לך 5, 15

רנע הים ויהמו גליו 34, 31

בססו את חלקתי 10, 12

ובסופה מרכבותיו 13, 4

ואמרו נואש 12, 18, והאמרי נואש 25, 2

Je 46, 1 נשאתיכם עמוסות משא לעיפה

Un. חרש ברזל מעצר 12, 44

כיום נגרש כי השקט לא יוכל 20, 57

auch Nach. 3, 7 מי ינוד לך 19, 51

רנע הים ויהמו גליו 15, 51

צרינו כוססו מקדשך 18, 63

ובסופה מרכבותיו 15, 66

לא אמרה נואש 10, 57

vernichten die Anstrengungen der Bandalen, die uns unseren Jesaja in Stille reifen möchten. Der „große Unbekannte“, wie sie ihn nennen, war ein alter Bekannter Jeremia's.

Selbst das Schlußwort der Prophezeiungen Jeremia's im Cap. 51

וינעו עמים בדי ריק ולאמים בדי אש וינעו

citirt den Propheten Chabakuf 2, 13

הלוא הנה סאה ה"צ ויינעו עמים בדי אש ולאמים בדי ריק ינעו

Weitere Citate aus Jesaja und anderen Propheten:

Jer. 30, 11 ויסרתך למשפט

פתאום נפלה בבל 8, 51

ולא ינהרו אליו עוד גוים 44, 51

aus Hosea 8, 8 ככלי אין חפץ בו

כל שריהם סוררים 15, 9

עתה יזכר עונם ויפקד חטאתם 13, 8

על כן האבל הארץ 3, 4

מי חכם ויבן אלה 10, 14

כלם מנאפים 4, 7

נירו לכם ניר 12, 10

aus Joel 1, 11 הבישו אכרים

ואבדו בנים סקר 14, 2, Amos

נשבע א"י בנפשו 8, 6

8, 8 ועתה באר בלה 8, 8, wobei zu bemerken ist, daß der Nil in den Hieroglyphen Aua genannt wird.

ועלתה ביאר בלה 5, 9

Je 28, 26 ויסרו למשפט

נפלה נפלה בבל 9, 21

ונהרו אליו כל הגוים 2, 2

Jer. 22, 28 כי אין חפץ בו 48, 36

ככלי אין חפץ בו

כלם סרי סוררים 28, 6

עתה יזכר עונם ויפקד חטאתם 10, 14

על זאת האבל הארץ 28, 4

מתי האבל הארץ

מי האיש החכם ויבן את זאת 11, 9

כלם מנאפים 1, 9

נירו לכם ניר 3, 4

בשו אכרים 4, 14

אל ינום הקל 6, 46

נשבע ה"צ בנפשו 14, 51

Jer. 46 7, 8 כי זה כיאר יעלה מצרים

ביאר יעלה

וסכתי אנושה 18, 15

היה לי כמו אכזב 18, 15

aus Mich. 1, 9 כי אנושה סכותרה

בתי אכזב לאכזב 14, 1

aus Nachum 2, 5 יהוהללו הרכב 2,

3, 5 וגילתי שולך על פניך 3,

3, 17 ומפסריך 3,

1, 18 ומסרתך אתה 1,

3, 19 אין כהה לשברך נחלה מכתך 3,

aus Zephania 1, 2 אסף אסף 2,

46, 9 וההללו הרכב 9,

13, 26 חשפה את שולך על פניך 26,

51, 27 פקדו עליה מפסר 27,

30, 8 ומסרתך אתה 8,

30, 12 אנוש לשברך נחלה מכתך 12,

8, 13 אסף אסף 13,

Asarja ben Obed, dessen gewaltige Prophezeiung an Assa und II Ch. 15, 2—7 in 6 Sätzen aufbewahrt hat, schließt לפעלהם כי יש שבר, Jer. 31, 15 כי יש שבר לפעלהך.

Als vereinzelt Phänomen erscheint das plötzliche Auftauchen eines aramäischen Satzes inmitten der Prophetie Kap. 10, 11 שמיא די שמיא כרנה תאמרן להם אלהיא די שמיא אלה. וארמא לא עברו יאכדו מארמא וכן החות שמיא אלה.

Die Tradition (לקוטי תורה להארי"ל) schafft jedoch ein Analogon herbei und beweist dabei ihre geistige Überlegenheit in der Exegese.

Je 28, 10, 11 ויער שם כי בלעני שפה ובלשון 11, 10 כי צו לצו — — — ויער שם ויער שם כי בלעני שפה ובלשון 11, 10 אחרה ידבר אל העם הזה.

„Der Prophet hört plötzlich an sein Ohr die Laute einer fremden Sprache schlagen שם ויער שם ויער שם, er erschrickt vor diesen Vorboten des Exils unter der Herrschaft des fremden Sprachgenius und ruft aus: denn in barbarischer Sprache und fremder Mundart wird man zu diesem Volke reden“. So taucht auch Jeremia Allen voran in die Flut des Exils.

Es giebt noch außer den erwähnten Stellen bei Jeremia solche, die sich ihren Kriterien nach als Citate aus Schriften repräsentiren, die nicht mehr auf uns gekommen sind. Das antike Schrifttum des „Volkes der Schrift“ ist im Tenach nur in einem kleinen, auserlesenen Teil der Nachwelt überliefert worden. Es gab nach den Zeugnissen der heil. Schriften noch zahlreiche Geschichtswerke, deren vollständige Bekanntheit beim Volke in den Reden der Propheten und auch sonst vorausgesetzt wird.

Der Bürgerkrieg im Anfange der Richterzeit, der mit der Aufrichtung des Stammes Benjamin endete, ist im Buche Ri nur als Nachtrag im Anhang erhalten und doch spricht Hosea davon, als einer dem Volke durchaus geläufigen Tatsache 9, 9 מימי הגבעה הזאת ישראל שם 10, 9 ועמדו לא השנים בנבעה מלחמה על בני עליה, also von Einzelheiten, für welche unser Bericht kaum ausreichende Aufklärung bietet. Dasselbe ist der Fall Ps. 83 mit neuen Details über Gideon's Sieg über die Midjaniter. Ebenso II S. 11, 21, wo Joab beim gemeinen Soldaten die genaue Geschichtskenntnis über das Schicksal des durch ein von Frauenhand geschleudertes Mühlschiff getöteten Abimelech ben Gideon voraussetzt. Von der Kenntniss der Tora erst gar nicht zu reden, die wir selbst bei dem verstoßenen, von Jugend an dem Freibeuterleben gewidmeten Siphthach in seinem Disput mit dem Könige von Ammon finden. Ebenso wenn Micha das Volk anredet: עמי זכר נא מה יעץ בלק מלך מואב ומה ענה אורו בלעם בן בעור מן השמים עד הגלגל למען רעה צדקה ה'.

Daher finden sich auch viele uns unverständliche Anspielungen auf Ereignisse, die in unseren Schriften nicht vorkommen, wie Hojea 10, 14 כְּדֹר שְׁלֹמֹן בֵּית אֲרָבָא, aller Wahrscheinlichkeit nach eine Stadt (heute Irbid) im Ostjordanlande, die von einem Könige Moab's, der auf einer Inschrift Tiglat-Pilejer's Schalamanu heißt, zerstört wurde. Eine jener Episoden der Kämpfe mit Moab, über welche die Mesa-Stele ebenso neues Licht verbreitet hat, wie über diesbezüglich verstreute Schriftstellen. Von solchen Werken sind erwähnt: 1) Schriften von Samuel, 2) Natan, 3) Gad, 4) Achija haschiloni, 5) Jedo, 6) Schemaja, 7) Jehu ben Chanani, dessen Schriften den Annalen des Zehnstämmereiches einverleibt worden, 8) Annalen Jeſchaja's, 9) Prophezeiungen Jona's über Israel, 10) Prophetenannalen zur Zeit Manasse's, 11) eine allgemeine Weltgeschichte I Ch. 29, 30, 12) besondere Annalen der Könige von Juda, 13) besondere Annalen der Könige von Israel, 14) die von Josephus Arch. benützten Hohenpriesterannalen. Als solche Citate sind mit hoher Wahrscheinlichkeit anzusprechen:

צעים וצעה 48, 12; כי ארניעה ארצם 50, 44; כי ארניעה ארצו 49, 19. המערה 7, 11; כלב אשה מצרה 49, 11 ו. 48, 41; הנו ציץ למואב כי נזא תצא 48, 9; קצוץ פאה 49, 32; 25, 23; 25, 25; 9, 25; ferner 9, 25; 25, 23; 49, 32; מריצים 49, 19 und 50, 44; wer kann mich vorladen, wie 3j. 9, 19; ואם למשפט מי יועירני 10, 13 und 51, 16; נאח לקול הנו המון פים בשמים 15, 13 und 17, 3; כל אצרותיו 3, 17 und 15, 13; כי קול המון הנשם 18, 41; Parallele bei Elia I Rge 18, 41; ובתבונתו נטה שמים 15, 16 und 10, 12; לבו אהן, ואוצרותיו לבו אתו 12, 4; יראה את אחרינו.

Außer den zahlreichen Citaten aus dem Pentateuch sind noch besonders merkwürdig Jeremia's Citate aus den Psalmen:

ויעלה נשאים מקצה ארץ ברקים
למזר עשה ויוצא רוח מאצרותיו
ויעל נמ"א בל"ע ור"מ 51, 16

כל אשר חפץ ה' עשה בשמים 135, 7
 ובארץ בימים וכל תהמות 8 מעלה
 נשאים מקצה הארץ ברקים למסר עשה
 מוצא רוח מאוצרותיו
 מגור מסביב 14, 31

Str. 6, 25; 20, 3|10; 46, 5; 49, 29
סגור ססבי

לכן יהיה דרכם להם כחלקקות 23, 12
באפלה ידחו ונפלו בה

חיל ביולדה 6, 24; 22, 23; 50, 43;
והגרם על ידי חרב 18, 21

ומלאך ה' דחה יהי דרכם חשך 35, 6
וחלקלקת

חיל ביולדה 7, 48

יגירוהו על ידי חרב 63, 11

Jer. 10, 25 aus Ps. 79, 6 שפך חמתך haben wir bereits besprochen.

Jer. 33, 11 beschreibt den Tempelgesang:

קול אמרים הודו את ה' כי טוב ה' כי לעולם חסדו מבאים תודה בית ה'

ואמרתם ביום ההוא הדרו לה קראו בשמו הויעו Ze 12, 4, בעמים עליהיו הזכירו כי נשגב שמו האשכנזי, wie מומר הזכיר und ähnlich. Dagegen ist das Citat wörtlich dem Anfange des Ps. 105 entlehnt, der wiederum, wie bereits nachgewiesen und hierorts Bestätigung findet, in der ältesten Form seit David's Einweihung Zion's nur

in I Ch. 16, 8 erhalten, im Psalter hingegen in zwei Psalmen geteilt ist, von denen 96, 1 שיר חדש 1c 42, 10 zitiert ist.

Als ältester Tempelpsaln vor dem Tempelbau nimmt er begreiflicher Weise die hervorragendste Stelle ein, so daß der Prophet für die Erlösung den Beginn der Feier mit demselben ankündigt, wie es auch tatsächlich durch Serubabel befolgt wurde. (Vgl. oben S. CCLXXVIII).

Von weiteren Psalmzitaten bei Jesaja seien hier noch erwähnt:

Je 50, 9	הן כלם כבדו יבולו	Ps. 102, 27	וכלם כבדו יבולו
58, 2	קרבת א' יחפזון	73, 28	קרבת א' לי טוב
52, 9	פצחו רננו ויחדו	98, 4	חל פצחו ורננו וזמרו
62, 6/7	חל אל דמי לכם ואל תהנו דמי לו	83, 2	חל אל דמי לך
50, 2	אשים נהרות מדבר	107, 33	ישם נהרות למדבר
41, 18	וארץ ציה למצאי מים	„ 35	וארץ ציה למצאי מים
45, 2	דלתות נחושה אשבר ובירחי	„ 16	כי שבר דלתות נחושה ובירחי
	ברזל אנדע		ברזל נדע

ferner zitiert Joel:

Jo 1, 20	בהמות שדה תערוג אליך	Ps. 42, 2	כנפשי תערג — כנפשי תערג
2, 21	הגדיל ה' לעשות	אליך	
Isf. 7, 16	היו בקשת רמיה	126 2/3	הגדיל ה' לעשות
Mich. 7, 17	als ירנו מסמנרתיהם	78, 57	נהפכו בקשת רמיה
	Erklärung des antiken:	II S. 22	וידרנו מסמנרתיהם
Chab. 1, 5	פעל פעל בימים	46	וידרנו מסמנרתיהם
3, 19	ועל במותי ידרכני	44, 2	פעל פעלה בימים
Zeph. 2, 3	כל עני הארץ	18, 34	ועל במותי יעמידני
Zech. 22, 30	לבלתי לפני — נעמד בפרץ לפני	76, 10	לרושית כל עני ארץ
שחרה		106, 23	עמד בפרץ לפני להשיב חמתו
		מהשחית	

Wir gehen nun zu den Citaten über, aus denen die ohne Angabe der Zeit gegebenen kleinen Propheten sich chronologisch fixiren lassen, namentlich auch die Verhältnisse von Zeitgenossen als Lehrer und Schüler. Der Prophetenschüler steht in seiner Sprache unwillkürlich unter dem Einflusse des Lehrers und seiner Worte, auch als selbständiger Prophet. So gebraucht Elia den Ausdruck חי ה' 2 mal, I Kge 17, 1; 18, 15 und Elischa 3, 14 und 5, 16 ebenso. Dasselbe finden wir bei Micha als Schüler Jesaja's:

Fünf Zeitgenossen einer Epoche sind angegeben: 1) Hosea in Israel unter Zerobeam ben Joas, König von Israel, Zeitgenosse von Usia, Jotam, Achas und Chiskia von Juda. 2) Jona ben Amitai in Israel unter demselben Zerobeam II Kge 14, 25. Dieser König starb im 38. Regierungsjahre des Königs Usia von Juda (i. Namen). Die Zeit zwischen Zerobeam's II. Tode und der Zerstörung Samaria's durch Sargon umfaßt 42 Jahre: 1 Jahr Secharia dann Schallum, 10 J. Menachem, 2 J. Pekachia, 20 J. Pekach, 9 J. Hosea ben Elia II Kge 15, denen 52 J. der Könige von Juda gegenüberstehen: 14 Usia, 16 Jotam, 16 Achas,

6 Chisſia (die Differenz erklärt ſich durch die Mitregentſchaft Joſam's mit Uſia ſſ. Chronol. Excurs). Der Prophet Hoſea, der bereits zu Jerobeams Zeit wirkte, war daher im Anfange der Regierungszeit Chisſia's ein hochbetagter Greis.

3) Jeſchaia unter Uſia, Joſam, Achaſ, Chisſia, deſſen Wirkſamkeit mit dem Todesjahre Uſia's beginnt, 20 Jahre vor dem Regierungsantritt Chisſia's, der alſo bedeutend jünger war als Hoſea. 4) Amos unter Jerobeam und Uſia, von Jerobeam des Landes verwieſen, alſo älter als Jeſchaia, der erſt 14 Jahre nach Jerobeams Tode auftrat. 5) Micha, der erſt nach Uſia's Tode, unter Joſam, Achaſ, Chisſia lebte. Daß derſelbe Jeſchaia's Schüler war, beweifen folgende Citate:

Micha 4, 1 יהיה באחרית הימים יהיה הר ביה ה' נכון בראש ההרים וגו' והוא מנבעות ונהרו עליו עמים. 2 והלבו נזים רבים ואמרו לבו ונעלה אל הר ה' ואל בית אלהי יעקב וירטו מדרכיו ונלכה בארחתיו כי מציון תצא תורה ודבר ה' מירושלים. 3 ישפט בין עמים רבים והוכיח לגוים עצמים עד רחוק וכתתו חרבותיהם לאתים וחניתיהם למסורות לא ישאו ניי אל ניי חרב ולא ילמדון עוד מלחמה.

Da dieſe Prophezeiung auf die in Jeremia erwähnte folgt: ſo ſtammt auch Kap. 4 aus dieſer Zeit.

Wir haben daher das Original derſelben in Jeſchaia 2, 2:

יהיה באחרית הימים נכון יהיה הר ביה ה' בראש ההרים וגו' מנבעות ונהרו אליו כל הנזים. 3 והלבו עמים רבים ואמרו לבו ונעלה אל הר ה' אל בית אלהי יעקב וירטו מדרכיו ונלכה בארחתיו כי מציון תצא תורה ודבר ה' מירושלים. 4 ישפט בין הנזים והוכיח לעמים רבים וכתתו חרבותם לאתים וחניתיהם למסורות לא ישאו ניי אל ניי חרב ולא ילמדון עוד מלחמה.

Wir finden hier alle Kriterien der Sprachverſchiedenheit und der Zuſätze, welche das Citat charakteriſiren. Ferner Je 26, 21 יוצא מסקונו, ebendaſe Mi 1, 3 יוצא מסקונו, ferner Citat aus Amos, Mi 2, 6 יספין, und das Citat aus Amos 7, 16 יספין, bezieht ſich auf Amos 7, 16 bezieht ſich auf Amos 7, 16 bezieht ſich auf Amos 7, 16 bei ſeiner Vertreibung.

Nach der feſtſtehenden Regel können wir nun dieſe nur durch das Verhältniß des Schülers zum Lehrer legitimirt werden, deſſen Worte er wiedergibt. Nun finden wir merkwürdiger Weiſe dieſelben Worte in entgegengeſetztem Sinne bei einem Propheten unbekannter Zeit, bei Joel 4, 10, der zwiſchen Hoſea und Amos eingeſtellt iſt:

נתו אתיכם לחרבות וקרבתיכם לרשעים

im ſtrikten Gegenſatz Weltkriege (wenigſtens vor dem ſchließlichen Weltfrieden) ankündigend.

Es iſt unmöglich, daß er ſpäter als Jeſchaia und Micha, deren Prophezeiungen in das Gegentheil umgekehrt hätte, auch wenn deren Worte ſich auf die ſpättere Zukunft beziehen. Dafür ſprechen auch manche Citate, bei welchen Joel als Original der Ausdrucksweiſe erſcheint. Je 16, 10 ונאסף שמה וגו', Joel 1, 16 בבית אלהי שמה וגו'. Ebenſo die Benennung גזב für Heuſchrecke, für welche wegen der beſonders verheerenden Plage, die der Prophet ankündigt, viererlei Namen genannt werden 1, 4 und 2, 25 kommt nur noch einmal bei Amos 4, 9 vor, wahr-

schienlich als Entlehnung. Ebenso hat Amos einen neuen Namen für Heuschrecken 7, 1 נֹכֵחַ, der wiederum nur noch bei Nachum 3, 17 גִּזְרֵי נֹכֵחַ citirt ist. Ebenso ist das Un. Joel 2, 6 פָּנִים קְבָצוּ פֶּאֶרֶר nur noch einmal bei Nachum 2, 11 פָּנֵי קֹבֵץ פֶּאֶרֶר offenes Citat neben mehreren anderen im selben Verse als Sammlung aller Schreckensausdrücke gegen Ninive, wie וּבִבְלָקָה וּבִבְבוּקָה וּבִבְבֻקָּה, daselbst nach Je 24, 1 וּבִבְלָקָה הָאָרֶץ בִּיּוֹק und 24 3 הָאָרֶץ בִּיּוֹק. Ebenso schließt der Anfang Amos 1, 2 מִצִּיּוֹן יֵשֶׁא וּמִירוּשָׁלַם יְהוָה קוֹלָא an Joel 4, 16 מִצִּיּוֹן יֵשֶׁא וּמִירוּשָׁלַם יְהוָה קוֹלָא דִּרְעֵשׁ שִׁמְשׁ וְאֶרֶץ, wodurch erst Amos verstanden wird, indem der erste Vers 2 sich auf das vorhergehende שְׁנֵהֶם לִפְנֵי הָרֵעַשׁ bezieht. Übrigens steht ja auch Joel in der Reihenfolge des Kanon vor Amos. Ebenso erscheint in Je 13, 6

הַלֵּילֹ בִּי קָרָב יוֹם ה' בְּשֹׁר מִשְׁדֵּי יִבֹּא

als Anwendung von Joel 1, 15 וְכִשְׁדִּי יָבוֹא אֲהֵה לָיוֹם כִּי קָרֹב יוֹם ה' wie die Propheten bei dem Verhängnis über die Feinde mit Vorliebe die früher über Israel verhängten ähnlichen Strafausbrüche wählen אֵיבֶיכָּם עַל הָאֱלֹהִים הָאֵלֶּה וְנָתַן אֵת כָּל הָאֱלֹהִים הָאֵלֶּה אֵלֶּיכֶם וְנָתַן אֵת כָּל הָאֱלֹהִים הָאֵלֶּה אֵלֶּיכֶם Wir finden außerdem bei Jesaja ein merkwürdiges Citat aus derselben Epoche, auf welche sich Joel bezieht, die glanzvolle Zeit der Prophetie und Religiosität unter Josaphat und zwar Je 7, 9 das dunkle אִם לֹא תִשְׁמְעוּ כִּי לֹא תִשְׁמְעוּ in seiner Anrede an König Achas, womit er ihm die Worte seines großen Ahnen Josaphat ins Gedächtniß ruft II Ch. 20, 20

האמינו בה' אלהיכם ותאמנו האמינו בנביאיו והצליחו.

An diese großen Begebenheiten im Tale Josaphat knüpft Joel an, dessen höchst originale Wortbildung direkt an den nur in II Ch. genannten Propheten jener Epoche anknüpft, Jechasiel ben Sedcharia den Leviten (auch Joel war Levite nach dem Talmud, daher auch seine engen Beziehungen zu Tempel, Altar und Priestern), bei welchem sich zum ersten Male das Wort סוף Ende findet II 20, 16, das sich bei Joel 2, 20 wiederholt, und überhaupt nur noch 3 mal in Kohelet vorkommt. Fernere Citate aus Joel bei Amos: Jo 4, 18 יספו ההרים עמים, Am. 9, 13 ויחיו ההרים עמים. Aus Hosea bei Amos: Hof. 8, 14 בשלחי אש בערוני ואכלה ארמנהא, dasselbe bei Amos 1, B. 4, 7, 10, 12, 14 und 2, B. 2, 5 sieben mal. Hof. 5, 5 רענה נאון ישראל, Amos 6, 8 נאון יעקב, daban Nachum 2, 3 כנאון ישראל, בי שב ה' את נאון יעקב כנאון ישראל, 3. Ferner Hof. 10, 4 ופרח כראש, Amos 6, 12 הפכתם לראש משפט. Es erscheint somit Amos als Schüler von Hosea und vielleicht noch von Joel. Ebenso Jesaja durch folgendes Citat: Hofea 13, 4 ואלהי לא הרע ומושיע אין בלהי, Je 45, 21 מבלעדני אל וא' ואלהי לא הרע ומושיע אין בלהי. Bei Hof. 14, 1 עלויהם יימשו nach einem zuerst von Elisha gebrauchten Ausdrucke II Kge 8, 12 ועלויהם הרמש, danach Nachum 3, 10 עלויה יימשו. Für eine Gleichzeitigkeit Joel's mit Zona spricht das Un. 4, 19 נקיא, ebenso Zona 1, 14. Es bleibt nun zu eruiren, ob Obadiah älter als Joel ist oder nicht. Wir haben bei Joel, der noch besonders merkwürdig ist, durch die erste Erwähnung des Griechenvolkes, an welches die Philister Gefangenens aus Juda und Jerusalem verkauft haben 4, 6, um sie recht weit von ihrer Heimat wegzubringen,

Aber auch als Schüler Jesaja's: Ch. 2, 14 כמים ה' כבוד את לדעת הארץ כי תמלא הארץ דעה את ה' כמים לים מכמים ist offenbar Citat von Je 11 ויהי יום כי יכסו על ים. Er steht aber noch in anderer Verbindung mit Jesaja. Beide scheinen Leviten gewesen zu sein. (Jesaja nach R. Jsaak Burje von Samuel abstammend). Jesaja deutet dies an in 1, 2 גדלתי רוממהי und ebenso 23, 4 גדלתי בחורים רוממתי. In der prophetischen Benennung zweier Söhne Heman's גדלתי und ברחלית, wofür sich die prophetische Benennung zweier Söhne Heman's גדלתי und ברחלית I Chron. 25, 4 findet. Dem entspricht Je 38, 20 כל ימי וגבולותי נגנזו. Dem entspricht Je 38, 20 כל ימי וגבולותי נגנזו als Psalmenfänger, der einzige Prophet, bei welchem סלה (3 mal) sich findet, das außerdem nur bei den mit Musik begleiteten Psalmen 71 mal vorkommt. Habakuk und Nachum sind demnach Zeitgenossen. Ihnen folgt Zephania unter König Josia, dessen jüngerer Zeitgenosse der Prophet Jeremia im 13. Jahre der Regierung des Königs noch Jüngling ist.

Berphania zitiert den Propheten Jesaja in folgenden Stellen:

Ze 14, 23, גם קפר 2, 14, מעבר לנהרי כוש 1, Ze 18, מעבר לנהרי כוש 3, 10, עליו נאווך 3, 11, קריה עליזה 13, 32, 2 Ze 22, העיר העליזה 15, 2, למורש קפר האסרת 15, 2 בני מענין 14, 60 Ze, את כל מענין 3, 19, עליו נאוותי 3, 13 Ze, ותאמרי בלכך 10, 47 האסרה בלבכה אני ואפסי עוד 8, 47 Ze, בלבכה אני ואפסי עוד והנדה אקבץ 3, 19, Zeph., והנדה אקבצה 4, 6, ferner aus Micha, אני ואפסי עיד הם 2, 20, aus Habb., יום חשך ואפלה 1, 15, Zeph., יום חשך ואפלה 2, 2, Joel aus, הם כל בשר 2, 17, gitirt auch Sacharja, הם מפני א"י 7, 1, Zeph., מפני כל הארץ ואבי ערב 2, 3, Zeph., מאובי ערב 8, 1, Habb., מפני ה'

Der Prophet Jecheskeel manifestirt sich als Schüler Zephania's durch folgende Citate: Zeph. 3, 4 חסמו הירה — כהניה, Zeph. 22, 26 כהניה חסמו הירתי, bei einer solch furchtbaren Anklage gegen den eigenen Stand wird das bereits früher gefällte Urtheil wörtlich zitiert.

כספם 7, 19, אֶחָד, נם כספם נם וזהבם לא יוכל להצילם ביום עברת ה' אֶחָד. 1, 18, אֶחָד, ויגדלו על עם ה' 2, 10, אֶחָד, וזהבם לא יוכל להצילם ביום עברת ה' 35, 13, אֶחָד, העיר הינה 3, 1, אֶחָד, עלי הנדילו 5, 19, אֶחָד, הנדילו עלי 25, 38, אֶחָד, חרב הינה 46, 16; 50, 16.

Zecheskeel selbst ist besonders durch die Citate von Personen merkwürdig, von אייב, als wollte sein Seherblick dem Irrtum jenes im Talmud zurechtgewiesenen Schülers vorbeugen, daß Jjob nur eine dramatische Person gewesen sei (אמר הלביד), Zech. 14 14, 20 נח דניאל ואייב, ebenso seines Zeitgenossen Daniel, damit nicht ein Pseudojorscher mit Halluzinationen wie Gräz, dessen Person in das Reich der Mythe verweise. Außer obigem Citat noch 28, 3 רגה חכם אתה כרניאל כל סתום לא עכסוך in seiner ironischen Anrede an Hiram, wobei er das als Wunder betrachtete Auftreten Daniels bei Nebuchadnezar im Umriffe erwähnt als bekannt voraussetzt, womit das Buch Daniel als Postulat jener Zeit erscheint.

Außerdem finden wir Wechselbeziehungen zwischen Jechesteel und dem weit jüngeren Daniel auch in beider Schriften. Die prophetische Vision, die im Exil

in ganz neuer Form austritt, hat bei beiden ein und dieselbe Schilderung der Engel: Jech. 1, 7 כעין נחשת קלל — — וכף רגליהם und Dan. 10 כעין נחשת קלל. Ebenso der Gebrauch des Wortes ודר, nur Jech. 8, 2 ודר החשכלה und Dan. 12, 3 כוור הרקע, wozu bei Dan. noch das nur einmal vorkommende Zeitwort יוורו kommt. Ferner der Gebrauch des Wortes חוב, nur Jech. 18, 7 חוב יושב und das Verbum nur Dan. 1, 10 חובקם.

Mit Daniel sind wir bei den zwei großen Ereignissen der Schlussepöche angelangt, dem Auftreten einer neuen Schrift und dem Abschlusse der Prophetie, die in der Prophezeiung Cap. 9, 24 וחרם חון ונביא vorhergesehen und vorausbestimmt erscheint.

Betrachten wir nunmehr die Spracheigentümlichkeiten dieser Epoche, nachdem es uns gelungen ist, dieselbe gegen וכתנב אייב sicherzustellen.

Es gibt da zwei Gruppen, eine nördliche, zu welcher die Propheten aus dem Zehnstämmereiche, Obadja, Zona, Hoſea, Amos, Nachum gehören und eine südliche mit den Propheten Juda's: Joel, Jechaja, Micha, Chabakuk, Zephania, Jeremia, Jecheskeel. Die erstere hört selbstverständlich mit der Vertreibung durch Sargon auf, hat aber noch einen Nachzügler in Nachum, dessen Prophetie ausnahmsweise den Titel ספר Visionsschrift trägt, aller Wahrscheinlichkeit nach, weil sie, deren Verfasser der Diaspora der Zehnstämme angehörte und in Aluſch unweit Ninive prophezeite (wie vor ihm Zona in Ninive) schriftlich nach Jerusalem eingekandt worden sein mag. Derselbe schrieb wie oben nachgewiesen wurde 60 Jahre nach der Zerstörung Samaria's.

Obadja, obwohl er den Verfall Schomrons bereits ins Auge faßt, gehört dieser Gruppe an, weil er der Tradition zufolge mit Obadja, dem Diener Achab's und Freunde Elia's identisch ist, was schon durch den Umstand bekräftigt erscheint, daß sein bloßer Name ohne Orts- und Eltern-Angabe eine historisch bekannte Persönlichkeit voraussetzt. Chronologisch ist dies durch das Citat in Joel und durch die Zeit der Abfassung unter Zoram gerechtfertigt. Vielleicht war er der Überbringer des Schreibens Elia's an König Zoram II Ch. 21, 12 und ließ sich wie Amos dazu gezwungen, in Judäa nieder. Zu der Entdeckung, daß seine Prophezeiung bald nach dem Abfall Edom's und der Invasion Judäa's und der mit den yemenischen Arabern verbündeten Philister, beide durch Seefahrerei verbündet, geschrieben ist, stimmt der Vers Ob. 20:

וְקָלַת הַחַל הָיָה לִבְנֵי יִשְׂרָאֵל אֲשֶׁר כְּנַעֲנִים עַד צִרְפָּה
וְגִלַּת יְרוּשָׁלַיִם אֲשֶׁר בְּסַפְרָא יִרְשׁוּ אֶת עָרֵי הַגִּבּוֹר

Er hat nämlich wie alle Propheten den Untergang aller eigentlich als Baſallen Judäa's betrachteten Reiche angekündigt, Edom's, Philistäa's, Eſſraim und Schomron mit Silead und schließt dann mit dem Troste: Und die Gefangenen durch dieses Heer, welche die Kanaaniter nach Sarepta לִצִיר אֲשֶׁר גִּזְרָפְהָ geschleppt hatten, um sie wie Joel berichtet, über See an die Griechen zu verkaufen und die Gefangenen aus Jerusalem, welche als Anteil der Araber von diesen nach ספר gebracht worden waren, werden bei der einstigen Rückkehr wieder die heimischen

Gefilde befehen. ספר ist eine jener häufigen phöniç. Wortbildungen mit ר (ds רפסר wie rapsos) am Ende, Name einer entweder jonischen oder griechischen Küstenprovinz, die den Namen von ספר Grenze, Küste (Miçhna) bekommen hat. Wir finden nämlich in der großen Behistuninschrift I 15: Cparda, Jauna, Mada, Armina, Katapatuka, Parthava u. ſ. w. ספר, יין, סרי, ארמיניא, קרמקיא, פרטוא, ebenso in 2 Dariusinschriften (Schrader) immer mit יין zusammen, einmal dabei die Jonier des Festlandes und die der Inseln. Schrader, dem die Abfassungszeit der Prophezeiung ebenso wie allen andern ein unlösbares Rätsel geblieben, hat demgemäß auch nicht geahnt, daß diese griechische Provinz genau mit dem Berichte Zoëls von dem Sklavenhandel nach Griechenland übereinstimmt. Obadia schließt an die Sprache Salomo's an: חקוי Klüfte, nur noch Schir 2, 14, ebenso מור Netz, LXX ἐνέσθαι nur noch Miçhle 1, 17 קנה הרשה קהל Totischlag ist nordsemitisch aram., im arab. hingegen קהל. Unglück, schließt an Jj. 31, 3 נקר an, ebenso לו taumeln, sinnlos reden. סק Scheideweg, Un. dieses Propheten.

Es bleibt ein merkwürdiges Problem der lebendigen Sprachquellen des Ebräischen, dieses Orakel von 21 Versen, welches an Wortbildungen und massoretischen Vokalfonstruktationen eine mehr als 3 mal so große Zahl aufweist, als ihm laut Gesamtverhältniß (23100 Verse רבך mit 3050 differirenden Wörtern und Formeln) zukäme. Dagegen weist der Pentateuch bei 5845 Versen nur 467 anstatt proportionell entfallender 772, d. h. nur 60%, auf, was durch den Umstand sich erklärt, daß er als älteste Basis des ganzen Sprachschatzes das Maß der Stabilität desselben bedingt.

Bei Zona, dessen Heimat, wie bereits erwähnt, an der äußersten Nordgrenze des ebr. Sprachgebietes liegt, dessen Verkündung in Ninive stattfindet, begegnen wir dementprechend, wie bei keinem Zweiten, phöniçischen Wörtern und Formeln neben einzelnen assyrischen (vergl. S. CCXIX), ebenso Schifffahrtsausdrücken und Benennungen neben volkssprachlichen Formen wie שוכרים für טשורים, וז für אמת, חריש betäubend von חרש taub, gerade so wie das Deutsche den Begriff von taub herleitet, wo der Grieche Narkotika = Lähmende, der Lateiner Soporifera = Schlummerbringende sagt.

In Hosea und Amos treten die sprachlichen Differenzen des Nordens besonders augenfällig hervor. Namentlich das schon im Buche Ri als charakteristisches Kennzeichen genannte ש als ס, so bei Hosea בשורי anstatt בסורי, wenn ich mich entferne, השירו haben abgesetzt = הסירו, bei Amos בושם statt בוסם, בולם statt בולש, סכרף statt סכרף, bei Hosea אין statt הן. Als Wunder der Massora ist Amos 8, 8 auf das קאר für כיאר wie der Nil, aufmerksam zu machen, obwohl in demselben B. כיאר daneben steht.

Lebhafte Brandenburger sind natürlich sofort mit der Verbesserung dieses Schreibfehlers! zur Hand, den die jüdischen Massoreten in einfältiger Scheu durch Jahrtausende überliefert haben. Da kommen aber die erst bei Lebzeiten noch heute lebender Männer entzifferten alten Hieroglyphen und zeigen, daß der Nil, der loptisch jaro und jero heißt, in jenen aur, auch aur aa der große Fluß genannt

wurde. Der Nachsatz מצרים כיאר ist also gewissermaßen vom Propheten selbst als Erklärung des vorangehenden אר gegeben. Diese Massora festzuhalten, dazu gehörte eine Vererbung prophetischer Geisteskraft. Als Fremdwörter stammen אנך Sentblei auf dem Wege des Phöniz. aus dem Sinear, ebenso הרמונה, aus der nordischen Volkssprache: רונה, עכמים, כלוב, כברה, פרטים, צנוה, להקמין, מרוח, מהאב, ברל. Im Übrigen verweise auf S. CCLXX.

Bei Nachum finden wir echt assyrische Benennungen von Beamten: סקסר nur noch einmal zitiert Jer. 51, 27 סקסר, assyr. tupsarru, Tafelschreiber tup (dib =) דף Tafel, sar affado=sumer. schreiben, סקנר vorläufig unerklärt, ebenso הצב und wahrscheinlich auch גלתה פלדור. גלתה soll das persische pulad Stahlbeschlag, sein, worin nichts Befremdendes zu erblicken wäre, denn Ninive fiel 50 Jahre später durch Perserhand, d. i. durch den mit Nabopolassar=Babel verbündeten Kyaxares, stand also längst im Verkehr mit Medopernien. Aber das Wort ist neupersisch und jedenfalls semit. Ursprungs, transponiert von פזר glänzen, blitzen, findet sich für Stahl im Syrischen, ebenso amharisch (ätiop.), auch arab. salud härtestes Eisen, von so aus es in arische Sprachen übergang, neupersisch pulad, mongol. bolot, poln. bulat, russ. bylat. und das alles korrumpirende griech., das Grab der vergleichenden Philologie, hat χαλκνψ Stahl daraus gemacht, lat. chalybs. ארור כבצו פארור, Citat aus Joel 2 פארור כבצו פארור, von M. u. B. irreführt durch פאר, mit Glanz, Röte, Gesundheitsfrische übersetzt, da es an beiden Stellen (Un.) gerade das Gegenteil voraussetzt, Todesangst. Dagegen hat Umbreit den Nagel beinahe auf den — Topf getroffen, wenn er übersetzt: alle Gesichter sammeln sich einen Topf, und diese komische Ausdrucksweise als „Sprüchwort“ entschuldigen will. Unsere alten Exegeten erklären es vernünftiger Weise mit Schwärze. Dieses פארור ist nämlich nichts anderes als das alte פורר der Tora IV 11, 8, Ri 6, 19 I S. 2, 14. Wenn Joel und nach ihm Nachum פארור mit eingeschobenem א schreiben, so ist das eine Annäherung an das arab. und aram. פור irdener Topf, und die Wurzel ist im Sinear. פור einsammeln, zu suchen, transp. aus der Ursprache חבר, die sich im Ebr. Ätiop. und Syrischen erhalten hat, als eine psychographische Dreiwurzelverbindung der Zweiwurzel חב (חבר, חבש, חבר, פרחי), davon assyr. פרחו Versammlung, נפחו Gesamtheit, פרחי insgesammt, gerade so wie der Ebräer כלי Gefäß aus כל, כלל bildet. Aus phonetischen Gründen hat derselbe aus פור die Form פורר gebildet, wenn dieselbe nicht vielmehr wegen ihrer Seltenheit als kanaanitisch zu betrachten ist. Davon hat sich פורה Maaß bei Chaggai, sonst Kelter, erhalten.

Als Denominativ ist die Farbe des Topfes auf den Begriff „Schwärze“ übertragen, grade so wie פורה Schwärze von פורה Topf, dessen Ursprung wie קרקר, כרור, כר, letzteres deutsch Krug d. h. slavisch „rund“ in der physischen Schriftsprachebildung nachgewiesen werden wird. — Das תפקי תהי געלמה 3, 11 ist mit „verborgen“ wenig zutreffend erklärt. Ein Analogon findet sich nur Ps. 26, 4 als Parallele von קתי שןא Unmenschen; das Annehmbarste erscheint von געלם findisch, täppisch, sinnlos, oder Transposition einer Wurzel לעם verderben,

welche in סלעם Heuschrecke, aram. סולעסותא Verderben mit ם formativum erhalten ist. יִשְׁכְּנִי in der Bedeutung יִשְׁכְּבוּ liegen, faulenzeln ist ebenfalls ein sprachliches Unicum, das ein einziges Analogon in Ps. 7, 6 hat יִשְׁכְּנִי לַעֲפָר וּבִכּוּרֵי יָמַי er streckt meine Ehre in den Staub. גָּשְׁנוּ statt גָּשְׁנוּ ist auch eine der nördlichen Dialektverschiedenheiten.

Wiederum entrollt uns die Sprache Nachum's ein ganz neues originelles Bild aus der wechselvollen, reichen Originalität der von Generation zu Generation in erneuter Formenbildung sprudelnden Sprachquelle.

In Judäa entwickelt sich nunmehr die Sprachbildung zu ihrem Höhepunkte. Der Erste in der Reihenfolge ist Joel, der nach seinem auf Obadja 17 Bezug nehmenden Citate 3, 5 und Gebrauch desselben Ausdrucks גורל יר als dessen Schüler anzusehen ist. Seine Prophezeiung knüpft an die glorreiche Zeit des Königs Josaphat an, betreffs welcher das B. Kge auf die Chronik verweist, die auch die einzige Quelle für das großartige Ereigniß im עקב ברכה, II Ch. 20. Sieg über Moab, Ammon und Meon (Minäer) ist, das von Joel עקב ירושם und עקב הרריו genannt wird. Hier tritt zum ersten Male das Wort אקר Ackermann auf, verwandt mit arab. اكرا graben, das der alten Patriarchenzeit fremd, erst mit dem Ackerbau auf dem Boden Palästina's Bürgerrecht erlangt hat. Ebenso das Denominativ זרם Winzer, und eine Reihe mit dem Ackerbau verknüpfter Ausdrücke, כסנרה, נום, כסנרה, מנל, זשא, כסנרה, עכש, פוררה, הפוח, (v. S. CCXX), die hier fast alle das erste Mal auftauchen, weil wir in Joel die erste schriftliche Schilderung des südpalästin. Vandalens besitzen. Ebenso weisen die übrigen Nova auf die Verührung mit den benachbarten südsemitischen Idiomen hin, wogegen Fremdwörter gänzlich fehlen.

In Jesaja treten die Letzteren, entsprechend dem an Salomo's Zeit erinnernden gesteigerten Weltverkehr unter Chistija schon häufiger auf.

Wir haben bereits darauf aufmerksam gemacht, daß unter dem seltsamen **אנוש חרם** Kap. 8, 1 auf dem das erste Mal auftauchenden **גליל**, das mit **גליל** keineswegs identisch sein dürfte, die assyrische Keilschrift zu verstehen sei, welche als Bilderschrift mit dem Götzendienste nach der an den Wortlaut Genesis I. 4, 26 anschließenden Tradition unter Enosch erfunden wurde. Der Prophet kündigt die Invasion des Assyrers nach einem bei allen Propheten zu beobachtenden Vorgange, durch ein entprechendes assyrisches Zeichen an. Ebenso tritt das erste Mal der Name des lineare. Gößen Bel auf.

Ebenso auf dem Wege über Sinear geschieht zum ersten Male im Altertum des Landes China Erwähnung ארץ סיני Un. 49, 12, von der Benennung sijn Mensch, welche die Chinesen sich beilegte (W. Strauß). Dasselbe wird als das entfernteste Land genannt. Sinearische Benennung ארץ Un. 44, 14 Fichte, irnu, irnu. Ebenso die aus der Fremde importirten Holzarten der Bäume תרר, sin. ררר dauerhaft, תאשר beide 41, 19 und 60, 13, später bei Jecheskeel בַּת אֲשֵׁרִים 27, 6 ausdrücklich von fernen Inseln stammend. Der in Je. erwähnte Libanon bezieht sich demnach nur auf ברש, das auch von Jech. als vom Sanir stammend genannt

Auf Nachum folgt Zephania, der Lehrer Zecheskeels. Hier treten jene sprachlichen Einflüsse noch schärfer auf, so z. B. moabitische in ככרה, ככרה, die wir bei Mefa als ככרה kennen gelernt haben, dann das geradezu arab. חם Fleisch.

In der folgenden Generation tritt die furchtbare Katastrophe ein, mit ihren auf dem Sprachgebiete so merkwürdig sichtbaren Folgen.

Die Vision Jeremia's Kap. 24 von den frischen vorzüglichsten und den unansehnlichen, ungenießbaren Feigen, manifestiert sich auch im Seelenleben der Volkssprache, deren Genius mit den Exulanten unter König Zechonja nach Babel wandert, um dort frische Blüten zu treiben, dagegen auf dem von allen Schrecken heimgesuchten Boden Palästina's verdorrt, mit einer letzten Kräfteanstrengung in Jeremia vor dem Erlöschen aufflackernd.

Wir haben bereits auf die den furchterlichen Verhältnissen angepassten verschiedenen Eigentümlichkeiten der Sprache Jeremia's bei den Citaten hingewiesen, der Quell seiner sprachlichen Originalität tritt uns am lebhaftesten in dem unvergleichlichen Klageliede Cha entgegen. In Jeremia selbst wirkt das Aramäische bereits seine Schatten voraus, neben Arabismen und neben zahlreichen, hier als Nova erscheinenden Ausdrücken aus dem ältesten Schrifttum, aus den uns nicht überkommenen früheren Prophetenschriften.

Zu Ersterem gehören außer dem bereits besprochenen ganz aram. Sage Kap. 10, 11 Wortformen wie אוריע = ארע Arm, קה = קלי verbrennen; das jedoch ebenso aus der Ursprache sich als rösten in קלי (auch קליא) erhalten hat, und viele andere. Neue Fremdwörter tauchen auf mit weitreichenden Leitmotiven. Da ist das Wörtchen די Tinte, das M. u. B. aus dem Arab. دأما getruht (warum nicht das näherliegende די oder די?) herleiten. Eine zu abgeschmackte Hypothese, um sich dabei aufzuhalten. Ich halte es für ein griechisches Fremdwort von δέω nehen, färben oder δέω eintauchen, eindringen, welches aus Ägypten seinen Weg ins Ebr. gefunden. 80 Jahre vor der Zerstörung Jerusalems hatte nämlich unter Njemetef I, Vater des Pharao Necho, griechische Kultur ihren Einzug in Ägypten gehalten, nachdem er mit Hilfe griech. Truppen jener Dodekarchie ein Ende bereitet hatte, welcher Jesaja 19, 2 prophezeite: וסככרי מצרים כמצרים, sie werden kämpfen, Bruder gegen Bruder, Freund gegen Freund, Stadt gegen Stadt, Königreich gegen Königreich. Njemetef ließ ägyptische Kinder von Griechen erziehen, die nachher einen besonderen Stand, den der Dolmetscher bildeten. Von diesen mag einer die Vitrioltinte erfunden haben, die allen früheren, wie wir sie in den Totenbüchern noch vor Moses Zeit sehen, den Rang ablief. Die Ägypter schrieben auf Papyrusrollen und allen möglichen Stoffen, mit Ausnahme der Häute der von ihnen angebeteten Tiere, welche von den weniger anbetungsfüchtigen ältesten Babyloniern bereits benützt wurden. Als Baruch dem versammelten Volke die Prophezeiungen Jeremia's über den bevorstehenden Untergang des Reiches vorlas, Kap. 36, da frug ihn einer der Heerführer, die sich gezwungen sahen, Jeremia beim Könige anzuzeigen, der nicht anstehen wird, das Todesurteil über ihn zu verhängen, ob Jeremia wirklich der Autor der Schrift sei, da es ihnen unbegreiflich war,

wieso er, der gefesselt im Gefängnisse saß 36, 5 **אני עצור** ebenso 33, 1 **הוא עורני** hätte schreiben können. Der Frager war Urenkel des Vaters des Propheten Zephania (**כיש** 36, 14). Darauf erwiderte Baruch, daß er auf die Rolle mit mitgebrachter Tinte das ihm aus dem Gefängniß zugerufene Diktat des Propheten niedergeschrieben habe.

Mit Jeremia erlischt der alte Sprachgeist und die Prophetie auf dem Boden Palästina's. Er führt die Trümmer der Nation gegen seinen Willen nach Ägypten, dem denkbar ungünstigsten Boden für den Fortbestand der Sprache zwischen zwei ihr vollständig entgegengesetzten Idiomen, dem um die Herrschaft ringenden hamitischen Ägyptisch und arischen Griechisch. Das Letztere gewinnt die Oberhand und wie wir aus der ersten Übersetzung des Pentateuch, der Septuaginta und ihrer Gräzifizierung der ebräischen Namen ersehen, ist die Muttersprache auf diesem Boden erloschen, auf welchem nur noch judaisirende Schriften in griechischer Sprache gedeihen.

Ganz anders gestaltet sich das Verhältniß im semitischen Osten an der Wiege Abraham's.

Mit dem Propheten Jeschekel erblüht der Sprache der Prophetie neues Leben. Die Elite des Volkes ist mit dem Könige Zechouja nach Babel ausgewandert sammt allen Schätzen des alten Schrifttums, und dem Reichtum der Sprache der höchsten Kreise des Hofes, der Gelehrten, Künstler, Techniker und Kaufleute.

Der Welthandel von Tyrus, des London der Antike und seine vielfachen Produkte und Luxusartikel, seinen merkantilen und maritimen Hilfsmitteln läßt uns in der Schilderung des Propheten den wahren Reichtum der Sprache ahnen.

Zum ersten Male tritt der Name **בִּיץ** Byssus für das feine weiße Linnenzeug der Ägypter auf, das in der Tora **שֵׁשׁ** (ägypt. schens, schenti) heißt, **בִּיץ** kommt nurmehr noch in Ester und Chronik vor. Das Wort ist mit **כרם** Est. 1, 6 Alabaster und dem arab. **كأبر**, **كأبر** weiß und wahrscheinlich auch mit dem deutlichen „weiß“ verwandt. **גליוס** Mantel mit aram. **גליסא**. **גליוס** kommt in den Keilschriften 4 mal, jedesmal mit lubulti Kleider vor, also jedenfalls Kleiderstoff. **הבנים**, **הבנים** allgemein mit Ebenholz, *ebros*, ebenus ist zu den Griechen durch die Tyrer aus Indien und Ätiopien gekommen, hat im Sanskrit keine Etymologie, auch nicht im Semitischen, scheint daher phönizischen Ursprungs. **ררן** Hirse, arab., aram. und syr., **ררנא** vom arab. rauchfarbig, von der dunklen Farbe benannt, wie das griech. *μηλιν* (Vöw) von *melas* dunkel, davon lat. milium, franz. mil, Panicum miliaecum L. (daher Rajchi, Berachot 37a **ררן**, altfranz. **פניץ**, hingegen **ארי** altfranz. **ארי**?) ist in Europa und Afrika erst seit Cäsars Zeit bekannt, stammt aus Mittelasien, scheint vor Jeschekel in Palästina unbekannt gewesen zu sein. Jedenfalls wurde er früher bekannt als der Reis, der erst durch Alexander den Großen aus Ostasien gebracht wurde.

Wenn Theophrast 390 und Herodot 430 v. d. g. Z. bereits *ῥῖζα* erwähnen, so kann darunter Hirse gemeint sein. (Die Benennungen Reis und Hirse führen

beide auf *קורט* ארז zurück, welches Letztere nach Raschi ebenfalls eine hellere Hirseart bezeichnen dürfte). Jedenfalls ist es ein arger Anachronismus, wie er nur nach Abschluß des Kanon vorkommen konnte, wenn der Alexandriner *קורט* anstatt Coriander mit *קורט* übersezt.

Die weiteren Details folgen im Texte.

Jecheskeel hat die babylonische Ära eröffnet, welche seit Exilierung Jechonia's bis zu ihrem Abschlusse mit R. Hai Gaon (st. 1038) in einem Zeitraume von 1650 Jahren das Judentum, dem Noa in der Arche gleich vor der draußen tobenden Sintflut des Völkergetriebes abschloß. Diese Nacht des Exils, die auf das Tageslicht der Prophetie des freien Staates folgte, gebärte in dem Seelenleben der Menschheit eben so einzig dastehendes Phänomen, den Talmud, „das große, in seiner Art einzige monumentale Literaturerzeugniß des jüdischen Volkes, in welchem dessen Glauben, Denken und Forschen seit Abschluß des biblischen Kanon niedergelegt ist“. Als dem im Heimatslande gegen das Heidentum und seine ägyptisch-griechische Bastardkultur kämpfenden Centrum Gefahr drohte, sandte ihm Babel in Hillel den Retter und Begründer des Patriarchenhauses, das durch 456 Jahre mit den Waffen des Geistes das blutgetränkte Schwert des alten und neuen Rom abwehrte, um schließlich wiederum in Babel Zuflucht zu finden. An der Wiege dieser Entwicklung steht Jecheskeel, welcher die in den Prophetenschulen gelehrt Theosophie (*מסע סרכה* des Talmud) zum ersten Male der Schrift anvertraut, ebenso wie die mündliche Tradition *פה שבעל הורה* der Priester.

Daß wir es bei der ersteren trotz der sprachlichen Nova mit uralter Propheten-tradition zu tun haben, erhellt aus II Rge 7, 33 *מסע האופנים במסע אופן מרכבה* — das als sonst ausgeschlossene Tautologie keine andere Deutung zuläßt, als die des Targum, *כמו שאמר ביחוקאל במרכבה* wie Raschi hinzusetzt *מרכבה נגלי מרכבה יקרא*. Die hartnäckigste Stepsis besiegt schließlich die Mitteilung Josephus Arch. (aus den alten Hohenpriesterannalen), daß an den Füßen der kupfernen Becken Salomo's die Embleme *שיר נשר אריה* als Verzierungen angebracht waren.

Alle Halluzinationen der Kritiker über *אופנים* und die Manie unwissenschaftlicher Zeiten, überall persische Verwandtschaften zu erdichten, zerfallen in Nichts. Dagegen deutet der Prophet selbst an, daß im Exil, den veränderten Verhältnissen entsprechend, eine ganz neue Schule und Lehrmethode eröffnet wird. So 10, 13 *לאופנים להם קרא הנלל באני*. Man rief mir für die *אופנים* den (neuen) Namen *נלל*, die *נללים*, *ספירה* und *נללים* Sphären der späteren Schule, wozu die talmudische Tradition heranzuziehen ist *עמהם ככב* *שמה מלאכים עליו עמהם*, die Engelnamen, von denen kein einziger in den alten Schriften vorkommt, im Gegenteil streng vermieden wird *למה זה השאל לשמי ודוא פלא* Mi 13, 18 nach L. I 32, 30, kamen erst in Babel auf, wo wir sie in den Visionen Daniels, des Schülers Jecheskeel's finden. Über das *Novum* *חשכל* *חשכלה* existiren unzählige vergebliche Konjekturen.

Anstatt der Erklärung „Glanzerz“ für die Übersetzung der LXX *electron* bei den Modernen, finde ich „Bernstein“ als der Etymologie dieser uralten Wortbildung entsprechend, die ich einfach für eine Transposition von *חלש* Feuerstein (von *חלים*

hart und חלש gelb) halte. Derselbe brennt mit heller Flamme und die Zusammenstellung mit נר entspricht genau dem Plaze, den der Restor dieser traditionellen Wissenschaft, R. Chaim Vital der von ihm zuerst beschriebenen, jedoch unbenannten Elektrizität im Univerſum zuweist, welche den wenig wissenschaftlichen Namen vom Bernſtein hat, an welchem diese Kraft im Altertum beobachtet wurde.

VIII. Babylonisch=perſiſche Epoche.

Dieselbe umfaßt den Zeitraum von Nebuchaduezar bis Alexander d. Großen. Wir müſſen in engstem Zusammenhang mit unserem Thema behufs Feſtſtellung des Auftretens der heiligen Schriften und ihrer Sprachverſchiedenheiten die Dauer dieser Epoche genau beſtimmen. Eines der ſchwierigſten Probleme angeſichts der Discrepanz zwischen dem ptolemäiſchen Geſchichtskanon und der jüdiſchen Zeitrechnung an welchem Aſarja de Roſſi im Meor Enajim ſich die Finger verbrannt und Gräz mit einem Anachronismus von faſt einem Jahrhundert herausgekommen iſt. Derselbe ſetzt nämlich Eſra und Nehemia in die Zeit des Artaxerges Longimanus, während ſelbe der Zeit unter Artaxerges II Mnemon angehören.

Der babylonische Regentenkanon des Alexandrinerſ Ptolemäos über die Reihenfolge der babylonischen, aſſyriſchen und perſiſchen Könige, die über Babylon herrſchten, (die Olympiadenjahre auf die übliche Zeitrechnung umgerechnet) beginnt mit dem Jahre 747 und ſchließt mit dem Jahre 332 der gewöhnlichen 3014—3428 A. M. der jüdiſchen Zeitrechnung. Wir ſtellen hier die griechiſchen, aſſyriſchen und, ſoweit ſolche vorkommen, ebräiſchen Namen nebeneinander, bei denen wiederum die formelle Genauigkeit der Letzteren gegenüber der griechiſchen Verſchwommenheit ans Licht tritt.

Übliche A. M. Zählung.		griechiſch	bab.-aſſyr.-perſ.	Ebräiſch	Reg. Jahre
747	3014	Nabonassaros	Nebunazir		14
733	27	Nadros	Naid		2
731	29	Xinſiros und Poros	Ukinsir. Pulu	סול	5
726	34	Ilulaios	Ululai		5
721	39	Mardokempados	Mardukabalidina	מלך בלדן	12
709	51	Arkeanos	Ssarrukin	סרנון	5
704	56	Interregnum I	—		2
702	58	Belibos	Bilibus		3
699	61	Aparanadios	Assurnadinsum		6
693	67	Regebelos	Ruibil		1
692	68	Mesesimordakos	Mussissimarduk		4
688	72	Interregnum II	.		8
680	80	Asaridinos	Assurachiddin	אסרחידן	13
667	3093	Saosduchinos	Samassumukin	סרסוך	20
647	3114	Kineladanos	Assurbanihal	אסרנחבאל	22

Übliche Zählung.	N.	griechisch	bab.-assyr.-pers.	Hebräisch	Reg. Jahre
625	35	Nabopolassaros	Nebuhabaluzur		21
604	56	Nabokolassaros	Nebukuduriuzur	נבוכדנצר	43
561	3199	Illoaroudamos	Avil Marduk	אביל מרדך	2
559	3201	Nerigasolasaros	Nirgalsaruzur	נרגלסרנצר	4
555	05	Nabonadios	Nabunaid	בלשנצר	17
538	22	Kyros, Cyrus	Kurusch	כורש	9
529	31	Kambyses	Kambujija		8
521	39	Dareios I	Darajavusch	דרניש	36
485	75	Xerxes	Chschajarscha	אחשורש	21
464	3296	Artaxerxes I	Artachschatra	ארטחשטרא	41
423	3337	Dareios II	Darajavusch	דרניש	19
404	56	Artaxerxes II	Artachschatra	ארטחשטרא	46
358	3402	Ochos	Vakuka		21
337	3423	Arogos	—		2
335	3425	Dareios III	Darajavusch	דרניש ¹⁾	4
					Summa 416

Nach dem Sturze des Perserreiches unter der Seleucidenherrschaft verschwand die altpersische Sprache und Literatur vom Erdboden. Die auf die neupersischen Arsaciden folgenden Sassaniden hatten die ruhmreiche Geschichte ihrer Ahnen so weit vergessen, daß in ihren Historien die Könige Kyros, Varius und Artaxerges in einer Person mit verschiedenen Titeln identifizirt werden, eine Annahme, die durch einige an den Sassanidenhöfen verkehrende Amoräer auch in eine Sentenz des Talmud übergegangen ist.

Eine der angesehensten Autoritäten der Diaspora, bald nach der Gaonimzeit, R. Serachia Halevi von Lunel (Provence) um 1100 bezeichnet diese Sentenz in einer halachischen Dissertation, Baal hamaor zu Roschhaschana 2 als ungiltige Privatan sicht einiger Gelehrten, stellt die Verschiedenheit der Personen fest, auch, daß es mehrere Artaxerges gegeben habe²⁾.

¹⁾ Als sprachliche Werthwürdigkeit fällt bei der Vergleichung der Namen die Bemerkung auf, daß das griechische Vokalsystem nur zur völligen Korruption der Namen beigetragen hat, das hebräische Konsonantensystem mit seinem der wunderbaren Rassora überlassenen Vokalsystem dieselben so treu konservirt hat, als es bei dem unaussprechlichen Persisch nur irgend möglich war. (Die Keilschriften selbst enthalten 15 Lesarten der Namen אחשורש und דרניש). Selbst die Neuperser machten aus Artachschatra Ardeschir, die Armenier, Artaschees. Die Verstümmelung des Namens Afsurbanithabal in Osnapar fällt lediglich den כורים, den Urenteln der durch ihn nach Samaria verpflanzten Bauern zur Last.

²⁾ Ähnliches wiederholt sich bei Raimonides, dessen Bestimmung des Sabbatjahres um 1 Jahr gegen die Abhandlung Talmud Erachin differirt wobei er sich auf die Tradition des R. Hai Gaon beruft, nach dessen Überlieferung aus dem Exilarchenhause jene Abhandlung auf einer abgelehnten Minoritätsansicht beruht כהלכתא דר.א.

symbolischen rätselhaften Zahlen aus der ägyptischen Antike zu sehen, ähnlich wie die 430 Jahre des Aufenthaltes in Ägypten, welche die jüdische Tradition mit 210 in Einklang bringt.

In Teil II bei „Namen“ sollen diese chronologischen Fragen Erörterung finden. Es handelt sich nunmehr die Zeit Esra's und Nehemia's und des endgiltigen Abschlusses des Kanon כ"ך gegen alle hinterlistigen antisemitischen Tendenzen festzustellen und die aus Mißverständnis vorgenommenen willkürlichen Verstümmelungen und Interpolationen der heiligen Texte wieder auszumergen.

Vergleichen wir die Königsliste Esra 4, 4: „Und das Landvolf störte das Volk von Juda und behinderte sie im Bauen 5. und mieteten Räte, ihre Pläne zu stören, während der ganzen Regierung Cyrus (Kambyses wird übergangen, worüber später), bis zur Regierung Darius (I) Königs von Persien“. Im 4. Regierungsjahre dieses Königs waren, wie es Sacharia 7, 5 heißt, 70 Jahre abgelaufen seit Zerstörung des Tempels im 19. Regierungsjahre Nebuchadnezar's, nach Jeremia 42, 1 und 39, 2 und II Kge 25, 8. Da nach Ptolemäos sein erstes auf das Jahr 3157 = 604 fällt, so entspricht das 19. dem Jahre 3175 A. M. = 586 (wie so Oppert 587 = 3174 herausbekommt, ist mir unbegreiflich). Bleiben nach Ptolemäos

25 Jahre	Nebuchadnezar
2	„ Evil Merodach
4	„ Nirgalscharezzer
17	„ Nabunaid
9	„ Cyrus
8	„ Kambyses
4	„ Darius I
<hr/>	
69 Jahre	
1	„
<hr/>	
70 Jahre.	

In der Tat ist noch ein Jahr des Nebuchadnezar hinzuzurechnen, welches als sanat res sarruti שנה ריש שררות (in akkadisch mystischer Formel muga sak nam-nugalla) als Jahresbruchteil des Regierungsantrittes vor dem 1. Nisan des ersten vollen Regierungsjahres im ptolemäischen Kanon nicht gerechnet ist, nach Talmud Moischaschanah aber voll gerechnet wird. In einem Texte von Sippar סִפְּרָא ist nämlich der Monat Nisan im 21. Jahre Nabopolassars erwähnt und gleich darauf im Tamas desselben Jahres das Antrittsjahr (sanat res sarruti) seines Sohnes Nebuchadnezar, dessen erstes Jahr jedoch vom folgenden ersten Nisan gerechnet wird. Der Tempelbau hatte laut Chaggai 1, 1 schon 2 Jahre früher begonnen, trotzdem das Volk sagte, daß die Zeit noch nicht gekommen sei (weil die verheißene Strafzeit von 70 Jahren noch nicht voll wäre).

Nun sagt Esra weiter Kap. 4, 6: Und während Xerxes Regierung, „im Anfange derselben“ (betont damit vor Auftreten Ester's und Mordechai's) schrieben sie Feindseligkeiten gegen die Bewohner von Juda und Jerusalem. 7. Und in den

Tagen Artaxerges (I Longimanus) schrieben: Folgt der Brief der fremden samaritanischen Kolonisten, welchen unsere pietätlosen Kritiker aus unwissenschaftlichen Zeiten in ihrer Vermeßtheit für apokryph zu erklären wagten¹⁾.

¹⁾ Alle ihre Einwände sind durch die Keilschriften ad absurdum geführt. Daß ihnen räthselhafte ארמית וכתורנא ארמית כתוב וכתב ist erst durch Letztere verständlich geworden. ארמית ist der Name für das Assyrische schon bei Nabichale dem Feldherrn Sanherib's (vide ארמית). Nischtevan ist der persische Name für Urkunde, die wie alle Urkunden der Perserkönige mit einer oder zwei Übersetzungen erscheint. Dazu die Namen der Völkerschaften, von denen die ארמית ארבי בבליא als Bewohner von Arku, Babel, Susina, Baghestan, Elam aus den Keilschriften erkannt, die sonstgenannten in noch schwankenden Kombinationen — welche Osnapar (eine im Laufe der Jahrhunderte bei diesen Bauern begreifliche Verstümmelung des Namens Assurbanipal) nach Palästina versetzt hat, außer den durch Sargon transplantirten. Diese mit antisemitischer Unverfrorenheit angezeifelte Manipulation bezeugt nämlich die Inschrift Assurbanipals über die Besiegung Abdimilkut von Sidon, welche Schrader zitirt, der jedoch übersetzen hat, daß Sargon selbst (Hommel S. 700) in seinem Berichte über die Eroberung Samarina's, שיכיר, aus welchem er 27290 Menschen wegführte, dafür die Bewohner anderer eroberter Länder dort wohnen ließ und einen assyrischen Statthalter einsetzte. Assurban. Inschrift lautet:

Nisi hubut kastija sa sadii utiamtiv ziit samsi ina libbi usisiib, avil suutsakija, avil sakna ilisunu askun.

נישי חובות קסתיא שדי ותיאמתי ציאה שמי אנא לבי אוישוב אויל שותסקיא אויל סכנא קליטנו אשכנ.

אני אמי שבי קסתי של תרים וימים עצאת השמש (מורת) בתוכם והשכתי. איש נכמי, איש סכני קליהם הושכתי.

Die durch meinen Bogen weggeführten Bewohner der Berge und des östlichen Meeres siedelte ich allort an, meinen Beamten den Statthalter setzte ich über sie. Das וכתב des Briefes ist die Benennung für כנן Phönizien. Was nun alle übersehen haben, ist, daß der Brief sich hauptsächlich gegen die Befestigung Jerusalems durch Wiederaufbau der Mauern richtet, der Tempel war längst fertig, aber er stand inmitten einer offenen Ruinenstadt. Freilich machen die Briefschreiber kein Hehl daraus, daß sie am liebsten auch den Tempel zerstören möchten. Aber der Hauptpassus schließt: Wir erklären, wenn diese Stadt wiederaufgebaut wird, ist, daß die Mauern vollendet, dann hast du nichts mehr auf dem linken Eufratufer zu suchen. — Darauf folgte der Befehl des Königs Artaxerges I die Festungsbauten zu stören. Es ist besonders zu beachten, daß der Bericht ebräisch begonnen hat und erst mit dem Briefe chaldäisch wird. Der letzte Vers des Kapitels schließt aber nicht an den Brief an, sondern an Vers 4, an die ersten Störungen des Tempelbaues, worauf dann Kap. 5 zu der Erlaubniß Darius I zurückkehrt. Das unterliegt umjoweniger einem Zweifel, als Xerxes und Artaxerges dazwischen kamen und bei Chaggai, Scharia und Serubabel nur von Darius II die Rede ist. Nun folgt ein älterer Brief, der an Darius I gerichtet war, daher ganz andere Unterschriften trägt: Tatnai, Pascha des Eufratufers und Starbosnai, während bei Artaxerges Meshum der Dolmetsch und Schimscha der Sekretär austraten. Dieser zweite Brief, von dem das וסאוחר אין קורם, bestreitet die Legalität des Tempelbaues, die erst durch Aufindung des Ediktes von Cyrus in dem Archiv von Ekbatana כירא רי ככרי der medischen Residenz bestätigt wird.

Die einzige Schwierigkeit bietet dann wieder der Passus im Satz 14 וספס כורס ודריש, ארמית, eine Schwierigkeit, die bei dem Dunkel, das über den persischen Königen u. ihren Mitregenten schwebt, wohl der Aufklärung harret, ohne jedoch den Zusammenhang beeinträchtigen zu können. So sagt Darius bei Oppert: Wir regierten in 2 Reihen (eine ältere und eine jüngere). Ebenso im Talmud über die Doppelndynastie der Perser und Meder ארבי ארבי. So sagt Halevy R. d. E. J. 1. 176: Nous savons déjà d'autre part, que dans la bouche de Darius le mot »roi« avait un sens très atténué et pouvait même désigner celui qui n'avait que le droit

Damit wird auch die von Grätz vorlaut radirte Stelle Neh. 12, 22 לפי מלכות דריש הפרס verständlich. Nehemia schreibt 12, 1—6: Folgende sind die Priester zur Zeit Josua's. B. 8, 9 folgen dann die zugehörigen Leviten, 10—11 folgt dann die Reihenfolge der Hohenpriester nach Josua. B. 12—21 folgen die Priester der Zeit Jojakims, während die Levitenhäupter bis zur 5. Hohenpriestergeneration laut B. 23 in דברי הימים (durch Esra) aufgezählt seien (das Buch der Chronik wurde also damals abgeschlossen). Dagegen sind B. 22 die hier über-

de regner. Man begreift zugleich, wiejo die Sasaniden selbst sich in den alten Königsnamen nicht mehr zurechtfinden konnten.

Mit diesem Kapitel 6 schließt der alte Bericht über Serubabels Bau und Einweihung, den Esra vorgehend hat, gerade so wie Nehemia über dasselbe berichtet N. 7, 5: „Und ich fand das Geburtsregistrierbuch der beim ersten Mal Zurückgekommenen“. Mit Kapitel 7 beginnt Esra erst seine eigenen Erlebnisse und seinen Zug nach Jerusalem zu berichten unter מנחמיה zur Unterzeichnung von dem früheren מנחמיה und zwar ist dies Artaxerges II Mnemon, so daß zwischen der Einweihung des Tempels am 8. Adar des 6. Jahres Darius I 8244 und dem Zuge Esra's im 7. Jahre des Artaxerges II 3362 ein Zwischenraum von 118 Jahren liegt. Dreizehn Jahre später folgt ihm Nehemia, der seine Stellung als Mundschent und Liebling des Königs, in dessen Nähe er, vermöge seines Adels als Nachkomme des Königs Jibkia (siehe Namen) gelangte, verläßt, und den Glanz des Hoves des Sonnentkönigs, vor dessen Pracht der Republikaner Plato erstirbt, mit dem Mißsal, dem Elend und der Bedrängniß seines armen Volkes in Jerusalem vertauscht.

Die Samariter, die sich damit begnügt hatten, den Wiederaufbau der Mauern Jerusalem's zu verhindern, so daß es mit Ausnahme der Tempelstadt eine wenig bewohnbare offene Rutnenstadt bildete, sind ohnmächtig gegen ihn. Sanballat, der nach Josephus (dessen jüdische Quelle die Hohenpriesterrannalen bilden) seinen Herrn, den Perserkönig Darius verrät und zu Alexander d. Gr. übergeht und die feindseligen Araber und Ammoniter beschränken sich auf Ehitane und Drohungen. Nehemia selbst erlebt noch den Sturz des Perserreiches, welcher 53 Jahre nach seinem ersten Auftreten in Jerusalem erfolgte. Ich begründe diese Behauptung, nachdem zuerst die Möglichkeit nachgewiesen wird, wie folgt: Angenommen daß er als Mundschent im 20. Jahre des Königs schon 30 Jahre zählte, so hätte er am Ende der Dynastie ein Alter von 83 Jahren erreicht. In diese Zeit führen uns die genealogischen Listen der Hohenpriester Neh. 12, 10 mit 7 Generationen von 1) Jojadab 2) Josua bei der Einweihung des zweiten Tempels (Secharja 3) im 6. Jahre des Darius, auf den dessen Sohn 8) Jojakim (Elsjakim), 4) d. S. Eljakim, 5) d. S. Jojada, 6) d. S. Jonatan, 7) d. S. Jaddua folgt, der nach Josephus Alexander d. Gr. entgegengehend und die huldvolle Ehrenbezeugung empfing, die im Talmud Simon dem Gerechten vindiziert wird. Mit dieser Liste korrespondiert die des Hauses David I Ch. 3, 17 mit 7 Generationen 1) Serubabel, 2) Chanania, 3) Schechanja, 4) Schemaja, 5) Chattusch (der mit Esra hinaufzog, Esra 8, 2), 6) Eljoenal, 7) Anan. Was die Modernen als Widerspruch betrachten, daß bei Generation 5) Neh. 12, 11 als Hohenpriester Jonatan in B. 22 Jochanan genannt wird, verschluckt wiederum hier eine furchtbare Episode in flüchtiger Andeutung. Der Feldherr Vagoas, welcher 838 den Artaxerges III Schus und seine Söhne, einige Jahre später dessen Nachfolger Arjes (Atrogos) ermordet und den Darius Kodomannus auf den Thron gesetzt hat, war nach dem Tode Jojada's von dem jüngeren Bruder Jochanan's für dessen Nachfolge in der Hohenpriesterwürde gewonnen worden. Daraus entspann sich eine Fede, bei welcher der Prätendent getötet wurde. Sieben Jahre später, entweder bei der Züchtigung des rebellischen Sidon (345—344) oder bei der Unterwerfung Ägyptens (343/2) erschien Vagoas in Jerusalem, drang in das Heiligtum ein, legte denselben eine Strafe in Form einer Lage von 50 Drachmen für jedes Lamm der beiden Tagesopfer auf und ernannte den Sohn des Hohenpriesters, den Jaddua zum Nachfolger. Wir sind somit im Buche Nehemia bei der Zeit Alexanders d. Gr. angelangt.

gangenen Leviten aller 4 Generationen Eljaschib, Jojada¹⁾, Jochanan, Zaddua, ebenso wie die Priester in den Archiven des Persers Darius eingeschrieben, wo sie als Staatsbeamte gemeldet werden mußten. Nun ist es das einzige Mal, das ausnahmsweise der König in Nehemia beim bloßen Eigennamen ohne Titel genannt wird, mit dem überflüssigen Tautacismus „der Perser“. Es war eben der letzte Perser, der die Herrschaft mitsamt den Archiven bereits eingeübt hatte. An dem folgenden Verse ist die moderne Exegese gescheitert, 12, 26:

אלה בימי יויקים בן ישוע בן יוצדק ובימי נחמיה הפחה ועזרא הכהן הסופר
woraus sie folgerten, daß Jojakim, Nehemia und Esra Zeitgenossen waren. Hier ist ein doppelter Irrtum, denn es handelt sich in der Kapitulation der früheren Verzeichnisse um 3 Generationen a) Jojakim, b) Nehemia der Pascha, der keineswegs identisch ist mit Nehemia der Herrscher dem Verfasser. Sondern der Pascha Nehemia ist der Dritte in der Liste der unter Cyrus im Jahre 3222 Zurückgekehrten, Serubabel der Fürst, Josua der Hohenpriester und Nehemia der Pascha, von dessen Nachfolgern Nehemia 5, 15 sagt, und die früheren Pascha's haben dem Volke Lasten auferlegt, c) Esra, welchem sich als junger Zeitgenosse, d) Nehemia der Mundschenk des Artaxerges Mnemon anschließt.

Hier gilt wiederum das Wort des Weisen:

תורה ה' המיטה שלא נגע בה אדם מעולם.

Das Tenach ist noch ganz, — unberührt.

Die Katastrophe, welche aus Europa über den Orient hereinbricht, findet das von dem ewig wachen Hüter gewarnte Judentum in unangreifbarer Stellung.

Den merkwürdigen Wendepunkt, der nach den rätselvollen Gesetzen der psychohistorischen Parallelismen im Geistesleben des Volkes eingetreten ist, bezeichnet der vererbte Seherblick des Talmud durch die Benennung der neuen Seleucidennära מִשְׁרַאֵל מִיּוֹם שֶׁפָּסְקָה נְבוּאָה מִיִּשְׂרָאֵל vom Tage, da die Prophetie in Israel aufgehört hat. Der plötzliche Abschluß einer so wunderbaren Institution, welche ein volles Jahrtausend das Geistesleben eines Volkes erfüllt hat, wird einigermaßen, wenn auch nur äußerlich begreiflich, durch die Macht des Einflusses, welchen Esra und Nehemia auf die Volksseele besaßen, die am Ende des Jahrtausends als lichtvolle Cherubim die Stelle von Moses und Ahron einnahmen.

Der allgewaltige Artaxerges hatte sich vor dem Ersteren in Ehrfurcht geneigt, war dem Zweiten in Liebe zugewandt und übergab Beiden die Macht, dem göttlichen Gesetze Geltung zu verschaffen. So war es ihnen möglich Angesichts eines von dem blinden Heidentum nicht geahnten drohenden Umsturzes alles Bestehenden dem Judentum jene Sicherung seiner Existenz zu verschaffen, die es im vorübergehenden Jahrtausend nicht hatte behaupten können, durch drei Maßregeln: Abschaffung der Prophetie, Einführung der neuen Quadratschrift, Abschluß des Kanon.

¹⁾ Über die Hilfsnamen Asarja, Jochanan, Amarja, Secharja, deren Anwendung den Kritikern (mit Ausnahme Lepsius) unbekannt, Veranlassung zu Radirungen gegeben hat, siehe interessante Aufschlüsse unter Namen.

Es geht nicht an, hier die traditionelle Lehre von der Prophetenwissenschaft, ihren Gesetzen, ihren Entwicklungsphasen und dem Anteil, den Charakter und Anlage des Propheten bei Vermittelung, gleichsam Übersetzung der aus unendlichen Höhen kommenden Offenbarung haben — ans Licht zu ziehen. Man lese Dr Sachajim zu T. IV Kap. 12 nach, von dem Höhepunkt der Klarheit derselben bis zur Abendröte in der dunklen, bilderreichen Sprache Secharja's, welcher gleichzeitig mit Daniel das Aufhören der Prophetie verkündet, und in dem berühmten Kap. 13 denjenigen, der nunmehr als Prophet im härenen Mantel auftreten würde, als Betrüger brandmarkt und mit Prügelstrafe bedroht. Dennoch hatte noch Nehemia bei seinem Eintreffen den Einfluß falscher Propheten zu bekämpfen und in der neu entstandenen Gemeinde Ägyptens, mit ihrem halb heidnischen Anstrich, finden wir in den sogenannten Apokryphen, Nachahmungen und Schilderungen prophetischer Visionen und ekstatischer Emotionen.

Das Makkabäerbuch erhebt den leisen Vorwurf indirekt gegen Esra, er habe durch seine Abschließungsmaßregeln den Haß der Völker herausbeschworen, der schließlich zum Kriege führte. Der Sieg ist dem Volke Esra's, wo aber sind die Völker geblieben? Dasselbe Buch, das trotz der unerhörten Errettung durch die Makkabäer und ihrer Macht keine Aufnahme mehr in den Kanon finden konnte, bezeichnet Nehemia als denjenigen, der den Kanon gesammelt und abgeschlossen hat. Der Mann, der Jerusalem mit Mauern und verschließbaren Toren versehen, hat das unzerstörbare Heiligtum der Schrift vor heidnischen Eindringlingen abgeschlossen. Noch mehr. Sowohl in Palästina als in Babylonien wurde überhaupt offiziell nichts mehr geschrieben. Das Ahl el kitab, das Volk der Schrift verschloß seine Geisteskräfte vor dem es zudringlich umlungernden Heidentum in bloßer mündlicher Überlieferung durch die fünf Jahrhunderte bis auf den Patriarchen N. Juda Hannassi, bis zur Niederschrift der Mischna. Das weiße Verbot am Schluß von Kohelet 12: „Und mehr als diese (früher gelobten Worte der Weisen und Versammlungsvredner) hüte dich viele Bücher ohne Ende zu schreiben und viel Ermüdendes zu lesen“ — hat dem jüdischen Geiste die ewig jugendliche Frische erhalten und die Bedeutung desselben wird erst heute klar, wo die Überschwemmung der Literatur mit 100,000 Büchern jährlich die Kultur mit derselben Stagnation bedroht, in welcher die chinesische und indische erstarrt ist.

Die verfehlte Geschichtsschreibung der Assimilationsjuden und Antisemiten, welche diese große Tat des Abschlusses des Kanon gesichtlich ignorieren, weil durch deren Konsequenzen alle Angriffe gegen die Psalmen, die Prophetie und die Tora hinfällig werden, begeht damit ein sträfliches Vergehen gegen die Wahrheit. Leider gibt es noch keine öffentliche Moral. Einzelmord verfällt der Todesstrafe, Völkermord ist Helldentum; Schächten ist Tierquälerei, Parforcejagd die edelste Passion; Wechselfälschung bringt ins Buchthaus, Geschichtsfälschung und Fälschung der heiligsten Dokumente auf den Lehrstuhl an der Universität.

Josua ben Sira (Sirach), der mit seinem ebräisch geschriebenen Werke ebenfalls nach Torschluß keinen Einlaß mehr fand, rühmt in seiner Einleitung seinen

Vater als einen in *גמרא* bewanderten Mann, Zeitgenossen Simon des Gerechten *שמעון הצדיק*, für dessen Heiligkeit er keinen hinreichenden Ausdruck findet, den er auch unmittelbar nach Esra und Nehemia aufführt. Trotz der Weisheit seiner Sprüche, das ebr. Original wird im Talmud häufig zitiert, rangirt auch er unter *ספרים החיצונים*, Apokryphen im Talmud Sanhedrin 100b. Das Buch ist nurmehr in der von seinem Enkel 60 Jahre später im Jahre 3628 verfaßten griechischen Übersetzung vorhanden, in welcher *גמרא* *δια τον ρουμον και των προφητων και των αλλων των κατ' αυτοις ηκολονθηστων δεδομενων* in Gesetz, Propheten und die übrigen ihnen nachfolgenden, an anderer Stelle *αλλων πατριων βιβλιων* die übrigen von den Vätern herstammenden Bücher, als bereits ins Griechische übersetzt, erwähnt werden. Die dritte Maßregel, die Einführung einer neuen Schrift war die notwendige Scheidewand zwischen den Samaritanern, welche sich als Heiden zum ersten Male des Pentateuch bemächtigt hatten, bereits 300 Jahre vor Esra und während der Verödung des von den Juden verlassenen Bodens sich unumschränkt als Neu-Israel geriren konnten. Sie waren stolz darauf, die Schrift Moses treu bewahrt zu haben. Daß die samaritanische Schrift, nicht die moabitische oder phönikische, auch nicht die der Siloainschrift die altebräische Bücherschrift war, will Lenormant aus einigen Buchstabenvarianten beweisen, welche nur im samaritanischen *כרב עברי* vorkommen könnten, so II Sam. 23, 29 der Eigennamen *חלב*, I Ch. 11, 30 *חור*, *ב* gegen *ר*, Jos. 21, 16 Stadtname *יב* I Ch. 6, 44 *יב*, *י* gegen *ע*.

Sei dem, wie ihm wolle; die unliebsamen vaterlosen Rivalen, welche die Tora in den Schmutz ihres angestammten Heidentums hinabziehen wollten und ihren Götzen *אשרא* unter der Maske *אשרא* für *אשרא* den heiligen Namen eingeschmuggelt hatten, mußten in gehöriger Entfernung von der Familie Jakob's gehalten werden. Ebenso wurde es als ein Unglück betrachtet, als Ptolemäos II Philadelphus reg. 283—245 v. d. g. Z. (3478—3516) 50 Jahre nach Nehemia die Übersetzung des Pentateuch in's Griechische anbefahl. Der Tag, an welchem die Übersetzung beendet wurde, der 8. Tebet, welcher noch zu Philo's Zeiten von den Juden Alexandriens auf der Insel Pharos durch rauschende Feste gefeiert wurde, war in Jerusalem der erste der drei Fasttage, 8. als Trauer über diese Auslieferung der Tora an die Heiden, 9. als Todestag Esra's, 10. als Eröffnungstag der Belagerung durch Nebuchadnezzar. Diese Tatsache war den wutschnaubenden Feinden unserer Tora ein Dorn im Auge und Grätz hat ihnen Scherzendienste geleistet, indem er bestrebt war, dieses Faktum wenigstens um ein Jahrhundert später, in die Zeit Philometor's (179—164) hinabzudrücken. Aber die Erde, die von Moses als Zeuge bestellte, tut ihren Mund auf. Hartavv hat aus den Papyrusfunden die Echtheit des Aristaeasbriefes über die Übersetzung und die Äußerungen des Hohenpriesters Elasar aus dem Jahre 268 = 3493 gegen alle Zweifel sichergestellt. Ebenso erwähnt der Alexandriner Jude Eupolemos 160 (3532) bereits die griechische Übersetzung der II Chroniken. Eine Fußnote zu einer griechischen Megillat Ester beweist deren Cirkulation um das J. 130 (3502) in Alexandrien, so daß Grätz lächerliche Hypothesen über die *αποκρυφα* nurmehr pathologisches Interesse bieten.

Wenden wir den Blick von diesen häßlichen Bestrebungen wieder zu den lichtvollen Höhen unserer Väter.

Das Buch der Chronik. Auch hier haben die neuesten Entdeckungen die Steine des Anstoßes aus dem Wege gesprengt und Wunderbares geleistet, worüber Ausführliches unter Namen. Wir beschränken uns hier auf ein Citat Schrader's, der kein Freund, aber, was so selten zu finden, ein anständiger Gegner ist. Derselbe sagt über den Bericht II Ch. 33, 13 über Manasse's Freilassung: Diese Stelle ist bekanntlich Gegenstand mehrfacher Kontroversen gewesen, man nahm an der in den Königsbüchern sich nicht findenden Notiz Anstoß und glaubte sie als gänzlich unhistorisch aussondern zu sollen. Man wandte gegen dieselbe ein, 1) daß sonst einer Obmacht der Assyrier in Vorderasien um diese Zeit (700—650) nicht erwähnt sei, 2) daß Manasse nach Babel, nicht nach Ninive transportiert wurde, wie von einem Assyrier erwartet werden sollte. Den Inschriften gegenüber fallen beide Einwände. Wir wissen, daß Asarhaddon gegen sein Ende sich ganz Syrien und Ägypten unterwarf. Sowohl in der Liste der 22 tributären Könige der Chatti (Philistää) sowie der cypriischen Inselstaaten, wie auch der parallelen Liste des Assurbanipal wird kein Geringerer namhaft gemacht, als eben unser Manasse selber: Minasi sar mat Jaudi.

Wir wissen durch Assurbanipal, daß in die Rebellion seines Bruders Sennacherib auch Ägypten, Phönizien und Palästina verwickelt war. Unter diesen Rebellen wird Manasse nicht gefehlt oder mindestens den Verdacht auf sich geladen haben, so daß er zur Verantwortung gezogen wurde. Aber gen Babel? Solange der obgenannte Bruder Bizetkönig von Babel war (bis 648/47 laut ptol. Kanon) war Ninive ausschließliche Residenz Assurb.'s. Nachdem N. jedoch als Großkönig die Würde eines Königs von Babel angenommen, residierte er zeitweilig auch dort und empfing Gesandtschaften der 7 Könige aus Cyprien, die ihm nach der Eroberung Babels in Babylon ihre Huldigung darbrachten. Manasse's Wegführung ist also in das Jahr 647 zu setzen. Aber 3) eine Wegführung in eisernen Ketten und mit Haken? Klingt das nicht ganz romanhaft, und ist es denkbar 4) daß ein so ehrter Fürst wieder auf dem Throne gebildet, daß einem so schwer gravirten Fürsten Verzeihung zu Teil werden konnte? Genau das, was wir in der Bibel von Manasse lesen, berichtet uns der Großkönig selber von Necho I: Sarludari Nikuu izbatunuma ina biriti parzilli iskati parzilli utamichu kata u sipa.

In ebräischen Lettern:

שרלודארי ניכו אצבטונומא אינא בירית פרצילי אסקתי פרצילי אותיכו קתא ו שיפא.

Den Sarludari Necho ergriffen sie, banden mit eisernen Banden und eisernen Ketten Hände und Füße. (Schrader weiß für biriti keine Ableitung, für iskati nur עֶזְק Vergewaltigung? und für utamichu erst vielleicht תָּכַךְ, lobt Oppert, der anstatt biriti scharfsinnig kasriti קֶסֶר liest. Beide haben das בִּרְיִת Fußfette der Mischna Sabb. VI 4 nicht gekannt, iskati ist das אִיקָם Jeremia's und utamich gar nicht dunkel von תָּכַךְ ergreifen, festhalten).

Und nachher, nachdem seine Abführung nach Ninive erzählt ist, wird berichtet, wie der Großkönig 53. riimu arschischu (רררר ארשיש) ihm Gnade zu Teil werden und mit seinen Generalen nach Ägypten zurückkehren ließ, 60. schuutsakija sakkuti ana mat Muzur ittisu aspur, meine Beamten, die Statthalter, nach Ägypten mit ihm schickte ich. Was aber so einem ägyptischen Dynasten geschehen konnte, konnte sicher eben sowohl auch einem jüdischen Fürsten angetan werden. Wir fassen danach, schließt Schrader, das Resultat unserer Betrachtung dahin zusammen, daß nichts vorliegt, die Notiz des Chronikers (versteht sich soweit sie Tatsächliches — da kommt der Pferdesuß zum Vorschein — berichtet) zu verdächtigen, und daß sich das von demselben Erzählte aus der Zeitlage von 647 genügend begreift. Soweit Schrader, den ich Angesichts der unerhörten Beleidigungen von gewisser Seite, denen dieses von unbehobenen Schätzen strotzende Buch ausgesetzt war, zitire. Wir werden noch weit bedeutendere Beispiele kennen lernen.

Um nun zu den sprachlichen Eigenheiten des Buches zurückzukommen, so finden sich persische Fremdwörter nur in geringer Anzahl: 772 28, 11 Schatzkammer ist zwar nicht direkt als persisch nachweisbar, jedoch deutet die altpersische Endung auf ak und das neupersische گنج, sanskr. ganga Schatzkammer auf altpersischen Ursprung. 773 Brief, kommt nur in Chronik, Ester, Esra, Nehemia vor, fast ausschließlich von königlichen oder ämtlichen Schriftstücken, welche durch die von Cyrus eingerichtete 774 des Talmud, reitende Post überbracht wurden. Persisch engare Schrift, engardien schreiben, aber schon in älteren assyrischen Keilschriften eigirtu dasselbe. Esra gebraucht es in der Chronik ein einziges Mal von den Aufforderungs-schreiben Eschias an die Überbleibsel der 10 Stämme, nach Jerusalem zu kommen. 775 Carmoisin anstatt des altebr. חרצת שני und das spätere 776 bei Jesaja, wird von pers. Kirmin, von Kirm Wurm, sanskr. krimi abgeleitet. So bestehend diese Ähnlichkeit ist, so ist sie doch nur zufällig, denn im ganzen Altertum wurden die Purpur- und Carmoisinfärbereien ausschließlich von Phöniziern betrieben, da das Insekt, welches die Farbe gibt und die Staude, auf welcher es lebt, in Palästina heimisch war. Von dort kam die Waare und die Benennung nach Persien, nicht umgekehrt. Der Name findet sich demgemäß in dem Briefe des Tyrerkönigs Siram. Die einfachste Erklärung wird wohl die vom Fabrikationsorte am Karmelgebirge sein. 777 Ps. 12, 9, das nach Talmud Berachot 778 ורררר הם ורררר שרר der Name eines buntfarbigen Schauvogels ist, ebenso das Targum II 28, 20 779 — רררר ein meerfarbener Edelstein, ferner das arab. قرار rotter Vorhang, 780 halbroth, hebr. קררר Feuer, Flamme und das griech. κερραινα Farbe, stehen damit in etymologischer Verwandtschaft. 781 ist bereits im B. Age besprochen. Bleibt noch 782, welches die älteren Linguisten von Dareios, einer persischen Münze des Dareios ableiteten. Aber persisch ist keine griechische Vokalsprache, welche die Konsonanten des 783 verjähleudert.

Mit der durch die neuen Entdeckungen gewonnenen Kenntniß des Altpersischen kam man daher auf die Etymologie Dara, Darab König oder Darig, Dergah königlicher Hof, 784 Hof, 785 im Talmud, das weit älter ist, als Darius Hytaspes,

welcher nur die Dariken im Gewicht einer attischen Doppeldrachme, דרַכְמִין = $1\frac{1}{2}$ Dukaten reiner und zahlreicher prägen ließ. Es ist aber nicht anzunehmen, daß das älteste griechische Gewicht, die Drachme, aus Persien stamme, während die Mine und alle Gewichte und Maße überhaupt, wie neuerdings erwießen, aus Babel stammen. Auch ist das griechische Münzsystem bisher als das älteste bekannt, worin den Griechen jedenfalls eher die Initiative zuzutragen ist, als den rauhen Persern. Aber auch die Griechen sind verdächtig, da nichts bei ihnen original ist, selbst die jonische und dorische Säulenordnung sich als fremdes babylonisches Produkt herausgestellt hat. In der Tat finde ich die Bedeutung von אֲדָרְכִין, Mišna דרַכְן, Esra und Nehemia דרַכְמִין als echt semitisch in der persischen Darikmünze selbst ganz genau erhalten. Das auszeichnende Gepräge ist nämlich ein knieender Vogenschütze mit spitzer Klappe, also der semitische דָּרָךְ Vogenschütze קָשָׁה דָּרָךְ und in echt phönizischer Bildung אֲדָרְכִין und דרַכְמִין. Da nun die aus den ältesten Königsannalen zitirende Chronik I 29, 7 aus David's Zeit diese Münzen erwähnt, so weist die älteste Münzenprägung vollkommen rationell auf Phönizien.

Bei dem Stande der heutigen Kenntnisse der uralten Civilisation ist eine gänzlich münzenlose Zeit bis auf die griechische Periode nur schwer anzunehmen. Daß wir heute kein Geld haben aus jenen Zeiten, beweist nichts dagegen. בִּירָה eigentlich Schloß, Burg, ist altägyptisch birtu und als Baunamen über Phönizien zu David's Zeit eingeführt, dafür spricht auch die Bildung mit בִּרְיָה, בִּרְיָה.

Kohélet ist das Rätselhafteste in Sprache und Inhalt, so daß die Späteren zur Römerzeit als das Sektentum סֵקְטָנְטָא überhand nahm, das Buch aus dem Kanon entfernen wollten, weil manche Sentenzen geeignet wären, irreligiösen Velleititäten Vorschub zu leisten. Das war aber überhaupt unmöglich, denn das Tenach war bereits seit Jahrhunderten über den ganzen Orient und Occident verbreitet, so daß keine Autorität im Stande war, zu verdammen, was vor den Augen der strengen Richter Esra und Nehemia Gnade gefunden hatte. Da galt der Wahlspruch הִאֲמַר אֲנִי zu Gericht sitzen wollten. Die albernen Hypothesen, die dessen Entstehung in die Griechenzeit oder gar in die Römerzeit verlegen wollen, verdienen nur als Curiosa Erwähnung. Die tiefe Weltweisheit und die unergründlich scharfsinnige antike Dialektik mit der genialen Verwendung des Gleichnißes tragen den Stempel des Weisen auf dem Throne, dessen Welt Schmerz, Angesichts des drohenden Zusammenbruches des stolzen Baues der Weltherrschaft eines jüdischen Musterstaates, in welchem die sozialen, religiösen und politischen Streitfragen zum ersten Male in friedlicher Harmonie mit der ganzen damaligen Kulturwelt gelöst erschienen.

Daß das Buch in seiner heutigen Form nicht von Salomo's Hand geschrieben, sagt der Talmud Baba batra 15, der dessen Niederschrift in die Zeit Chiskia's verlegt. Das scheint sich jedoch nur auf die in Mišle Kap. 25 berichtete Tatsache von der durch Chiskia's Leute vorgenommenen Übertragung salomonischer Schriften aus Samaria nach der Zerstörung durch Sargon zu beziehen. Das Buch war demnach unter den in den Königsarchiven seit Zerobeam's Zeit gesammelten,

nicht nach Jerusalem gekommenen Schriften, denn die späteren Könige des Zehnstämmereiches hatten schwerlich Gelegenheit, aus jener Epoche Schriften zu bekommen, die in Jerusalem nicht zu erlangen gewesen wären. Die feststehende Tatsache des Vorhandenseins solcher Schriften, läßt sich nur aus dem internationalen Charakter der Salomonischen Schriften und seinem schriftlichen Verkehr mit den Höfen Ägyptens und Thrus erklären, wie wir ja heutzutage derartige Korrespondenzen zwischen Babel und Tanis im Tell el Amarna um mehr als sieben Jahrhunderte vor Salomo besitzen. Wir haben heute ganz andere Begriffe von der antiken Kultur der sogenannten grauen Vorzeit und ihrem Weltverkehre als die kannibalistische Schule, welche das Altertum nur durch die Finsternisse des Mittelalters und der Völkerwanderung in barbarische Nebel gehüllt sah. Salomo, der einer Politik huldigte, die in der neuen Geschichte zu dem Spruche tu Austria felix in nube Veranlassung gegeben, mit Hintwegsetzung über das Verbot, durch Heiraten mit den Weltmächten die Existenz seines Staates zu sichern, hatte die ägyptische Königstochter geheiratet, aber die Strafe folgte auf dem Fuße. Die stolze sogen. 21. ägyptische Dynastie brach vor seinen Augen zusammen, sein Schwiegervater, der letzte Dynaste wurde von dem Ätiopier Scheschonk ששנח entront, welcher Tanis eroberte. O Eitelkeit der Eitelkeiten! הכל הכל אמר קהל הכהן. Nicht genug daran, der Rebell Jerobeam und der abtrünnige Vasall Abad von Edom fanden die Unterstützung Scheschonk's, der sich zwar nicht stark genug fühlte mit Salomo selbst anzubinden, aber seinen Tod und die Rebellion Jerobeams abwartete, um über Rehabeam herzufallen.

Salomo sah dies voraus und in dieser Stimmung schrieb er Kohelet. Der Name selbst ist noch keineswegs aufgeklärt. Die Übersetzung des Alexandriner: Ecclesiastes ist in Ermangelung einer besseren acceptirt, aber die Wortbildung ist als Unicum so fremdartig als nur möglich. Der Zusammenhang mit einem zweiten der vielfachen Prädikate des Königs יקרא בן יקרא liegt nahe, Letzteres aus derselben Christianiſchen Sammlung, Miſchle 30, 1, in welcher rein arabische Fremdwörter wie אלקים vorkommen, bedeutet im Arab. der Fromme, also בן יקרא der Sohn des Frommen (David's) und in den neuentdeckten Inschriften der Sabäer (שבא) finden sich Namen יקראל, יקראל, יקראל. Das קה von Kohelet könnte damit in Zusammenhang gebracht werden. Außerdem hat Kap. 10, 10 ein Unicum קה, das gewöhnlich mit „stumpf“ übersetzt wird. Richtiger erscheint es als das arabisirte altebr. כרה der Tora, trübe, dunkel und der Sinn der Sätze 10, 11:

אם קרה הברזל והוא לא פנים קלקל וחלים יגבר ויהרץ הבשר חכמה אם ישך הנחש בלא לחש ואין יחרץ לבשל הלשון.
als Verspottung des heidnischen Aberglaubens כחצים בחרץ יחץ. 21, 26, aus glänzend polirten Pfeilen wahrſagen. Wenn nun das Eisen trüb ist und er dasselbe nicht polirt hat, da entscheidet die Tapferkeit und die Bürgschaft des Erfolges liegt in der Kriegskunst. Ebenso 11 wenn die Schlange beißt, ohne auf den Beschwörer zu warten, da helfen keine Zauberformeln. So wie קלקל mit קלקל glänzend identisch ist, beide Unica dieser Epoche, so scheint קה von der Grundwurzel

קהר trüb (daher trübselig, fromm, vergl. קרניח Mal.), als Gegensatz von קלל, trübselig, קהל Trübsal zu bedeuten¹⁾.

Die hinreichend begründete Annahme, daß die Originalschrift Salomo's aus Ägypten von Jerobeam's Hand nach Sichern gebracht wurde und daß dieselbe für ägyptische Kreise bestimmt war (wie in ähnlichen Verhältnissen Maimonides Moreh Nebuchim), wird noch durch andere Kriterien plausibel. Denn das Buch ist das Einzige, das unverhüllte Andeutungen aus der חכמה בני קרב und חכמה מצרים über die Seelenwanderung enthält, welche, wie wir erst durch die neuen Entdeckungen wissen, keineswegs indischen Ursprungs, sondern das Alpha und Omega der ägyptischen Seelenlehre und ihres Totenkultus war. So im B. 8, 10:

ובכן ראיתי רשעים קברים ובאו ומסקים קרש יהלכו וישתכחו בעיר אשר כן עשו
גם זה הכל.

Und so sah ich begrabene Frevler, die gar aus dem Tempel kommen, und in der Stadt hatte man vergessen, was sie einst getrieben, auch das ist Nichtigkeit. Damit löst sich auch der Widerspruch B. 3, 21. Wer weiß (nach der Anschauung der Seelenwanderung) ob die Seele des Menschen nach oben aufsteigt oder die Seele des Viehes zur Erde hinunter, gegen 12, 7 העפר על הארץ כשהיה וישב העפר על הארץ. Und der Staub kehrt zur Erde zurück zu seinem Ursprunge und die Seele zum Allmächtigen, der sie gegeben.

Hier tritt bei der Berührung der ägyptischen Kultur mit der jüdischen der Kampf zwischen den grundverschiedenen Anschauungen auf.

Wenn nun der Geist der Schrift von salomonischer Atmosphäre durchweht ist, so steht die Sprache im striktesten Gegensatz zu seiner Zeit und zu der aller übrigen Schriften. Sie trägt bei einer höchst bemerkenswerten Lebendigkeit der selbstständigen Formenbildung (64 anstatt prop. 35) alle Spuren der babylonischen Epoche mit stark aramäisirender Mischung und dem persischen פתנ 8, 11, das in derselben Bedeutung als Urteil, Edikt nur noch Est. 1, 20, sonst nur aramäisch פתנ Dan. 3, 16 und פתנא 4 mal Est. und 1 mal Dan. 4, 14, meist in etwas geänderter Bedeutung als Wort, Brief, Sache vorkommt.

Jedenfalls ist dasselbe auch im Aramäischen medopersischen Ursprungs von pratigama, sanstr. prati zu, gam gehen; armenisch patgam, ucyperj. paigam. Medopersischer Einfluß datirt in Babylon aus alter Zeit, noch vor Eroberung Ninive's gemeinschaftlich durch Nabopolassar und Scharaces von Medien. Wie löst sich also dieser Widerspruch? Es handelt sich da wiederum um unbekannte Tatsachen, die nachträglich nach Jahrtausenden rekonstruiert werden sollen. Aber das הערקי אשר חוקר Mishle 25, 1 gibt auch hier einen Fingerzeig, da es in dem arabisirenden Ebräisch der späten Maimonidischen Epoche geradezu überlesen heißt (siehe S. CCLXXXVIII). Wenn das ägyptisch geschriebene Original nach Jerusalem hinübergebracht mit Tschonja nach Babel wanderte und wie das auf seine Veran-

¹⁾ Salomo's Regierung wird in der Agada mit dem Vollmond verglichen, mit eintretender Mondfinsterniß.

lassung abgeschlossene Buch der Könige an's Tageslicht gezogen und von einem des Ägyptischen kundigen Weisen in das in seinem Kreise damals übliche Ebräisch übersezt wurde, so fallen alle Halluzinationen, die zur Lösung des Problems in Umlauf gesetzt worden sind. Die Übereilung, die mit Flausen arbeitet, hat zwei Formeln herausgejucht, die als Unica griechische Provenienz verraten sollen, *החם השם* *הי' הלי' ו* und 5, 17 *אשר יפה*, Plato's *καὶ ἐν πνεύματι*. Das erste Unicum hat nun die Eschmuneferinschrift als echt phönizischen Ursprungs aufgewiesen, und von Plato wissen wir heute, was die Renommisterei der alten Griechen wohlweislich verschwiegen hat, daß er 13 Jahre in Memphis ägyptische Priesterweisheit studirt, sein Phönizisymbol der Seelenwanderung und so manche ägyptische Styleigentümlichkeit nach Griechenland hinübergebracht hat. Die Verschmelzung griechisch-ägyptischen Weisens ist übrigens noch weit älter, seit Psammetich und Jeremia's Zeiten, unter welchem die jüdische Diaspora als dritte im Bunde ihre Einflüsse geltend machte.

Das Buch Daniel. Der erste Heide, der desselben, wenn auch bei seiner barbarischen Unwissenheit in Judaicis nur indirekt ohne den Namen zu kennen, Erwähnung tut ist Tacitus. Er schreibt nämlich ¹⁾, daß die Juden den ungleichen Kampf gegen Rom mit Todesverachtung in der aus ihren alten heiligen Schriften geschöpften Überzeugung aufgenommen hatten, daß aus demselben ihre Weltherrschaft hervorgehen würde, während diese dunklen Prophezeiungen ja doch nur Vespasianus und Titus (einen Doppelmessias Vater und Sohn) vorausverkünden wollten.

Dieses System der Antinomie, welches bei Tacitus in fast barbarisch-naiven Widersprüchen des abstoßendsten Hasses und der anziehendsten Anerkennung geistiger Überlegenheit des den Göttern verhassten Volkes, dessen Religion als Aberglaube verschrien und gleichzeitig als Weltleitung gehuldigt wird, hat dem Heidentum für die ganze historische Entwicklung seiner Begegnungen mit dem Judentum die Signatur aufgedrückt. Es spannte die Tora vor den Triumphwagen seiner Götzen und wenn sie dieselben, wie den Dagon der Philister, auf's Antlitz warf, so verbrannte man sie und ihre Befenner auf dem Schaffot und da auch das nicht half, lud man sie vor das Forum der „Wissenschaft“, um ihr mit Hilfe feiler Renegaten den Prozeß zu machen.

La vérité en marche hat auf ihrem beschwerlichen Wege Berge von Fälschungen und Irrtümern wegzuräumen, welche die Perfidiie auf denselben gewälzt hat.

Das kleine Buch Daniel mit seinen 6 ebräischen und 6 chaldäischen Kapiteln ist im Feindeslager abwechselnd ein Gegenstand abgöttischer Verehrung oder infamster Verdächtigung gewesen, je nachdem Fetischismus oder Ateismus das große Wort hatten.

Wir wollen uns hier nur mit den sogenannten sachlichen Argumenten befassen, die gegen seine Zugehörigkeit zur Epoche geltend gemacht wurden.

¹⁾ V, 13 pluribus persuasio inerat antiquis sacerdotum literis contineri, eo ipso tempore fore ut valesceret oriens profectique Judaea rerum poterentur, quae ambages Vespasianum ac Titum praedixerant.

Zur Steuer der Wahrheit muß es gesagt werden, daß wie gewöhnlich die inneren Feinde die schlimmsten, so auch hier die abtrünnigen Juden die böshafteſten Gegner ſind, dagegen es unter den oberen Zehntauſend der Kultur Forſcher gibt, die, frei von klerikalen, dogmatiſchen und antidogmatiſchen Vorurteilen, mit Entzücken die durch die neuſten Entdeckungen ans Tageslicht gelangenden Siege unſeres antiken Schrifttums verfolgen.

1, 1 Im III. Regierungsjahre Joſafims König von Juda kam Nebuchadnezar König von Babel nach Jeruſalem und belagerte es. Da iſt nun der erſte Angriffs- punkt, da Jer. 25, 1 ausdrücklicly das IV. Jahr Joſafims als das erſte Nebuchadnezars¹⁾ angegeben iſt.

Ohne hier die vielfachen Differenzen in den Anſichten über die Berechnung der Regierungsjahre jüdiſcher und fremder Könige zu beſprechen, iſt die Löſung in Kürze die, daß in einem in Sippara (סִפְּרָא) aufgefundenen Texte auf den Monat Njar des 21. Regierungsjahres des Nabopolassar der Monat Tamuſ als Regierungsanfang ſeines Sohnes Nebuchadnezar genannt iſt. Seine Thronbeſteigung nach dem Tode ſeines Vaters erfolgte demnach zwiſchen Njar und Tamuſ. Das ganze Jahr bis letzten Adar wird aber noch als das 21. des Vaters gerechnet und für Nebuchadnezar nur mit sanat res sarruti שנה ריש שרורי, akkadisch muga sak namnugalla bezeichnet. Das offizielle Regierungsjahr beginnt erſt 9 Monate ſpäter mit 1. Niſan als Jahr I. Das bedeutet das eigentümliche השנה הראשונה, das erſte offizielle Jahr, welches mit IV des Joſafim zuſammenfällt. In dieſem Jahre IV wurde auch laut Jer. 46, 2 Pharao Necho in der Schlacht bei Kartemiſch beſiegt. Nach Jeruſalem war Nebuchadnezar jedoch ein Jahr früher gekommen, nachdem er nach Verofus (bei Joſephus) noch als Prinz während der Krankheit ſeines Vaters Ninive zerſtört hatte. Über das Jahresdatum ſind die Anſichten geteilt, da zwiſchen den alten Berichten bedeutende Meinungsverſchiedenheiten obwalten. Als wahrſcheinlich wird das zweite Jahr vor ſeinem 604 erfolgten I, alſo 606 oder 607 angenommen.

Gerade der Bericht Daniels ergänzt die Berichte der Bücher Könige und Chronik auf das Merkwürdigſte durch ſonſt unbekante und doch ſelbſtverſtändliche Faſſte. II Kge 24, 1 teilt nur mit, daß N. über Joſafim kam, der ihm 3 Jahre Untertan war, dann von ihm abſiel, das Übrige ſei in den Königsannalen Judäas nachzuſehen.

וַיִּשְׁכַּב יְיָקִים עִם אֲבוֹתָיו Er ruhte bei ſeinen Vätern.

II Ch. 36, 5 berichtet zuerſt, das J. 11 Jahre regiert habe, dann erſt daß N. über ihn kam, ihn in Feſſeln legte, um ihn nach Babel zu führen, und von den Tempelgeräten in ſein הֵיכָל (Palast?) nach Babel führte. Sonſt wird auf

¹⁾ Die Benennung Nebuchadnezar in allen Schriften außer bei Jeremia mit נ. beruht auf dem Umſtande, daß die götendieneriſchen Namen, um keine verbotene Formel nachſprechen zu müſſen, abſichtlich (מִכַּפְּתָה שֵׁם) eine kleine Änderung erlitten, was bei Lebzeiten des Königs unter Jeremia nicht immer tunlich war. Nit נ. bedeutet es Nebu ſchirme die Krone. Alle früheren Erklärungen Geſ. 2c. ſind ſtrauſen.

ספר מלכי ישראל ויהודה vertrieben, worunter unsere Bücher der Könige zu verstehen sind.

Erst Daniel gibt die Aufklärung, daß N. schon im 3. Jahre Jojakims nach Jerusalem kam, nach seiner Thronbesteigung vor dem ersten offiziellen Jahre, den König und Prinzen nebst Edlen, darunter auch Daniel und seine Genossen gefangen nahm und mit einem Theil der Tempelgeräte in seinen Tempel im Lande Sinear führte. Dem König selbst scheint er die Fesseln wieder abgenommen und ihn in Jerusalem belassen zu haben. Daniel erwähnt gar kein Regierungsjahr N.'s, weil das offizielle noch nicht begonnen hatte. Damit löst sich denn auch die als unlösbar empfundene Schwierigkeit des Kap. II, wonach der Traum im II. Jahre des Königs stattfand, denn dieses zweite war faktisch das dritte seiner Thronbesteigung laut Jahreskalender. Fand der Traum im Abdr des zweiten Jahres statt, so war dies mindestens der 33. und bei zwei Schaltjahren und wenn seine Thronbesteigung noch im Jjar erfolgt war, sogar der 37. Monat seit derselben.

Die ursprünglich ausgelegte Präparationszeit von 3 Jahren für Daniel und seine Kollegen mußte überhaupt, sobald dieselben ihr Penjum bewältigt hatten, nicht bis zum letzten Tage ausgenützt werden. Wenn Daniel bei seinem Erscheinen vor N. in dessen 11. Jahre als Traumdeuter 20 Jahre alt war, so hatte er in seinem Todesjahre, dem 3. III des Etrus ein Lebensalter von 87 Jahren erreicht.

Eine zweite Schwierigkeit, die Oppert aufwirft, ist geradezu knabenhaft. Kap. 1, 21, sagt er, berichtet, daß Daniel bis zum 1. Jahre Eyrus gelebt habe, in Kap. 10 prophezeit er zum letzten Mal im 3. III des Eyrus.

Er hat nur übersehen, daß *לכורש המלך* nicht heißt er lebte, denn das wäre *ויהי* und auch das wäre ein dem ebräischen Sprachgeiste nicht entsprechender Ausdruck in dieser Zusammenstellung; erinnert an seine berühmte Korrektur *לכות יהוה* für *עשרים*, *ער שנה*, ebenso unebräisch. D. weist die Erklärung einiger Exegeten, daß damit gesagt sein solle, Daniel habe das Rückkehr- edikt Chrus an die Juden erlebt, durch den mathematischen Beweis ab, daß der Marquis de la Palisse eine Viertelstunde vor seinem Tode noch gelebt habe, so daß auch Niemand zweifeln konnte, daß Daniel, wenn er im dritten Jahre des Chrus noch gelebt hat, auch im ersten lebte. Ich kenne weder den Marquis de la Palisse noch die angeblichen Exegeten. Jeder Ehederknabe hingegen lernt die Übersetzung, daß Daniel in seiner Stellung in Babel verblieb bis zu Chrus Regierungs- antritt, und sich dann nach Persien gab, wo seine letzte Vision Kap. 10, 4 am Ufer des Tigris stattfand. Sein Grab ist noch heute in Susa erhalten, ebenso wie das des Chrus in Bajaragada.

Daß Daniel hingegen sehr frühzeitig zu seiner hohen Würde bei Hofe gelangte, beweist die Prophezeiung Jeschkesel's über Tyrus im 11. Jahre des Exils Jeſchonja's, 19 Jahre nach Ankunft Daniels in Babel, in welcher derselbe als der berühmteste Weltweise und Mystiker gefeiert wird.

Eine dritte Verdächtigung findet Oppert in den Hofnamen der Jünglinge Schadrach, Meschach, Abednego, von denen er Letzteren mit Aßyr. Abid-nagu

der sein Land flieht, erklären möchte, was ihm jedoch unpassend erscheint, wogegen er in den beiden Ersteren die persischen (!) Namen Chschatraka und Mesaka wiedererkennen will, obwohl das wesentliche *n* bei Erstem fehlt. Da ist also der Anachronismus aus der Perserepoche fertig. Man muß aber bei den heiligen Schriften sehr vorsichtig sein, um sich nicht zu blamiren. Wār und andere Assyriologen haben die Namen als echt jinearische 1) als Sendung Aka's und 2) wer ist was Aka, agnoszirt. Abednego ist nichts anderes als absichtliche Verstümmelung von Abed-nebo, die auch weniger auffallend an den gögendienerischen ersten beiden Titeln vorgenommen wurde. Ebenso ist der Melzar, der hier als Unicum erscheint, der sin. Mil-uzur, Mann der Vorräte. Wir befinden uns hier somit in der ur-eigensten Atmosphäre des babylonischen Hofes, von der seit Cyrus keine Spur mehr nachweisbar ist.

Run kommt die vierte, das פרבג, das echt persische pitabaga, pitbag, das, meint Oppert, erst aus Susa stammen kann. Er hat dabei ganz übersehen, daß Daniel selbst in Susa שושן bis zu seinem Tode gewohnt hat, das Wort also sehr leicht verwenden konnte. Aber abgesehen davon, daß wie bereits bei פרבג erwähnt, Medien und Babel seit Jahrhunderten im engsten Verkehr standen, so daß das Wort פרבג längst aramäisches Bürgerrecht erlangt hatte, macht Jecheskeel einen Strich durch die ganze Rechnung mit seinem לברך לבב 25, 7, in welchem die Linguisten das Sanskr. bhāga = pars, portio oder bachs Speise erkennen wollen. Überhaupt war Babel, das Paris des Altertums, der Tummelplatz aller Sprachen, selbst des Griechischen. Damit sind wir bei der fünften Nummer:

Katros, Sabcha, Psanterin, Sumponia sind doch gewiß die griechischen Instrumente: *καθαρὸς, σαμβύκη, ψαλτηριον, σφυριον*. Run ist das Letztere im Griechischen unbekannt, bedeutet nur Symphonie, Zusammenklingen. In Kap. 3, 10 hat der Stib noch die ursprüngliche Form ספניס, das nur durch phonetisches *s* in ספניס verwandelt, dem ital. zampogna, in Kleinasien sambogna, altfranz. chifonie, eine Art Dudelsack, von dem talmud. ספס Schlauch, arab. سفس abstammt, verwandt mit ägypt. sebi Flöte.

Ebenso verhält es sich mit שבכא Sambyke, von welchem im Griech. keinerlei Ableitung existirt, wogegen Strabo (B. 10) geradezu von einigen Instrumenten Nabla, Sambyke, Barbitos, Magadis, sagt, sie hätten entlehnte, barbarische Namen.

Dagegen sind קתרס und פסנתרין doch unbedingt griechisch. Wie konnten dieselben also vor Alexander d. Gr. nach Asien kommen, da nach Annahme der vormärzlichen Schule vor Alexander die Welt mit Brettern vernagelt war. Auch hier haben die Entdeckungen Licht geschaffen. Gerade Nebuchadnezar war der einzige den Griechen bekannte babylonische König, in dessen Heere griechische Künstler arbeiteten und der arische Wandertrieb, der den Germanen in die entlegensten Erdwinkel führt, war im Altertum durch den Griechen als fahrenden Musikanten vertreten. Es ist nämlich eine Kamee mit griechischer Umschrift des Namens Nebuchadnezar mit einem Kopfe griechischer Arbeit aufgefunden (vgl. Hommel 764) und

ebenso wie ein adeliger Mithlenäer, Antimenidas, des Alkaios Bruder in N.'s Heere diente (Strabo 13, 2, 3) dürften auch (Hommel ebda) griechische Künstler, etwa von der Insel Cypern (warum nicht Jonier?) mit dem Hofe des Königs in Verbindung getreten sein. Diese Notbehelfe sind jedoch ganz überflüssig, angesichts der Ausdehnung des Weltverkehrs, wie wir sie heute aus einer Zeit, die mindestens 1200 J. vor-N. liegt, aus Tell el Amarna kennen¹⁾).

Die sechste: Wer ist Belsazar? Der illegitime Vater der Geschichte, Herodot kennt ihn ebenjowenig, wie Berojus oder irgend ein Geschichtswerk außer Daniel. Ergo?!

Wie groß war daher die Überraschung, als Rawlinson, der Entdecker der großen dreisprachigen Dariusinschrift der Felswand Behistun, deren Entzifferung ihm unter unsäglichem Mühen mit dem ebr. Tenach in der Hand gelang, dem wir die Kenntniß der Keilschriften im Wesentlichen verdanken, einen Cylinder im Tempel des Sin in Ur fand, den Taylor aus dritthalbtausendjährigem Schutte bloßgelegt, mit einer Gebetinschrift, in welcher Nabunaid, der letzte König nach dem ptolem. Kanon für seinen vielgeliebten Sohn Belsarusur בלשארסור betet. Versfogen sind die wüsten Träume aus den Zeiten des Epiphanes und Titus, und Gräs mag wehmuthsvoll singen: Ach wie schön ist ein Cylinder!

Alle Parterpfeile, welche die fliehende Kritikafterei noch nachträglich abzuwenden versucht, sind nichts als Flossen einer tödtlich blamirten Verlegenheit.

So verworren die antiken Verhältnisse der asiatischen Dynastien nun auch sind, so gibt es doch einen zweiten Cylinder, ebenfalls von Rawlinson entdeckt, der leider arg verstümmelt, über die Regierung Nabonaid's und die Einnahme Babels durch Cyrus berichtet, (aus den Transactions of Bibl. Arch. Soc. VII London 1882, p. 153—169 nebst interlinearer Transkription und Übersetzung von Hommel S. 785/6 kopirt) und wichtige Aufschlüsse enthält. Da heißt es: Am 14. Tammus wurde die Stadt Sippar ohne Gefecht eingenommen, Nabonid floh. Am 17. (etwa 5. Juli 539) rückten Ugbaru, Statthalter von Gutu und die Krieger des Kurassch in Babel ein, als darauf Nabonid sich in Babel verschanzte, wurde er gefangen

¹⁾ Ebenso verhält es sich mit dem chald. מררס Herald, Ausrufer, das man durchaus vom griech. κήρυξ Herald herleiten will. Wo ist aber die griech. Wurzel, denn κήρυσσιν ausrufen, predigen, ist nur Denom. von κήρυξ und die Bruderwurzel κρυ rufen (das Griech. kennt kein p), existirt nur im Semitischen, keineswegs im Griechischen. Das Wort hat überhaupt keine weitere Ableitung im Griechischen. Die Tatsachen, aus welchen in amorphen, blind geschaffenen Sprachen Wortbildungen entstehen, sind oft geradezu abenteuerliche. Da haben wir zum Beispiel das griech. κήρυκον Schreibtafel, das linguistische Phantasie mit Verkündung sehr schön in Verwandtschaft setzen könnte. Aber die nüchterne Prosa weist auf κήρυξ Wachs zurück (aram. כרפ, mit sin. kiru, akkad. gir Erdwachs, Asphalt verwandt), weil die alten Schreibtafeln mit Wachs überzogen waren, worauf mit dem Griffel gezeichnet wurde. Ja, es ist leicht möglich, daß der κήρυξ denselben Ursprung hat, denn die Wachsverkäufer waren (wie aus Larg. II Eiter) hervorgeht, als Marktschreier besonders verpönt. Die immerhin fremdartige Form des bab. כרפ weist eine weit nähere Verwandtschaft mit dem Sanstr. kruç = freisich auf, ebenso der persische Fahn دکر, der aus Indien stammt, nicht aus Gellaß, wo er den poetischen? Namen Αλεκτριών der Bettlose, trägt.

genommen. Dann heißt es weiter unten: Am 3. Marcheschwan (19. Okt.) zog Kurasch in Babel ein, die Straßen waren angesichts seines Einzuges gefüllt, Friede schaffte er in der Stadt, Kurasch verkündete dem gesammten Tintir (Babel) Friede, den Gubaru seinen Statthalter, setzte er als Statthalter über Babel ein und vom Monat Kislev bis Adar (November-Dezember 539 — Febr.-März 538) ließ er die Götter des Landes Akkad, welche Nabonid nach Babel hatte herabbringen lassen, in ihre Heimstätten zurückschaffen!! Im selben Monat (Adar) am 11. Tage ist Ugbaru über und der König stirbt. Vom 27. des Monats Adar bis zum 3. des Nisan ist „Trauer in Akkad, sämtliche Leute lösen sich die Haare“.

Diese Katastrophe ist nicht erklärt. Da nun die Verbannung des gefangenen genommenen Nabunaid nach Karamanien gut bezeugt ist, so muß hier zuletzt Bel-sazar gemeint sein, der während der letzten Jahre Nabonids wie üblich Mitregent war. In der Inschrift ist davon die Rede, daß der Königssohn in Akkad, der König selbst in Tema, nicht in Babel weilte. Der Vorgang war demnach der, daß Bel-sazar von Cyrus in der von ihm innegehabten Würde als Mitkönig nach Abführung seines Vaters belassen wurde unter Kontrolle des Statthalters Ugbaru, dem etwas geschah, was durch die Verstümmelung der Inschrift nicht mehr zu eruiren ist, worauf dann das in Daniel Kap. 5 beschriebene Bankett des Königs und dessen Ermordung, diese, wie aus der Cyrusinschrift an anderer Stelle gefolgert werden kann, mit Unterstützung der heimischen Priester erfolgte, womit das babylonische Königtum definitiv aufgehört hatte zu existiren. Babel war fortan eine Provinz Persiens, bis nach Jahrhunderten erst die größte Metropole der alten Welt zur trostlosesten, unheimlichsten Ruinenstätte wurde für alle Zeiten, um die Prophezeiung Jeschaia's gegen die freche Insinuation der vaticinia ex eventu sicherzustellen.

Die siebente Frage: Wer ist Darius ben Achaschwerosch? Oppert hält ihn für einen Mythos der Volkslegende. Schon der Styl, in welchem die Mitteilung Daniels an zwei Orten auftritt VI 1, Und Darius der Meder übernahm die Regierung im Alter von 62 Jahren, IX, 1, Im ersten Jahre des Darius ben Achaschwerosch von medischer Abkunft, der eingesetzt wurde 𐎠𐎣𐎶𐎢𐎡𐎹 über das chaldäische Reich — hätte Opp., da sie den deutlichen Stempel eines mit den Verhältnissen genau vertrauten Zeitgenossen trägt, stutzig und kleinlaut machen müssen. Derselbe wußte ja, was jeder Leser des Tenach und schließlich alle Welt wußte, daß Cyrus Babel eroberte und die Herrschaft übernahm. Dennoch kommt Opp. nach Befrittung der Angabe zur Bestreitung der Richtigkeit derselben, auf Grund folgender Argumente:

Wer konnte diesen alten Prinzen eingesetzt haben? Asthages, den Nabonid Istuvagu nennt, war es nicht, denn er wurde 553 durch Cyrus abgesetzt. Cyrus war es auch nicht, denn dieser setzte den Gobryas als Statthalter ein (Xenophon Cyropädie und Cylinder von Abu-Habba).

Oppert hat aber sowohl den eben citirten Cylinder wie die Cyropädie nicht aufmerksam studirt. Derselbe schließt mit der leider abgebrochenen Mitteilung, daß Gobryas vor der Katastrophe des Königs — weg war. Xenophon hingegen berichtet, Cyrop. I, 4, 7, X, 5, 2; 8, 7, daß nach dem Tode des Asthages,

welcher sowohl nach Ktesias wie nach Herodot, Schwiegervater des Cyrus war, und unter dem Namen Chazares I bei der Eroberung Ninive's Hilfe geleistet hatte, dessen Sohn Chazares II 569—536 über Medien regierte, ebenso Josephus Arch. 10, 11, 4. Chazares II ist nur ein Titel, der Name ist Darius, der als Schwager des Cyrus von diesem an Gobryas Stelle mit höherem Range als König eingesetzt wurde.

Daniel liefert uns außer diesem sonst unbekannt gebliebenen Faktum noch die Gewißheit, daß Chazares identisch ist mit dem Namen אחשורש.

Wir sehen in beiden Dynastien die bei Juden übliche Vererbung der Namen der Großväter auf die Enkel, Kyros und Kambyses einerseits, Darius I, II, III andererseits.

Was in Verstümmelungen des für ein fremdes Idiom unaussprechlichen medischen Namens Xerxes geleistet wurde, selbst in babylonischen Inschriften, noch bei Lebzeiten des Königs, hat, wie wir bei Ester sehen werden, Oppert selbst so drastisch nachgewiesen, daß sein Widerspruch Cyaxares gegen das zu Xerxes verstümmelte Chscharscha noch die reine Musik ist.

Die beiden Könige Belsazar und Darius ben Achasverus haben es also nur dem Zeitgenossen Daniel zu verdanken, daß sie durch 2500 Jahre der Verschollenheit entrisen waren, bevor sie mit dem Spaten des Engländers zur Auferstehung befordert wurden.

Wir kommen nunmehr zu den sprachlichen Eigentümlichkeiten der 6 ebräischen Kapitel, wahrhafte חסידות aus dem lebendigen Quell der geistigen Adelskreise Jerusalems vor der Zerstörung.

Wir haben bereits auf die Traditionslehre hingewiesen, wie weit die Persönlichkeit des Propheten oder des Sehers Einfluß auf die Form der Offenbarung gewinnt. So hat auch bei Daniel die Chaldäerschule einige Spuren zurückgelassen.

Dieser Stempel trägt die chronologische Symbolik, die ein Unicum dieses Buches ist: שבעים שבועים 70 Wochen, 7 Wochen, 62 Wochen, worunter Jahreswochen zu verstehen sind בימי וימי, und 1290, 1335 Tage als Jahre, alles Zeitbegriffe, die in die Chaldäische Form gekleidet sind, mit ihren großen und kleinen Perioden, Saren und Sossen, ebenso wie die Chaldäer aus den 7 Schöpfungstagen der uralten semitischen Tradition á 24 St. 168,000 Jahre gemacht haben.

Als wäre ein drückender Alp von der Seele genommen tritt mit dem Verschwinden der babylonischen Herrschaft das Ebräische wieder in seine Rechte und seine alte Lebenskraft. Daniel erwidert die Huldigung, die ihm der Prophet Jecheskel darbringt, durch Ausdrücke und neue Worte aus der Schule dieses Propheten, wodurch er sich als dessen Schüler bekennt. כען נחשה קל ähnlich glänzendem Kupfer. Zum ersten Male tritt das Kupfer in die Symbolik der Visionen ein. Die volle Wiederholung des in der ersten Vision Jecheskel 1, 7 im Jahre 3169 gebrauchten symbolischen Ausdrucks in der Vision Daniel 10, 6 im J. 3224 um 55 Jahre später, die Wiederholung desselben Ausdrucks נחשה כסראה bei Daniel 10, 3 im Jahre 3189, bei Setharja 6, 1 וההרים דרי נחשה im J. 3241

beweisen, daß wir hier die Schule Jeschseels und ihre den veränderten Verhältnissen der Prophetie im Exil entsprechende Nomenclatur für Sphären und Engel vor uns haben.

Das Gebet und seine Sprache. Unsere Tradition lehrt uns, daß die Entstehung des Siddur der שנה עשרה, der dreimal täglich zu wiederholenden 18 Segenssprüche das Werk dieser Generation ist.

Das ist auch eigentlich selbstverständlich. Denn wodurch konnte die Religion im Volke im Exil erhalten werden, nachdem es weder Tempel noch Opferdienst mehr gab, als durch die Synagoge und das Gebet. Der Opferdienst außerhalb der geheiligten Stätte in Jerusalem, selbst der auf den Privataltären במזבחות in Palästina war als schwere Sünde verpönt. Die unwissende, halb heidnische Gesellschaft der Diaspora, die ihren Wohnsitz in dem verbotenen Aegypten genommen hatte, kümmerte sich freilich nicht um das Verbot, so daß in der Griechenzeit der Dniastempel בית חנוני mit Opferdienst entstand, dennoch konnte er, wie aus Philo hervorgeht, der Synagoge nicht den Rang ablaufen.

Aber das ägyptische Judentum war nur ein Zerrbild des in alter Reinheit erhaltenen babylonischen, das durch die Gewalt der Verhältnisse in seiner Zerstreuung über den ganzen Orient bereits so sehr an die fremde Scholle gefesselt war, daß es nur einem verhältnismäßig kleinen Häuflein von 42360 Männern, Frauen und Kindern möglich war, von der hochherzigen Erlaubniß zur Rückkehr durch Cyrus Gebrauch zu machen. Und welcher übermenschlichen Anstrengungen bedurfte es bald nach Cyrus Tode, während der ganzen Perserherrschaft um das zarte, neugepflanzte Reis am Leben zu erhalten. Die Diaspora war daher auf die Synagoge angewiesen und die Begründer und Erhalter derselben mußten ihr eine den Verhältnissen entsprechende Verfassung geben, deren Grundzüge wir bei Daniel und seinen Nachfolgern finden. Daniel ist der Erste, von dem es heißt 6, 11 וכיון פתחין לה בעליתה נגד ירושלים ומונין הלה ביוםא הוא ברך על ברכוהו ומצלא ומורא קדם אלהה כל קבל די הוה עבר סן קרמא דנא.

Und Fenster waren angebracht in seinem Söller in der Richtung nach Jerusalem und dreimal des Tages kniete, betete und sprach er Lobpreisungen vor seinem Gotte, wie er dies seit früher gewohnt war. Das ist die noch heute gültige Zeit und Ortsrichtung der Synagoge, deren Installator nach einem Responsum des R. Nitrunai Gaon (um 800) Resp. Gaon. 87, das wie er sagt, inspirirt ist כן הראני השנים, der Prophet Jeschseel gewesen war. Auch die Sprache der ältesten Gebete bis auf den heutigen Tag ist dieselbe wie in den Gebeten Daniel's, Esra's und Nehemia's. Als in der Massabäerzeit das הנסים eingefügt wurde, hatte es bereits den Charakter der aramäisirenden Gelehrtensprache angenommen ועד הפירקן, welche Jeschaia's Ausspruch 45, 7 ובורא חשך עושה שלום ובורא רע euphemistisch ובורא אהרוב umschreiben und die Symbolik Jeschseels in transcendentaler

Darstellung der visionären Formen entkleiden, anstatt der Tronträger **שר אריה** vorzuführen. Ebenso finden wir bei **Secharja** 8, 19 die Festsetzung der neuen Fasttage 17. **Tamus**, 9. **Ab**, 3. **Tischri**, 10. **Tebet** bereits in **Babel** eingeführt (letzterer ausdrücklich durch **Jecheskeel**), während das Datum der Zerstörung bei **Jeremia** mit 10., in **Buch Rge** mit 7. **Ab** angegeben ist (**S. Chronologischer Exkurs**).

Die Einführung des Gebetes war nicht so leicht, wie es den Anschein hat.

Babylon, das völkermordende, kosmopolitische **Rom** der Antike duldete weder fremde Kulte neben dem allein seligmachenden **Melittakultus** noch fremde Sprachen neben seiner **Weltsprache**, welche wegen ihrer Verwandtschaft mit dem **Ebräischen** das Letztere so gründlich unterjocht hatte, daß fortan selbst bei den nach **Palästina** zurückgekehrten unteren Volksklassen die Muttersprache durch das **Aramäische** während der ganzen Dauer des zweiten Tempels und später vollständig verdrängt, das **Targum** die einzige Vermittlung der **Tora** geworden war, die in der **Synagoge** im ebräischen Urtext und ins aramäische übersezt vorgetragen wurde. Dem Gebete jedoch, das nunmehr das Allerheiligste als Sitz der göttlichen Majestät zu vertreten hatte, sollte die Sprache der **Erzväter** und **Propheten** erhalten bleiben, auch wenn dieselbe nur **Einem** unter **Zehn**, dem **Borbeter** verständlich war. Da mit dem Abschluß des **Kanon** und dem streng geschützten Aufhören der **Prophezie** die religiöse Literatur für **Jahrhunderte** hinaus abgeschlossen war, so war auch die **Niederschrift** des Gebetes verpönt; sogar noch nach erfolgter **Niederschrift** der **Mishna** wurden geschriebene Gebetbücher verbrannt. Man wollte dieses letzte Heiligtum nicht dem **Heidentum** ausliefern. Durch die mit wunderbarer Pünktlichkeit erfolgte **Wiedervergeltung** an **Babel** und die durch **Gyruß** geschaffene neue **Weltordnung** war es den **Rettern** des **Judentums** möglich, der ebräischen Sprache diesen letzten Zufluchtsort für alle Zeiten zu sichern und damit das **Judentum** in seiner Ursprünglichkeit zu erhalten. Während der unbeschreiblichen Wirren der **Römerzeit** und ihrer **Religionsverfolgungen** konnte es daher kommen, daß zeitweise **Verschiedenheiten** und **Störungen** in dem überlieferten **Synagogenritus** durch **Gelehrtenkonzilien** (**שםעון הפקדון**) geschildert werden mußten. Unter den **Segensprüchen** zum **Schema Israel** finden wir als einzige **Konzeßion** an das **Aramäische** das Wort **יציב**, sicher, in **אמת ויציב**. Das war nur möglich gemacht durch das wunderbare plötzliche Auftreten des **persischen Weltoberers**, der, wie dieser **Wechsel** in der **Geschichte** fortlaufend beobachtet wird, das **Nationalitätenprinzip** wieder in seine volle Freiheit einsetzte, die **Pfassenherrschaft** und ihre **Bilderschrift** durch das **Alphabet** nach ebräischem Muster verdrängte und jenes **Prinzip** der **Sprachfreiheit** einführte, das in **Kerzes Erlaß** zum Ausdruck kommt, daß jedes Haus in seiner **Nationalsprache** zu verkehren habe. **להיות כל איש שרר בביתו וסרבר כלשון עמו**.

Begünstigt wurde dies Verhältnis durch den Charakter der rauen, noch halbbarbarischen altpersischen Gebirgssprache, welche dem semitischen **Zbion** ganz unüberwindliche Schwierigkeiten bot, auch viel zu arm war, um die uralte **finearische** Weltsprache zu verdrängen. Während **Daniel** unter **babylonischer Herrschaft** gezwungen

gewesen scheint, aramäisch zu schreiben, kehrt er mit Eintritt der Perserherrschaft zu seiner wieder lebendig gewordenen Muttersprache zurück und die Wirkung auf die Kreise der jüdischen Diaspora im persischen Weltreiche ist eine so nachhaltige, daß wir unter Xerxes die Selbstständigkeit von Schrift und Sprache bei den Juden gerade so wie bei den anderen Nationen gewahrt finden ואל היהודים ככתבם וכלשונם

Daniel selbst, den Zecheskeel mit Noa vergleicht, dessen Einfluß auf Cyrus die geradezu unbegreiflich wunderbare Wiebergeburt Israels zu verdanken ist, war zu hochbetagt, um an der Rückkehr unter Serubabel teilzunehmen. Von Sprach-eigentümlichkeiten seines Buches wäre noch aufmerksam zu machen auf das neue **אובל**, welches meiner Ansicht nach „Brücke“ bedeutet, die über den Fluß führt, **הוביל** führen. Vergl. **אוביל** I Es. 27, 30 Benennung des Aufseher's der Kameele, arab. Kameelsführer. Große Brücken, wie in Schuschán über mächtige Flüsse, gab es in Palästina nicht, daher das neue Wort. — **יח**: der Name dieses Stromes war keinem Geschichtsschreiber der Antike bekannt und ist seit Jahrtausenden verschollen. Erst in einer Inschrift Assurbanipals ist der Name entdeckt worden, bei Bezeichnung des Flusses Idi östlich von Susa und vom Uai, aber nur durch das Buch Daniel ist es möglich, die Identität desselben mit dem bei Schuschter fließenden Karun festzustellen. Für das Weitere verweisen wir auf die Details im Texte.

Chaggai und Sefaria. Ihre Sprache zeigt die Einwirkungen des Exils ebenso wie die letzte Abendröthe der untergehenden Sonne der Prophetie.

Das Buch Ester. Die erstaunlichen Ergebnisse der Ausgrabungen haben auch über das Buch Ester neues Licht ergossen und die wahnwitzigen Hypothesen der Modernen ad absurdum geführt.

„Es war in den Tagen des Achajschwerosch“. Über die Person dieses Königs herrschten seit den ältesten Zeiten Zweifel und divergierende Ansichten. Josephus und Targum Scheni identifizieren ihn mit Artagerges, was durch den einfachen Wortlaut des Buches Esra 4, 6 widerlegt ist. Aus den Inschriften von Behistun, Raffhe-Rusien und Persepolis ist seine Identität mit Xerxes festgestellt und durch die Entdeckung seines Palastes, Bloßlegung desselben unter mehr als 2000-jährigem Schutte zur Gewißheit erhoben. Die Riesen Säulen und Kapitäl der selben sind im persischen Saale des Louvre zusammen mit dem Palastmodell und dem Plane von Susa zu sehen, die Stiegenwand des Saales von Außen zeigt das im Schutt gefundene steinerne Bild des Königs in Lebensgröße, auf dem Throne sitzend, das mehr als manneshohe Szepter in der Hand.

Schon in der Schreibart dieses Namens in der Megilla hat Oppert (Revue des Etudes Juives, Tom. 28 p. 33) das merkwürdige Moment gefunden, daß sie die älteste und korrekteste dieses selbst in den heimischen Inschriften vielfach korrumpirten Namens ist. Unter den drei von Grotefend bereits im Jahre 1802 entzifferten Königsnamen war der eine Ch-sh-ar-sa. Die richtige Aussprache wurde erst 45 Jahre später festgestellt. Auszusprechen Xayarsa, ein rauher persischer Kehllaut, den weder die turanischen Meder, noch weniger die alles radbrechenden Griechen aussprechen, geschweige denn nachschreiben konnten. Die Letzteren ver-

stümmelten ihn noch dazu durch die unnötige Wiederholung des X in der zweiten Silbe. Die Meder schreiben Jksersa, die semitischen Übersetzer in den Inschriften Chisiyarsa, Chisiyarsu, wonach sie die persische Inschrift in den Konsonanten שרשר vor sich hatten. Offizielle königliche Kundgebungen haben die Varianten: Charsarsi, Aksiyarsu, Achsiarsu und Akkisiarsu. Merkwürdiger Weise findet sich das ebräische אחרשר gerade in der ältesten Inschrift von Sippara (Sepharvaim), drei Monate nach seiner Thronbesteigung, datirt vom 7. Tebet, geschriebenes Aksu-arsu. Das war also die älteste, richtigste Lesart. Einen Monat später hatte der semitische Schreiber schon Mühe den richtigen Laut wiederzugeben und schreibt am 22. Schewat Akkisarsu, am 27., fünf Tage später, Achsiwarsu, am 1. Tamus des 4. Jahres Akkasiarsi. Um so bezeichnender ist es, daß das ebräische Buch aus diesem Chaos von Schreibarten die älteste und richtigste beibehalten hat.

Ein merkwürdiges Licht wirft die neue Wiedergeburt der altpersischen, seit dem Sturze des Achämenidenreiches vom Erdboden verschwundenen Sprache auf das Buch. Da sind sämtliche Eigennamen und Fremdwörter, von deren Abstammung man bisher kaum eine Ahnung hat, erklärt. Ebenso überraschend ist die treue Schilderung des Achämenidenhofes, dessen Herrlichkeit selbst dem republikanischen Philosophen Plato als „Hof des Sonnenkönigs“ als das Großartigste vorkam, das die menschliche Gesellschaft hervorbringen könne. Die 127 Provinzen entsprechen der Anzahl der verschiedenen Völkerschaften, die in den Inschriften als unter persischem Szepter stehend, aufgestellt sind. Die פרתיים finden sich in den Texten des Darius als Frathama, Chef. Waschi heißt dort Vahisti, die Brächtige. Dem דת דין entspricht dort das datan uta daina. Die sieben Rämmerer tragen altpersische Namen:

1. מרומן = Vahumana. Die assyrische Schrift stellt keinen Unterschied zwischen M und V fest, so daß anstatt Madai und Daryavus ebenso gut Vadai und Daryamus gelesen werden kann, also auch Mahumana, das wirklich die Bedeutung hat: der Großmütige. So korrigirt die Megilla den Inschriftentext! Mah „groß“ im Persischen, makros griech., magnus lat., mag im Iranischen.

2. בורא = Barita, der Glückliche.

3. חרבונה = Uvarbava, Sonnenglanz, im Genitiv Uvarbauna, ausgesprochen Chvarbauna, wie Oppert aus dem altpersischen Uvarazmya beweist (S. 37), das die Griechen Chorasnia, die Neuperser Chvarizm schreiben. Ebenso Uvachsata, bei den Griechen Kyaxares, Uvaspa = Choaspes. Das Uva wurde also mit dem starken Rehlaut (ח) der orientalischen Juden gesprochen.

4. בנהא = Bagita, der Göttliche (Bog).

5. אבנהא = Abagita, Unterrichter, Instruktor.

6. וחר = Satar, Sieger.

7. כרכס = Karkaça, Geier, als Eigenname, wie Aja im Pentateuch I 36, 24. Ferner die 7 Roë pnê hamelech, dort Urutanha genannt:

1. כרשנא, dort Karsana, Töchter.

2. סיתר, שחר, Befehlshaber.

3. Admata, אדמתא, der Unbezähmte.

4. דרשיש, Darsis ober Dadarsis, Name eines Generals bei Darius.

5. מרס, dort Marça.

6. מרסנא = Marithna, Gedächtnismensch.

7. ממוכן, dort Vimuchna, also richtig zu lesen Mimuchna, der Befreite.

Dagegen sind die Namen der Eunuchen Hegai und Saasgas nicht altpersisch, weil zu diesem Berufe keine freien Perser, sondern Gefangene unbekannter Völker verwendet wurden, an denen die Kastration in der Jugend vollzogen wurde.

Xerxes regierte nach dem ptolemäischen Kanon von 485—465. Nachdem er das aufständische Agypten gezüchtigt hatte, gab er im 3. Jahre seiner Regierung das große Fest, bei welchem er alle seine Großen versammelte, um den Zug gegen die Griechen vorzubereiten. Zwei Jahre (482 und 481) dauerten die Vorbereitungen. Frühjahr 481 Zug nach Griechenland, Schlacht bei Thermopylae, im September Niederlage bei Salamis. Am 2. Oktober 481, Tag der Sonnenfinsternis, ist Xerxes wieder in Asien, überwintert in Sardes. Sommer 479 ist er wieder in Schuschan im 7. Jahre seiner Regierung.

Im Tebet desselben Jahres wird Hadassa Königin, die den persischen Namen Ctara, Stern, annimmt, im Talmud Astahar — dieselbe Ableitung.

Der Talmud berichtet von der Grausamkeit der Königin Wasthi, die kleine Kinder töten ließ, um ihr Blut als Schönheitsmittel zu gebrauchen (wie die Gräfin Nadasdy im 18. Jahrhundert). Merkwürdiger Weise erzählt die persische Geschichte von einer ersten Gemahlin des Xerxes, Amactris = Zauberin, die zur Ehre des Höllengottes 40 Kinder begraben ließ.

המן, altpersisch Hamana heißt der Gechzte. המרתא, Geschöpf des Bösen Hauma. Der Name kommt als Zeuge bei einem Akte des Artaxerges vor. רש Saris, die Goldene. הרך, Hataka, der Gute.

Die Namen der 10 Söhne Hamans:

1. פרסנדרא, altpers. Prasnadata.

2. דרפון, Darpava, im Genetiv Darpauna der Stolz (דל גאח).

3. אספרא, Acpatha, Soldat, neupersisch Sipah, davon das indische Sepoy.

4. פוררא, Puruvata der Alte. (Vergl. den jüd. Hilsnamen Alter).

5. אדליא, ebenso auch Adardya, der Mutige.

6. ארידתא, Aryadata, Geschöpf des Herrn.

7. פרמשהא, altpersisch und Zend. Paramaista, der den ersten Rang einnimmt.

8. אריס, Ariçaya, Schatten eines Ariers.

9. ארי ? ?

10. ויהא, Vahyazdata, Geschöpf des Mächtigen (Ormuzd).

Ebenso, jagt Oppert, gehören sämtliche Fremdwörter strengstens der Achämenidenepoche an und fehlen nie, weder im Parthischen der nächsten Epoche, noch im Neupersischen wieder. Dat wadin = data und daina „Gefetz und Lehre“.

Partemim = frathama die Ersten. פרשנן = patithanhana (das th immer wie den englischen Zischlaut th ausgesprochen); bei Esra Parschegen, ebenfalls im

altpersischen parithanhana. Achaschdarpnim = Chatrapavana, woraus die Griechen dann Satrapen machten.

אחשדרנים = achsatarā, Maultiere. פור, פורים, altpersisch Pura, Würfel, wovon das Pour, der Loosstein, der sich in den Tiefen des Memnoniums gefunden hat, ein Würfel von 1 cm Breite und 4 1/2 cm Höhe mit Zahlen von 1 bis 6. Der Loosende stellte eine Frage. Eine gerade Nummer bedeutete: Ja, eine ungerade: Nein. Ging Haman die Monate der Reihe nach durch und erhielt eine ungerade, so war der Monat abgesetzt. Die erste gerade fiel also erst auf Abar.

Oppert beantwortet nun die Frage, warum die außerjüdischen Geschichtsschreiber die Begebenheit nicht erwähnen, sehr einfach damit, daß wir aus der Regierungszeit des Xerxes nach den griechischen Kriegen überhaupt keine Berichte haben. Wir wissen nur, daß Xerxes 465 nebst seinem Sohne Darius von seinem Vertrauten Artaban getödtet wurde und sein noch sehr junger Sohn Artaxerxes den Mörder seines Vaters und Bruders tödtete. Auch giebt es kein altes Geschichtswerk, das die Persergeschichte behandelt. Die persische Geschichte, welche Ktesias und Knidos aus den Dibre Hajamim lemalche Madai und Paras verfaßten, ist ebenso verloren gegangen, wie die von Dinon aus Rhodos, Denis und Aristides von Milet, Charon von Lampjacus, Baton von Sinope, Chrysermos von Ktesiphon, Pharnacus von Nisibis und Anderen.

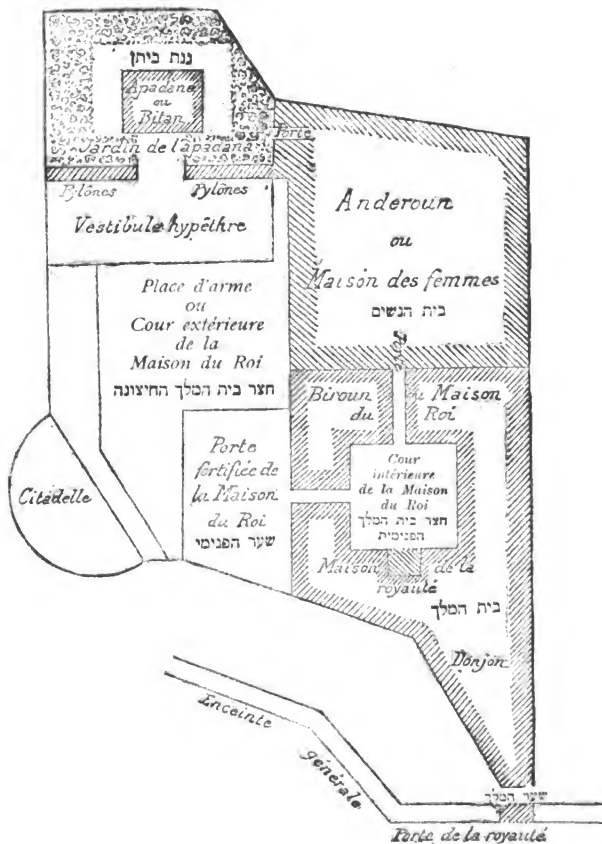
Ebenso sind die allgemeinen Weltgeschichten, in denen auch der persischen Raum gegeben war, verloren gegangen: Theopompos, Duris, Nikolaus von Damaskus, für welche erst die Inschriften in der neuesten Zeit Entschädigung bieten. Aber bei Xerxes lassen uns auch diese im Stiche, die nicht weiter als bis in das neunte Regierungsjahr dieses Königs gefunden sind.

Ebenso wie Amrajel, Arjof, Keborlaomer, Tideal, Pharao Ramses, Salmannassar, Tiglat Pileser, Sargon, Belhazar, die Überlieferung ihrer Namen für die Nachwelt lediglich den heiligen Schriften der Juden zu verdanken haben — kein heidnischer Schriftsteller hat dieselben je erwähnt — so verdankt auch diese Epoche aus dem Leben der Achämeniden denselben ihr Andenken; ja selbst die Entzifferung der alten Inschriften gelang Rawlinson nur durch die Vermittelung der biblischen Namen.

Weit interessanter als diese philologischen Entdeckungen ist jedoch die Aufindung des Palastes des Achajshverosch, über welche der französische Ingénieur en chef des ponts et chausseés, M. Dieulafoy, geschrieben hat (Revue d. E. J., Tom XVI 265).

Wir lassen hier den Grundriß des Palastes folgen, wie ihn die Ausgrabungen zu Tage gefördert haben.

Dieser Palast, das Memnonium der griechischen Geschichtsschreiber, hat keine Ähnlichkeit mit den Palästen der Assyrier, die in Kujundschuk, Nimrod, Chorsabad zu Tage gefördert worden sind, aber auch die Paläste der Perserkönige in Persopolis, Pajargada, Firuz Abad, Hatra, Ktesiphon, Eivan-Kercha sind ganz verschieden von diesem Palaste gruppiert.



Um so überraschender wirkt die Schilderung der Megilla, welche die kleinsten Details der Anlage so getreu wiedergibt, daß der französische Ingenieur bewundernd ausruft: *Jamais plan d'édifice ne fut décrit avec plus de clarté*; („Noch nie ist der Plan eines Gebäudes mit größerer Klarheit beschrieben worden“). Die Königin verläßt das בית הנשים, Anderun (im Talmud Andruna), Maison des femmes, durch das Thor, welches in den Birun, בית הכרך führt, und befindet sich gegenüber dem חצר בית הכרך הפנימי, in dessen Hintergrund der König auf dem Throne sitzt. Haman dagegen, der zur Audienz kommen will, wartet im äußeren Vorhofe, weil er, der in der Stadt wohnt, zwar vermöge seines Ansehens durch das besetzte Thor des Königshauses eingelassen wird, aber im äußeren Vorhofe warten muß, der als Exerzierplatz dient, zwischen dem festen Hauptthore und dem Apadana (ביתן, bei Daniel Apadan). Dieser Bitan wird niemals erwähnt, wo es sich um das Haus des Königs handelt. Erst bei den Gastmählern ist vom Bitan und seinem Garten die Rede. Der König erhebt sich in seinem Zorne, geht in den Garten und kehrt in das בית הדין zurück. Wir sehen auf dem Plane die Pforte, die aus dem Anderun, der Wohnung Ester's, direkt in den Garten des Bitan führt. Wenn wir aus der Megilla, sagt er, den Plan des Palastes konstruiren sollen, so stimmt er vollständig mit dem überein, den uns die Ausgrabung zeigt. Die Szene, wie der König vom Throne aus der Favoritin sein langes, goldenes Szepter als Gnadenzeichen reicht, findet sich als Bild auf den Mauern von Persepolis. Thron und Szepter waren die ausschließlichen Privilegien des Königs; alle sonstigen Insignien, selbst Krone und medisches Kleid, trugen die besonders ausgezeichneten Würdenträger. Das Lewusch malchut (Hoffleid) nennen die Perser Chalut, die Auszeichnung eines Günstlings mit demselben Chalatra puschild. Er hat den Chalut angelegt. Ein derartiges רחורח וכלה, medische Robe aus weißer und himmelblauer Wolle, hat man im Palaste ausgegraben als Bekleidung der Leibgarde des Darius. Ebenso genau ist die Beschreibung der Beförderung der in der Sprache jedes Volkes geschriebenen Ordouanzen. Auch die Post, welche Darius eingeführt hatte, durch Schnellreiter, Angarse (Angar im Talmud), die eine bestimmte Klasse ritten, Bnê haramachim, von medischen Hengsten aus dem königlichen Gestüte stammend.

Bald im Eingang ist vom Bitan die Rede, dessen Pflaster von buntem Marmor noch heute erhalten ist. Derselbe ist der Platz, der die große Menschenmenge faßt, und spielt die Hauptrolle in den Repräsentationen der Achämenidenkönige.

Dieulafoy macht sich über die Kritiker lustig, die den Satz: „In jenen Tagen saß Mordechai im Königsthor“ mit Königspalast auslegen, da בית המדרש nicht wörtlich gemeint sein könne; denn wie konnte er im Tore sitzen? Tor heiße also „Pforte des Sultans“, die „hohe Pforte“, die Königswohnung, woraus sich die Frage ergab, wie ein unbekannter Jude sich in die Königswohnung einquartieren konnte. Nun war aber der Perserkönig nicht der Sultan, und das Tor bildet ein vollständiges Gebäude für sich, mit zahlreichen tiefen Nischen und in die

Tiefe der Mauern eingeführten Bänken, als Rendezvous für die Bewohner des Palais sowohl, wie für die Städter. Es ist nämlich darunter nicht das innere Festungstorgebäude, sondern das im äußersten südöstlichen Winkel vor dem Erkerthurme gelegene Königsthor zu verstehen, das auf den großen Freiplatz von Schuschchan mündet. Das בית המלכה enthält den größten aller Säle, wie dies auch aus Kap. 1, 9 hervorgeht, wo die Königin Baschi die Frauen in diesem Saale bewirtet.

Sodann beweist Dieulafoy, daß der Verfasser der Megilla in Schuschchan gelebt, den Palast aus eigener Anschauung gekannt und das Buch nicht lange nach der Begebenheit und mindestens 400 Jahre vor der Zerstörung des zweiten Tempels geschrieben haben muß, denn der Palast wurde durch Alexander den Großen zerstört und die Todfeinde der Perser, die Parther, machten ihn dem Erdboden gleich und bedeckten ihn mit Schutt, wie es die Perser mit den Palästen ihrer Vorfahren getan hatten. Schon während der Herrschaft der ersten Arsaciden, bald nach der kurzen Seleucidenherrschaft, also ungefähr 300 Jahre vor der Zerstörung Jerusalems, diente der Platz als Begräbnißplatz für die Bewohner von Susa, wie Tausende von Graburnen bezeugen. Außerdem beweisen die gefundenen Inschriften, welche in drei Sprachen in die Säulen des Apadana eingravirt sind, daß der erste Bau, den die elamitischen Könige aufgeführt hatten, von Varius zerstört, auf seinen Ruinen der Palast, der beschrieben ist; aufgeführt, dagegen am Ende von Xerxes' Regierung ein Raub der Flammen wurde, ihn Artaxerxes Mnemon wieder aufbaute, bis die Parther die Erinnerung an denselben vom Erdboden vertilgten.

Es bleibt noch zu bemerken, daß יעבור מרדכי, was unsere Weisen erklären: „er ging über den Fluß“, sich auf die Brücke des Mai bezieht, an dessen Ufern der Palast lag, der wohl die Stadt und vielleicht ein besonderes Judenviertel von demselben trennte.

Die Sprache selbst führt uns in die Kreise des jüdischen Geistesadels, der unter dem Druck der Verhältnisse die Rekonstruktion der reinen alten Sprache nach dem Stile der heiligen Schriften sich zur Aufgabe stellt, ein Bestreben, dem wir auch in den Schriften Esra's (Maleachi) und Nehemia's begegnen.

IX. Griechische Epoche.

Es ist aus denselben bereits angegebenen Gründen, außer einigen Sirachfragmenten kein ebräisches Dokument mehr erhalten. Dieselben finden sich im Talmud zerstreut und bezeugen eine Art Renaissance, den Versuch, die altklassische Sprache der Sprüche Salomo's nachzuahmen. So das Citat bei Simon ben Schatath, Berachot 48 a: מלכות ותרומתך ובין גדיים ושיבך; Baba kama 92 b: כל ימי עני רעים בן סירא אומר: כל עוף למינו ישכון וכן אדם לרומה לו. אף לילה בשפל גנים וגו' ובמרום הרים כרמו כסתר גנים לגנו ומעפר כרמו לחרמים. Alle Tage des Armen sind schlecht (Mischle 15, 15), Ben Sira sagt, auch die Nächte, sein Dach liegt niedriger als alle Dächer, sein Weinberg auf der Bergspitze, daher rinnt der Regen aller Dächer auf sein Dach und die Erde seines Weinberges rutscht

auf die anderen hinab. Ebenso seine Charakteristik der Frau ebda, doch zeigen Rückfälle ins Aramäische, wie עברין Diefbart, ודרן Dünnbart, das Überwuchern der aramäischen Volkssprache, des westaramäischen Dialektes in Palästina, in welchem Targum Jerusalem und Jonatan, und des ostaramäischen babylonischen, in welchem Targum Onkelos abgefaßt ist. Talmud Erubin 53 b teilt Palästina in zwei Sprachbezirke, den südlichen Judäa, wo das Volk ein grammatisch-reineres Ebräisch sprach, und den nördlichen, Galiläa, mit einem kaum verständlichen Jargon. Man fragt den Bauer aus Judäa: „Welche Farbe hat das Kleid, das du verkaufen willst“, er antwortet: „כתרין עלי אדמה“, wie Kräuter am Erdboden; ein Galiläer kommt zu Markt und fragt: „אמר אמר Wer hat einen אמר“, man antwortet ihm: „Tölpel, was für einen willst Du, einen חמר Esel zum Reiten, oder חמר Wein zum Trinken, oder עמר Wollstoff zum Kleiden, oder אמר ein Schaf zum Schlachten?“

Eine Galiläerin kommt zum Richter mit einer Klage: כרי כירי הפלא הוה לי יונכור בין וכו' וכו' שררו לך עיליה לא כמי כרעך ארעא „Mein Herr Knecht (sie wollte *κύριε* Herr sagen, spricht es aber aus wie *κύριος* armer Schlucker, Raschi das.), ich hatte einen Tisch (טבלא, statt dessen sagt sie הפלא Balken) hat man Dich weggestohlen und so (groß) war er, daß wenn man Dich über ihn gezogen hätte, Deine Füße die Erde nicht berührt hätten“. Aus der Mattabäerepoche hat die Tradition wörtlich das halachische Zeugniß des Präsidenten des Synedrions, Jose ben Joefer (י'ס' Abbreviatur von יוסף) erhalten כן סמכיא רבן כן סמכיא aramäisch.

Daß aber auch der Einfluß des Griechischen mächtig gewesen, bezeugt der Name des Nachfolgers und Schülers Simon des Gerechten Antigonos aus Socho, dessen ebräischer Name (Antigonos findet sich gewöhnlich als Beiname des ebr. Mattatia) nicht einmal mehr bekannt ist.

Es war eine Epoche, ähnlich der der Richterzeit, in welcher der Volksgenius nach den heroischen Produktionen der Zeit Moses und Josua sich Ruhe und Schlaf gönnen mußte für die bevorstehenden großen Kämpfe. Auch war es wie jene, eine Zeit, in welcher das Schwert das Wort führte, wie der Midrasch sagt: הכפר והסיף ירדו כרוכין בן השמים אי סיפא לא ספרא אי ספרא לא סיפא. Buch und Schwert kamen zusammengewickelt vom Himmel, wenn das Schwert gilt, gilt das Buch nichts und umgekehrt.

Das hohe Geistesleben der Esoteriker in ihren weltflüchtigen Kreisen, wie es uns in der Unterhaltung des Alexandriners Aristaeas mit dem Hohenpriester Eleazar und in den Schilderungen Philo's aus jener Periode entgegentritt, hatte sich vor den äußeren und inneren Feinden in seine unzugänglichen Schlupfwinkel zurückgezogen.

X. Die Mischnasprache.

Unsere Weisen machen einen Rangunterschied zwischen der Sprache der heiligen Schrift und der Mischnasprache לשון מנהג לומר לשון ספרא, welche keineswegs wie Ben Sira, sich auf Nachahmung des klassischen Stiles beschränkt, sondern als lebendige Sprache des Gelehrtenkreises frei und entwicklungsfähig ihre eigenen

Wege einschlägt. Dabei sprengt sie eben so häufig die Fesseln der Alltagsregel wie die Sprache der Propheten und heiligen Sänger. Die Mischna ist die Niederschrift der von Geschlecht zu Geschlecht überlieferten mündlichen Tradition, die man, namentlich seit heidnische Elemente das Erbeil des Hauses Jakobs an sich reißen wollten, so lange der schriftlichen Veröffentlichung vorenthielt, als es im Sturm und Drange der Zeiten möglich war, ohne deren Untergang befürchten zu müssen.

Die ältesten Fragmente sind die Pirke Abot, die mit dem Wahlspruch der Schule Esra's beginnen:

היו כותנים ברוך והעמידו הלמדים הרבה ועשו סני לחורר

Hier finden wir sofort den Beweis, daß die Sprache der Mischna keine minderwertige künstliche Formation nach Art des Neuebräischen, sondern eine lebendige Ergänzung des alten, verhältnismäßig kleinen Sprachschazes bildet. Das Wort סני, das im Tenach nicht vorkommt, ist gleichwohl urebräisch, denn es hat Verwandte im Arabischen סنا ausdehnen, lang strecken, syr. langsam sein; סנה arab. ausdauern, stark, fest, beharrlich sein, keine dieser deutschen Wurzeln entspricht jedoch in ihrer Bedeutung dem vollen Sinne des ebräischen. Dasselbe ist nämlich eng verwandt mit aram. סנא Strick, Seil, Talm. Sabb. 51, Erub. 34, Baba Mezia 143, Baba batra 74 zum Messen. Das deutsche Strick (stright, stricte), stramm, straff, entspricht am besten der Bedeutung der Vorschrift für Richter, einer Gemütsstimmung, strammer, maßvoller, bedächtiger Strenge. Das Wort gewährt uns auch einen Blick in die Psychonomie des Ebräischen, wo es Verwandte hat, סנה aufspannen, namentlich das Zelt, סני wannu, das nichts anderes bedeutet, als ich bin gespannt darauf, סני Zügel, סני das urebr. Mann, eigentlich der Straffe, stramme Rede und endlich סנה sterben, eigentlich verreden, d. h. starr, steif werden, die Totenstarre. Ebenso סנים die Lenden, als Strammheitsorgane des Körpers. Die Schüler schließt an die Leviten Sprache des Tempeldienstes in der Chronik an und so finden wir in der Reihenfolge der Abot immer neue Worte aus der Volkssprache, meist mit aramäischem Einschlage, wie es der Aufenthalt des Gros der Judenheit in Babylonien mit sich bringt, von wo dann Hillel der Nachkomme Jeschonja's, in der Zeit der größten Bedrohung durch Samaritaner, gewalttham zu Proselyten gemachte Edomäer und die aus ihnen sich rekrutirenden heidnisch-judaïsirenden Setten ägyptischen Ursprungs, Jerusalem zu Hilfe eilt, um Geist und Form der ebräischen Sprache und die mit ihr eng verknüpfte Volksseele neu zu beleben.

Die erste Mischna, Berachot 2 a ist jedenfalls eben so alt aus Esra's Zeit. Das beweist ihre Fassung, indem sie den Eintritt der für das שבע in Betracht kommenden Abendzeit an ein Zeichen knüpft, das nur in Jerusalem vom Tempelberge aus allgemein sichtbar gelten konnte.

משעה שהבנים נכנסין לאכול בהרומתן, wenn die durch rituelle Vorschrift als יום סבילי bei Tage ausgeschlossenen Priester (in das Tempeltor) eingelassen werden, bis zur ersten Nachtwache, welche von den wachhabenden Leviten auf der Tempelmauer ausgerufen wurde. Nach der Zerstörung Jerusalems schon vor R. Juda

Sanassi's Zeit, als dieses Zeichen seine Aktualität verloren hatte, waren die Tannaiten um Aufstellung anderer allgemein sichtbaren Merkmale bemüht.

Bald das erste Wort dieser uralten Halacha der Mischna zeigt uns, daß ein neuer Geist in die Sprache Einzug gehalten hat. Anstatt des synthetischen intuitiven der Prophetensprache, der von seiner Höhe das Wesen der Dinge durchschaut, der analytische, disjunktive, welcher anstatt der frontalen Erkenntnis das Objekt von allen Seiten betrachtet. באמר eine Kombination dreier Partikel אה, כן, וברא für Ursprung, Ort und Zeit, die in der Sprache der Tora ausgeschlossen, Analogien wenn auch nicht vollständige in der Volkssprache hat, wie למבראשונה der Ehr. למאדם Jeremia's und in den späteren Schriften. An die Stelle des כ, des Plurals im Zeitwort tritt das schärfere aram. קרין, נכנסין, הרובתן. Das Wort שעה Stunde findet sich im Tenach nicht, aus dem aram. שעה hat bereits Daniel 4, 16 אשהוכם כשעה חרא, ob Weile oder Stunde läßt sich nicht genau entscheiden. Die WB. ist Wende, im Ebr. לא שעה L. I 4, 5 er wandte sich nicht; also eigentlich Wende, die Zeit, in welcher die Sonne eine merkliche Wendung macht. Die götzendienerische Astrologie der Chaldäer, welcher die Astronomie ihren Ursprung verdankte, schuf frühzeitig das Wort, das den Ebräern fremd blieb und von ihnen zur Königszeit mit מעלה der wissenschaftlichen Bezeichnung des Grades (im Raimonidischen Ebräisch) bezeichnet wurde. So bei Jesu המעלה גרם die Sonnenuhr, bei Jeschaia אהו מעלה die Sonnenuhr des Ahas. Auch die Passivform נכנס hineingehen, von der im Tenach gebräuchlichen Wurzel כנס ist ein Novum der Mischnasprache. Ebenso das Wort הרם (vgl. Raim. Einl. zur Mischna חסה הרומה לא יתרומו ואם תרמו אין תרומתן הרומה).

In der uralten Sprache war diese Bildung von Denominativen nicht zulässig, da heißt es הרם הרומה, הרם הרומה. So gemessen und knapp die Wortbildung vorgeht, so freigebig ist sie, wo es die Konsequenz des Dreiwurzelsystems gilt. Das ה von הרומה ist ein Formativ, das nicht zur Verdunkelung der Wurzel zum Radikal aufrücken soll.

Die Sprache der Mischna jekt sich der Kürze der Gelehrtensprache zu liebe darüber hinweg, sonst hätte der Satz lauten müssen ואם תרמו הרומה ואין תרומתן הרומה. Diese Proben zeigen uns, daß wir hier vor einem unerforschlichen Thema stehen, das nach Möglichkeit im Texte berücksichtigt werden soll.

Wie dies im Laufe der Jahrhunderte in der Diaspora unvermeidlich, gibt es eine Menge persischer, griechischer und lateinischer Fremdwörter, die sich in ebraisirter Form in Mischna und Baraita eingebürgert haben. Wir müssen uns auch hier auf eine kleine Anslese als Probe beschränken.

Persische: אבן הקמה abar Wasserbehälter, ^{מזכרת} Wanne. אבן הקמה Donnersteine, Belemniten gegen Abortiren als sympatetisches Mittel getragen, tukma Foetus. אבר Alei abar pers. ätiop. חר. arab. אבר Glied, altpersisch. אברא (Talmud) gewiß abara. אברקין abrakim weites Derivischleib. אגוז agus Schiffshafen. אגוז Gentel ogen, Zend anke. אגוז sia Spitzdorn. אדר adar wertvoll. אדר זנד dru,

Lauge. אנדרבא andarba umgekehrt (in עשרה adrasuda flug, os ohne, parna Dummheit). אדרון anderun Kammer. אדרוניר Stallmeister des R. Juda Hanassi, ahur Stall, jar Herr. און נלון Unheil des leeren Papiereß. אונבר Handlanger, Zend hankar. אום aum Wurzel, Grund. אוריא Westen Pehlwi urwaran, Westseite, איגד isgad reitender Vot. אידקר įpringen, Zend çkar. אידר usard Mispel. ארינא das ebr. אה bei König Josafim und Jeremia 36, 22, Kohlenbeden, pers. und arab. (flache Platte). אחמרה achomita Behälter. Dagegen in עשרה 6, 2 die von Ninyages gegründete medische Residenz Ekbatana (Herodot) in Behistuninschrift Hagmatana. אטבו atabo Beißzange. אטבי atabi Bidel. אטיפי atifi Falte. אטין arab. pers. Strich, aus dem Egypt. אטין מצרים, אכא akoko Henne. אכלבא achlaba Getreidegeschoppen. אלנקי ulanki Tronessfel. אלקפרא Bizetönig, Kronhüter, arak Majestät, pet Hüter, ἀρχιεπίσκοπος gräßfirt. אמבוא ambua Menge. אמבר ambar auch ungar. Speicher. אמגור Magier, baftrisch maga, moghu groß, ungar. magas, sumerisch mag. אמין M. Pea IV, 5 amun Kreis. אמן häufeln, Ukzin II, 5, pers. oman. אמרכל Rechenmeister, amarkal, armen. Hamarakar, Schefalim V. אנז aniz Bündel. אונס unos Priester (daher Targ. Zeruß. אונס רסרין כהן כהן irttümlich für das griech. ὄνους Esel verstanden). אונס enpak großer Becher. אפר enpor schädlich. אסטן astan Begräbnißplatz אסטן כפר Grabkammer, pers. fensterlos. אסנתא assinta Schüssel. אסנקדרי asenk dare Würfelspiel. אסקריתאן Skrug mit Gießröhre. אסקריתין iskaritin Zudergebäud. אפויני pers. Stirnbinde. אפנים wohltschmeckender Fisch. אפסר Halfter. אפיקאמ afkamam Nachspeise, Rettich, Knoblauch, griech. ἐπιεσπασα Nachkost. אפר pers. Brachfeld. ארדאפא ardapana sehr bitteres Kraut. ארדילא ardalg Mehlspeise.

Griech.: ארדופיקוס ἰδρωπικός wasserjüchtig. אטלים κατάλυσις Herberge. אטונס θόννος Tunfisch. איכלאס ὄχλος Haufen. אכלאס כלינוס ἑλενος hölzern. אכסיניר δυνάστηον Fischbrühe mit Essig und Salz. אכסררא ἐξέρρα Deckgang vor dem Hause. אכסניא ἔξρος Mietsofdat, ξενία Herberge. אכסרה in Bausch und Bogen χέρος. אכרוב Kofh κράμνη. אלוסאן der Sonne ausgefcht ἡλιασισ, לויסאן אלכסאן λοζόν schief. אלוני לόγχη Panze. אלפס λοιπά Pflanne. עינבל ἐυβολος Schlägel. אכלררא αλκαθρα Querbalken. אפיליא ἐμπλαια Filsfchuh. אמצעה μεσότης? Mitte. אפירוס αμπελα αμπελα Fetzstüde. אורי ὄρη Kaufbrief. אונרין ἀνδράγαρον Wein- und Salzbrühe. אנדרוניס ἀνδράγαρος Mannweib, Zwitter. אנדרמא ἀνδρῆς Statue. אנדרולוכוס ἀνδρολοχία Menschenseuche. אונא ἀνθρώπου Zahrertrag des Feldeß. אפיקאן ἀμπελα αμπελα Ol unreifer Oliven. אנפירא ἀνθρώπου Jahrestrag des Feldeß. אנקאסין ὄνους καὶ ὄνους Eselsfigur auf Poffenreißer. ἐμπορεία Reisegehrung.

Je mehr das Gros der Judenheit vor der Grausamkeit des heidnischen und christlichen Roms seine Zuflucht im Partherreiche fand, desto schwächer wurden diese europäischen Spracheneinflüsse bis durch Jahrhunderte die aramäische Volkssprache auch das Ebräische in die Hörsäle der Hochschule und die Synagoge zurückdrängte.

אנקיק ὄγκος Hafen. אונקא ἀγκύλος Widerhaken. אטומאט אטומאט Automat. אנתיק ἐνθηκη Ladung. אסטין στάδιον 600 Schritt. אטמא אטומאט, אטמא σιול Säulengang. אטמא σιολή stola, Mantel. אטמא ισάτις Waid, Krepp. אטמא σιουακλῆς Πα=

stinal. אסטרוביל *αστροβίλ* Mühlsteinwalze. אסטרαι *αστραί*, αστραία Straße. אכרה *αχαρα* brandiger Schorf. אכל *αχλα* Tragholz. אסיון *ασιον* Ungeprägtes. ספג *σπογγ* Schwamm. אספליה *ασπλιν* Pflaster. אקומוי *ακουί* davon deutsch Schüssel (Schüssel). אסריא *ασρια* Segelstange. אסתר *ασתר* stater = 4 Drachmen. אפירפוס *επιρπος* Verwalter. אפין *αφιν* Sardelle. אפורה *αφορη* Geldgurt. אפסיה *εψια* ipätreife Datteln. אפפירות *αφφορες* Segling. אפפירות *αφφορες* Säufte. אפפוס *αφפוס* Urteil. אפפיון *αפפיון* Brechen. אפיקרין *εפיקרין*, Schurz. אפיקורוס *εפיקורוס* Epifuräer, sogenannter Freidenker aus tierischer Leidenschaft. פרוכסא *פרוכסא* Halfter, Zaun. אפוחיק *αפוחיק*. איקונין *εικονιον* Bild. עקק *εקק* Spitze. ארכונין *αרכונין* das Grüne der Ruchererbse. אכניוס *εכניוס* ablig. אכניוס *εכניוס* Räucherwerk.

In Palästina war das Griechische in der Amoräerzeit so weit Volkssprache geworden, daß im Midrasch ganze Sprüche vorkommen, wie R. Elasar sagt: כְּמִלֵּיאִים אוֹ נֹטִים אֲנֶרְפִים, ἀπὸ βασιλείας ὁ νόμος ἀγρόφως für die Könige ist das Gesetz ungeschrieben.

Wir schließen mit einigen Proben lateinischer Fremdwörter: *oleiunctus* אלוניה Olfsalbe. *mappula* אפפול Tüchlein. *stativa* אסטטיב Ruheplatz. *speculator* אספקטור Spion. *specularis* אספקלריא Spiegelglas. *asparagus* אספרגוס Spargel. *scutum* אשכול Schild. *scortum* אסקוריט Lederzeug. *as* אסר *asagur* von as, rdm. Kupfermünze, das Doppelte eines dupondium פונתי.

XI. Poetanim: und Dichtersprache.

Diese Epoche umfaßt den Zeitraum eines Jahrtausends seit רבינו הקדוש מ. Juda Hanassi, Verfasser der Mischna bis ר' יהודה הנסיד den letzten Tossafisten.

Die moderne Geschichtsschreibung läßt uns hier vollständig im Stiche. Erst die Forschungen Harkaby's durch Entdeckung bisher unbekannter Manuscripte begünstigt, haben genügendes Licht über diese dunkle Epoche verbreitet, um die Irrthümer der Früheren berichtigen zu können. Wir müssen uns hier auf die Feststellung der sprachgeschichtlichen Daten beschränken.

Die Benennung פייס entstammt wie die deutsche „Poet“ dem Griechischen ποιητής und findet sich bereits in der Zeit der Tanaiten. So in der Grabrede nach R. Elazar ben R. Simon ben Joſchai noch in der ursprünglichen griechischen Form, פסיסא סולא ופייס קרובי קרובי דהיי קרובי רובל רובל אבקה מכל אבקה מור ולבונה מכל אבקה מכל אבקה, er war Schriftfener, Miſchnagelehrter, Vorbeter und Poet. Ebenſo nennt Midr. Chaſit und Rabba III 19 R. Alexandri קרובה, ferner Rabba I 49 und Talmud Jeruſ. I R. Seira ſtand neben dem קרובה, um ihn zu erinnern, wann er ſich zu bücken habe. R. Joſchanan ſagt von wegen R. Menachem aus Gallien, man ſagt nicht gehe vorbeten, ſondern בוא וקרב, bringe unſer Opfer קרבנו, kämpfe unſeren Kampf קרב. Abudirham erklärt es von קרב Inneres, weil unter קרובה die inmitten der 18 Segenſprüche eingeſchalteten Piutim verſtanden werden. (Aus dem Griechiſchen läßt es ſich nicht erklären, Ἀσχυρίης Prüfer, Forſcher entſpricht dem Sinne nicht). Derartige Neuerungen als Einſchaltungen, welche die alte Gebetordnung

durchbrechen, konnten nur durch anerkannte Autoritäten ersten Ranges geschaffen werden und unter einem Zwange der Verhältnisse. Eine merkwürdige Illustration dazu bietet das קרובץ zu Purim, das einzige auf ein Wochengebet verfaßte, als Akrostichon auf den Vers der Megilla:

וַיֵּאָהֵב הַמֶּלֶךְ אֶת אֶסְתֵּר מְלַכְתָּא וַיְמַלִּכָהּ הָחַד וְשֶׁנִּי
מלכות בראשה וימליכה החד ושני

dessen 19 Worte gerade für die 19 Gebetsätze ausreichen würden. Anstatt dessen nimmt der Poetan אסתר את zusammen und die zwei Gebete שבע קולני und את צמח unter das eine Akrostichon בראשה mit gemeinschaftlichem קרובץ. Denselben Vorgang finden wir im Talmud Jerus. Berachot II, wo die einzelnen Gebete in dem Gebete Channa's, der Mutter Samuels, homiletisch angedeutet und dieselben beiden Gebete unter einem unter הרים נבורים קשה subsummiert werden.

Die Erklärung dafür liefert Tosifsta Berachot III, daß man in Palästina, als die alte Gebetordnung der 18 Berachot שמנה עשרה durch das unter Gamliel III eingeführte 19. Gebet gegen die Minim (das 12. in der Reihenfolge) durchbrochen wurde, diese beiden Gebete dafür in eines zusammenzog, um die durch den Jahrhunderte alten Ritus geheiligte 18-Zahl zu konserviren. Darauf mußte nun auch der Poetan Rücksicht nehmen. Da dieser Usus außerhalb Palästina's unbekannt war und nur der ältesten Periode bald nach Einführung des neuen Gebetes anzugehören scheint, schien die Annahme berechtigt, den Verfasser dieses Piut, R. Elasar Kallir als Tanaiten mit dem als Poetan gefeierten R. Elasar ben R. Simon zu identifiziren.

Nun hat der um die ebr. Linguistik hochverdiente Heidenheim zwar nachgewiesen, daß derselbe einer viel späteren Epoche angehört, aber auch er hat wiederum geirrt, wenn er ihn auf Grund scheinbar unumstößlicher Argumente nach R. Hai Gaon setzt. In den קרובות באב zu השעה spricht R. Elasar nämlich von mehr als 900 Jahren die seit der Zerstörung des Tempels verstrichen seien und da ferner R. Mose Botaril das von R. Elasar verfaßte Buch כבורה (so H., soll richtig heißen (כבר ה') zitirt, in welchem eine Erklärung von R. Hai Gaon gebracht wird, welcher 4798, 970 Jahre nach der Zerstörung starb, so wäre die chronologische Übereinstimmung festgestellt. Dazu stimmt, daß die Sephardim keinen einzigen Piut von R. Elasar Kallir in ihre Liturgie aufgenommen haben und daß kein einziger Gaon ihn und seine Piutim erwähne. Nun hat Harkavy nachgewiesen, daß nicht nur R. Saadia Gaon den Kallir, sondern bereits R. Nitronai Gaon, letzterer das קרובץ von Purim ausdrücklich als vom Kallir verfaßt, zitirt. Es hat 3 Gaonim dieses Namens gegeben: R. bar Mar R. Nehemia 4479, R. Niturai Rahana 4515—19 und R. R. bar Hilai aus Sura 4613—18, von denen also auch der Letzte 180 Jahre vor R. Hai gestorben ist. Die kritischen Argumente zerfielen also in Nichts und klären sich dahin auf, daß die Zahl 900 nach der Zerstörung, als Korrektur für eine weit kleinere gesetzt wurde, weil man bei aller Pietät mit dem Vorrücken der Jahrhunderte keinen Anachronismus im Gebete dulden konnte. Später kam dasselbe überhaupt außer Gebrauch. Die Notiz Botaril's ist durchaus unzuverlässig,

denn keine Angabe des Kallir's als Verfasser beruht auf Hörensagen und ist durch Form und Inhalt des Citates als Irrtum konstatiert. Kritische Argumente bedeuten nichts Tatsachen gegenüber, ebenjowenig negative Beweise ex silentia.

Es bleibt also nur der Ausdruck daselbst, daß bereits כמה יובלות viele Jubeljahre seit der Zerstörung verstrichen seien, während bei R. Elazar b. Simon höchstens 2 (100 Jahre) verstrichen sein konnten.

Hingegen ist aus R. Saadia Gaon's, aus Papyrus Rainer bei Hartavv zitirter Reminiscenz: איכל להביא עליו עדות מדברי המשוררים הראשונים הקדומים יוסי בן יוסי וינאי ואלעזר וירושע ופנחס אולם מדברי המשוררים הקדומים אלינו לא הסצאני שאזכירם וגם בדברי ר' יצחק, ferner im Kommentar zu S. Jezira אמר אלעזר לסוכני לסוכני להסיני בנסיכת קדוש Kallir einer bereits bedeutend zurückliegenden Vergangenheit vor R. Saadia angehört, obwohl er erst in dritter Generation nach Tannai, der an einer anderen Stelle als sein Lehrer genannt wird und nach Jose ben Jose folgt, welcher die Aboda von Som Kippur verfaßt hat, welche schon aus dem Grunde als ältester Piut gelten kann, da mit dem ersten Eintreten einigermaßen ruhiger Zustände nach den Religionsverfolgungen zur Zeit der Tanaiten das Bedürfnis nach einem Ersatz des Tempeldienstes durch Schilderung desselben am dringendsten für den heiligsten Tag eingetreten war. Dieser Piut kennt daher den Keim ebenjowenig wie die im Talmud Berachot IX, Aboda Sara 24b, Rabba I 54, Tana d. b. Elia 11, und Midrasch Samuel erwähnten Gedichte und die in der ganzen Diaspora bei Sephardim und Aschkenasim aus ältester Zeit gleichmäßig verbreiteten Piutim der hohen Festtage אשר הניא, אשר בנלל אבות, אורחיה לאל, היה עם פיפיה, היום הרת עולם in welchen weder Reime noch Akrosticha mit den Namen der Verfasser vorkommen. Die geschriebene Gebetesammlung mit Einschluß der Piutim wird כהור d. h. Cyklus genannt, der entsprechenden astronomischen Benennung für die Jahrescyclen entlehnt und dieser Benennung als einer allgemein populären begegnen wir zum ersten Male in dem Briefe des Chazarenkönigs an den Minister des Sultans Abd al Rahman von Cordova (960) Chasdai ibn Schaprut, in welchem der König Josef von den bei den Chazaren vorhandenen חזנים כהורות של חזנים berichtet¹⁾.

Wir haben nunmehr folgende Anhaltspunkte zur Bestimmung des Zeitalters R. Elazar Kallir's, der als Regenerator der ebräischen Sprache betrachtet werden muß, mehr noch als R. Saadia Gaon, denn dieser steht unter seinem Einflusse (z. B. in Ausdrücken wie נשיין Mahnung, welche R. Saadia dem Kallir entlehnt hat כנשיין שר), auch war sein Einfluß durch die Synagoge weit durchgreifender,

¹⁾ Buxtorf bezeichnete die Chazarenepisode als Jabel 1660. Basnage Histoire des Juifs (1707) als lede Erfindung jüdischer Nomenclatur. Erst die Kenntniß der arabischen Schriftsteller Rajudi, Jstakri, Ibn Saual und der Russen Gadi und Karamsin hat Hartavv ermöglicht, die Echtheit des Briefes und der Geschichte gegen alle Zweifel festzustellen. Derselbe citirt, wiederum auch R. Saadia, der von einem Juden Isaac ben Abraham berichtet, der aus Sura nach Chazaria zog. Ob derselbe mit Isaac Sangari dem חבר, der den König Bulat zum Judentum bekehrte identisch und wie Heidenheim meint, der Verfasser der reinlosen uralten סליחה — ארין בקרך אנוש — ist, bleibt dahingestellt.

als der R. Saadia's, des Begründers der ebr. Sprachwissenschaft, dessen System bald in Dunajsch ben Labrat und Anderen heftige Gegner fand. Aus der Notiz des R. Nitrunai Gaon geht hervor, daß er nicht später als 4500 (740) gesetzt werden kann. Daß er Palästinerse war, beweist sein Akrostichon Elasar birtabi Kalir כפר בקרית עסר, ebenso wie das nur in Palästina gebräuchliche בירבי = ביר רבי, רין נרנא דעשראה ביר, bei R. Jochanan u. a. m., wie auch, daß er meistens nur für den ersten eines doppelten (Gil-) Festtages verfaßt hat, namentlich aber die bereits besprochene Abnormität der 18-Zahl im Punt Purim, welche ihm ein möglichst hoch zurückliegendes Alter anweist, denn dieser ausschließlich palästinenfische Ritus des Doppelsegens צמח צמח konnte nur im Patriarchenhanse entstehen, wo R. Gamliel, der die רבנים ברבטה einführte¹⁾, auf den Separatsegen seines Stammhauses דור צמח verzichtete, um den neuen Gebeten gegen die Usurpatoren Platz zu machen. Im Patriarchenhanse erhielt sich dann ausschließlich dieser Gebrauch, aber in allen Synagogen der Diaspora zog man es vor, anstatt 18 nunmehr 19 Gebete zu sprechen²⁾.

¹⁾ יכוח אכרסכסח ישי נוצרי, כמכניי ישי נוצרי, Kalchi in Berachot IV. Rosch Haschanah I laut יכוח 1240. ר' יחיאל כמריו לפני ספר זרפת

²⁾ Das Patriarchenhanse hatte überhaupt besondere Gründe gegen die neuen Sekten zu demonstrieren, denn dieselben hesteten sich insofern an seine Fersen, als bis zum Concil von Nicæa (325) auf welchem die neue Dogmatik durch das Mehrgewicht der Knüttel festgelegt wurde, die Osterfestertage in Übereinstimmung mit den jüdischen laut Bestimmung des jüdischen Patriarchen gefeiert wurden, von welchem die Verkündung des Schaltjahres und des Neumondtages abhing. Das Patriarchenhanse war nach Vernichtung der Jerodianer de facto das politische Volksoberhaupt, die Gunst der Antonine erhöhte sein Ansehen, ebenso wie späterhin die des Julianus, der in einem Schreiben anno 362 den Patriarchen Hillel II mit τὸν ἀδελφόν 'Ιουλὸν τὸν ἀδελφωτάτον hoch-ehrwürdiger Bruder anredet. Auch dessen Sohn Gamliel V (365—385) fand bei Theodosius dem Großen Gehör gegen den feindseligen Konsul Hesthios. Der Weisheit R. Jochanan b. Sallai's und dem Eindrucke, den seine geistige Überlegenheit auf den grausamen Römer machte, war es gelungen, die Patriarchendynastie aus dem allgemeinen Schiffbruche zu retten, die sich durch 450 Jahre auf dem Throne David's behaupten konnte, in 17 Generationen von Hillel I bis auf Gamliel VII, in welchem Zeitraume 88 Kaiser einander auf dem römischen Throne ablösten.

Juda III überlebte allein im Zeitraume von 65 Jahren 44 Kaiser (30 zu gleicher Zeit im Jahre 274) und als seine Söhne einstmals aus Versehen den zukünftigen Kaiser Diocletianus noch als jugendlichen Sauhirten durchprügelten, tastete er, der als Kaiser die Christen grausam verfolgte, das Patriarchenhanse nicht an. Der Eindruck, den die Juden auf die römisch-heidnische Welt machten, war, wie wir bereits bei Tacitus sehen, ein unberechenbarer Kontrast von Abscheu und Bewunderung, Haß und Liebe, Abstoßung und Anziehung, eine Situation, welche das Doppelspiel des neuen Samaritertums begünstigte, sich je nach Umständen als Vertreter des Judentums oder der heidnischen Menschheit gegen dasselbe aufzuspielen. Endlich gelang es der zur Schau getragenen „Taubeneinfalt mit Schlangenflughheit“ durch die Heilung Konstantins vom Aussage die Staatsmaschine in die Hand zu bekommen und wenn bereits Seneca klagte, daß die teterrima gens als Besiegte den Siegern Gesetze diktiere, so sah das Judentum 600 Jahre nach dem Eroberungszuge Alexanders des Großen und seines Lehrers Aristoteles — den ganzen Occident als unheimliche ungebetene Gäste vor seinem Hanse.

Den Haß und die Verfolgungswut der verschmähten Neophyten bekam nun zuerst das Patriarchenhanse zu kosten. Die Macht der Bestimmung der Festtage wurde durch Auflösung des San-

Lange nach dem Aufhören des Patriarchenhauses konnte sich dieser Ausnahmestatus, der sonst nicht einmal mehr erwähnt wird, nicht behauptet haben, was einmal für das hohe Alter des Kallir spricht¹⁾.

Ein zweiter Umstand spricht für die Zeit vor dem plötzlichen Auftauchen des Islam im Jahre der Hebschra 622. Das ist das gänzliche Fehlen jeder Anspielung auf Ismael, die in den späteren Piutim als Klage über die Bedrückung stereotyp mit Edom zusammengeht, בלח שער וחררי. Zwar hatte das Judentum allen Grund sich über die neue Geißel zu freuen, die seinem grimmigen Gegner so schwere Hiebe versetzte und ein ihn völlig paralysirendes Gegengewicht schuf. Dennoch war schon Mohamed, obwohl Sohn einer jüdischen Mutter und Schüler jüdischer Kaufleute, Gemahl einer Jüdin und bei der Abfassung des Koran durch den jüdischen Renegaten Abdallah ibn Salam unterstützt, welcher die sogenannte mündliche Tradition des Koran, die חריה geschaffen hat, ein Verfolger der Juden²⁾.

Drei jüdische Stämme, die in Medina ansässig waren, Banu Kainuta (die den neuen Markt bewohnten) und die Ahroniden (Al Rahinan הכהנים) Banu al Nadir und Banu Kuraiza, die den als halbverrückten Epileptiker verachteten Propheten verhöhnten, mußten nach vergeblichen Kämpfen nach dem Norden auswandern. Der Poet Kaab al Achrej, Fürst der Banu Nadir wurde auf Mohamed's Befehl getötet und ein Jahr später 700 Juden mit ihren 2 Anführern Kaab ben Asfab und dem als Rabbiner und Dichter gefeierten Ibn Abu al Chufail.

hedrons von Tiberias unter grausamen Verfolgungen vernichtet. Auf einen Augenblick durchbrach ein Lichtstrahl die finstere Nacht durch den Versuch des Kaisers Julianus 361—363 das neue Joch der ecclesia militans abzuschütteln. Denselben benützte der Patriarch Hillel II zur Abfassung des festen Kalenders bis zum Jahre 6000, um den späteren Generationen die Festesweihe durch das Patriarchat zu hinterlassen, gleichzeitig mit der Festlegung der Massora durch das Sefer Hilleli. Als endlich der Riesenleib des Ungeheuers in zwei Teile zerfiel und Palästina unter die Herrschaft des unsagbaren Byzanz geriet, da war es dessen erste Sorge, das davidische Patriarchenhaus, diesen in seinem vornehmen Stillischweigen so empfindlichen Protest gegen den Asmodi auf dem Thron Salomo's aus der Welt zu schaffen. Am 17. Oktober 415 erfolgte das Dekret der Schattenkaiser Honorius und Theodosius II an den Praefecten Praetorio Aurelianus gegen den (bei Marcellus) als Mediziner berühmten Gamalielus Patriarcha, das mit den Worten beginnt Quoniam Gamaliel existimavit se posse impune delinquere und im Jahre 426 das Edict post excessum patriarcharum die Patriarchengelder für den Fiskus einzuziehen.

¹⁾ Übrigens hat Heidenheim übersehen, daß Ibn Ezra in Kohelet zu Vers 5, 1 אל תבול לך in seinen Angriffen gegen die Methode des Kallir von der Ehrerbietung spricht, die er dem heiligen Manne als einem unserer Altvordern schulde, ויחזיר קרצו הקדמונים כמו, was schon an und für sich seine Hypothese vom Auftreten des Kallir nach R. Hai Gaon unmöglich macht, da Ibn Ezra selbst 48 Jahre nach R. Hai's Tode geboren wurde, also R. Elasar's Zeitgenosse gewesen wäre.

²⁾ Die Skepsis, von Psychiatern als gefährliche Geisteskrankheit erkannt, die gerade so wie in Klosterkirchen die Erscheinungen religiösen Wahnsinns, an Seminarien und Universitäten epibemisch auftritt, hat in einer ausgebreiteten Literatur vor einigen Jahrzehnten Mohamed und seine Felsherrn in das Reich der Fabel verwiesen, natürlich auf Grund unumstößlicher Beweise, bis der Papyrus Kairi dem Spul ein Ende gemacht und das Geständniß „verfälschter Geschichtsschreibung“ erpreßt hat.

Wir stehen hier unmittelbar an der Quelle der neuen ebräischen Poesie und der Beantwortung der Frage nach dem Ursprunge des bisher außer Arabien unbekannten Reimes. Es gab bereits seit Jahrhunderten berühmte jüdische Sänger in Arabien, namentlich am Hofe des jüdischen Königs Dhu-Nawas¹⁾ und der von Glaser in sabäischen Inschriften entdeckten Judendynastie Talmi, Hanan, Talmi, Lwban, Talmi (um 300). Der Jude Samuel al Abdja (550) war einer der in Arabien gefeiertsten Sänger, dessen Treue das arabische Sprichwort feiert. Von hier aus wurde Palästina in dieser geschichtslosen Epoche befruchtet, da noch immer heimlich aus dem Innern Arabiens zur Tempelmauer gewallt wurde und in dieser Zeit im 44. Jahrhundert N. M., im 6. der gew. Zeitr. schuf der Kallir die neuebräische Liturgie. Deshalb war dieselbe im Osten unbekannt, der unter der Partherherrschaft von der Verbindung mit Palästina so gut wie abgeschnitten war, das bei Zerstörungen mit der weltlichen Macht des Risch Galuta von den Gelehrten als Asyl aufgesucht wurde, als seiner Machtphäre entrückter Zufluchtsort.

Dagegen war Palästina und seine Schulen das von Babylonien unabhängige geistige Zentrum für die westliche Diaspora unter Herrschaft der Römerreiche. Es bleibt nur die Frage zu untersuchen, kraft welcher Autorität es R. Glaser möglich war, die wie wir beim Purimpiut sehen, so ängstlich gehütete Observanz des Ritus durch seine Neuerung zu durchbrechen. Sein Ansehen als Rabballist und Wundermann, von welchem die Gelehrten von Lothaire im Machsor Bitry berichten העירי כבודי ר"א היה כנער ולדמה האש סביבותי dürfte kaum dafür ausgereicht haben. Ebenso setzt die Kühnheit seiner Angriffe gegen die Unterdrücker eine gewisse Freiheit der Autonomie der Gemeinde voraus. Dazu paßt die Zeit der Sassaniden-Könige Chosroes I Kuschiwan 531—579, der siegreiche Kriege gegen Byzanz führte, Jemen und Äthiopien beherrschte, ebenso sein Enkel Chosroes II Parwez 590—628, der Kleinasien, Syrien, Jerusalem und Aegypten eroberte, unterstützt durch die Juden, denen sein General Shar-Barz beim Sturm auf Jerusalem a. 615 ihre Bedränger auslieferte.

Die zwar beschränkte Renaissance der bereits totesagten ebräischen Sprache ging, ganz entsprechend mit dem bereits zitierten Lehrsatze קדושת לוי, Hand in Hand mit einer politischen des Volkslebens. Über die ganze Epoche vom Abschlusse des Talmud bis zum Ende des Gaonats, das sind 535 Jahre, von 4263 bis 4798 (503—1038) haben wir aber leider nur für ככל ד. ה. die Juden im Sassanidenreiche als einzige Geschichtsquelle das Sendschreiben R. Scherira's, der mit seinem Sohne R. Hai als Letzte und Glänzendste der Gaonimreihe mit wahren Sehersblick die Katastrophe herankommen sieht, welche die merkwürdige Epoche jüdischen Volkslebens in Babylonien im Zeitraume von 1600 Jahren abschließt, und die Geschichte der letzten 5 Jahrhunderte der Verschohlenheit entreibt.

Seine im Lapidarstyl unserer Alten gehaltenen Aufzeichnungen sind erst durch die umfassenden Forschungen Hsaak Halevy's in דורות הראשונים von Tausenden von

¹⁾ Philipp, Bischof von Syrien bat im Jahre 630 die Weisen von Librias um Verwendung bei dem jüdischen Könige Dhu Nawas gegen Christenverfolgungen.

Irthümern befreit worden, welche die Modernen darüber geschrieben haben. Namentlich in der Saboräer-Epöche סבוראי רבנן ist hier ein zweiter Anachronismus um ein Jahrhundert in Gräz Geschichte nachgewiesen. In der Zeit des von Prof. Weil, Geschichte der Kalifen, geschilderten Verfalles des Sassanidenreiches machte sich der Uxilarch (ריש גלרתי) mit bewaffneter Hand während eines Zeitraumes von 7 Jahren unabhängig, bis er um 4318 (558) besiegt und getödtet wurde. In den darauf folgenden Wirren und Verfolgungen, die 30 Jahre dauerten, entfloß sein Sohn Mar Sutra II nach Palästina, wo er als bedeutender Gelehrter zum Oberhaupte des Synedron und als ריש פקדין oberstes Lehrhaupt ernannt wurde 4349 (589). Das war in der Zeit zwischen Chosroes I dem Großen und II Parvez unter der Regierung des schwächlichen Hormuz, der durch den aufständischen Bahram ermordet wurde. Wir erfahren daraus, daß Palästina in dieser Zeit des Verfalles beider sich seinen Besitz streitig machenden Reiche, Byzanz und Parthien, den Juden unabhängig von Babylonien eine Autonomie gewährte mit einem selbständigen Synedron, selbständiger Hochschule und einem politischen Oberhaupte aus dem Hause David's, welche die volle Autorität besaßen, um die neue Regelung der Liturgie für die von ihnen beeinflusste Diaspora des Westens gesetzlich zu normiren. Wenn wir somit R. Elasar Kallir um 4400 (640) setzen, so erklärt sich mit Leichtigkeit, daß sein כהנא vom kaspischen bis zum tyrrhenischen Meere Verbreitung fand, daß zwei Jahrhunderte später der Kalonymide, R. Moše aus Lucca seine Poesien ganz in demselben Style, Versmaß und Methode als feststehender Norm fortsetzen konnte.

Was nun die Sprache des Kallir und die gegen dieselbe und die Piutim überhaupt erhobenen Einwände des Ibn Ezra anbetrifft, die übrigens bereits durch Heidenheim widerlegt sind, so bestehen dieselben 1) in Beanstandung der Dunkelheit der Ausdrücke und der Allegorik, 2) vom puristischen Standpunkte die Anwendung talnuidischer Ausdrücke persischen, lateinischen und arabischen Ursprungs, 3) Poetische Lizenzen in Verstößen gegen die ebräische Grammatik und Syntax, 4) die Verwendung der Agada, des Midrajsch und der Geheimlehre in Gebetstücken. Alle diese Punkte habe R. Saadia Gaon in den von ihm verfaßten 2 Gebeten, die ihm kein Zweiter nachahmen könne, gänzlich vermieden, wogegen die französischen Poetanim in die Fußtapfen des Kallir tretend, die Sprachgebietsverletzung ungebührlich erweitert hätten.

Trotz seiner Entschuldigung des Freimutes gegenüber der patriarchalischen Person des Kallir, welcher nicht befremden kann bei einem Manne, den Maimonides mit dem Geiste Abrahams begnadet findet, der selbst Meister der Sprachwissenschaft und Poesie, Schwiegersohn des größten Dichters der Diaspora, des R. Juda Halevi ist, dem R. Salomo ben Aberet, der Nestor der Religionswissenschaft das Prädikat beilegt וּבְמַעְלָה כְּחַשְׁבוֹת רַאשֵׁי הַמְּשֻׁרְרִים, liegt demselben der Einfluß des Zeitalters, der Verhältnisse und der Geburt zu Grunde im Kreise der Sephardim, die vom babylonischen Ritus beeinflusst, den Kallir kaum dem Namen nach kannten und von den Juden des altfränkischen Reiches, welche Ibn Ezra auf

jeinen weiten Reisen (von den Grenzen Indiens bis London und Paris) kennen und schätzen gelernt hatte, in ihrer Eigenart durch die Klust geschieden waren, welche die arabische Kultur von dem europäischen Mittelalter trennte.

Unbeachtet ließ der große Weise auch die ihm unbekannten historischen Verhältnisse, unter denen R. Elasar seine bahnbrechenden Regenerationsversuche der Sprache durchsetzte, welche R. Saadia Gaon auf neuer wissenschaftlicher Grundlage fortsetzte, nachdem dieselbe in Babylon unter dem Einflusse des Ostaramäischen und Persischen, in Palästina unter dem des Westaramäischen, Griechischen, Lateinischen und Arabischen dem Volksmunde erst wieder zugänglich gemacht werden sollte. Angesichts der Neugestaltung der Weltordnung, die auch er prophetischen Auges vor dem Auftreten des Islam herankommen sah, mußte da mit dem Schritte ausgeräumt werden, den Jahrhunderte römischer Bedrückung hinterlassen hatten. Die Revolution, welche die mit eruptiver Macht hereinbrechende neuentstandene arabische Kultur im Oriente anrichtete, drohte den alten Institutionen mit Erschütterungen als deren gefährlichste der Karäismus, den Bestand des Judentums bedrohte. Harpavy hat die Richtigkeit der Behauptung Pinslers und seiner Nachbeter nachgewiesen, als ob der Anstoß zur Wiederbelebung der ebr. Sprache von den Karaiten ausgegangen sei, durch Dokumente aus dem Papyrus Rainer, die viel älter sind als der Ursprung dieser Sekte¹⁾.

Dieselbe trat im Jahre 4523 (763) unter Anan auf, aus politischen Motiven, da ihn die Abweisung seiner Kandidatur um die Würde des Reich Geluta zum Abfall und zur Sektenstiftung trieb. Das war jedoch nur der äußerliche Durchbruch einer Krankheitserscheinung, deren Vorbedingungen im Volksorganismus bereits früher vorhanden waren. Die Zerrüttung der politischen Verhältnisse und die Verfolgungen, denen die Gelehrten ausgesetzt waren, im Vereine mit den Übergriffen gewalttätiger Exilarchen in die Organisation der alterwürdigen Hochschulen hatten Perioden zeitweiligen Verfalles im Gefolge, welche der Materialismus der Reichen zur willkommenen Auflehnung benützte, die nach dem Geiste der Zeit auf scheinbar wissenschaftlicher Grundlage sogar unter manchen frömmelnden Erschwerungen durchgesetzt wurde. Aber der unsterbliche Organismus des Judentums hatte die entsprechenden Organe der Abwehr und die Behebung wirklich eingetretener Schwachzustände durch eine Kontrereform von Oben an Ort und Stelle zur Hand, noch bevor das Neoplasma ausbrach.

Wiederum war Palästina, als eine Art Freiland, das Asyl, in welchem sich die neue Sekte häuslich einrichtete. Aber schon in Babylonien hatte einer der größten Religionsgelehrten R. Asa von Schibcha etwa 20 Jahre früher (um 4503 = 743) die ganze traditionelle Lehre in ein neues System gebracht in seinem Werke *ספר חינוך*, welches als das Einzige seiner Art gerühmt wird, in welchem

¹⁾ Ebenso ist nun nachgewiesen, daß bereits 750 zu Tiberias die Majoretenschule bestand, an deren Seiten der Vorfisende Pinchas und Ascher der Alte, Vater des Nehemia, R. d. Mojes, R. d. Ascher, R. d. Mojes, R. d. Ahron, der zur Zeit R. Saadia's den Familiennamen ben Ascher trug, eine fortlaufende Kette von Majoreten durch 200 J.

kein einziger Irrtum nachgewiesen werden konnte, worin er sämtliche Sätzeungen der Mišna, des Talmud und der Nebenwerke mit Übergehung jeder Kajiistik als abgeschlossene Halacha unmittelbar an den betreffenden Satz des Pentateuch anschließt. Das Hauptmotiv der Gegner, die Zusammenhangslosigkeit der mündlichen Traditionslehre mit dem Schriftworte, war damit vorweg beseitigt.

Dieser neuen Bahn folgte Jahrhunderte später R. Jsaak Alfassi in seinem berühmten Gesetzbuch, das zwar die Reihenfolge der talmudischen Sentenzen einhält, aber nur deren Schlussergebnis als gültige Halacha ohne Deduktion und ohne die Agada bringt, woraus sein Schüler, wie er sich selbst nennt, Moses Raimonides seinen Riesenbau Mišne Tora aufbaute, als vollständiges System der Halacha, das direkt an die Tora anschließt und das Studium der Zwischenglieder entbehrlich machen soll.

Wunderbar genug, im Rahmen pragmatischer Geschichtsanschauung betrachtet, wurde R. Achai durch Zurücksetzung seitens des Exilarchen gezwungen im Jahre 4513 (753) nach Palästina auszuwandern, wo er seinen Lehrsitz aufschlug und unbewußt der zehn Jahre später dort auftretenden Sekte ein unüberwindliches Bollwerk entgegensetzte, das ihr Aufkommen der unvermeidlichen Verkümmern preisgab.

Aus ähnlichem, noch weitertragenden Gesichtspunkte ist das Auftreten des Kallir zu betrachten, der seinen Weg zur Volksseele weit sicherer und nachhaltiger gefunden hat, als Ibn Esra.

Seine Piutim und die seiner Nachfolger haben den hohen Festtagen die durch die Zerstörung des Tempels und die furchtbaren Unterdrückungen fast verloren gegangene Weihe und Nimbus wiedergegeben, welche bis in die untersten Schichten des Volkes das Feuer des Märtyrertums lebendig erhalten hat, das alle Scheiterhaufen und Folterkammern besiegte.

Die Poetanim bilden eine ganz besondere Prosopö¹⁾, welche der Gruppe der alten Propheten entspricht, wie ein Sternbild am Nachthimmel der Diaspora dem untergegangenen Tagesgestirn.

Die Allegorik drängte sich als Erbteil der Prophetie somit von selbst auf und diente gerade dazu, den beim Studium der um Jahrtausende hinter dem

¹⁾ Das Wort ist für die Linguistik von besonderem Werte als Probe für Sprach- und Wortbegriff-Bildungen. In die Mišna Sprache ist es als *חזק* übergegangen, ins Lateinische in arger Verstümmelung als *persona*, deutsch Person. Das griechische *προσωπον* bedeutet Antlitz, Miene, Maske vor dem Gesichte, *προ* vor und *σω* Gesicht. Ebenso identifiziert das Chinesische die Begriffe Person und Gesicht, aber auch im ältesten Hebräisch *אני* und *אני* *אני* *אני* Deine Persönlichkeit. In der traditionellen Psychologie bezeichnet *חזק* (Vuzzato nach Ari) eine Atomgruppe aus einfachen Elementen, sogenannten Sphäroiden zusammengefaßt, wie Sterngruppen im Sternbilde. Eine derartige Gruppierung von Seelenkräften bildet den Begriff der Persönlichkeit, die Person, die als *אני* ins Bewußtsein tritt aus dem unbewußten *אני* als umgebogenes Reflexivum. Die Verschiedenheit der psychischen Atomgruppierungen bestimmt die individuellen Verschiedenheiten des Philosophen, Künstlers, Dichters, Musikers, Helden, Gelehrten, Richters, Herrschers u. s. w. nebeneinander im Raume und nacheinander in der geschichtlichen Entwicklung der Einzelgruppen stufenweise in Epochen.

Gesichtskreis des Zeitgenossen liegenden Antike kaum vermeidlichen Mißverständnissen vorzubeugen, da derselbe hier lebendige Gelegenheit hatte, die Entstehung derselben aus dem bildnerischen Kunstbegriff der Seele in ihren allegorischen Grenzen zu würdigen. Die nicht selten gewählte Dunkelheit der Ausdrücke ist traditionell in der Agada. Schullin 606 als R. Chisda die Ausdrücke כניי בלספרי ארנדי zum ersten Male hörte, sagte er zu R. Tachlija בארנדיך ופרשה, gebrauchte diese Fremdwörter bei Niederschrift Deiner Agada, wozu R. Moše Daršchon bemerkt שכן ררך לכהוב בהנרוב חיבוב קשוב, es war Sitte in der Agada schwerverständliche Worte zu gebrauchen (und mündlich zu erklären). Man hatte namentlich in Palästina so viel von den Minim אלקים חייב, הבהפכים רברי, wie das früher erwähnte Rašchizitat sagt, zu leiden, welche die heiligen Schriften verstümmelt und interpoliert hatten, daß man die Agada, in welcher die Reste der uralten Gedankensätze aus der traditionellen Prophetenwissenschaft niedergelegt waren, den das jüdische Lager umkreisenden Beuteluftigen nicht ausliefern durfte. R. Elasar hatte gewichtige Gründe, an dieser Taktik festzuhalten, die in der Atmosphäre der arabischen Philosophen zu R. Saadia's und Ibn Esra's Zeit in jenen Kreisen so ziemlich gegenstandslos geworden war, obwohl gerade der Letztere an absichtlicher Dunkelheit nichts zu wünschen übrig läßt. Außerdem muß berücksichtigt werden, daß die Popularisierung der religiösen Bildung, die auf der Gegenseite als „Perlen vor die Säue werfen“ mit übel angebrachter Freigebigkeit betrieben wurde, dem Geiste des Judentums direkt widersprach. Das Volk soll durch Beobachtung der Verbote zuerst סור מרע lernen, das dem Menschen anhaftende Tierische langsam abstreifen, aber nicht einen Kulturfirniß empfangen, unter dessen dünner Schichte der Barbar unausrottbar weiterwuchert.

Daß der Kreis der Gebildeten, für welchen diese Sprache geschrieben wurde, sich in demselben heimisch fühlen konnte, beweisen uns heute noch die Juden Jemens mit ihren für Europäer geradezu unbegreiflichen Fähigkeiten und Kenntnissen der jüdischen Literatur in ihrem verschollenen Wüstenvinkel. Derselben Erscheinung begegnen wir ja in dem damaligen Palästina in den Kreisen der Massoreten von Tiberias mit ihren erstaunlichen Leistungen.

Das, was ein Jahrhundert später R. Acha von Schibcha für die Halacha geleistet hat, die innige Verknüpfung derselben mit dem Pentateuch als integrierenden Bestandteil der Religion unter Abstreifung der handwerksmäßigen Juristik und des Brotstudiums, das hat R. Elasar Kallir für das ganze Gebiet der Religionswissenschaft durch Erhebung derselben in die religiöse Andacht durchgeführt.

Die Synagoge war während des Bestandes des Tempels in Jerusalem, wie aus Philo's und Josephus Schilderungen hervorgeht, mehr Lehrhaus als Bethaus. Der Eindruck, den der Ackerbauer und Soldat bei den großen Volksversammlungen an den hohen Festtagen, nach Beobachtung der strengen Reinheitsvorschriften, nach Pause brachte, war so tief und nachhaltig, daß wie ספר מערכה andeutet, gedankenloses Hersagen vieler Gebete als Profanisierung empfunden wurde. Dagegen sollte derselbe in der Synagoge die „Schule“ für die Aneignung der alle Lebens-

zweige umfassenden religiösen Wissenschaft finden. Der Kallir, dessen Seherblick wie vor ihm der Patriarch Hillel II trotz aller täglichen Hoffnung auf endgiltige Erlösung die ganze lange Nacht des Golus vor Augen sah, dessen Diaspora über alle Weltteile nunmehr erst beginnen sollte, wollte, nachdem die Religionswissenschaft durch unausgesetzte Bemühungen im Laufe von 7 Jahrhunderten bis in die untersten Kreise gedrungen war, die Synagoge zur ausschließlichen Zufluchtsstätte des Herzens erheben und alle Geisteskräfte auf die religiöse Andacht konzentrieren. Daher sammelte er aus den heiligen Schriften, aus Midrasch, Agada, Halacha und der alten Theosophie der Prophetenwissenschaft, welche als eigentlicher Kern der Tradition nunmehr den neuen Namen *קבלה* Tradition schlichtweg — anstatt des tal-mudischen *ספרי חכמה* erhält, einen Extrakt geistiger Nahrung für Herz und Gemüt, der gleichzeitig durch Behandlung der geschichtlichen Verhältnisse im heißen Kampfe gegen den rastlosen Feind, dessen Blößen und schließlich Ohnmacht in einer im Geiste der Propheten gehaltenen Weltanschauung zur Überzeugung bringen sollte. Daß dabei die Sprache des Talmud und seine Darstellungsweise mit Vorliebe berücksichtigt erscheint, war nicht nur selbstverständlich unumgänglich, sondern geradezu beabsichtigt, weil jede Konzession an den späteren arabischen Hellenismus ausgeschlossen und die Erhaltung des jüdischen Ahnengeistes in seiner Ursprünglichkeit beabsichtigt war.

Schließlich sind gerade die von Ibn Ezra sprachlich beanstandeten 2 Psalmen *אסכבה* und *אחלה* von einem so hohen Schwunge unerreichter religiöser Poesie, daß ohne die Bestätigung Ibn Ezra's von der Autorschaft des Kallir, man überzeugt wäre, die Laute des Sängerkönigs Juda Halevi zu vernehmen.

Jedenfalls verdankt die ebräische Sprache R. Elazar Kallir ihre Wiedergeburt in einer Form, welche mit unbedeutenden Abweichungen bestrebt ist, über die Sprache der Mischna hinaus, die neben ihrer größeren Selbständigkeit und einem lebendigeren ebräischen Sprachschatz doch auch wesentliche Kriterien der mit der Zeit Veränderungen unterworfenen Umgangssprache aufweist, puristisch streng an die Sprache der Propheten anzuschließen, womit er fortan dominirenden Einfluß auf die Sprache der synagogalen Poesie gewinnt, der namentlich in Mitteleuropa zur ausschließlichen Herrschaft gelangt.

Das Dunkel, welches über der Geschichte jener Jahrhunderte (von 600 bis 900 gew. Zeitr.) und ihrer Literatursprache schwebt, ist erst durch die neuesten Funde gelichtet worden. Drei Adelsfamilien sind es, denen die Judenheit Europa's die politische und religiöse Existenz auf seinem ungastlichen Boden und den schließlichen Sieg in dem unbeschreiblichen Kampfe ums Dasein zu verdanken hat, 1) die Machiriden von Narbonne, 2) die Kalonymiden von Mainz, 3) die Paltiel's von Bari, Otranto und Oria, denen nicht nur fast sämtliche Poetanim, sondern auch die meisten späteren großen Gelehrten ersten Ranges angehören.

Wir dürfen hier vielleicht von dem sprachgeschichtlichen Gebiete einen kleinen Exkurs auf dieses neue Gebiet der Geschichte unseres Volkes wagen, schon um die Lücken der Geschichtsschreibung zu ergänzen.

Wenn Johannes von Müller die Juden das Wunder der Geschichte nennt, so läßt sich dasselbe auf systematischem Wege (י' סדר לנסים) schreibt der Hohe Rabbi Löw vulgo Mahral von Prag 1598, die Wunder haben ihr System (ם' נבורה ה') durch den wunderbaren Einfluß erklären, welcher dem jüdischen Geburtsadel seit Josef, Daniel, Esra, Nehemia, Hohenpriester Jaddua (Simeon) auf die Weltherrscher auszuüben vergönnt war. Karl der Große, der die Entwicklung Europa's bis auf die Neuzeit beherrscht hat, bediente sich eines Juden Isaaß bei seiner Gesandtschaft an Harun al Raschid (786—809) nach Bagdad, an dessen Hofe der Exilarch Isaaß Isfari II das Privilegium hatte, ein Amtssiegel zu führen (Harkavy) und erbat sich von ihm die Zusendung jüdischer Weisen aus davidischem Geschlechte. Ein solcher wurde ihm in der Person des R. Nachir gesandt, dem er die Herrschaft über Narbonne verlieh, der die Schule von Narbonne begründete, welcher durch Jahrhunderte berühmte Gelehrte und Schriftsteller ersten Ranges entsprossen.

מרנא ורבנא קלונים הנשיא בן ר' מורס בן ר' קלונים הנרול מורע ר' מורס הנשיא שהיה מורע רבי מכיר מורע דוד שבא מבבל לרבנא על פי בקשה קימר קארל הנרול.

Außer den berühmten 3 Rabeb, R. Serachia von Lunel und vielen anderen finden wir in dem Briefwechsel, der zwischen R. David Kimchi und den Navarrensern im Streite für und wieder den Moreh Nebuchim geführt wurde, eine so umfassende philosophische und weltmännische Bildung, eine so überraschende Schönheit, Reinheit und Eleganz des ebräischen Styles bei den Gegnern des Moreh, daß wir die streitenden Parteien in diesem wie in keinem zweiten von den lautersten Motiven und in beiderseitig vollüberzeugter edler Entrüstung geführten Kampfe, und den Streit selbst dankbar begrüßen, als ein Ereigniß, das uns im tiefsten Mittelalter, in den verödeten Bergen Navarra's, die heute nur von der Büchse des Raubschützen widerhallen, das Andenken von Männern aufbewahrt hat, die der Menschheit zur Zierde gereichen.

Eng verwandt mit dieser war die französische Kalonymidenfamilie, über welche von der Hand des berühmten Wormser Rabbiners R. Elasar Rokeach (1178) Aufzeichnungen vorliegen (Siehe Mazzei von Detmedigo 14, 15 und Resp. R. Sal. Luria 29). „Die Überlieferung der Mystik des Gebetes erhielt ich von meinem Vater und Lehrer Juda b. Kalonymos b. Moses b. Juda b. Kalonymos b. Moses b. Kalonymos ben Juda, ferner von meinem Lehrer R. Juda החסיד, Sohn des R. Samuel, dem sein Vater R. Kalonymos הדין, da er bei dessen Tode noch jung war, dieselbe durch Vermittlung des R. Elasar הדין von Speyer hinterließ als Erbteil seines Vaters R. Isaaß ben R. Elasar הנרול b. Isaaß b. Sojna ben Abon, Großvater des großen R. Simon von Mainz (Raschi's Onkel mütterlicherseits), welche die Überlieferung erhalten hatten von Lehrer zu Lehrer bis Abu Alhron, Sohn des Fürsten R. Samuel, der aus Babylonien flüchten mußte und nach der Lombardie, nach Lucca kam, wo er R. Moses b. Kalonymos b. Meschullam ben Kalonymos b. Juda kennen lernte, welcher den Pint אברהם נרמאריך verfaßt hat, diesem überlieferte er seine Kenntnisse. Dieser R. Moses verließ Italien mit seinen Söhnen

Kalonymos und Jesutiel und seinem Verwandten R. Itiel und anderen Vornehmen, welche Kaiser Karl von dort mitbrachte und in Mainz ansiedelte, wo sie zahlreiche Familien gründeten, bis die Katastrophe von רה"ר (1096) hereinbrach. Dieser Abu Ahron (der deutsche Copist hatte כארי von seinem Vater, da ihm der arabische Namen Abu fremd war) ist von Grätz irrtümlich mit dem reichen Gaon Ahron ibn Sargado 943—960 (Gegner des R. Saadia) identifiziert worden, Zunz hat in einem Anfälle von Skepsis, dessen Existenz überhaupt geleugnet. Nunmehr ist unlängst im Escorial ein tausendjähriges Manuskript entdeckt worden (veröffentlicht in der Jewish Encyclopedia), die Chronik des Achimaaz ben Paltiel¹⁾, geboren zu Capua 1017, starb 1060 zu Oria, Distrikt Otranto in Apulien, woselbst der Verfasser des Chafmoni (Tziratommotar) R. Sabtai Donolo 913 geboren war und 925 durch die Invasion Ratimito's in mohamedanische Gefangenschaft geriet. Bei dieser Gelegenheit, berichtet Donolo, wurden 10 jüdische Gelehrte getötet, darunter Chaschadja ben Chananel, Neffe des Schefatia ben Amitai. Von diesem Schefatia und seinem Bruder Chananel berichtet die Chronik Achimaaz, daß selbe im Jahre 870 mit Abu Ahron, Sohn des Fürsten Samuel aus Babylonien in Oria zusammentrafen, der als Wundermann und Orakel am Hofe des Kalifen Saudan unbegrenzte Verehrung genoß. Saudan eroberte Bari 872 und ging von dort nach Oria, wo Schefatia, der Schüler Ahrons, mit ihm unterhandelte. Endlich besiegte Kaiser Basilius I im Bunde mit Ludwig II die Sarazenen.

Chananel der jüngere Bruder Schefatia's wies in einem Disput mit dem Erzbischof von Oria die Nichtigkeit des jüdischen Kalenders nach.

Der Sohn seiner Urentelin Cassia, Namens Paltiel, war Astrologischer Berater und Freund des Kalifen Abu Tamim Maad Almuizz des Eroberers von Ägypten und Erbauers von Kairo und seines Nachfolgers Abd al Manjur 962—992. Die Chronik trägt den Namen: Stammbaum, der durch Titus weggeführten Familien. An der Spitze desselben steht der Poetan Amitai I von Oria כבד ופייס (כבד Gelehrter, wie speziell כבורא רבנן). Der große Unbekannte, dessen Name אמרי uns als Überschrift der feierlichsten Selichot begegnet, ist damit zum ersten Male der Verschollenheit entzogen. Unter seinem Sohne Schefatia brach 850—860 eine große Judenverfolgung in Byzanz unter Basileus I aus. Sein Sohn Amitai II ה"ה א' רחום ורחן — נעילה וס כלרה — אכרי ברבי שפמיה des Ofsan für die beiden Schlußfeste ש"ז und ש"ח und anderer. Man wird nicht fehlgehen, die Abfassung des großen רחום ורחא Gebetes, das 3 unbekannten Seefahrern zugeschrieben wird, in diesem Kreise zu suchen.

Nachdem nun Abu Ahron und R. Moses von Lucca um 870 chronologisch bestimmt sind, so stimmt die in der Notiz des Rokeach kopierte Zahl 849 nach Zerstörung des Tempels = 4677 = 917, nicht wie früher angenommen wurde, auf Karl d. Gr., sondern auf dessen Enkel Karl III, 879—929. Auch sein Vor-

¹⁾ Einen Achimaaz ben Paltiel, Urenkel des Obigen, traf der Reisende Benjamin von Tudela 1162 in Amalfi, Süditalien.

gänger Karl der Kahle war, wie alle Carolinger, großer Judenfreund und die Erscheinung dieser leuchtenden Patriarchengestalten machte auf die weltlichen Mächtehaber einen überwältigenden Eindruck, den der grimmige Neid und die Eifersucht des Klerus nicht auszulöschen im Stande war¹⁾.

Die Literatur dieser Väter der europäischen Diaspora trägt das Gepräge der Schule des Kallir, die beim Eintritt einer neuen Ära neue Seelenkräfte aus dem uralten Born der Prophetenschule schöpft mit Berufung auf den Propheten Elia. (Vgl. Heidenheim, Einleitung zum Machsor). Was dieselben für die Wiederbelebung des Hebräischen geleistet haben, kann nur beurteilt werden, wenn man bedenkt, daß Nehemia bei der Rückkehr aus dem Exil vergebens gegen den Verfall der durch fremde Dialekte verdrängten Sprache ankämpfte, daß während des ganzen zweiten Tempels das Aramäische Volkssprache war, das sogar nach der Zerstörung und Zerstreuung in Kleinasien durch das Griechische verdrängt wurde. Diese durch ein Jahrtausend währende Entfremdung wurde eben so gründlich beseitigt, wie die Unwissenheit der Massen, die in Palästina und Babylonien als עַם הָאָרָץ die Gelehrten ebenso in Verzweiflung setzten, wie seiner Zeit ihre Vorfahren die Propheten. Während Letztere sich namentlich im Zehnstämmereich mit ihren Schülern in die Einsamkeit des Gebirges zurückziehen mußten, bildete die Synagoge ein esoterisches Judentum heran, daß unter dem Druck mittelalterlicher Rohheit in das Ghetto gesperrt, wie in einem Treibhause seine ursprüngliche Eigenart wieder entfalten und den untersten Schichten die Kenntniß der alten Sprache und Wissenschaft mit der allen Märtern trotzen Überzeugungstreue einpflanzte, die selbst den grimmigsten Gegner zur Anerkennung nötigt. Wie die Blüte der Frucht ging durch Jahrhunderte seit R. Elasar Kallir die religiöse Poesie, die das Gebet neu belebte, den erstaunlichen Leistungen der Gelehrten zwischen Rhein und Loire voran. Die Namhaftesten dieser Poetanten waren am Rheine: Der Mainzer Märtyrer R. Amnon, dessen נִרְמָה רוקח ein Kalonymide nach einem Trauungsstücke zum Hauptstück der hohen Festtage gemacht hat, R. Benjamin b. Serach Balshem und die drei Brüder R. Benjamin b. Samuel Amno, Verfasser des חֲרֵי אֵשׁ, von dem Tossafot Chagiga 12 a berichtet, אֵשׁ סְבִיבֹרֵי, Feuer habe ihn bei der Verfassung umzingelt (4862 = 1102), Abraham b. Samuel genannt רַבְנוֹ אֲבִיבֵר, der gleich Abraham den

¹⁾ Durch die neuesten Funde ist ein bisher unbekanntes von der babylonischen Hochschule unabhängiges geistiges Centrum in Italien entdeckt worden, das in engstem Verkehr mit Palästina stand und seinen Hauptsitz in Bari und Tranto hatte, so daß angesehene Oberhäupter schreiben בארי, denn von Bari geht die Lehre aus und das Wort G's von Tranto. Das sollte nicht bloße Redensart bleiben, denn die 4 Gelehrten, welche durch den Admiral Ibn Mamachon des Kalifen Abdalrahman Alnazar (912—961) gefangen genommen und nach Cordova, Kairuan und Ägypten verkauft wurden, wo sie einen neuen Aufschwung des Studiums anbahnten, waren nicht, wie öfters glaubt, Sendboten der babylonischen Hochschule, die ihre Reise לְהַכֵּסֵת zu Sammlungen für die Hochschule angetreten haben (deren Hauptversammlung כְּלָה genannt wurde), sondern Gelehrte aus Bari, die nach der Arim fuhren, um die כְּלָה Mühsal für Verwaiste zu sammeln, die bei den damaligen Unruhen ihrer Verfolger beraubt, dem Elend preisgegeben waren (Dorot haRishonim III 298).

Flammen des Scheiterhaufens trogte und R. Josef b. Samuel Tob Elem, R. Gerschom Meor Hagolah und R. Elia Hsafen b. Menachem, Schwager des R. Hai Gaon, Verfasser der Lehrgedichte *אהרהר* und der *מעבורה*, und ihr von Legenden umwobener Zeitgenosse, der Wormser Vorbeter R. Meir b. Hsaa (אקדסרה). Ein ziemlich vollständiges Verzeichniß liefert Heidenheim (Einl. z. Nachsor).

Die größte Popularität erwarb der Onkel Raschi's, R. Simon baar Hsaa, der 3 Tage vor Ausbruch der Massacres von 1096 starb, auf welche Raschi die tiefergreifende Klage in der *עבורה* von *סומ קיפור לא נוכל צרות לא נוכל* (ה"הנ) verfaßt hat, als ebenbürtige Entgegnung auf die an der Wiege des Volkes vor der Offenbarung am Sinai (ויקה ספר הבריה ויקרא) I. II 24, 7) verkündete göttliche Strafandrohung, die in jenen Tagen in Erfüllung ging. Ebenso das *הם קראני בלא אל כעסי בהלירם ואני אקראם בלא עם בני נבל אכעסם*, wozu die Tassafisten in *Daat Selenim* bemerken: Darunter sind die Jakobiner zu verstehen.

Von den Babyloniern und ihren Schülern den Sephardim beteiligten sich an der poetamischen Liturgie R. Saabia, R. Hai Gaon, auch Maimonides und der Sängerkönig R. Salomo ben Gabirol, (einer der Lehrer Raschi's) und viele andere berühmte Gelehrte (ebda). Unter dem Einflusse der arabischen Schule war im Gegensatz zu der des Kallir seit R. Saabia Gaon eine ganz neue exoterische Bewegung entstanden, die auf dem Gebiete der Sprachentwicklung und Neubelebung des Hebräischen das verwandte Arabisch zur Neubildung von Ausdrücken für die schwierigsten Temate der profanen Wissenschaften, Philosophie, Mathematik und Medizin heranzog, nachdem diese neue Weltsprache der Wissenschaft und Industrie, ebenso wie das durch dieselbe verdrängte Aramäisch im Orient und Afrika die Kenntniß des Hebräischen in demselben Grade wie Jenes zu beeinträchtigen drohte.

Wir sind somit bei Epoche

XII. Rabbinische Sprache

angelangt, welche jedoch wie Epoche XIII hier nicht einmal kurzjorisch behandelt werden kann, nachdem dieselben für die Wurzelbildung kaum in Betracht kommen.

Wir beschränken uns auf eine Sprachprobe aus dem Anfange des großen Werkes Maimonidis I, 1:

יסוד היסודות ועבודת החכמות לידע שיש שם מציין ראשון המצאין כל נמצא וכל הנמצאים משמים וארץ ומה שביניהם לא נמצאין אלא כאמתה המצאין. ואם יעלה על הדעה שהוא אינו נמצא אין דבר אחר יכול להמצאותו. ואם יעלה על הדעה שאין כל הנמצאים סלברו מצוים הוא לכדו יהיה מצוי ולא יכפל הוא לכפולם, שכל הנמצאים צריכים לו והוא ברוך הוא אינו צריך להם ולא לאחר מהם לפיכך אין אמתה כאמתה אחר מהם. הוא שהנביא אומר וה' אלקים אמת הוא לכדו האמת ואין לאחר אמת כאמתה והוא שהתורה אברה אין עוד סלברו כלומר אין שם אמת סלברו כמותו

Deutsch: „Die Grundlage aller Grundlagen (auch das Urelement) und die Säule der Wissenschaften ist die Überzeugung, daß es ein erstes Wesen gibt, welches jedem Wesen Dasein verleiht und alle Wesen von Himmel bis Erde und was sich zwischen ihnen befindet, existiren nur durch die Wirklichkeit seiner Existenz. Und

wenn es auf den Gedanken kommen könnte, daß Er nicht (mehr) existire, so kann kein anderes Wesen existiren. Und wenn es auf den Gedanken kommen könnte, daß alle Daseine außer Ihm nicht (mehr) existiren, so existirt Er allein und löst sich nicht auf durch die Auflösung Jener, denn alle Wesen sind von Ihm abhängig, während Er, gebenedeiet sei Er, von ihnen nicht abhängig ist und nicht von Einem unter ihnen. Daher ist seine Wirklichkeit nicht gleich der Wirklichkeit irgend Eines von ihnen. Das meint der Prophet, wenn er spricht: „Aber der Ewige ist der Gott der Wahrheit“, denn er allein ist die Wirklichkeit und keines anderen Wesens Wirklichkeit kommt der Seinigen gleich. Dasselbe drückt die Tora in dem Sage aus: Es existirt Keiner außer Ihm, das heißt, es gibt keine wirkliche Existenz außer Ihm, die der Seinigen zu vergleichen wäre“ אין עוד כדברו.

Wir begegnen hier neuen Wortbildungen und Formeln, aus dem Arabischen ins Hebräische übernommen. Außer dem Worte יסוד Fundament, das fortan auch als chemisches „Element“ gebraucht wird (das Wort Element selbst entstammt einem mittelalterlich pädagogischen Witz L M N = A B C einer Wissenschaft, soviel wie leichteste Anfangsgründe) ist שש שם, wie schon der Kommentar zu Maimonides bemerkt, das arabische *ka* gleich dem deutschen es ist „da“, il y a. מצוי Wesen, absolutes gegen נברא Geschöpf, כבדא Daseingeber, כדא Dasein, aus der arabischen Terminologie als sich „befinden“, auch ins Deutsche übergangener Ausdruck für Wesen, Existenz, Sein, Dasein, um den Begriff des transcendentalen, über Zeit und Raum erhabenen Seins anzudeuten. כסר in der Bedeutung sich auflösen aus der Mischnasprache, ebenso לא אלא für אם לא, כסור für כסור, כסור für כסור, כסור, „als ob man sagen wollte“, rabbinischer Ausdruck.

Daran schließen sich eine große Zahl von Neubildungen, die separat behandelt werden sollen.

Nach der Feststellung der Epochen, aus welchen der uns vorliegende Sprachschatz stammt, haben wir das Feld frei für die Untersuchung der psycho-chemischen Wurzelbildungen.

Ende des ersten Teiles.



Inhaltsübersicht.

Vorwort.	Seite
I. Einleitung	I—VIII
<u>Lehrsat. R. Juda b. Barfilai, Sprache ist Schrift der Psuche. Sundts Hypothesen. Luzzato. Senjorisches Lesebuch Munt.</u>	
II. Das Gehirn, seine Lokalisationen und das Rückenmark	IX—XIV
<u>Broca's Sprachorgan. Wernike's Schema. Penck's Skala.</u>	
III. Die Anatomie des Alphabets	XIV—XXIX
<u>Die Zweiwurzel רן und ihre Verbindungen. Jacuto. Vital. Dr Israel. Dr Hachajim. Azulai I. Buchstabencentren. Assoziationsfeld. Vokalsprachen, Weibersprachen. Pachioni und Kehlaute.</u>	
IV. Das Dreiwurzelsystem	XXIX—XLVII
<u>Forschungsmeterei. Ebräische Wurzelgejeke des R. Saadia Gaon. Quadrilitera. Kannibaltische Sprachbildungen. Ebräische Benennungsbildungen.</u>	
V. Die ebräischen Tiernamen und die biblischen Tiertafeln XLVII—LXXXII	
<u>Vergleich sprachlicher Namensgebungen. Guggenheim's biblische Ornithologie. Phyllogenetische Tafeln und die Einteilung der reinen und unreinen Tiere in Pentateuch und Talmud. רשׁי גמרא מגילת סנהדרין 61 a. Paläontologie und Tradition. R. Senior Salomon über Sprache als Schrift.</u>	
VI. Das ebräische Vokalsystem	LXXXII—XCIII
<u>Jacuto. Psychische Vokale. Rassoletti.</u>	
VII. Das semitische Alphabet	XCIII—CXXXV
<u>Protest gegen Fetischismus. Alter des Alphabets. Ägyptische Chronologieabak. Keilschrift. Alphabete. Griechisches, Altebräisches, Samaritanisches. Quadratschrift Ebra's. Finalia פסוקי. Die Ben Acherfamilie. Hilleli. Der Kalonymide Josef b. Kalonymos. Zahlenamen. Gejeke R. Saadia Gaon.</u>	
VIII. Die geschichtliche Entwicklung der ebräischen Sprache CXXXV—CLXVIII	
<u>13 Sprachepochen. I. Urebräisch. Arabische Tafel. Sinearisches Vokabularium.</u>	
II. Das Ebräische in Mesopotamien und Kenaan CLXVIII—CLXXXVI	
<u>Korrespondenz von Tell el Amarna. Redortlagomer's Feldzug nach Palästina.</u>	
III. Ägyptische Epoche	CLXXXVI—CCXL
<u>Semitica im Ägyptischen. Die Sprache des Pentateuch. Specifica desselben und der folgenden: Buch Josua, Richter, I Samuel, Rut, Ijob, II Samuel, I Könige. II Könige, Psalmen, Michle, Schir, Jona, Obadia, Joel, Hosea, Amos, Jeschaja, Micha, Nachum. Inschriften. Chabakuk, Jechania, Jeremia, Echa, Jecheskeel, I Chronik, II Chronik, Kohelet, Daniel, Chaggai, Escharja, Ester, Maleachi, Eira, Nehemia. Proportionstabelle. Kritische Sprachentwicklung.</u>	

- IV. Kanaanitische Epoche CCXL—CCLXVIII
Grabchrift Eschmunezer's Sidon. Phönizische Sprache im Verhältnis zum Arabi-
schcn und den Schwester Sprachen. Kanaanismen in Josua, Richter. Das Buch
Job, Verfasser und Zeit. Rut. Psalmen. Hounmel.
- V. Salomonische Epoche CCLXVIII—CCLXXXVIII
II Samuel, I Könige. Kanaanismen. Der Psalter, sein System. Das Hohen-
lied. Mischele.
- VI. Volkssprache in Juda und Israel CCXXXVIII—CCXC VII
Siloahinschrift. Relainschrift.
- VII. Höhere Prophetensprache CCXCVII—CCCXVI
Citate als neue Forschungsbasis für Reihenfolge der Propheten.
- VIII. Babylonisch-perfische Epoche CCCXVI—CCCLXV
Ptolemäischer Kanon. N. Serachja Halevi נחמיה הלוי. Größ Irrtümer und Ana-
chronismen. Abschluß des Kanon. Buch der Chronik. Kohelet. Daniel. Heiden
und Pseudosemiten mißhandeln das Buch. Das Gebet und seine Sprache. Das
Buch Ester. Deulafoi's Ausgrabungen. Plan des Palastes Xerxes und Esters.
- IX. Griechische Epoche CCCXLV—CCCXLVI
Ben Sira.
- X. Mischnasprache CCCXLVI—CCCL
Fremdwörter, persische, arabische, griechische, lateinische.
- XI. Boetanim- und Dichtersprache CCCL—CCCLXIV
Kallir, sein Zeitalter. Der arabische Heim. Die Kalonymiden. Die Chronik
Achimaaß, neuentdeckte italienische Schule und Adelsfamilie Baltiel. Amittai,
Schejath, יהוא רחום, פיוט, סליח, סליח.
- XII. XIII. Rabbinische Sprache CCCLXIV—CCCLXV
Raimonides, Halacha I.

Verichtigung.

Wurzeltabelle und Affoziationsfeld.



Berichtigungen.

Seite	Reihe	anstatt	soll heißen
II	12 von unten	Steinschneider	Steinthal
VII	9 von oben	Alechsner	Alehsig
VII	9 von oben	Bernede	Bernife
XI	6 von unten	Diabetes	Centrum für Verarbeitung d. Kohlenhydrate
XXXII	3 von oben	גון	גין
XXXIII	1 von unten	Wurzel ה	Wurzel חר
XLIX	18 "	איל ebenso CLV	אלין
LI	4 "	כבים	כשבים
LIII	Betrachten —	Tafel zu streichen.	
LV	12 von oben	Edomiter zu streichen.	
LXVII	17 "	ובענותים	ובענותיו
LXXIII	1 von unten	spricht:	spricht.
CXXVI	12 "	רע	איש רע
LXXXIV	9 "	℥. V	℥. IV, 1, 17
XCVIII	1 "	fortgeschrittenste	fortgeschrittenste
CIII	2 "	ה תא	ה
CXXIV	18 "	סוככים	סוככים
CXXIV	5 "	II Chr.	I Chr. 26, 17
CXXXVII	20 "	einziges	kein einziges
CXXXIX	7 "	איו Bir	Wer
CXLVI	2 von oben	ונתני	ונתנה
CXLVII	20 "	einzuschalten einmal	כרש Zer. 51, 34
CLXXIX	6 "	ויפני	ויפלו
CXCI	20 von unten	V. 21, 15	IV, 21, 15
CXCIII	11 "	IV 4, 25	V
CXCIII	4 "	I, II, III, V	I, III, IV, V
CC	10 von oben	מלה	מים
CCI	9 von unten	רקם	רקמה
CCV	16 von oben	ההתגור	להתגור
CCXXV	17 "	הצב	הצב
CCL	7 von unten	co	ce
CCLI	8 "	מלך בי	מלך בן
CCLXXXV	14 von oben	תשכנה	תשכן
CCLXXXVIII	3 von unten	XI. Epoche	VI. Epoche
CCCXX	13 "	Darius II	Σηταδρēs
CCCXLIX	1 von oben	Lauge	Lauge

Sonstige Druckfehlerberichtigung in Band II.



א bis ה als Radicale II und III

I	II	III	II	III	II	III	II	I	I	II	III
א	ב	ג	ד	ה	ו	ז	ח	א	א	ב	ג
8	5	5	9	8	12	—	—	א	149	62	54
3	5	1	1	—	1	5	2	ב	95	121	97
5	8	—	1	5	10	3	2	ג	87	72	44
1	2	5	4	5	7	4	3	ד	72	87	103
2	7	1	2	—	4	1	1	ה	43	57	218
—	—	—	—	—	—	—	—	ו	1	196	9
2	1	1	1	6	4	—	1	ז	59	49	35
6	6	4	4	8	10	5	—	ח	149	92	103
1	—	—	—	1	5	3	1	ט	41	53	53
9	4	1	4	8	5	2	6	י	100	86	8
5	4	—	—	7	6	2	2	כ	93	65	71
3	—	3	1	4	5	2	5	ל	57	152	158
6	3	4	4	—	—	4	5	ם	96	108	125
8	8	3	10	8	6	4	7	נ	134	84	125
6	3	2	6	3	4	3	2	ס	88	51	50
8	6	4	5	8	6	1	—	ע	127	85	76
6	4	6	5	—	—	2	3	פ	112	102	98
4	2	—	—	2	6	2	2	צ	78	61	64
3	6	—	—	5	7	5	—	ק	93	73	88
7	4	—	7	9	7	1	4	ר	111	211	233
9	8	4	8	8	13	4	9	ש	208	111	104
1	1	—	—	2	3	1	7	ת	59	74	57
3	87	44	72	97	121	54	62		2052	2052	1973

This book should be returned to
the Library on or before the last date
stamped below.

A fine of five cents a day is incurred
by retaining it beyond the specified
time.

Please return promptly.

275.65
Berkel" Sprache als Schrift der
fidener Library 003339878



3 2044 086 561 578